



2018 届硕士学位论文

高中生同伴关系、感觉寻求及冒险  
行为的关系

作者姓名	李艳
指导教师	高玲 王宋芳
学科专业	心理健康教育
研究方向	青少年心理健康研究
培养单位	教育科学学院
学习年限	2016 年 9 月至 2018 年 6 月

二〇一八年六月



山西大学

2018 届 硕 士 学 位 论 文

# 高中生同伴关系、感觉寻求 及冒险行为的关系

作者姓名	李艳
指导教师	高玲 王宋芳
学科专业	心理健康教育
研究方向	青少年心理健康研究
培养单位	教育科学学院
学习年限	2016 年 9 月至 2018 年 6 月

二〇一八年六月

**Thesis for Master's degree, Shanxi University, 2018**

The relationship between peer relationship, Feeling seeking  
and Risk-taking behavior in high school

Student Name	Yan Li
Supervisor	Ling Gao      Songfang Wang
Major	Mental Health Education
Specialty	Adolescent Mental Health Research
Department	School of Education Science
Research Duration	2016.9-2018.6

June, 2018

# 目 录

中 文 摘 要.....	1
ABSTRACT.....	11
引言.....	1
第一章 研究综述.....	2
1.1 高中生冒险行为.....	2
1.1.1 冒险行为的概念及分类.....	2
1.1.2 冒险行为的理论.....	2
1.1.3 冒险行为的测量.....	3
1.1.4 冒险行为的影响因素.....	4
1.2 同伴关系与冒险行为.....	5
1.2.1 同伴关系的定义与分类.....	5
1.2.2 同伴关系的测量.....	5
1.2.3 同伴关系与社会行为的关系.....	5
1.3 感觉寻求.....	6
1.3.1 感觉寻求的定义与结构.....	6
1.3.2 感觉寻求的测量.....	6
1.3.3 感觉寻求与社会行为的关系.....	7
1.4 同伴关系、感觉寻求与冒险行为之间的关系.....	8
第二章 问题提出与研究设计.....	10
2.1 前人研究的不足.....	10
2.1.1 已有研究主要关注消极冒险行为.....	10
2.1.2 已有研究存在的不一致.....	10
2.2 研究假设.....	11
2.3 研究工具.....	11
2.3.1 中小学感觉寻求量表.....	11
2.3.2 青少年冒险问卷-冒险行为量表 (ARQ-RB).....	11
2.3.3 同伴关系的测量.....	11
2.4 研究对象.....	12
2.5 研究程序.....	12

2.6 数据处理分析方法.....	12
<b>第三章 结果与分析.....</b>	<b>13</b>
3.1 共同方法偏差检验结果.....	13
3.2 各变量描述性统计结果.....	13
3.3 冒险行为的人口统计学变量差异检验.....	13
3.4 同伴关系与积极、消极冒险行为之间的关系.....	14
3.5 感觉寻求的中介效应检验.....	15
<b>第四章 讨论.....</b>	<b>18</b>
4.1 高中生不同冒险行为的人口统计学变量差异分析.....	18
4.2 同伴关系对不同冒险行为的预测作用分析.....	19
4.3 感觉寻求在同伴关系和冒险行为中起的中介作用.....	19
4.3.1 兴奋与冒险寻求维度在同伴关系和冒险行为中的中介作用.....	20
4.3.2 去抑制维度在同伴关系和冒险行为中的中介和调节作用.....	20
<b>第五章 结论与建议.....</b>	<b>22</b>
5.1 研究结论.....	22
5.2 教育建议.....	22
5.3 本研究的不足及对未来研究的展望.....	23
<b>参 考 文 献.....</b>	<b>24</b>
攻读学位期间取得的研究成果.....	26
致 谢.....	27
个人简况及联系方式.....	28
承 诺 书.....	29
学位论文使用授权声明.....	30

# Contents

<b>Chinese Abstract</b> .....	I
<b>Abstract</b> .....	II
<b>Introduction</b> .....	1
<b>Chapter 1 Literature Review</b> .....	2
1.1 Risk-Taking Behavior of high school students.....	2
1.1.1 The conception and category of Risk-Taking Behavior.....	2
1.1.2 Theories of Risk-Taking Behavior.....	2
1.1.3 The measurement of Risk-Taking Behavior.....	3
1.1.4 The influencing factors of Risk-taking Behavior.....	4
1.2 The relationship between Peer relationship and Risk-taking behavior.....	5
1.2.1 The conception and category of Peer relationship.....	5
1.2.2 The measurement of Peer relationship.....	5
1.2.3 The relationship between Peer relationship and social behavior.....	5
1.3 Feeling Seeking.....	6
1.3.1 The conception and construction of Feeling Seeking.....	6
1.3.2 The measurement of Feeling Seeking.....	6
1.3.3 The relationship between Feeling Seeking and social behavior.....	7
1.4 The relationship between Peer relationship Feeling seeking and Risk-taking behavior.....	8
<b>Chapter 2 Questions raised and research designed</b> .....	10
2.1 Putting forward any questions.....	10
2.1.1 Studies have focused on negative risk behaviors.....	10
2.2.2 Inconsistencies in existing studies.....	10
2.2 Hypothesis.....	11
2.3 Research tools.....	11
2.3.1 Feeling seeking questionnaire.....	11
2.3.2 ARQ-RB.....	11
2.3.3 The measurement of Peer relationship.....	11
2.4 Kind of Subjects.....	12

2.5 Research program.....	12
2.6 Statistical process.....	12
<b>Chapter 3 Outcomes and Analysis.....</b>	<b>13</b>
3.1 Common methods bias.....	13
3.2 Descriptive statistics.....	13
3.3 Variance analysis.....	13
3.4 The relationship between Peer relationship and positive or negative risk-taking behavior.....	14
3.5 Mediation test of Feeling Seeking.....	15
<b>Chapter 4 Discussion.....</b>	<b>18</b>
4.1 Variance analysi of high school students.....	18
4.2 The Influence of peer relationship on risk-taking behavior.....	19
4.3 Mediation test of Feeling Seeking between Peer relationship and Risk-taking behavior.....	19
4.3.1 Mediation test of TAS between Peer relationship and Risk-taking behavior.....	20
4.3.2 Mediation test of Dis between Peer relationship and Risk-taking behavior.....	20
<b>Chapter 5 Conclusions and Suggestions.....</b>	<b>22</b>
5.1 Conclusions.....	22
5.2 Educational suggestion.....	22
5.3 deficiency and prospect.....	23
<b>References.....</b>	<b>24</b>
<b>Research Findings during Masters.....</b>	<b>26</b>
<b>Appreciation.....</b>	<b>27</b>
<b>Contact information.....</b>	<b>28</b>
<b>Commitment.....</b>	<b>29</b>
<b>Authorization Instructions.....</b>	<b>30</b>

## 中文摘要

为了用更加全面的视角来看待青少年的冒险行为，丰富该领域成果研究，将感觉寻求作为中间变量，探讨感觉寻求、同伴关系和冒险行为三者之间的关系。

本研究采用青少年冒险行为问卷（ARQ - RB）、中小學生感觉寻求量表和同伴提名法进行测量，对来自太原市、大同市三所中学的 364 名学生进行问卷调查，使用 SPSS 20.0 软件对数据进行统计分析，得到以下结果：

（1）同伴拒绝与积极冒险行为之间存在显著正相关，感觉寻求与积极冒险行为、消极冒险行为之间均存在显著正相关。

（2）消极冒险行为上性别差异显著，积极冒险行为上独生与否差异显著，父亲学历对于高中生积极冒险行为的主效应显著。

（3）感觉寻求分别在同伴拒绝与积极冒险行为、消极冒险行为之间起中介作用，其中感觉寻求在同伴拒绝和积极冒险行为之间起到部分中介作用，而在同伴拒绝和消极冒险行为之间起到了完全中介作用。

（4）兴奋与冒险寻求维度（TAS）在同伴接纳、同伴拒绝与消极冒险行为之间均起完全中介作用，但是在同伴拒绝和积极冒险行为之间起着部分中介作用。

（5）去抑制维度（Dis）在同伴关系和冒险行为之间的中介作用不显著。去抑制维度（Dis）在同伴拒绝与消极冒险行为之间的调节作用显著。

关键词 同伴关系；感觉寻求；冒险行为

## ABSTRACT

In order to take a more holistic view of the risky behavior of adolescents, enrich the research in this field, the relationship between sensation seeking, peer relationship and risk-taking behavior is explored as an intermediate variable.

In this study, a questionnaire survey was conducted on 364 students from three secondary schools in Taiyuan city and Datong city by using the questionnaire on adolescent risk behavior (ARQ - RB), the students' feeling seeking scale and peer selection method. Statistical analysis was performed using SPSS 20.0 software. conclusions are as follows.

(1) There was a significant correlation between peer rejection and aggressive risk-taking behavior, and the feeling of seeking separation was significantly correlated with positive risk-taking behaviors and negative risk-taking behaviors.

(2) There is a significant difference in gender difference between negative and risky behaviors, and there is a significant difference in the only difference between positive and risky behaviors. The main effect of father's degree on active risk-taking behavior of high school students is significant.

(3) The feeling seeks to mediate between peer rejection and aggressive risk-taking, which is a complete mediator between partner rejection and negative risk-taking behavior.

(4) TAS also plays a complete mediating role between peer rejection and negative risk-taking, but plays a role in mediating between peer rejection and aggressive risk-taking.

(5) Dis does not mediate between peer relationship and risk-taking behavior. Dis plays a moderating role between peer rejection and negative risk-taking behavior.

**Key words** Peer relationship; Feel seeking; Risk-taking

## 引言

在当前信息爆炸的时代，网络传媒发展迅速，越来越多的校园暴力事件被曝光在网络上，青少年心理健康问题日渐凸显，无论是家庭、学校还是社会都将目光开始聚焦于青少年的发展。而心理学家对青少年心理和行为的研究将成为对青少年发展教育的重要依据，对学校教育、家庭教育及社会发展都存在着重要的意义和价值。青少年冒险行为的出现对自己以及周围他人产生着或多或少的影响，尤其是问题行为的原因及解决方式一直都是教育界最为困扰的问题之一。一般来讲，大众所认为的问题行为大部分都是消极冒险行为，正是因为这些消极冒险行为的严重后果导致家长和学校因噎废食，出现对积极冒险行为的否定，扼杀了学生的需要。如何正确平衡两者的关系，趋利避害，是我们研究所关注的问题。

青少年时期是人生发展的关键，特别是对于高中生来说，一方面学业压力的陡增使其生活的各个方面都将围绕着学习展开，另一方面高中生正处于身心蜕变的阶段，是成人前的过渡阶段。高中生正值青春期，高中生因生理的变化等会出现本能冲动的高涨，但更重要的是高中生面临着即将进入社会，对于新的社会要求和解决新的矛盾冲突感到混乱和无措。埃里克森提到他们在这时期的主要任务是建立一个自我同一感，发展自我，忠于自我，管理并稳定自己在他人眼中的角色和形象，而在他人眼中的形象很大一部分是指在同伴群体中的地位以及他在社会集体中所占的情感位置，即同伴关系。高中阶段同时也是冒险行为的高发阶段。在心理学领域，对高中生思维、情绪情感、行为等诸多方面的研究从未停止。本研究是对该领域进一步的充实和探索。

## 第一章 研究综述

### 1.1 高中生冒险行为

#### 1.1.1 冒险行为的概念及分类

冒险行为是指个体为了使自身的利益或需求得到满足而不惜采取具有风险的行为。总体上可将冒险行为分成积极冒险行为、消极冒险行为，积极冒险行为是指有益个体的、能被社会大众所接受的冒险行为，如体育锻炼、攀岩、潜水等有益身心健康的行为。消极冒险行为则是我们常说的问题行为，如攻击行为、吸烟、酗酒、欺骗等诸多行为。因为消极冒险行为所造成的个人和社会不良后果更为严重，所以目前国内的相关研究大多集中于消极的问题行为，国外对于冒险行为的研究也大多集中于不安全的性风险行为、酗酒、毒品使用等，而对积极冒险行为的关注比较少。中国的经济处于高速发展的阶段，人们活动的丰富性和多样性大为提升，且当今的高中生大多是独生子女，父母多给予的金钱支持比较多，并不缺少零花钱，面对社会上的各种诱惑，高中生是否能将自己的精力和资源用在正确的地方是我们应该研究的重要问题。对处于青少年期的个体来说，正确抵制消极冒险行为（沉湎于网络游戏、抽烟、喝酒甚至于吸毒），多发展积极的冒险行为对其社会化、社会适应和身心的健康发展都有着重大意义。

#### 1.1.2 冒险行为的理论

关于青少年冒险行为的理论主要有：原型—意愿模型、双系统模型、成熟不平衡模型、问题行为理论等。

原型—意愿模型 (prototype-Willingness Model) 提出了冒险行为的两个路径：理性路径 (a reasoned path) 和社会反应路径 (a social reaction path)。理性路径认为，青少年的一些冒险行为是有意的并且是深思熟虑的，而社会反应路径则可以解释青少年无意识的行为，特别是未经计划决定进行的冒险行为。原型—意愿模型的社会反应路径包含两种新的结构：(1) 行为意愿 (behavioral willingness)，即对参与冒险行为的态度；(2) 风险原型 (risk prototypes)，即参与冒险行为个体关于社会分类典型成员的心理形象。青少年的冒险行为通常是自发自主的，没有计划性的。它反映出青少年冒险行为的非目的性和非计划性，更多表现出冒险行为是对进行冒险而获得“益处”这一情景的反应。如校园暴力中若周围的人都是欺负者，那么青少年产生欺负行为就是对这一情景的反应。可见原型—意愿模型是用青少年期特殊的社会心理发展特点来解释青春期冒险行为高发的原因。该理论认为大

部分青少年的冒险行为都是基于社会反应路径来解释的。

双系统模型认为青少年冒险行为是由于青春期前后社会情绪系统中的多巴胺活动快速并且剧增所导致的，同时多巴胺活动剧增导致了奖赏寻求增加。但认知控制系统结构的成熟落后于奖赏寻求的增加。也就是说，奖赏寻求增加发生地比较早并且比较突然，而认知控制系统的自我调节能力和冲动控制能力的提高发生地比较缓慢，直到 25 岁还没结束，这两个系统成熟时间的差距或者相互竞争使得青春期中期成为冒险行为和鲁莽行为的高发期。另外，成熟不平衡模型认为，青少年的冒险行为是由于成熟的皮层下边缘系统（支持动机与情感）与不成熟的前额叶皮层自上而下的控制系统（支持控制）之间成熟不平衡导致的。这两个模型均从神经生物学的视角对青少年冒险行为的发生机制进行了解释并提出了相似的观点。

Jessor 于 1987 年提出了问题行为理论，该理论认为，我们的行为系统也就是社会行为变量是由人格系统、个体感知的社会环境系统共同作用造成的，而人口统计学变量和社会结构因素又会对人格系统、环境系统和行为系统产生着潜移默化的影响。人格系统和环境系统共同影响着行为系统，而行为结果的出现又会反作用于人格和环境。举例来说，消极冒险行为的出现，不是某一种因素的独立作用，而是人口学因素（年龄、性别、学历等）、社会结构（社会文化背景等）、人格（自尊、自我控制、感觉寻求等）、社会环境（亲子关系、父母亲态度、同伴在场、同伴接纳等）等综合作用的结果。

本研究将以上述研究理论为基础，从生态学的角度出发，综合个体自身因素与社会因素来研究青少年的两种不同性质的冒险行为。

### 1.1.3 冒险行为的测量

目前，针对冒险行为的研究方法主要有问卷调查法和情景测验法。

青少年冒险问卷是 Gullone 等人于 2000 年编制的标准化问卷，包括冒险行为量表 (ARQ-RB) 和风险知觉量表 (ARQ-RP)，前者用于评估青少年现实的冒险行为频率，后者用于评估青少年感知到的冒险行为的风险程度。这两个量表是相互独立的，研究者可以根据自己的研究方向和意图使用其中某一个。以往研究中还有风险感知量表也较常使用，它可以评估个体的风险感知，测量其风险偏好。Ford 等人编制的青年决策问卷同样也是测量个体风险决策的一个问卷。张晨等人针对中国青少年修订了 ARQ-RB 量表，量表包括四个维度：刺激寻求、鲁莽、叛逆以及反社会。修订后的青少年冒险问卷—冒险行为量表的信效度指标良好，适用于我国中学生群体。使用问卷测量的方式具有施测方便、快捷的优点，还可以根据研究者的不同研究目的使

用部分或者全部的量表进行研究。但是，不同研究者的研究目的、对冒险行为的界定和操作都存在着差异，所以不同研究者所使用的冒险行为的问卷会存在不一致的情况，这是不可避免的。

鉴于问卷调查法自身存在的弊端可能会使量表的生态效度不够高，有的研究者会使用冒险情境测验的方式测量被试的冒险行为。冒险情境测验可以分为真实和虚拟两种。真实的冒险情境测验是利用生活中真实发生的场景，在其中观察个体的行为表现，观察被试是否出现冒险行为并对冒险行为进行可操作化的处理，贴近生活实际，结论的可推广性强，但是客观观察冒险行为出现，其观察成本很高，较难以实现，且会受到诸多不可控因素的干扰，误差大，几乎无法实现因果推断。模拟冒险情境则不同，它本身具备模拟真实的冒险情境的特点，例如实验中常见的“红绿灯任务”和“气球实验”都可以准确的预测个体在生活中的行为表现。但是冒险情境实验的情境选择难度较大，不容易控制额外变量。

#### 1.1.4 冒险行为的影响因素

目前针对青少年冒险行为的影响因素研究大多集中于个体主观因素、家庭因素、社会-情境等方面。

从个体层面来看，青少年的性别、年龄、独生与否、人格特质、情绪、孤独感等都与冒险行为有显著的相关。刘金平等研究发现性别、年龄、独生与否以及大五人格特质对青少年冒险行为均有不同程度的影响作用，男性青少年要比女性青少年表现出更多的冒险行为，青少年后期的冒险行为表现更多，非独生子女比独生子女在叛逆行为上更容易冒险，在寻求刺激行为上却正好相反，大五人格中的各个特质对青少年冒险行为有直接预测作用<sup>[14]</sup>。窦凯等人的研究证实了自我损耗会促进个体冒险行为的发生<sup>[15]</sup>。

从家庭层面来看，亲子关系是影响冒险行为的重要因素。田录梅等人发现自控力在亲子关系与冒险行为之间存在中介效应，且该效应受到不良同伴交往的调节<sup>[7]</sup>。叶宝娟等人研究证明父母的心理控制和行为控制对工读生的毒品使用（消极冒险行为）具有一定的预测作用。

从社会-情境层面来看，冒险情境以及同伴在场、同伴观察等同伴关系也显著影响着冒险行为。李灿灿等人研究发现受到高金钱数量启动的个体比受到低金钱数量启动的个体更加倾向于冒险，即金钱情境会激发个体更多的冒险行为<sup>[26]</sup>。田录梅等人的研究证明了同伴在场时高自尊的青少年更可能参与一些非消极的冒险行为<sup>[23]</sup>。

## 1.2 同伴关系与冒险行为

人类作为一种社会性哺乳动物，处在群体中时是一种相对安全的状态。其它的社会性哺乳动物的冒险行为证明了仅仅是身体上的客观存在而没有任何社会交往，就会产生一种心理上的安全感，同时，也会促进更大的冒险行为。Eileen Y. Chou 等人的研究证明了仅仅是身体上的他人存在就要比单独做出相同决定的人做出更危险的决定，而安全感是影响这一行为背后的心理机制。研究结果还表明，这种影响取决于人们是否被属于同一社会群体的人所包围<sup>[30]</sup>。这就说明同伴群体对于我们冒险行为的出现有着重要意义，而其中最重要的是个体是否感知到自己真实的属于某一群体当中，即个体的同伴关系。

### 1.2.1 同伴关系的定义与分类

同伴关系是在个体在人际交往过程中建立和发展起来的一种关系，这种关系一般是横向的、平行平等的。杨钊等人认为同伴关系的结构应包括同伴群体规模、同伴关系评价和同伴群体位置三个层面。塞尔曼提出的同伴友谊发展五阶段理论认为，儿童在 12 岁以后就进入了自主的互相依赖的友谊阶段，表现为双方互相提供心理支持，互相获得自我的身份。也就是说，同伴关系对于高中阶段的青少年来说，既是社会性发展的重要环境，也是社会性发展的主要内容，对特定同伴群体归属和获得一份亲密的友谊是青少年期重要的社会化过程，同伴关系甚至会影响着青少年自我的发展。可以说，同伴关系的良好满足了青少年一部分安全和归属的需要。

一般意义上讲，同伴关系包括同伴接纳和同伴拒绝。同伴接纳是儿童被同伴群体接纳的程度，也表明其在群体中被喜欢的程度。与此相反，同伴拒绝则是儿童在其所在群体中被同伴拒绝、排斥的程度。同伴关系是儿童在群体中地位的反映。

### 1.2.2 同伴关系的测量

心理学领域常使用的对同伴关系进行测量的方法有自然观察法、班级戏剧法、访谈法、问卷调查法、同伴评定法、还有使用频率较高的同伴提名法。同伴提名法是社会测量法中最基本的形式，被研究者普遍应用于测量各年龄阶段儿童的同伴关系，同时国内研究也表明同伴提名法同样适用于中国被试，具有良好的信效度。其基本操作原理是，要求儿童在群体中相互选择进行积极提名和消极提名，积极提名的选择意味着接纳，消极提名的选择意味着拒绝或排斥，是他们彼此之间在心理上相互关系的反映，也就是对同伴之间人际关系的反映。

### 1.2.3 同伴关系与社会行为的关系

有研究发现不良同伴关系和同伴压力等因素都能正面预测青少年的消极冒险行为的发生，积极同伴压力可显著预测普通高中生的社会可接受冒险行为<sup>[23]</sup>。更有研究发现，在真诚高自尊中，同伴拒绝能显著正向预测消极冒险行为，但在防御高自尊中，同伴接纳对积极冒险行为并没有显著的预测作用<sup>[20]</sup>。另外，同伴拒绝或同伴数量少还会导致儿童更易遭受身体侵害和关系侵害，与之相反，同伴接纳或者同伴数量越多，越容易抵制不良侵害，其中同伴特征也是一个重要的影响因素<sup>[25]</sup>。不良的同伴关系还会导致青少年产生更多的攻击行为、物质滥用等问题行为障碍。可以说，同伴关系和同伴的行为是青少年消极冒险行为的一个显著的预测变量。

## 1.3 感觉寻求

### 1.3.1 感觉寻求的定义与结构

感觉寻求作为一种稳定的人格特质与冒险行为存在重要联系。感觉寻求是个体对各种强烈的、刺激的、新奇多变的感觉或体验的追求，是通过采取一系列冒险行为来获得这些独特的感觉或体验的自我期望。Zuckerman认为感觉寻求包括4个维度：兴奋与冒险寻求、体验寻求、去抑制以及厌倦敏感性。兴奋与冒险寻求是指个体对参加某些生理冒险活动或其他一些能提供特殊感觉活动的愿望程度，如跳伞、滑雪、蹦极等。体验寻求是个体通过反社会常规或刺激感官来寻求新异的感知和体验，如激烈的摇滚乐、绘画创作、自由行等。去抑制则是指个体通过一些特定的社会活动来寻求新异感觉，而这类社会活动大多是不被赞同和鼓励的。如集会、饮酒、开放的性行为等。厌倦敏感性是指个体对于重复多次的刺激的敏感性和忍受程度，比如规律性的工作、不曾改变的环境等。由此可以看出，高感觉寻求者更乐于参加刺激、新颖的活动，而这样的活动包括可以被社会认可接受的冒险活动也包括不被社会接受认可的冒险活动。感觉寻求可作为青少年的冒险行为的预测变量，这在感觉寻求与冒险行为的研究中得到了广泛的证实。

### 1.3.2 感觉寻求的测量

对感觉寻求的测量均使用问卷测查的方式。Zuckerman等人为了感觉寻求的定义更具有操作性，编制了感觉寻求量表（Sensation Seeking Scale, SSS），共有六个版本。目前应用较广泛的是第5版感觉寻求量表。第5版感觉寻求量表由40个项目组成，每10个项目测量一个感觉寻求因子，各因子的分数是其所在的10个项目的分数和，项目总分代表个体的感觉寻求分数。由于大多数的冒险活动都不具有普遍性，并不广泛的出现在日常生活中，因此对应测验项目大都以报告意图而非报告

体验的方式来表达,如“我喜欢.....”、“我常常想要做.....”。

中国学者陈丽娜等人在第5版感觉寻求量表的基础上以14560名中小學生为有效被试,重构中小學生感觉寻求的理论维度进行中国本土化研究,并编制了中小學生感觉寻求量表<sup>[8]</sup>。对这一量表进行因素分析后结果表明:中小學生的感觉寻求包含兴奋与冒险寻求维度和去抑制维度。问卷项目完全体现了感觉寻求人格特质对各种强烈的、刺激的、新奇多变的感觉或体验的追求。TAS(兴奋与感觉需求)分量表中的项目更多体现出中小學生对体育运动、娱乐项目等生理刺激活动的寻求,这些活动具有冒险性的同时又能被社会大众所接受。Dis(去抑制)分量表则更多地体现出中小學生叛逆、反社会的一面,有时为了满足自己对高风险、高强度刺激的需求,不惜付出代价违反社会常规。经检验该量表具有较好的信效度,能够将其作为测量中小學生感觉寻求的有效工具。

### 1.3.3 感觉寻求与社会行为的关系

国内外针对感觉寻求与社会行为的相关研究主要集中在:感觉寻求与社会可接受行为的关系、物质滥用、物质成瘾、问题行为、犯罪行为等方面的研究。

在感觉寻求与社会可接受冒险行为的关系方面。有研究者发现,喜欢参加高冒险性体育运动和娱乐活动的人,拥有较高的感觉寻求得分。Abraham pizam等人的研究分析了感觉寻求对旅游活动选择和旅游安排喜好的影响。研究结果发现,那些更愿意参与极限运动比那些更喜欢参观文化/遗产景点、人造景点、自然景点、观看体育游戏或参与传统体育的人感觉寻求量表的得分更高。另外,那些自己做旅行安排比那些喜欢带着旅行团、带着家人或朋友一起出游的人的人在感觉寻求量表上得分更高<sup>[29]</sup>。

在感觉寻求与吸烟、酗酒、吸毒等物质滥用和物质成瘾行为的关系方面。有研究发现个体是否吸烟、是否饮酒、是否网络成瘾的感觉寻求水平差异显著。Anna V. Wilkinson等人对1053名墨西哥裔青少年进行追踪研究的结果表明,感觉寻求与饮酒相关的三、四种风险行为并存<sup>[28]</sup>。此外,感觉寻求的去抑制维度在参与其他风险行为和饮酒的关系中起到了中介作用。这表明去抑制是一种导致使用酒精、烟草、非法药物和其他问题行为的常见因素。

在感觉寻求与赌博行为的关系方面。赌博是一种最为常见的风险决策行为,行为与神经证据表明,高感觉寻求对获益的敏感性较高,更倾向于风险寻求,更易出现风险行为,而低感觉寻求对损失的敏感性较高,更倾向于风险规避,较少出现风险行为。研究发现,赌博行为较多的个体感觉寻求得分也较高。

综上所述,感觉寻求是对个体的不同冒险行为具有良好的预测性。对于社会经验较少的青少年群体来讲,当寻求新异刺激的需求无法通过合理的积极冒险行为(如惊险刺激的体育运动、娱乐活动)得到满足时,就有可能转向做出各种消极冒险行为(如吸烟、酗酒、偷窃等)。陈丽娜等人的研究表明,我国中小学生对感觉寻求特点表现为:男生的感觉寻求水平高于女生;感觉寻求水平随着年龄的增加而增高,兴奋与冒险寻求在高中阶段达到最高峰,去抑制则尚不能确定<sup>[8]</sup>。在现实生活中,能满足中小学生对感觉寻求需要的冒险性行为的可实现机会确实相当少,由于各种条件限制,有些高感觉寻求的中小学生对无法通过正常渠道进行积极冒险时,就不得不采取一些违反常规的问题行为、犯罪行为来寻求刺激,满足自我需要。

#### 1.4 同伴关系、感觉寻求与冒险行为之间的关系

前人的研究中大多提到的是感觉寻求是影响冒险行为的一种重要的人格变量,同伴关系是影响冒险行为的一种重要的环境变量,但是对于感觉寻求和同伴关系之间的研究却鲜少提及。根据布朗芬布伦纳的生态系统理论,个体和环境之间存在着交互作用。

个体自身感觉寻求水平的高低,既受到生物遗传因素的影响,又受到后天社会环境因素的制约。而感觉寻求水平的高低直接影响到冒险行为是否会出现,所以冒险行为也必然受到遗传因素与后天环境的双重影响。心理学领域中的双生子研究已经证明了,遗传与环境的影响侧重不同。Miles 等人所研究的冒险行为和感觉寻求中主要受遗传影响的因素有:对冒险态度的态度、有冒险的尝试等,而受环境因素影响有:风险性行为、驾驶汽车中的系安全带行为和骑摩托车的带头盔行为等。在研究过程中,后天环境因素总体上可以分为三个部分:同伴群体的影响、父母的影响以及社会背景因素。Ellen B. Hansen 等人研究发现源于朋友的挑战与感觉寻求、不同的冒险行为呈高相关,特别是积极冒险行为。田录梅等人也研究证实了积极同伴关系对青少年积极冒险行为具有促进作用。colleen pilgrim 等人的研究指出,个体感觉寻求水平高也不一定就会出现较多问题行为,青少年更容易在融入同样的高感觉寻求水平的同伴群体后才会出现问题行为。国内关于同伴关系、感觉寻求和冒险行为之间的研究大多集中于某种特定的消极冒险行为,例如烟酒共用、毒品的使用、网络成瘾等行为。袁竞驰等人的研究表明,烟酒共用同伴压力调节感觉寻求和高中生烟酒共用间的关系,在高烟酒共用同伴压力下感觉寻求会显著预测烟酒共用<sup>[4]</sup>。叶宝娟等人发现结交不良同伴在心理控制、行为控制与工读生毒品使用的关系

中起中介作用，而结交不良同伴的中介作用受到感觉寻求的调节。感觉寻求的去抑制维度在同伴关系的共同作用和网络成瘾之间起到了中介作用，且为部分中介<sup>[10]</sup>。由此可见，联系同伴关系和冒险行为来深入探究积极冒险行为和消极冒险行为是更为全面的研究思路。

## 第二章 问题提出与研究设计

### 2.1 前人研究的不足

#### 2.1.1 已有研究主要关注消极冒险行为

青少年阶段本身会出现很多危机，而学业和个性发展的冲突更是可能会导致高中生出现各种各样的问题，从而导致高中生抽烟、酗酒、打架斗殴等消极冒险行为的出现。无论是老师还是家长就更加关心学生在消极冒险行为上的表现，而忽视积极冒险行为的出现，更有甚者会认为积极冒险行为的出现反而是一种不良的风险行为，会带来伤害而阻碍学生发展这一行为。

综合以往的研究成果来看，虽然前人已经对于冒险行为的诸多影响因素做出了一些深入的研究，但也大多集中于消极冒险行为，且研究内容过于传统，对社会可接受的积极冒险行为的研究还比较缺乏。虽然前人对同伴关系、感觉寻求和冒险行为之间的关系做出了一些研究，但这些研究中，冒险行为大都是某种具体的消极冒险行为，而没有总体上对消极冒险行为和积极冒险行为做统计。本研究将探索前人研究中关于积极冒险行为的空白。

个体的发展变化取决于两个方面，个体自身的成熟和环境因素的影响，从自身的角度来看，前人的研究已经证明发现个体感觉寻求程度的高低是影响冒险行为频率的重要人格特质，若将感觉寻求作为一种个体亟待被满足的需要，那么需要的满足与否就会成为决定冒险行为出现的唯一因素，环境中是否有更多的因素来影响冒险行为的出现。从环境的角度来看，高中生的友谊已趋于成熟，同伴关系在其成长过程中起着重要的作用。人格的形成一部分是社会习得的结果，而对于高中生来说和同伴相处的过程中也是习得冒险行为的过程。在人们一般的认知中，会觉得孤独的、没有同伴的学生会更加忧郁消沉，会更容易出现反社会的冒险行为，同时同伴关系好的学生也会因为朋友多、匿名效应等出现更多群体行为，而这种群体行为多为消极行为，那么同伴关系是否会影响高中生的消极冒险行为，同理，高中生是否也会因为上述的原因而出现积极冒险行为。

#### 2.2.2 已有研究存在的不一致

以往研究中，有的研究者认为感觉寻求在同伴关系和冒险行为之间起到调节作用，有的研究者认为同伴关系是感觉寻求和冒险行为之间的中介变量和调节变量。鉴于已有研究存在不一致之处，本研究将进一步通过实证研究探讨三者之间的关系。

## 2.2 研究假设

本研究将用更加全面的视角来看待青少年的冒险行为，将感觉寻求作为中间变量，探讨感觉寻求在同伴关系和冒险行为之间是否起到了中介作用或是调节作用。

本研究假设如下：

- (1) 同伴关系与个体的不同冒险行为之间的关系。
- (2) 感觉寻求能显著正向预测个体的冒险行为。
- (3) 感觉寻求及其各维度在同伴关系和冒险行为之间存在着中介效应和调节效应。

## 2.3 研究工具

### 2.3.1 中小学感觉寻求量表

中小学感觉寻求量表由陈丽娜、张明编制（2006），量表由 30 道题目构成，包含两个维度：兴奋与冒险寻求 (TAS)、去抑制 (Dis)，各自有 15 道题目。内部一致性信度是 0.86，分半信度是 0.83，效标效度良好。采用 3 级计分的方法，选项以意图方式提出：不想做——计 0 分；想做，但不一定去做——计 1 分；想做且有机会一定会去做——计 2 分。本研究中两个维度的内部一致性信度分别为：0.88、0.76。

### 2.3.2 青少年冒险问卷-冒险行为量表 (ARQ-RB)

青少年冒险问卷-冒险行为量表 (ARQ-RB) 是由张晨、张丽锦 2011 年编制，量表共有 17 个题目，具体包括 4 个维度：刺激寻求、鲁莽、叛逆、反社会。总问卷的克隆巴赫  $\alpha$  系数为 0.73，相对应的各个维度的  $\alpha$  系数分别是 0.53、0.81、0.08、0.65，重测信度为 0.76，结构效度和效标效度良好。采用 5 级计分的方法，每个项目从 0——“从不”到 4——“总是”计分。其中滑雪、武术、滑旱冰、跳伞、参加竞赛等刺激寻求的题目分数可视为积极冒险行为的得分，而鲁莽、叛逆和反社会三个维度题目的得分可视为消极冒险行为的得分。在数据处理的过程中，分别取平均值作为两种不同性质冒险行为的得分。本研究中对刺激寻求、鲁莽、叛逆和反社会四个维度分别进行分析，内部一致性信度分别为：0.65、0.07、0.66、0.53。

### 2.3.3 同伴关系的测量

对被试的同伴关系的测量采用同伴提名法来测量，事先准备一份班级名单，要求被试在名单中选择三名最喜欢的同学划√，选择三名最不喜欢的同学划×。收回所有数据后，以积极提名频次的 Z 分数作为其同伴关系中同伴接纳的指标，以消极提名频次的 Z 分数作为同伴关系中同伴拒绝的指标以便于在不同班级的高中生提名分

数的比较。

## 2.4 研究对象

采用整群抽样的方法，选取太原市、大同市三所中学的 477 名高中生作为调查对象，回收有效问卷共 364 份，问卷有效率为 76.3%，其中男生 182 人，女生 182 人，高一年级 307 人，高二年级 57 人。

## 2.5 研究程序

问卷以班级为单位进行团体施测，要求被试按照指导语的要求认真、独立作答。被试完成一份问卷的时间大约为 15 分钟，所有问卷当场回收。

## 2.6 数据处理分析方法

采用文献分析法和问卷调查法进行研究。使用 SPSS 20.0 统计软件、SPSS 的 Process 宏程序对数据进行描述统计、差异分析、相关分析、因子分析、中介效应及调节效应的检验。

## 第三章 结果与分析

### 3.1 共同方法偏差检验结果

为了排除同一被试作答三种问卷而可能导致的共同方法偏差问题。对所有题目进行因子分析，共提取三个因子，且一个因子的方差贡献率均小于 40%，说明不存在共同方法偏差问题。

### 3.2 各变量描述性统计结果

表 3.1 各变量描述性统计

	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
同伴接纳	364	2.76	2.06
同伴拒绝	364	2.32	3.62
TAS	364	17.01	7.17
Dis	364	5.90	4.37
感觉寻求	364	22.91	9.46
积极冒险行为	364	5.57	3.18
消极冒险行为	364	6.09	4.13

各研究变量的平均数、标准差见表 3.1。

### 3.3 冒险行为的人口统计学变量差异检验

表 3.2 高中生冒险行为的性别差异

		冒险行为	
		积极冒险行为	消极冒险行为
性别	男	5.41 (3.13)	6.84 (4.33)
	女	5.72 (3.24)	5.31 (3.75)
<i>t</i>		-0.95	3.59**

注：\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , 下同。

对高中生冒险行为的性别差异进行独立样本 *t* 检验的结果发现，在积极冒险行为上，不存在性别差异，但在消极冒险行为上性别差异显著 ( $p < 0.01$ )，男生比女生表现出更多的消极冒险行为。

表 3.3 高中生冒险行为的独生与否差异

		冒险行为	
		积极冒险行为	消极冒险行为
独生与否	独生子女	5.97 (3.23)	5.81 (4.11)
	非独生子女	5.17 (3.10)	6.37 (4.15)
t		2.41*	-1.28

对高中生冒险行为的独生与否差异进行独立样本 t 检验，结果发现，在消极冒险行为上两者不存在差异，但在积极冒险行为上独生与否差异显著 ( $p < 0.05$ )，独生子女比非独生子女表现出更多的积极冒险行为。

表 3.4 父亲学历对高中生冒险行为影响的方差分析检验

	均方	df	F
积极冒险行为	24.50	5	2.36*
消极冒险行为	11.85	5	0.72

由表 3.4 可知，父亲学历对于高中生积极冒险行为的主效应显著， $F=2.36$ ， $p < 0.05$ 。进一步事后检验可知，父亲为小学及以下学历组分别与本科学历组、研究生学历组差异显著 ( $p < 0.05$ )，初中学历组与本科学历组差异显著 ( $p < 0.05$ )，高中学历组与本科学历组差异显著 ( $p < 0.05$ )。父亲学历对高中生消极冒险行为影响的主效应不显著。

### 3.4 同伴关系与积极、消极冒险行为之间的关系

表 3.5 各变量间相关关系 (n=364)

	1	2	3	4	5	6
1. 兴奋与冒险寻求	1					
2. 去抑制	0.30**	1				
3. 感觉寻求	0.90**	0.69**	1			
4. 消极冒险行为	0.15**	0.51**	0.35**	1		
5. 积极冒险行为	0.36**	0.05	0.29**	0.15**	1	
6. 同伴接纳	-0.10	-0.06	-0.10	0.02	-0.12*	1
7. 同伴拒绝	0.13*	0.03	0.11*	0.02	0.16**	-0.36**

由表 3.5 的数据分析结果可以发现，感觉寻求中的去抑制维度 (Dis) 与消极冒险行为之间呈显著正相关 ( $p < 0.01$ )；感觉寻求总分分别与积极冒险行为和消极冒险行为之间呈显著正相关 ( $p < 0.01$ )；同伴接纳与积极冒险行为之间呈显著的负相关 ( $p < 0.05$ )，同伴拒绝与积极冒险行为之间呈显著正相关 ( $p < 0.01$ )；感觉寻

求的兴奋与冒险寻求维度 (TAS) 与去抑制维度 (Dis) 之间呈显著正相关积极冒险行为与消极冒险行为之间显著正相关 ( $p < 0.01$ )；积极冒险行为与消极冒险行为之间显著正相关 ( $p < 0.01$ )；同伴拒绝与同伴接纳之间呈显著负相关 ( $p < 0.01$ )。

### 3.5 感觉寻求的中介效应检验

表 3.6 感觉寻求的中介作用检验

自变量	因变量	$\beta$		SE		t
		直接效应	间接效应	直接效应	间接效应	
同伴接纳	积极冒险行为	-0.057	-0.019	0.033	0.011	-1.742**
同伴拒绝	积极冒险行为	0.085	0.021	0.032	0.010	2.623**
同伴接纳	消极冒险行为	0.018	-0.013	0.017	0.007	1.046
同伴拒绝	消极冒险行为	-0.007	0.014	0.017	0.007	-0.433

表 3.7 感觉寻求做中介变量的置信区间

自变量	因变量	直接效应		间接效应	
		上限	下限	上限	下限
同伴接纳	积极冒险行为	-0.121	0.007	-0.041	0.001
	消极冒险行为	-0.016	0.052	-0.028	0.001
同伴拒绝	积极冒险行为	0.021	0.149	0.002	0.042
	消极冒险行为	-0.042	0.027	0.001	0.030

为了考察感觉寻求在同伴关系和冒险行为之间的作用，分别以同伴接纳、同伴拒绝为自变量，以积极冒险行为、消极冒险行为为因变量，以感觉寻求为中介变量进行分析。

由表 3.6、表 3.7 可知，感觉寻求分别在在同伴拒绝与积极冒险行为、消极冒险行为之间起中介作用，其中感觉寻求在同伴拒绝和积极冒险行为之间起到部分中介作用，而在同伴拒绝和消极冒险行为之间起到了完全中介作用。

表 3.8 兴奋与冒险寻求维度的中介作用检验

自变量	因变量	$\beta$		SE		t
		直接效应	间接效应	直接效应	间接效应	
同伴接纳	积极冒险行为	-0.053	-0.022	0.032	0.013	-1.675
	消极冒险行为	0.011	-0.005	0.018	0.004	0.586
同伴拒绝	积极冒险行为	0.076	0.029	0.032	0.013	2.403*
	消极冒险行为	-0.001	0.007	0.018	0.004	-0.018

表 3.9 兴奋与冒险寻求维度做中介变量的置信区间

自变量	因变量	直接效应		间接效应	
		上限	下限	上限	下限
同伴接纳	积极冒险行为	-0.116	0.009	-0.049	0.001
	消极冒险行为	-0.025	0.047	-0.015	-0.001
同伴拒绝	积极冒险行为	0.014	0.139	0.006	0.055
	消极冒险行为	-0.036	0.036	0.001	0.018

根据本研究中所使用的《中小学生感觉寻求量表》，感觉寻求包括兴奋与冒险寻求（TAS）和去抑制（Dis）两个维度，为了考察两个维度是否在同伴关系和冒险行为之间起到一定的作用进行了中介效应的检验。首先，考察感觉寻求中的兴奋与冒险寻求维度（TAS）在同伴关系和冒险行为之间的作用，分别以同伴接纳、同伴拒绝为自变量，以积极冒险行为、消极冒险行为为因变量，以兴奋与冒险寻求维度（TAS）为中介变量进行分析。

由表 3.8、表 3.9 可知，兴奋与冒险寻求维度（TAS）在同伴接纳与消极冒险行为之间起完全中介作用，在同伴拒绝与消极冒险行为之间也起着完全中介作用，而 TAS 在同伴拒绝和积极冒险行为之间起着部分中介作用。

表 3.10 去抑制维度的中介作用检验

自变量	因变量	$\beta$		SE		t
		直接效应	间接效应	直接效应	间接效应	
同伴接纳	积极冒险行为	-0.074	-0.002	0.034	0.003	-2.179*
	消极冒险行为	0.016	-0.011	0.016	0.009	1.019
同伴拒绝	积极冒险行为	0.105	0.001	0.034	0.002	3.123**
	消极冒险行为	0.001	0.006	0.016	0.009	0.074

表 3.11 去抑制维度做中介变量的置信区间

自变量	因变量	直接效应		间接效应	
		上限	下限	上限	下限
同伴接纳	积极冒险行为	-0.140	-0.007	-0.011	0.002
	消极冒险行为	-0.015	0.047	-0.029	0.007
同伴拒绝	积极冒险行为	0.039	0.170	-0.002	0.010
	消极冒险行为	-0.030	0.032	-0.011	0.026

为了考察感觉寻求中的去抑制维度（Dis）在同伴关系和冒险行为之间的作用，分别以同伴接纳、同伴拒绝为自变量，以积极冒险行为、消极冒险行为为因变量，以去抑制维度（Dis）为中介变量进行分析。

由表 3.10、表 3.11 可知，去抑制维度（Dis）在同伴关系和冒险行为之间没有起到中介作用。

为了考察感觉寻求在同伴关系和冒险行为之间的调节作用，分别以同伴接纳、同伴拒绝为自变量，以积极冒险行为、消极冒险行为为因变量，以感觉寻求、兴奋与冒险寻求维度（TAS）及去抑制维度（Dis）为调节变量进行调节效应的分析。结果发现，只有去抑制维度（Dis）在同伴拒绝和消极冒险行为之间调节效应显著。交互作用显著， $t=2.25$ ， $p<0.05$ ，效应值  $R^2$  为 0.01， $F=5.05$ ， $p<0.05$ 。

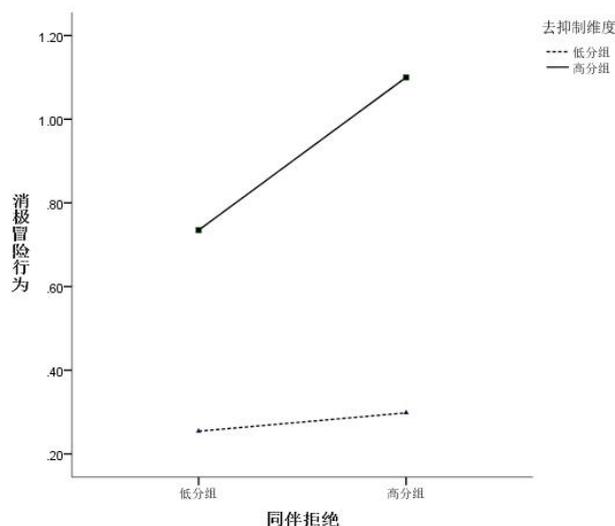


图 1 去抑制维度对同伴拒绝和消极冒险行为的调节作用

为了展现去抑制维度对同伴拒绝和消极冒险行为的调节作用的具体趋势，采用简单效应分析方法，将高于和低于去抑制平均分一个标准差的得分分别划分为去抑制高分组和去抑制低分组，并绘制出不同去抑制水平上同伴拒绝对消极冒险行为的图。结果如图 1 所示，当去抑制得分较高时，同伴拒绝对消极冒险行为的影响更强。

## 第四章 讨论

### 4.1 高中生不同冒险行为的人口统计学变量差异分析

在消极冒险行为方面,本研究结果显示,男生消极冒险行为显著高于女生,性别效应显著,与前人的研究结果保持一致。陈丽娜等人研究以小学四年级到高中三年级作为被试的取样范围,发现不论处于哪一个年龄阶段,男生的感觉寻求得分和各维度的得分都要显著高于女生,证明了感觉寻求中性别差异的存在<sup>[8]</sup>。对于本研究中性别差异的解释,首先消极冒险行为的性别差异与男生和女生的性别角色是相符的,男孩一般较为大胆爱冒险,对消极冒险行为的接触比较多,而女孩则更为谨慎安静,加之大多家庭对女孩的管束比较多,且要求培养女生文静的淑女品质,因而对这类消极冒险行为的接触概率本身就很小。其次从进化心理学角度出发,男性受到求偶动机的驱使和女性择偶偏好的影响,会表现出更多的风险行为以获得异性的青睐,得到繁衍的机会,而这类风险行为也包括对于其他竞争者的不良竞争行为,即消极冒险行为。本研究中性别变量对积极冒险行为的作用不明显,第一,这个结果可能与本研究中所测得的社会可接受的冒险行为有关。本研究对积极冒险行为的测量包括滑雪、武术或拳击等项目,参与这些活动受自身能力、学校软文化建设、家庭经济水平、所属地域的经济文化发展水平等的影响较大,而受性别影响较小。第二,本研究中的被试也具有特殊性。对于中国国情下面临高考的高中生来说,课外活动本身的缺乏以及家长和老师对于此类活动的不提倡也是性别差异不显著的原因之一。

1978年以来中国奉行了30多年的独生子女政策,坚持“孩子只生一个好”,这令当今高中生群体中大多是独生子女。独生子女拥有了比非独生子女更多的家庭资源,因为独生子女是家中唯一的后代,家长会尽可能的满足孩子的需求和想法,如果孩子提出想要滑雪、跆拳道等积极冒险行为时,家长满足其想法的可能性更大。因此导致高中生的独生与否在积极冒险行为上差异显著。

高中生积极冒险行为与父亲学历的差异显著,本科学历组分别与小学及以下学历组、初中学历组和高中学龄组差异显著,小学及以下学历组与研究生学历组差异显著。盛志华等人的研究表明父母亲的学历与儿童的教育环境密切相关<sup>[27]</sup>。一般来说,在中国的家庭模式中,父亲往往为家庭提供了更多的经济支撑,父亲的学历越高也意味着所能获得的社会财富越多,这也就为高中生更多积极冒险行为的实现提供了条件。父亲的家庭角色更多的是面向外部的、开放的,为高中生的社会行为起

到了一定的榜样作用，而母亲的家庭的角色更多的是面向内部的，因而对高中生的榜样效应不明显。

## 4.2 同伴关系对不同冒险行为的预测作用分析

本研究中同伴接纳与积极冒险行为之间呈显著的负相关，同伴拒绝与积极冒险行为之间呈显著正相关。在以往的研究中同伴拒绝对适应不良的冒险行为有显著正向预测作用，如，纪林芹等人研究发现，同伴拒绝与儿童的各类攻击行为之间存在着显著正相关。辛自强发现被同伴拒绝的青少年会更多的表现出不良的社会行为。这里出现了与前人研究不一致的地方。正如上述所说，由于高中生学习和课外娱乐的特殊性，无论是学校、家长还是同学都将学习成绩作为高中生活的重点，更多的积极冒险行为很可能代表着“不务正业”。同伴接纳和同伴拒绝是同伴关系的两个方面，并不是指同一个维度的两个极端表现，本研究结果也证明了在一个群体中同伴接纳与同伴拒绝之间呈负相关。但是，在某些群体中也存在同伴接纳和同伴拒绝水平都较高的个体，在学校中有这样一类同学，他们经常违反学校班级纪律，扰乱正常教学秩序，大多数同学都不喜欢他们，但这并不妨碍他们拥有自己的小团体，这样的学生可能在班级其他学生中的同伴拒绝水平较高，但在其小团体中同伴接纳水平反而也较高。

本研究还发现，同伴接纳对积极冒险行为没有显著预测作用。这与社会可接纳的冒险行为的特点有关。社会可接受的冒险多是一些刺激性的体育运动和娱乐项目，一般有安全性的保护措施存在，这类运动并不局限于是个体单独参加还是集体参加，因此，同伴关系并不是影响个体是否参与此类运动的重要因素，且在这类活动中，一般是可以个体单独完成的，不一定依赖于团体合作，故对同伴接纳的要求也比较低。

## 4.3 感觉寻求在同伴关系和冒险行为中起的中介作用

感觉寻求分别在在同伴拒绝与积极冒险行为、消极冒险行为之间起中介作用，其中感觉寻求在同伴拒绝和积极冒险行为之间起到部分中介作用，而在同伴拒绝和消极冒险行为之间起到了完全中介作用。前人的研究中已经发现，感觉寻求是影响个体冒险行为的重要因素，是个体稳定的内在特质，而同伴关系则是影响冒险行为的重要社会环境因素，因此，有着积极同伴关系（同伴拒绝）的个体自身感觉寻求水平也高的情况下，会产生更多的冒险行为，无论是积极冒险行为还是消极冒险行为，都可能在同伴的拒绝之后进而在冒险行为上得到进一步补偿。

从中国本土文化的角度出发，对于高中生积极冒险行为和消极冒险行为的界限划分本身没有很清晰，无论是哪种冒险行为对于学校和家庭来说，都是会带来危险同时耽误着学习的行为，这可能是导致本研究结果中在两种类型的冒险行为上结果区别不显著的原因之一。窦凯等人的研究发现，自我损耗会促进个体冒险行为的产生<sup>[15]</sup>，同理，我们认为，同伴拒绝是一种心理资源上的自我损耗，因此会在同伴拒绝的情形下，出现更多的冒险行为。Eileen Y. Chou 认为人是社会性群居动物，因此在获得安全感之后会出现更多的冒险行为<sup>[30]</sup>，这不难理解。但是从另外一种视角来看，当个体脱离群体之后是否会因为孤立无援的孤独感而产生更多的冒险行为以获取生存资本，且这里的冒险行为并不单指某一种冒险行为。这一设想需要在后续研究中加以补充研究。

#### 4.3.1 兴奋与冒险寻求维度在同伴关系和冒险行为中的中介作用

兴奋与冒险寻求维度（TAS）在同伴接纳与消极冒险行为之间起完全中介作用，在同伴拒绝与消极冒险行为之间也起着完全中介作用。同伴接纳促进了个体兴奋与冒险寻求的倾向被满足的需要，当个体背后有同伴群体的支持，即安全感的满足。能够在朋辈团体中被接纳认可时，需要层次理论中提到，生理需要、安全和归属的需要得以实现后，自然会寻求高一层次的需要满足，而这一需要则直接导致个体冒险行为的发生，但在对积极冒险行为和消极冒险行为的作用之间没有明显的区别，原因首先可能是在于需要被满足的形式并不单独局限于某种形式，无论是积极冒险行为还是消极冒险行为都是满足需要的一种方式。其次，根据社会学习理论，个体可以在同伴接纳的情况下习得同伴之间的任何一种风险行为。再次，兴奋与冒险寻求更多体现的是个体参与一些生理冒险活动获得速度等特殊感觉的期望和倾向。这种倾向往往是可以被社会所接受，甚至是社会所支持提倡的（例如奥林匹克运动会）。但是根据我国高中生的实际情况来看，家长和学校对于积极冒险行为的指导是非常不足的，很多时候家长和学校会尽可能让孩子远离有风险的活动，即使是外出的学习、远足活动等也经常性的因为安全原因被取消，基于此，即使是积极地冒险倾向或许也会导致消极的冒险行为，这一结果进一步解释了感觉需求的中介作用。同时，TAS 在同伴拒绝和积极冒险行为之间起着部分中介作用，同样应试图探究孤独感与感觉寻求和冒险行为的关系。

#### 4.3.2 去抑制维度在同伴关系和冒险行为中的中介和调节作用

去抑制维度（Dis）在同伴关系和冒险行为之间没有起到中介作用，但在同伴拒绝和消极冒险行为之间调节效应显著。去抑制维度是指个体趋向于反社会的消极冒

险的倾向，个体为了寻求新异的刺激体验，不惜做出一些违反规定和纪律的事情，表现为消极冒险行为。根据布朗芬布伦纳的生态系统理论，个体层面的特质与社会环境因素之间存在交互影响。同伴关系作为一种环境变量在影响个体行为时受到个体人格特质的调节。当遭受到同伴拒绝时，个体叛逆和反社会的去抑制倾向会使消极冒险行为更容易出现而“雪上加霜”，即感觉寻求“增强”了同伴拒绝对消极冒险行为的因素。

## 第五章 结论与建议

### 5.1 研究结论

本研究检验了高中生群体中同伴关系、感觉寻求及冒险行为之间的关系以及感觉寻求在两者之间的中介作用。研究结论如下：

第一，同伴拒绝与积极冒险行为之间存在显著正相关，感觉寻求与积极冒险行为、消极冒险行为之间均存在显著正相关。

第二，消极冒险行为上性别差异显著，积极冒险行为上独生与否差异显著，父亲学历对于高中生积极冒险行为的主效应显著。

第三，感觉寻求分别在在同伴拒绝与积极冒险行为、消极冒险行为之间起中介作用，其中感觉寻求在同伴拒绝和积极冒险行为之间起到部分中介作用，而在同伴拒绝和消极冒险行为之间起到了完全中介作用。

第四，兴奋与冒险寻求维度（TAS）在同伴接纳、同伴拒绝与消极冒险行为之间均起完全中介作用，而 TAS 在同伴拒绝和积极冒险行为之间起着部分中介作用。

第五，去抑制维度（Dis）在同伴关系和冒险行为之间的中介作用不显著。

第六，去抑制维度（Dis）在同伴拒绝与消极冒险行为之间调节作用显著。

### 5.2 教育建议

针对高中生冒险行为问题，需要从环境因素和个体因素多方面综合考虑。根据本研究的结果可发现，感觉寻求在同伴关系和积极冒险行为、消极冒险行为之间起着重要的中介作用，这就启发学校工作者要关注个体感觉寻求特质本身的高低。在入学时应当安排学生测查感觉寻求及其他心理特质，建立和完善个人档案，以便于追踪和预防。

学校不应当以安全问题为理由削减学生的户外实践活动，而应该积极引导高感觉寻求的学生发展适当的积极冒险活动，多参加学校相关的社团活动或者积极健康的户外运动，注重为高感觉寻求的个体提供正确合理的满足高感觉寻求的渠道，引导其社会可接受的积极冒险行为的发展。班主任及任课教师要多加留意班内同伴接纳程度高的学生，避免小团体中高接纳程度的“领头羊”出现消极冒险行为。在关注消极的人际关系导致的一些消极冒险行为之外，也同时要多关注积极同伴关系下，青少年的冒险行为的增加，在帮助青少年改善不良人际关系以更好融入同伴群体中的同时，对团体行为多加以关注。

### 5.3 本研究的不足及对未来研究的展望

第一，本研究所选取的样本为太原市、大同市的两所重点中学和一所普通中学，且仅局限于高一、高二学生，影响了研究结果的普适性，不能直接推广到其他地区及整个青少年阶段，因此未来研究有必要扩大被试选取的地域范围和年龄范围。

第二，在对消极冒险行为的测量上，本研究采用班级团体施测和记名的方式进行，因此可能会因社会赞许效应而影响研究结果，今后的研究将在这一点上采用更加严谨的方式。国外学者在研究冒险行为时大多采用追踪研究的设计，这样可以更加准确的收集到被试的冒险行为，比单纯的使用问卷调查施测的效度要更高，之后的研究设计中可考虑该方法。

第三，研究虽然探究了感觉寻求在同伴关系和冒险行为之间的作用，但是三者之间具体的作用机制和理论架构还有待完善。实际上，在现实生活中，影响冒险行为的因素有很多，都值得研究者进一步探讨。另外，针对积极冒险行为的研究可以像前人对消极冒险行为的研究一样着眼于某一个具体的行为上，其现实意义可能会更大。

## 参 考 文 献

- [1] 周宗奎, 孙晓军, 赵冬梅. 同伴接纳的发展研究. 心理发展与教育, 2015, 31 (1), 62 - 70.
- [2] 杨钊, 朱琼. 初中生同伴接纳的影响因素分析. 北京大学教育评论, 2013, 11 (3), 99 - 117.
- [3] 郑睿, 张丽锦. 儿童冒险行为的影响因素[J]. 心理科学进展, 2009, 17 (4), 745 -752.
- [4] 袁竞驰, 于芳荣, 田录梅. 感觉寻求、同伴压力对高中生烟酒使用的影响. 心理发展与教育, 2016(4), 486-494.
- [5] 田录梅, 夏大勇, 李永梅, 等. 积极同伴压力、自尊对青少年不同冒险行为的影. 心理发展与教育, 2016, 32(3), 349-357.
- [6] 万晶晶, 周宗奎. 国外儿童同伴接纳研究进展. 心理发展与教育, 2002, 18(3), 91-95.
- [7] 田录梅, 吴云龙, 袁竞驰. 亲子关系与青少年冒险行为的关系:一个有调节的中介模型. 心理发展与教育, 2017, 33(1), 76-84.
- [8] 陈丽娜, 张明, 金志成. 中小學生感觉寻求量表的编制与应用. 心理发展与教育, 2006, 22(4), 103-108.
- [9] 张明, 陈丽娜. 感觉寻求与青少年冒险行为研究的现状和趋势. 东北师大学报(哲学), 2003(3), 125-129.
- [10] 徐夫真, 张文新. 青少年疏离感与病理性互联网使用的关系:家庭功能和同伴接纳的调节效应检验. 心理学报, 2011, 43(4), 410-419.
- [11] 张静, 田录梅, 张文新. 同伴拒绝与早期青少年学业成绩的关系:同伴接纳、友谊支持的调节作用. 心理发展与教育, 2013, 29(4), 353-360.
- [12] 于凯. 感觉寻求、时间压力对风险决策影响的 ERps 研究. 暨南大学, 2015.
- [13] 魏军锋, 蒋艳菊. 感觉寻求、亲子关系及同伴交往对中学生网络成瘾的影响. 全国心理学学术会议. 2007.
- [14] 刘金平, 韩菁, 刘亚丽. 青少年冒险行为及其与人格、依恋的关系. 心理学探新, 2008, 28(3), 77-81.
- [15] 窦凯, 聂衍刚, 王玉洁, 等. 自我损耗促进冒险行为. 心理科学, 2014(1), 150-155.

- [16] 肖莉. 冒险行为研究述评. 社会心理科学, 2013(1), 40-44.
- [17] 韩菁. 青少年冒险行为研究综述. 中国青年政治学院学报, 2008, 27(2), 1-6.
- [18] 夏大勇. 自尊水平与同伴在场对青少年冒险行为的影响. 山东师范大学, 2016.
- [19] 刘宗君. 同伴关系、自尊与青少年冒险行为的关系. 山东师范大学, 2016.
- [20] 刘广增, 张大均, 淹彦咎, 等. 中学生心理素质与同伴关系的研究: 自尊的中介作用. 心理科学, 2016(6), 1290-1295.
- [21] 王娟, 邹泓, 侯珂, 等. 青少年家庭功能对其主观幸福感的影响: 同伴依恋和亲社会行为的序列中介效应. 心理科学, 2016(6), 1406-1412.
- [22] 李永梅, 田录梅, 袁竞驰, 等. 青少年冒险行为的发生机制: 双加工模型的解释. 现代生物医学进展, 2017, 17(1), 189-193.
- [23] 田录梅, 袁竞驰, 李永梅. 同伴在场和自尊水平对青少年冒险行为的影响: 来自 ERps 的证据. 心理学报, 2018(1), 47-57.
- [24] 纪林芹. 儿童攻击、相关问题行为的发展及其家庭相关因素. 山东师范大学, 2007.
- [25] 陈亮. 青少年期的同伴侵害: 影响因素及干预建议. 青少年学刊, 2017(1), 20-25.
- [26] 李灿灿. 金钱启动对冒险行为的影响. 鲁东大学, 2017.
- [27] 盛志华, 江燕. 父母文化程度与儿童教育环境的研究. 中国妇幼保健, 2004, 19(9x), 68-70.
- [28] Wilkinson A V, Shete S, Spitz M R, et al. Sensation Seeking, Risk Behaviors, and Alcohol Consumption Among Mexican Origin Youth. *Journal of Adolescent Health* Official publication of the Society for Adolescent Medicine, 2011, 48(1), 65-72.
- [29] Abraham pizam PhD, Arie Reichel PhD, Natan Uriely PhD. Sensation Seeking and Tourist Behavior. *Journal of Hospitality & Leisure Marketing*, 2001, 9(3-4), 17-33.
- [30] Chou E Y, Nordgren L F. Safety in Numbers: Why the Mere physical presence of Others Affects Risk-taking Behaviors. *Journal of Behavioral Decision Making*, 2017, 30(3).

## 攻读学位期间取得的研究成果

按类别列出清单：

## 致 谢

研究生的两年时光，我不仅收获了学术上的进步，更是逐渐明晰了人生方向。高玲老师在思想、生活、工作学习态度上的榜样作用、指导和建议是我一生的财富。高老师年轻向上的率真性格是我今后生活态度的榜样，她时刻保持着对学术的严谨和专业，在今后的工作中我将谨记老师的教诲，兢兢业业，做事情赶早，不拖延，尽自己努力做到完美。感谢每一位任课老师带给我专业知识上眼界的开拓和丰富，让我对心理学的认识更加深入。

硕士论文的顺利完成及成稿，每一步都离不开高玲老师的指导和监督，从研究思路的确定、问卷的发放、数据的处理到最终的成文工作，衷心感谢高老师的认真、专业和负责。还要感谢为本研究结果的呈现提供了支持的每一位高中生被试、杨亚楠老师、康亚男老师、曹慧敏老师。再次感谢各位的不吝赐教，希望各位前程似锦！

## 个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：李艳

性别：女

籍贯：山西省晋中市祁县

个人简历：2012年9月至2016年6月，于山西师范大学攻读心理学专业学士学位；

2016年9月至2018年6月，于山西大学攻读心理健康教育专业硕士学位。

工作去向：

联系方式：15835109715

电话：15835109715

电子信箱：504430460@qq.com

等：

## 承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

20 年 月 日

## 学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

20 年 月 日