



山西大学 2018 届在职人员攻读教育硕士 专业学位论文

单亲家庭中中学生情绪特点的研究

作者姓名	葛东芳
指导教师	卢富荣 讲师 王斌红 主任医师
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2015 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

山西大学
2018 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

单亲家庭中中学生情绪特点的研究

作者姓名	葛东芳
指导教师	卢富荣 讲师 王斌红 主任医师
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2015 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

Thesis for Master's degree, Shanxi University, 2018

Study on the emotional characteristics of middle school
students in single-parent families

Student Name	Gedongfang
Supervisor	Lecturer. Furong LU Binhong Wang Chief physician
Major	Master of Education
Specialty	Mental Health Education
Department	Educational Science College
Research Duration	2015.07-2018.11

october, 2018

目 录

中 文 摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
引 言.....	1
第一章 文献综述.....	2
1.1 情绪的相关研究.....	2
1.1.1 情绪的概念.....	2
1.1.2 情绪的构成成分和分类.....	2
1.2 负性情绪的界定.....	2
1.2.1 负性情绪的概念.....	2
1.2.2 负性情绪与健康.....	3
1.2.3 中学生的情绪特点.....	3
1.2.4 负性情绪的相关研究.....	4
1.3 单亲家庭的界定.....	4
1.3.1 单亲家庭的概念.....	4
1.3.2 父母离异式单亲家庭.....	5
1.3.3 配偶死亡式单亲家庭.....	5
1.3.4 父母被劳教单亲家庭.....	5
1.3.5 配偶遗弃式单亲家庭.....	5
1.3.6 分居式单亲家庭.....	5
1.3.7 非婚生单亲家庭.....	5
1.4 单亲家庭对孩子情绪情感的影响.....	5
第二章 问题提出与研究设计.....	7
2.1 创新之处.....	7
2.2 研究意义.....	7
2.2.1 理论意义.....	7
2.2.2 实践意义.....	7
2.3 研究目的.....	7
2.4 研究被试.....	7
2.5 研究工具.....	8
2.6 研究内容和假设.....	8
2.7 施测程序与数据处理.....	8
第三章 结果与分析.....	9
3.1 中学生情绪的现状.....	9
3.2 不同人口学变量下中学生情绪的特点.....	9
3.2.1 中学生的情绪在性别上的差异性.....	9
3.2.2 中学生的情绪在不同年级的差异性.....	10
3.2.3 中学生的情绪在户籍类型上的差异性.....	10
3.2.4 中学生的情绪在不同家庭收入水平上的差异.....	11
3.3 单亲家庭中学生与完整家庭中学生情绪特点的比较.....	12
3.4 不同人口学变量下单亲家庭中学生情绪的特点.....	12
3.4.1 单亲家庭中学生的的情绪在性别上的差异性.....	12
3.4.2 单亲家庭中学生的的情绪不同年级的差异性.....	13

3.4.3 单亲父亲家庭中学生与单亲母亲家庭中学生情绪特点的比较	13
3.4.4 单亲家庭中学生的情绪在不同家庭收入水平上的差异性	14
3.4.5 单亲家庭中学生的情绪在家长受教育水平上的差异性	15
第四章 讨论	16
4.1 中学生总体情绪特点的现状	16
4.2 中学生情绪特点的差异性	16
4.2.1 中学生情绪特点的性别差异	16
4.2.2 中学生情绪特点在不同年级上的差异	17
4.2.3 中学生的情绪特点在户籍类型上的差异	17
4.2.4 中学生的情绪特点在不同家庭收入水平上的差异	17
4.3 单亲家庭中学生与完整家庭中学生情绪特点的差异	17
4.4 单亲家庭中学生情绪特点的现状	18
4.4.1 单亲家庭中学生情绪特点的性别差异	18
4.4.2 单亲家庭中学生情绪特点在不同年级上的差异	18
4.4.3 单亲父亲家庭中学生与单亲母亲家庭中学生情绪特点的比较	19
4.4.4 单亲家庭中学生情绪特点在不同家庭收入水平上的差异	19
4.4.5 单亲家庭中学生情绪特点在家长受教育水平上的差异	19
第五章 结论与建议	21
5.1 结论	21
5.2 对策建议	21
5.3 不足及展望	22
参考文献	23
附 录	27
致 谢	29
承 诺 书	31
学位论文使用授权声明	32

Contents

Chinese abstract	I
ABSTRACT	III
The introduction	1
Chapter 1 Literature review	2
1.1 Research on emotions.....	2
1.1.1 Concept of emotion	2
1.1.2 Composition and classification of emotions.....	2
1.2 The definition of negative emotions.....	2
1.2.1 The concept of negative emotions	2
1.2.2 Negative emotions and health	3
1.2.3 The emotional characteristics of middle school students	3
1.2.4 Research on negative emotions	4
1.3 The definition of single parent family	4
1.3.1 The concept of single parent families.....	4
1.3.2 Parents of divorced parents	5
1.3.3 Spouse death single parent family	5
1.3.4 Parents in the family are taught by a single parent.....	5
1.3.5 Spouse abandoned single parent family	5
1.3.6 Separated single parent family	5
1.3.7 Unmarried single parent families	5
1.4 The influence of single parent family on children's emotional affection	5
Chapter 2 Questions and research design	7
2.1 Existing research deficiencies	7
2.2 Research significance	7
2.2.1 Theoretical significance.....	7
2.2.2 Practical significance.....	7
2.3 Research purposes	8
2.4 Research subjects.....	8
2.5 Research content and assumptions	8
2.6 Research tool	8

2.7 Procedures and data processing.....	8
Chapter 3 Result and analysis	10
3.1 The current situation of middle school students' emotions	10
3.2 The characteristics of middle school students' emotion under different demographic variables.....	10
3.2.1 The differences in the gender of middle school students	10
3.2.2 The emotions of middle school students are different in different grades ..	11
3.2.3 The difference in the type of household registration of middle school students	11
3.2.4 Middle school students' emotions are different in different family income levels.....	12
3.3 The comparison of emotional characteristics between single parent and intact family middle school students.....	13
3.4 The characteristics of the emotions of single parent families under different demographic variables.....	13
3.4.1 The gender difference in the emotions of single parent families.....	13
3.4.2 The difference of mood among single parent students in different grades	14
3.4.3 The comparison of the emotional characteristics of middle school students with single parents.....	14
3.4.4 The differences in the income levels of single parent families in different families	15
3.4.5 The emotions of single parent families are different from education level.	16
Chapter 4 Discussion	17
4.1 The current situation of overall emotional characteristics of middle school students	17
4.2 The difference of emotional characteristics of middle school students.....	17
4.2.1 Gender differences in emotional characteristics of middle school students	17
4.2.2 The differences in the emotional characteristics of middle school students in different grades	18

4.2.3 The difference in the type of household registration is the emotional characteristics of middle school students	18
4.2.4 The emotional characteristics of middle school students are different in different family income levels	18
4.3 The difference of emotional characteristics between single parent and intact middle school students	18
4.4 The current situation of the emotional characteristics of single parent families ..	19
4.4.1 Gender differences in the emotional characteristics of single parent families	19
4.4.2 The differences in the emotional characteristics of single parent families in different grades	19
4.4.3 The comparison of the emotional characteristics of middle school students with single parents	20
4.4.4 The difference of emotional characteristics of single parent families in different family income levels	20
4.4.5 The emotional characteristics of single parent families were different from that of education	20
Chapter 5 conclusions and recommendations	
5.1 Conclusion	21
5.2 Suggestion	21
5.3 Lack and prospect	22
References	23
Appendix	27
Acknowledgment	28
Personal profiles	29
Letter of commitment	30
Authorization statement	31

中文摘要

受社会环境影响，单亲家庭越来越多，学生的负性情绪也日益增多，对他们的学习和生活产生了严重的影响。为了使教师的教学和管理工作顺利地进行，有必要对中学生的情绪进行研究。本研究采用问卷调查法，探讨中学生整体的情绪特点和单亲家庭中情绪的特点以及对两者进行比较。研究发现：

1. 总的来说，中学生抑郁，焦虑，内向和外向的平均水平很高。尤其是抑郁情绪的异常人数占了绝大部分。

2. 从整体来看，中学生各种情绪的性别差异是很明显的，量表的总分、抑郁、焦虑和内向性激惹维度上，男女的差异达到了统计显著水平，女生总体不如男生。

3. 各种情绪在中学生户籍类型上的差异也很明显，结果表明，不同户籍所在地被试在抑郁，焦虑，内向和外向以及总分在量表上存在显著的统计学差异。进一步的事后检验表明，所有维度上，不同户籍所在地人群之间的差异均达到了统计显著水平。具体来说，农村学生在所有维度的情绪水平上都处于最高水平，城镇学生次之，城市学生在所有维度的情绪水平上均处于较低水平。

4. 中学生的情绪在不同收入水平上存在显著差异。除了“8000-10000”和“10000以上”两个水平差异均不显著之外，其余各个维度之间的差异均非常明显。

5. 中学生的各种情绪在各个年级上的差异不明显。所有年级的学生之间的差异在所有维度和总分数上没有达到统计学上显著的水平。这表明受试者的抑郁，焦虑，内向和外向刺激不随年龄而变化。这些变量在年龄和年级上具有一定的稳定性。

6. 在量表的所有维度和总分上，单亲家庭的子女在统计上与完整家庭的子女有显著差异。具体而言，单亲家庭的子女在 IDA 量表上的得分显著高于完整家庭的子女，前者与后者相比。抑郁，焦虑，内向和外向的程度更高。

7. 单亲家庭的各种情绪得分没有显著的性别差异。分析结果表明，单亲家庭中男女学生的 IDA 量表的维度没有统计学上的显著差异。也就是说，单亲家庭中的男孩和女孩的情绪水平相似。

8. 不同年级单亲家庭的情绪差异也不明显。结果表明，单亲家庭的 IDA 量表的维度没有统计学上的显著差异。

9. 单亲家庭中各种情绪的得分在不同家庭收入水平上的差异比较明显。在 IDA 的平均总分上，3000 以下收入水平和 3000 到 5000 收入水平与其他水平之间存在着统计上显著的差异，但 5000-8000 档与 8000-10000 档之间的差异却未达到统计显著水平。

10. 单亲家庭父母教育程度的差异更为明显。结果表明，大学水平的家长和研究生及以上水平的家长的得分没有统计学差异。其余维度之间存在统计学上的显著差异。

11. 单亲父亲家庭的中学生与单亲母亲家庭的中学生在各种情绪上的得分不存在显著差异。失去父亲的家庭的子女的情绪水平与失去母亲的家庭的子女的情绪水平类似。

关键词：单亲家庭；中学生；情绪

ABSTRACT

Influenced by social environment, there are more and more single-parent families and more and more negative emotions of students, which have a serious impact on their study and life. In order to make the teacher's teaching and management work smoothly, it is necessary to study the emotion of the middle school students in single-parent families. In this study, questionnaire survey was used to explore the overall emotional characteristics of middle school students and single-parent families, as well as the comparison between them. Research finding:

1.As a whole, the average level of the four emotions of depression and anxiety was higher than the median, especially the abnormal number of depression.

2.On the whole, there were significant gender differences in the scores of various emotions of middle school students, and the differences between men and women were statistically significant in the dimensions of total score, depression, anxiety and introversion. Girls are generally poorer than boys.

3.The differences of various emotions in the types of household registration of middle school students were also obvious. The results showed that there were significant statistical differences in the scores of depression, anxiety, introversion and extroversion. A further post-mortem examination showed that the differences among the populations in all dimensions were statistically significant. Specifically, rural students are at the highest emotional level in all dimensions, followed by urban students, and urban students are at a lower emotional level in all dimensions.

4.The emotion of middle school students varies obviously in different income level. Except that the differences between "8,000-10,000" and "over 10,000" were not significant, the differences between the other dimensions were significant.

5.The differences of students' emotions in different grades were not obvious. In all dimensions and total scores of the scale, the differences among students of all grades did not reach the statistical significance level.

This showed that the subjects' depression, anxiety, introversion and extroversion did not change with age, and these variables were somewhat stable in age and grade.

6. In the single-parent families, the scores of all emotions were significantly higher than that of the whole families. On all the dimension and the total scale, children of single-parent families of children with a family there are statistically significant differences, in particular, children of single-parent family on the IDA scale scores were significantly higher than that of intact families children, and the former than the latter, the depression, anxiety, introversion irritability and extraversion degree of irritability is much higher.

7. In single parent families, there was no significant gender difference in the scores of various emotions. The results of the analysis showed that there was no statistically significant difference between male and female students in each dimension of IDA scale in single-parent families. That is, boys and girls in single-parent families have similar emotional levels.

8. In single parent families, there was no obvious difference in emotion among different grades. The results showed that there were no statistically significant differences in the dimensions of IDA among single-parent families in different grades.

9. In single-parent families, students' emotional scores were significantly different at different income levels. On the IDA average total score, there was a statistically significant difference between the income level below 3,000 and the income level between 3,000 and 5,000 and other levels, but the difference between 5,000 to 8,000 and 8,000 to 10,000 was not statistically significant.

10. The difference in education level between single parents was more significant. The results showed that there was no statistical difference in scores between college-level parents and those at graduate and higher levels. There were statistically significant differences between the remaining dimensions.

11. There was no significant difference in the emotional scores of middle school students from single parent families and single parent families. The children of families who lost their fathers had similar emotional levels to the children of families who lost their mothers.

Key words: Single parent family; Middle school student; Emotion

引言

在这个五彩缤纷的世界里人类之所以能生活的有滋有味是因为情绪在其中起到了举足轻重的作用。情绪是我们人类与生俱来的，并相伴贯穿着人们的思想行动的始终^[1]。如果在生活中，我们没有丰富多彩的情绪，我们会感觉到沉闷无比，就像白开水一样缺少了各种滋味。因此，良好的情绪会对我们的学习，工作和生活产生积极的影响。我们必须培养积极的积极情绪，让自己快乐。但是在生活中，人们还是会遇到很多不良情绪。生活中经常有学生说“郁闷”，“压抑”，“生活没有希望”等负面陈述。各种媒体上经常会看到，有的中学生对身边亲近的人做出了相当极端的事情^[2]。然而在当前中国应试教育占主导地位的环境里，文化知识的传授占了相当大的比重，而学生的心理健康教育几乎被忽略。但是当下存满竞争和攀比的环境里，年幼的中学生们更容易产生负面情绪。

我所在的学校处于城乡结合部，从外地来打工的人很多，受教育程度不高，受社会环境的影响，我校单亲家庭较多。在长期的教学过程中，我发现单亲学生的心理问题比普通家庭学生多得多。由于家庭原因，他们更容易在心理和精神上出现问题，导致许多负面情绪。抑郁，逆反，易激怒，仇恨社会……这样的情绪不仅对他们自己的成长有影响，也对周围的同学和老师产生影响，甚至使老师的教学和管理工作很难进行^[3,4]。这是很危险一个信号，继续这个原因，我产生了研究单亲家庭中 学生负性情绪特点的想法，看看他们和普通家庭学生相比有什么特殊之处。为了采取适当的对策来改善这种状况，我们的教学和管理工作可以顺利进行。

第一章 文献综述

1.1 情绪的相关研究

1.1.1 情绪的概念

人的情绪相伴人的一生，愉、惊、悲、愤、厌、惧、和痛苦等多种多样的情绪体验如影随行。任何人都会产生情绪，关于情绪的研究和讨论从来都没有间断过。后主李煜更是用“剪不断，理还乱”这样的千古名句来表述情绪的复杂、纠结、难以言说、捉摸不定和不可控制的特点^[5]。情绪本身的混乱及其根源发展的复杂性引起了专家和学者的不断争论。

中国著名儿童心理学家孟兆兰女^[6]指出：“情感是多个组成部分的结合，多元思维结构，不同的整合水平，以及心理活动过程和心理动机能量使个体适应生存和相互沟通并与认知相互作用。”现在人们基本认可的是：情感是人们对客观事物的态度和相应的行为反应^[7]。

1.1.2 情绪的构成成分和分类

情绪的组成基本包括了三个部分：主观经验，生理觉醒和表达^[8]。这三个部分又代表情绪在预期中达到的指数、规格、标准，其中缺少任何一种情况都不足以体现情绪的复杂和多变的特性。情感的主观体验是指从人的七种情绪中表达情绪或心理活动。情绪表达是指人的表达行为，主要是情绪状态过程中人体各部位运动的量化行为。其中包括动作语言、手语和腔调等内容^[9]。

以上这三种成分的在同一阶段进行活动，形成了具体的情绪过程。所有单一成分都不可能形成情感，只有当三种成分同时活跃时才能产生情感。同时，这三种成分彼此间相互加强或减弱，彼此间相互补充或改变。在三者之间的互动过程中，会有积极和积极的积极情绪，以及悲伤和痛苦的消极和消极情绪。

1.2 负性情绪的界定

1.2.1 负性情绪的概念

负性情绪的由来是客观环境产生的特殊情境与主观感知两个部分相互影响的结果^[10]。在这种先决因素吻合的条件下，能够符合人们的现实需要和本体的愿望，就会产生让人类确定的想法并引起欢快、自豪等积极情绪感知；相反，人就会产生反面的想法并引起恶感、怨恨等消极的情绪感知^[11]。由此看来，客观因素、外界场境的改变和个体主观感知各部分之间联系的缺失或终止，则会引发负性情绪^[12]。情绪的发生、持保或突变，都是以主客体之间关系的变化为转换。通常个人要面对重要

事情或重大选择时，都会有不同程度的焦躁、忧虑^[13]。

1.2.2 负性情绪与健康

情绪和人类是不可分割的。因为来自生活的各个方面的负面因素有很多，多到无以穷尽。

情绪低落。刚开始可能在一段时期内表现为各种情感实践过程中体验能力的弱化，具体情况为精神萎靡，对身边的所有事物都置之不理。思维联想迟缓。个体的表现为反应迟笨、思路混乱、言语慢、低、少，行动有阻力^[14]。严重者不能正常的进行交流。行动迟缓，认知功能严重降低。最严重时，可呈僵住状态。有自杀行为的企图是最危险的症状^[15]。

1.2.3 中学生的情绪特点

青春期是一个人成长过程的重要区间，也是心理健康成长的关键时期。但是，处在激烈的社会竞争中，面对学校教育的限制和家庭教育的淡化，有很多的中学生处于心理亚健康状态，影响着自身健康成长。处于青少年时期的中学生在身、心等各方面都尚未完全成熟，所以此时的情绪变化也比较大^[16]，主要表现为以下三点：

青春期的学生情绪处于不稳定的状态，经常能够从狂喜转变到萎靡不振，具有两极性。中学生的情绪波动非常大，因为思想尚未成熟，情绪极易波动，开心快乐时笑逐颜开，伤心难过时，痛哭流涕。一次偶尔的成功，就觉得自己能力超凡，无所不能，这时候自高自大的心理作用下就会认为自己将所向披靡。只要经历波折和打击就会灰心丧气，认为自己德薄才疏，什么事情的做不成把自己全盘否定^[17]。

青春期的学生各种情绪流露于表面的比较多，但是，他们也学着开始藏匿自己的情绪。从年龄结构上看，中学生的性格纯真朴实还没有融入到社会生活系统，不会刻意去隐藏自己的想法，质朴的脸上就挂着他们的喜怒哀乐，然而随着身体的成长和年龄的增加，然而在随着身心的日益成熟他们的内心也有了变化，要想通过简单的面部变化来辨别他们的内心的情感活动已经鞭长莫及了。他们开始变的深厚，情感的显露越来越隐晦。随着年龄的增长和社会经验的积累，人们学会隐藏自己的情感。那么，学生也会经过这种变化，因为这是人生走向成熟过程的一个重要特征。

青少年学生逐渐丰富自己的情感和情绪，他们的情绪倾向趋于稳定。情绪波动很大，情绪不稳定，很容易从一个极端移动到另一个极端。它很容易喜出望外，容易受到周围环境的影响，但随着文化知识的增加和生活经验的积累，身体的发育往往是成年人。情绪的控制能力也逐渐增强。中学生情绪的自我控制能力不断增强，表明中学生的生理和心理趋于成熟。

1.2.4 负性情绪的相关研究

关于负面情绪的评估，在一些研究中，一段时间内对情绪体验的一次性评估不再用于衡量情绪状态。大多数改用为对某些具体时间节点的情绪状态的重复评估，随时进行记录、汇报的方法，淘汰了事后回忆的方式。

在负性情绪影响因素方面也有很多的研究成果^[18,19]，Thomsen 的研究中有，情绪调节和生活事件可以改变特定情景中个体年龄与负面情绪之间的关系。年龄的影响效果就不是很明显了^[20]。有研究表明，对某些人口学变量及认知功能等变量进行改变后，70 岁以上的人群负性情绪的年龄效应就不会影响其他方面的因素^[21]。一些关于性别差异的研究表明，女性在负面情绪体验中高于男性^[22,23]。

在抑郁、焦虑的影响因素方面的研究方面。余杰^[24]等人在研究了中学生和压力源的抑郁和焦虑状态后指出：青少年的抑郁状态和负性环境、事件等关系密切，负性情景的维度包括有人的交往、学习状态、受惩戒和责罚等。严天莲^[25]发现压力与完美主义，抑郁和焦虑呈正相关。抑郁和焦虑等负面情绪已成为影响中学生正常生长发育的最常见因素。一些研究人员研究了中学生抑郁和焦虑的负面情绪。Albert 等^[26]研究发现，中学生人群中出现过程度不同的抑郁症状情况的大约有 33%。而 Nolen-Hoeksema^[27]研究指出抑郁症状情况为 28%。冯正直等人的研究发现，中学生里患有抑郁、焦虑症状情况的人大约为 42.3%^[28,29]，也有相关的研究说，在我国，中学生当中患有抑郁症状情况发生率大概在为 25.5%-44%之间^[30,31]。

有很多的研究者在探索改善存在于中学生当中的负性情绪状况，而且在尝试用不同方法来改善负性情绪的影响机制。关羽^[32]指出，中学生认知情绪调节与抑郁之间的关系指出，通过改变认知情绪调节方法，改善抑郁症的干预视角，可以改善消极情绪状态。曹宓关于分心和认知再评价在中学生负性情绪中作用的研究指出认知再评价策略分心策略在改善中学生负性情绪状况方面的作用更为有效^[33]。

1.3 单亲家庭的界定

1.3.1 单亲家庭的概念

单亲家庭是指由父亲和母亲以及未成年子女组成的家庭生活方式^[34]。根据其形成原因大致分为：父母与单亲家庭，配偶死亡的单亲家庭分开，家庭中的父母是再教育的单亲家庭，配偶放弃了单亲家庭，分居的单亲家庭和非婚姻单亲家庭关于负面情绪的评估，在一些研究中，一段时间内对情绪体验的一次性评估不再用于衡量情绪状态。大多数改用为对某些具体时间节点的情绪状态的重复评估，随时进行记

录、汇报的方法，淘汰了事后回忆的方式^[35]。

1.3.2 父母离异式单亲家庭

父母离异式单亲家庭，指夫妻双方终止夫妻间的权利与义务，解除婚姻关系后，同时其中一方与未成年的子女组成的家庭生活形式。

1.3.3 配偶死亡式单亲家庭

配偶死亡式单亲家庭是指其中一方因疾病、车祸、自然灾害、或者替他的暴力等意外事件丧失生命，因此，未成年子女只能与父亲或母亲一起生活。

1.3.4 父母被劳教单亲家庭

父母被劳教单亲家庭是指父母其中一方因触犯国家法律正在接受劳教的。

1.3.5 配偶遗弃式单亲家庭

配偶遗弃式单亲家庭是指因父母情感问题，其中一方离家出走对家庭和子女不闻不问失去联系的。

1.3.6 分居式单亲家庭

分居式单亲家庭是指父母因情感破裂无法一起生活但是未办理离婚手续分开生活或者因工作需要（如长期国外工作或因服兵役）长期不在一起居住生活。

1.3.7 非婚生单亲家庭

未婚单亲家庭是指父母所生子女未建立夫妻关系，例如未婚怀孕。最后因各种原因没有办理结婚登记或者本身不可能办理结婚手续的非法性关系出生的子女。

1.4 单亲家庭对孩子情绪情感的影响

暴躁。由于单亲家庭成长环境的特殊性，孩子经常会产生一些不良情绪，有时候遇见一点小事就很激动，稍微有一点不满意就火冒三丈^[36]。比如说有的孩子在学校会因为一点小事对同学大打出手，暴跳如雷，这样做不仅对别人产生了不好的影响，也对他们自己的健康不利。

冷漠。特殊的成长环境对单亲家庭孩子的性格形成产生了不好的影响，有的孩子会出现不愿意与人交流、冷漠、麻木不仁的状态。对什么事情都不理不问、无动于衷，让人感觉他们很难相处。

焦虑。单亲家庭的成长环境是比较特殊的，所以孩子对待事情的看法和一般孩子有所不同。有时候会无缘无故的出现紧张、恐惧、害怕的情况，但是自己也不知道害怕什么^[37]。这对孩子的心理的发展是很不利的。

愧疚。由于单亲家庭的成长环境非常特殊，孩子们在做事时常常感到尴尬。当

别人对他们指责或批评时，他们没有反应，也不去做出反驳。这样就好像他们自己对自己的惩罚一样，对他们的身心发展很不利。

抑郁。单亲家庭特殊的成长环境，使孩子容易变得失望颓废，这样，抑郁情绪自然而然就滋生出来了。对事物失去兴趣，对生活失去热情，也会对自己评价严重降低，在挫折面前表现的非常脆弱，同时自我保护意识过强，这就使得更容易产生一些极端行为。

嫉妒。由于各方面条件的限制，单亲家庭的生长环境比完整家庭要差一些，所以孩子的很多要求有时候不能得到满足，这样他们就会产生一些不良情绪，比如厌恶、嫉妒^[38]。

逆反。单亲家庭中的孩子，由于生活环境的影响抚养人往往会对孩子有不切实际地期望同时有对孩子过于严厉，严重的压抑孩子的好奇心，为了孩子对自己的想法和要求言听计从进而反复的絮叨，在这一系列的刺激下孩子往往会用与之相反的方式来对抗。

自卑。单亲家庭的孩子有强烈的自卑感。这是一种思维上的缺失。这样的孩子对自己的水平很不自信，以及他们本身有一些害羞，内向等特点。

第二章 问题提出与研究设计

2.1 创新之处

负性情绪对单亲家庭中学生身心健康的影响在我国中学校教育理论界尚没有深入的系统的论述^[39]。基于这个原因,本文对中学生负性情绪的内涵、维度、特点、影响因素及现状进行了比较全面、系统而又深入的研究,并进一步调查中中学生负面情绪的可能原因,为改善单亲家庭学生的身心健康提供指导^[40]。

2.2 研究意义

2.2.1 理论意义

作为中学生,虽然说他们的主要任务是学习,但是情绪作为一种心理因素,与学生的学习和成长是密不可分的。特别是对于单亲家庭的孩子,他们处于特殊的家庭环境中^[41]。良好的情绪不仅有助于他们学习,而且对他们未来的成长和发展也有很大的影响。

2.2.2 实践意义

中学生处于一个特殊的年龄组,在身体和心理方面几乎没有混乱和问题。尤其对于单亲家庭的学生来说,比一般学生更容易产生一些不良情绪,这就要求我们积极地对他们进行开导和疏解,否则任其发展下去,不利于学生形成健康的心理^[42]。因此,了解单亲家庭中学生的负性情绪现状并提供一定对策具有重要的实践意义。

2.3 研究目的

通过对单亲家庭中学生情绪现状的调查,探讨影响单亲家庭身心健康的主要负面情绪。并进行分析研究,得出调查结论,为单亲家庭中学生培养健康的心理方面提出一定的对策和建议。

2.4 研究被试

以太原市某中学 200 个单亲家庭为样本,随机抽取 200 户家庭作为对照样本。本次研究通过分层抽样法,分别从七年级、八年级、九年级、高一、高二、高三选取一定数量的单亲家庭中学生,总共 200 人。再从七年级、八年级、九年级、高一、高二、高三分别随机抽取和本年级单亲家庭中学生数量相等的完整家庭及其他类型家庭中学生,总共 200 人。共发放 400 份,回收 400 份有效问卷。

2.5 研究工具

本次研究使用由袁勇贵等引进，由 Saith 编制的“激惹、抑郁和焦虑自评量表（IDA）”负面情绪被定义为四个维度：抑郁，焦虑，内向和外向。第一个维度包含 1 题,3 题,5 题,9 题,12 题五个项目，第二个维度包含 2 题,7 题,10 题,14 题,17 题五个项目，第三个维度包含 8 题,11 题,15 题,18 题四个项目，第四个维度包含 4 题,6 题,13 题,16 题四个项目。通过对问卷的同质性可靠性，重测信度，聚合有效性和判别有效性的检验，烦躁，抑郁和焦虑的自评量表（IDA）具有良好的信度和效度。

2.6 研究内容和假设

本文选取太原市某中学七年级至三年级中学生为研究对象。通过量化的研究达到两个目标：（1）单亲家庭和全家庭学生的情感特征差异；（2）不同人口学变量中单亲学生情绪特征的特征。

问题 1：单亲家庭和全家庭学生的情感特征有何不同？

假设：单亲家庭学生比负面的家庭学生更严重。

问题 2：单亲家庭的情感特征的特征在每个人口统计变量中是不同的。

2.7 施测程序与数据处理

每个班的老师在课堂上把问卷统一发给学生，指导学生在填问卷时要注意什么，填完后统一收回。

对数据的分析与处理采用 spss20.0。在这项研究中，刺激，抑郁和焦虑自我评定量表（IDA）的 Kleinbach α 系数为 0.95，内部一致性可靠性良好。

第三章 结果与分析

3.1 中学生情绪的现状

为了解中学生的情绪状态，本研究首先对中学生的抑郁，焦虑，内向和外向进行了描述性统计分析。

表 1 IDA 量表各维度总体情况的描述性统计

因子	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	正常人数		边缘人数		异常人数	
抑郁维度	400	10.45	2.96	0	0%	36	9.0%	364	91.0%
焦虑维度	400	10.37	3.06	7	1.8%	119	29.8%	274	68.5%
内向性激惹	400	8.67	2.73	0	0%	100	25.0%	300	75.0%
外向性激惹	400	8.75	2.63	16	4.0%	119	29.8%	265	66.3%

从表 1 可以看出，情绪异常为负的四名中学生占样本总数的大部分。抑郁情绪的异常人数为 364 人，焦虑情绪的异常人数为 274 人，内向性激惹的异常人数为 300 人，外向性激惹的异常人数为 265 人。由此可见，处于青春期的中学生很容易产生负性情绪，在各种压力下，负性情绪困扰着中学生们。

3.2 不同人口学变量下中学生情绪的特点

情绪可能受多方面的影响，本研究主要从性别、不同年级、户籍类型、不同家庭收入水平这四个方面来分析中学生情绪特点的差异性。

3.2.1 中学生的情绪在性别上的差异性

为了检验男女中学生的情感差异，本研究以性别为自变量，以每个情感子成分作为因变量进行 MANOVA 分析。在 IDA 量表的总分，抑郁，焦虑和内向，男性和女性之间的差异达到了统计学上的显著水平。而外向性激惹上，男女的差异不显著（详见表 2）。具体表现为：在总平均分、抑郁、焦虑、内向性激惹这几个维度上女生都不如男生，在外向性激惹上，男生和女生差不多，总体水平存在显著差异。也就是说，从整体的角度来看，女孩比男孩更容易产生负面情绪。

表 2 IDA 量表各维度的性别差异比较

因子	男生 (N=240) M±SD	女生 (N=160) M±SD	F
总平均分	2.06±0.59	2.22±0.57	7.88**
抑郁维度	10.10±2.98	10.97±2.87	8.33**
焦虑维度	10.00±3.03	10.93±3.01	8.97**
内向性激惹	8.32±2.70	9.18±2.72	9.71**
外向性激惹	8.60±2.73	8.98±2.46	1.95

3.2.2 中学生的情绪在不同年级的差异性

为了研究中学生情绪等级的差异,本研究以年级为自变量,以个体情感子成分为因变量进行 MANOVA 分析。在 IDA 量表的所有维度和总分上,所有年级的学生差异没有达到统计学上显著的水平。具体表现为:所有年级的中学生在所有情绪方面表现相似。这些变量在年龄和年级上具有一定的稳定性。也就是说,中学生负性情绪的程度没有随着年龄和年级的变化而变化,所有被试中学生的情绪水平处于一个比较稳定的状态。

表 3 IDA 量表各维度上不同年级的差异比较

因子	初一 (N=60) M±SD	初二 (N=80) M±SD	初三 (N=60) M±SD	高一 (N=70) M±SD	高二 (N=70) M±SD	高三 (N=60) M±SD	F
总平均分	2.05±0.56	2.09±0.61	2.07±0.58	2.18±0.57	2.07±0.58	2.29±0.63	1.54
抑郁维度	9.82±2.64	10.15±3.09	10.30±3.10	10.87±3.06	10.30±2.99	11.32±2.65	2.12
焦虑维度	9.97±2.82	10.06±3.11	10.30±3.02	10.61±2.84	10.13±3.17	11.25±3.27	1.56
内向性激惹	8.20±2.65	8.63±2.73	8.43±2.70	8.87±2.71	8.53±2.56	9.33±3.02	1.27
外向性激惹	8.87±2.61	8.86±2.63	8.32±2.44	8.87±2.51	8.27±2.60	9.33±2.95	1.47

3.2.3 中学生的情绪在户籍类型上的差异性

为了研究不同户籍的中学生之间的情感差异,本研究将户籍作为一个独立变量,将每个情感子成分作为因变量进行 MANOVA 分析。中学生在抑郁,焦虑,内向和外向的位置与户籍总分之间的统计差异仍然很明显。通过进一步分析,所有维度上,不同户籍所在地人群之间的差异均达到了统计显著水平。具体表现为:农村学生在

所有维度的情绪水平上都处于最高水平，城镇学生次之，城市学生在所有维度的情绪水平上均处于较低水平。也就是说，户籍在农村的学生最容易产生负性情绪，户籍在城镇的学生负性情绪水平要好一点，户籍在城市的学生最好。

表 4 不同户籍人群在 IDA 量表各维度上的差异比较

因子	城市 (N=145)	城镇 (N=131)	农村 (N=124)	F
	$M \pm SD$	$M \pm SD$	$M \pm SD$	
总平均分	1.79 $\pm$ 0.45	2.17 $\pm$ 0.52	2.47 $\pm$ 0.59	58.26***
抑郁维度	8.77 $\pm$ 2.42	10.82 $\pm$ 2.69	12.03 $\pm$ 2.82	53.16***
焦虑维度	8.68 $\pm$ 2.33	10.65 $\pm$ 2.79	12.06 $\pm$ 3.06	52.49***
内向性激惹	7.38 $\pm$ 2.10	8.73 $\pm$ 2.41	10.10 $\pm$ 2.98	39.70***
外向性激惹	7.37 $\pm$ 2.11	8.84 $\pm$ 2.28	10.27 $\pm$ 2.67	51.26***

3.2.4 中学生的情绪在不同家庭收入水平上的差异

为了考察不同家庭收入水平中学生情绪上的差异，本研究以将收入为自变量，以各个情绪子成分为因变量，进行 MANOVA 分析，结果发现：不同家庭的儿童在 IDA 量表的每个维度上具有统计学上显著的差异。进一步的多重比较结果表明，除了“8000-10000”和“10000 以上”两个水平差异均不显著之外，其他维度之间的差异达到了统计上显著的水平。具体表现为：在“低于 3000”，“3000-5000”，“5000-8000”和“8000-10000”的收入范围内，随着家庭收入的增加，整体情绪，焦虑，内向和外向的程度正在下降。也就是说，随着家庭收入的增加，学生的负面情绪程度越来越低。换句话说，家庭收入越多，负面情绪水平越低。当家庭收入达到“8000-10000”和“10000 以上”，这些家庭收入水平的学生的情绪水平都差不多。

表 5 IDA 量表各维度在不同家庭收入水平上的差异比较

因子	3 千以下	3 千-5 千	5 千-8 千	8 千-1 万	1 万以上	F
	(N=90)	(N=132)	(N=128)	(N=45)	(N=5)	
	$M \pm SD$	$M \pm SD$	$M \pm SD$	$M \pm SD$	$M \pm SD$	
总平均分	2.94 $\pm$ 0.27	2.26 $\pm$ 0.24	1.70 $\pm$ 0.26	1.38 $\pm$ 0.18	1.19 $\pm$ 0.12	471.00***
抑郁维度	14.23 $\pm$ 1.59	11.20 $\pm$ 1.48	8.54 $\pm$ 1.61	6.62 $\pm$ 1.28	6.00 $\pm$ 0.71	279.77***
焦虑维度	14.46 $\pm$ 1.86	10.86 $\pm$ 1.68	8.39 $\pm$ 1.56	6.84 $\pm$ 1.09	6.20 $\pm$ 0.45	253.94***
内向性激惹	12.31 $\pm$ 1.75	9.19 $\pm$ 1.30	6.72 $\pm$ 1.44	5.82 $\pm$ 1.19	4.60 $\pm$ 0.89	260.84***
外向性激惹	12.01 $\pm$ 1.55	9.43 $\pm$ 1.34	7.03 $\pm$ 1.58	5.58 $\pm$ 1.20	4.60 $\pm$ 0.55	231.00***

3.3 单亲家庭中中学生与完整家庭中中学生情绪特点的比较

为了理解单亲家庭和整个家庭学生情绪状态的差异，我们对抑郁，焦虑，内向和外向进行统计分析。结果发现：在 IDA 量表的所有维度和总分上，单亲家庭的子女均与完整家庭的子女有统计上显著的差异 ($p<0.001$)，具体表现为：IDA 量表的单亲家庭子女的得分显著高于整个家庭的子女，前者与后者相比。抑郁，焦虑，内向和外向的程度更高。换句话说，单亲中学生比全家中学生更容易产生负面情绪，他们的负面情绪水平更高。

表 6 IDA 量表各维度上单亲家庭与完整家庭的比较

因子	单亲 (N=200) <i>M±SD</i>	完整 (N=200) <i>M±SD</i>	<i>F</i>
总平均分	2.41±0.56	1.84±0.47	120.00***
抑郁维度	11.63±2.81	9.28±2.63	74.54***
焦虑维度	11.80±3.08	8.95±2.28	110.98***
内向性激惹	9.94±2.69	7.40±2.13	109.83***
外向性激惹	9.99±2.42	7.52±2.23	112.79***

3.4 不同人口学变量下单亲家庭中中学生情绪的特点

下面我们从性别、不同年级、跟父母中的哪一方、家庭收入水平、家长受教育水平这五个方面来分析单亲家庭中中学生情绪特点的差异性。

3.4.1 单亲家庭中中学生的情绪在性别上的差异性

为了考察单亲家庭中男、女中学生情绪上的差异，本研究以性别为自变量，以各个情绪子成分为因变量，进行 MANOVA 分析，结果发现：在 IDA 量表的维度上，单亲家庭中的男孩和女孩之间没有统计学上的显著差异。具体表现为：单亲家庭中男孩和女孩的整体情绪，抑郁，焦虑，内向和外向是相似的。即单亲家庭中的男生和女生具有近似的情绪水平。也就是说，在相同的家庭环境影响下，单亲家庭的男生和女生的情绪水平都差不多。

表 7 单亲家庭中 IDA 量表各维度的性别差异比较

因子	男生 (N=120) <i>M</i> ± <i>SD</i>	女生 (N=80) <i>M</i> ± <i>SD</i>	<i>F</i>
总平均分	2.39±0.55	2.44±0.59	0.33
抑郁维度	11.45±2.77	11.89±2.86	1.17
焦虑维度	11.66±2.96	12.00±3.25	0.59
内向性激惹	9.72±2.62	10.26±2.77	1.99
外向性激惹	10.18±2.41	9.70±2.41	1.86

3.4.2 单亲家庭中学生的的情绪不同年级的差异性

为了检验不同年级中年学生的情绪差异, 本研究以年级为自变量, 以个体情感子成分为因变量进行 MANOVA 分析。在单亲家庭中, 不同年级的学生在 IDA 量表的维度上没有统计学上的显著差异。具体表现为: 从初一年级到高三年级, 每个年级的中学生的总体情绪, 抑郁, 焦虑, 内向和外向是相似的。也就是说, 每个年级的单亲家庭都有相似的情绪水平。也就是说, 单亲家庭的孩子们的情绪水平没有随着年纪和年龄的增长而发生较大的变化。

表 8 单亲家庭中 IDA 量表各维度上不同年级的差异比较

因子	初一 (N=30) <i>M</i> ± <i>SD</i>	初二 (N=40) <i>M</i> ± <i>SD</i>	初三 (N=30) <i>M</i> ± <i>SD</i>	高一 (N=35) <i>M</i> ± <i>SD</i>	高二 (N=35) <i>M</i> ± <i>SD</i>	高三 (N=30) <i>M</i> ± <i>SD</i>	<i>F</i>
总平均分	2.36±0.53	2.43±0.57	2.36±0.59	2.45±0.50	2.36±0.59	2.47±0.63	0.25
抑郁维度	11.00±2.53	11.68±2.83	11.33±3.37	12.09±2.48	11.63±2.87	11.93±2.82	0.62
焦虑维度	11.33±2.88	11.90±3.14	11.90±3.08	11.97±2.66	11.46±3.35	12.20±3.43	0.36
内向性激惹	9.70±2.69	9.95±2.75	9.90±2.73	10.09±2.42	9.83±2.65	10.13±3.08	0.11
外向性激惹	10.50±2.15	10.20±2.34	9.40±2.42	10.00±2.39	9.57±2.60	10.23±2.57	0.96

3.4.3 单亲父亲家庭中与单亲母亲家庭中情绪特点的比较

为了检验单亲父亲的家庭和单亲母亲的家庭之间的情感差异, 该研究使用哪一方作为独立变量生活。MANOVA 分析是以每个情感子组件作为因变量进行的, 并且发现: 单亲父亲家庭的子女与单亲母亲家庭的子女在 IDA 量表的各维度上不存在统

计上显著的差异，具体表现为：失去父亲的家庭子女的情绪水平类似于失去母亲的家庭的孩子的整体情绪，抑郁，焦虑，内向和外向。也会是说，和父亲生活和和母亲生活的孩子的情绪水平差不多，和父母中的哪一方生活对他们的情绪水平影响不大。

表 9 单亲父亲家庭与单亲母亲家庭在 IDA 量表上各维度的比较

因子	单亲父亲家庭 (N=87) $M \pm SD$	单亲母亲家庭 (N=112) $M \pm SD$	F
总平均分	2.37 $\pm$ 0.50	2.44 $\pm$ 0.61	0.67
抑郁维度	11.44 $\pm$ 2.64	11.79 $\pm$ 2.94	0.79
焦虑维度	11.45 $\pm$ 2.76	12.07 $\pm$ 3.30	2.01
内向性激惹	9.71 $\pm$ 2.36	10.12 $\pm$ 2.93	1.10
外向性激惹	10.10 $\pm$ 2.14	9.90 $\pm$ 2.62	0.34

3.4.4 单亲家庭中中学生的情绪在不同家庭收入水平上的差异性

为了考察不同家庭收入水平的单亲家庭中中学生情绪上的差异，本研究以家庭收入为自变量，MANOVA 分析是以每个情感子组件作为因变量进行的，并且发现：在单亲家庭中，不同收入水平家庭的 IDA 量表差异达到统计学显著水平（ $p < 0.001$ ），进一步的事后检验表明，在 IDA 的平均总分上，3000 以下收入水平和 3000 到 5000 收入水平与其他水平之间存在着统计上显著的差异，但 5000-8000 档与 8000-10000 档之间的差异却未达到统计显著水平（ $p < 0.001$ ）。有趣的是，抑郁，内向和外向刺激的维度也显示出类似的结果。而焦虑维度的情况则是所有水平之间均存在显著差异，除了 5000-8000 档与 8000-10000 档之间的差异 p 值小于 0.05 之外，其余水平差异均小于 0.001。具体表现为：3000 以下收入水平和 3000 到 5000 收入水平的总体负性情绪、抑郁、内向性激惹和外向性激惹均高于 5000-8000 档与 8000-10000 档，5000-8000 档与 8000-10000 档在这几个维度上差别不大。收入水平为 3000 或更低，3000 至 5000，5000 至 8000 和 8000 至 10000，随着家庭收入的增加，焦虑程度逐渐降低。

表 10 单亲家庭中 IDA 量表各维度在不同家庭收入水平上的差异比较

因子	3 千以下 (<i>N</i> =82) <i>M</i> ± <i>SD</i>	3 千-5 千 (<i>N</i> =68) <i>M</i> ± <i>SD</i>	5 千-8 千 (<i>N</i> =41) <i>M</i> ± <i>SD</i>	8 千-1 万 (<i>N</i> =9) <i>M</i> ± <i>SD</i>	<i>F</i>
总平均分	2.94±0.25	2.32±0.23	1.69±0.24	1.53±0.18	300.72 ^{***}
抑郁维度	14.13±1.55	11.19±1.38	8.27±1.41	7.33±1.12	182.51 ^{***}
焦虑维度	14.54±1.79	11.22±1.64	8.32±1.56	7.00±0.71	162.03 ^{***}
内向性激惹	12.29±1.65	9.51±1.32	6.63±1.36	6.67±1.41	154.47 ^{***}
外向性激惹	11.95±1.49	9.76±1.32	7.17±1.61	6.56±1.13	119.63 ^{***}

3.4.5 单亲家庭中学生的情绪在家长受教育水平上的差异性

为了检验单亲家庭中不同父母家庭收入水平的情感差异，本研究将父母教育水平作为一个独立变量。MANOVA 分析是以每个情感子组件作为因变量进行的，并且发现：单亲家庭中，不同家长的受教育水平的被试在 IDA 量表的各维度得分上差异挺明显的，通过进一步的分析可知，除了大学教育水平的家长和研究生及以上教育水平的家长的得分不存在统计显著差异之外，其余各维度之间均存在统计上显著的差异（ $P<0.001$ ）。具体表现为：在小学及以下的教育水平，初中，高中，学院和大学，作为父母接受高等教育，总的负面情绪，抑郁，内向和外向正在逐渐减少。在大学的两个级别的教育，研究生及以上，每个维度的情感水平是相似的。

表 11 单亲家庭中 IDA 量表各维度在家长受教育水平上的差异比较

因子	小学及以 下 (<i>N</i> =12) <i>M</i> ± <i>SD</i>	初中 (<i>N</i> =66) <i>M</i> ± <i>SD</i>	高中 (<i>N</i> =73) <i>M</i> ± <i>SD</i>	大专 (<i>N</i> =37) <i>M</i> ± <i>SD</i>	大学 (<i>N</i> =10) <i>M</i> ± <i>SD</i>	研究生及 以上 (<i>N</i> =2) <i>M</i> ± <i>SD</i>	<i>F</i>
总平均分	3.23±0.30	2.83±0.25	2.40±0.31	1.69±0.21	1.53±0.17	1.36±0.20	136.84 ^{***}
抑郁维度	15.17±2.25	13.55±1.58	11.67±1.86	8.22±1.51	8.00±0.94	6.50±2.12	69.48 ^{***}
焦虑维度	16.00±1.81	13.97±1.82	11.74±1.94	8.22±1.40	7.20±1.14	6.00±0	81.76 ^{***}
内向性激惹	13.58±1.31	11.88±1.68	9.82±1.67	6.86±1.25	5.50±0.71	7.00±1.41	81.08 ^{***}
外向性激惹	13.50±1.31	11.61±1.31	9.97±1.52	7.11±1.43	6.80±1.14	5.00±0	79.16 ^{***}

第四章 讨论

4.1 中学生总体情绪特点的现状

从统计表中可以看出，中学生的四种情绪的异常人数占了大多数，尤其是抑郁情绪的人数更是占了很重的比例。随着社会的发展和科学技术的进步，我们的生活变得越来越丰富多彩。游戏厅、网吧的出现，让学生钻到虚幻的时空里出不来，严重影响到他们正常的学习和生活^[43]。在政府和公安机关的严厉打击下，这几年游戏厅和网吧已经逐渐关停。就在我们认为可以放松一下的时候，手机又开始普及了，更新换代很快。最近几年，基本上每个人都拿着一个手机，学生们也不例外，虽然学校采取各种措施来管理，但是收效甚微。有的学生甚至除了睡觉，其他时间都在拿着手机看。在这种情形下还有心思学习吗？所以成绩一下就掉下去了，而且很讨厌学习，但是家长和老师还对成绩有很高的要求。抑郁情绪逐渐产生，在巨大的压力下，有的学生甚至产生了自杀、轻生的想法。^[44]而且在现代社会，各方面的诱惑非常多，出现了学习无用论的说法。有的学生甚至还没有上完初中就想出去闯社会，老师和家长肯定是不允许的，尽管对他们进行了说服教育，但是基本没起到什么作用。他们讨厌老师讨厌父母，负面情绪越来越严重。

有的人家父母工作忙忙，把孩子交给老辈人看着，有的学生基本上自己生活。经常几天甚至十天半个月见不到父母。他们感到孤独寂寞，但是没人可以倾诉。天长日久，负性情绪日积月累而得不到很好的疏导，导致了厌学和各种心理健康问题的出现^[45]。

我的学校位于城乡一体化部门，有更多的农民工。学生家长的素质极低。而且经济困难的家庭也很多，家长不务正业，只是保证孩子能吃饱就算完成任务，其他事情一概不管。在这样的家庭环境下，学生产生负性情绪也不足为怪。

4.2 中学生情绪特点的差异性

4.2.1 中学生情绪特点的性别差异

从性别角度看，本研究的焦虑、内向性激惹、抑郁、总平均分、的分数女生都比男生高，大体上有很明显的区别。整体上男生比女生强，这个结果跟国外学者的结论差不多^[46]。我认为这应该与女孩的生理和心理发展有关^[47]。女生经历了一系列生理变化，由于生理教育的缺失和不足她们的内心对此是比较抵触和恐慌的，对于生理和心理都尚未完全成熟的女生来说更不能恰如其分的处理这些问题。除此之外，女生在学习、生活以及交往中比较重视自我形象，而且比较敏感，更容易受到情绪

的困扰^[48]。

4.2.2 中学生情绪特点在不同年级上的差异

分析结果显示,所有年级的成绩和分数差异未达到显著水平。这表明受试者的抑郁,焦虑,内向和外向刺激不随年龄而变化。这些变量在年龄和年级上具有一定的稳定性。所有被试都是从初一到高三的学生,他们各种情绪的得分以及总分差别不大可能与他们都处在青春期这个特殊时期有关^[49]。年龄在12岁到20岁之间,这个年龄段的学生的心理特点有^[50]: 1. 自我的发展: 表现为自主意识明显增强; 强调自我; 独立自主与过分依赖; 逆反心理; 心理闭锁不与别人交流; 缺乏主见很容易受同龄人言行影响,这一时期也叫心理断乳期。2. 情绪的发展: 情绪明显向两个极端发展(如逆反与顺从),有青春期的焦虑症、强迫症、交际障碍等。

4.2.3 中学生的情绪特点在户籍类型上的差异

本研究表明,所有维度上,不同户籍所在地人群之间的差异均达到了统计显著水平。具体来说,农村学生在所有维度的情绪水平上都处于最高水平,城镇学生次之,城市学生在所有维度的情绪水平上均处于较低水平。虽然我校的学生都在同一地点上学,但是他们有的是从农村来的,有的从城镇来,有的就是城市本地的。也就是说他们的成长环境是不一样的,在农村、城镇那些偏远地区,由于生产力水平有限,人们的思维水平和生活水平相对较低,在对孩子的管教方法上和城里的家长有很大区别^[51]。当孩子有不良情绪时,不是不理他们,就是打骂解决。这对孩子的成长是很不利的。因此,不同户籍的学生的负面情绪水平产生了显著差异。

4.2.4 中学生的情绪特点在不同家庭收入水平上的差异

研究表明,不同维度的维度差异非常明显。除了“8000到10000”和“超过10000”之间的差异,其他维度之间的差异达到了统计上显著的水平。这说明随着家庭收入的逐渐增多,负性情绪的严重程度逐渐降低。吃饱饭才能有精神上的需求,在收入低的人家,主要是能吃饱吃好就行。这些家庭的家长每天疲于奔命,关心的是孩子的物质生活能不能得到满足,在精神层面的关注几乎没有,更不用说去疏导孩子的负性情绪了。而收入较高的家庭除了满足孩子的吃喝外,还报各种他们喜欢的活动,学生的课外生活这么丰富,精神食粮充足^[52]。家长和孩子又高兴又提高素质,遇到负性情绪出现时,也会用更好的方法来应对。

4.3 单亲家庭中与完整家庭中中学生情绪特点的差异

结果显示,单亲家庭和全家庭儿童的所有儿童的得分和总得分存在统计学差异

($p<0.001$), 换句话说, 单亲家庭的子女在 IDA 量表上的得分显著高于完整家庭的子女, 前者与后者相比。抑郁, 焦虑, 内向和外向的程度更高。

潜意识的想法对孩子的发展有很大影响, 有时候会造成不健康的心理状态。弗洛伊德心理动力学理论中曾经出现过这个说法^[53]。这个时间段的中学生, 心理都不太稳定, 更容易受到外界的压力以及内心的各种心理冲突影响^[54], 所以其身心发展是一个很痛苦的过程。单亲家庭本身就是一个不完整的家庭。父(母)爱对他们关爱的失去, 使得处在生长发育期他们内心失衡, 他们觉得自己被抛弃了, 就会采用被动的方法对付一切他认为不利的情况。很多单亲家庭孩子, 他们在自己的心里安了一扇门, 把他们认为不好的事情关在门外, 不去面对, 不利于心理发展^[55]。当他们的能力不能应付眼前的情况时时, 他们的内心就会不由自主产生更大的内部冲突和恐慌。

4.4 单亲家庭中中学生情绪特点的现状

4.4.1 单亲家庭中中学生情绪特点的性别差异

分析结果表明, 单亲家庭中每个维度的男孩和女孩之间没有统计学上的显著差异。也就是说, 单亲家庭中的男孩和女孩的情绪水平相似。

孩子在离异家庭成长, 对其心理发展很不利, 女孩相对于男孩要好一些。这是美国心理学家 J. Guidubaldi 曾经得到过的结论。^[56]我的结论和他的不一样, 男孩比女孩的发展好点。中学生这个年龄段可能会出现这种状况。随着青少年心理和生理的发展, 女孩会有一些情绪上的变化, 优势会变得更加多愁善感。心理承受能力像玻璃一样不堪一击, 很小的一件事情就会给她们带来伤害。而且有的家长也不关心孩子的情绪变化, 这样下去很容易出现不爱交朋友、仇视他人、仇视社会的想法。再加上学习压力大, 女生的心理问题很可能比男生严重^[57]。

这个时期的男孩子由于生理结构的发育, 在他们遇到不满意的事情时, 经常会用简单粗暴的方式解决。而且单亲父亲遇到孩子犯错时也不会变通, 缺乏方式方法, 此时男孩子容易产生逆反心理, 同样会仇视他人容易与别人发生冲突。Lamb 在 1972 年曾经得出过结论, 出自单亲家庭的男孩子比完整家庭的男孩子更爱攻击别人^[58]。长期这样下去, 采用这么极端的教育方式, 孩子肯定会出现很多负性情绪^[59]。

4.4.2 单亲家庭中中学生情绪特点在不同年级上的差异

结果表明, 单亲家庭不同年级学生的维度差异无统计学意义。这与整体在不同年级上的差异特点一致。该年龄组的单亲家庭处于青春期, 具有青少年学生的心理

特征。他们都是单亲家庭，缺乏父亲或母亲的爱。因此，不难理解每个年级的情感特征的差异。

4.4.3 单亲父亲家庭中与单亲母亲家庭中情绪特点的比较

分析结果表明，单亲父母的子女和单亲母亲的子女的维度没有统计学上的显著差异。失去父亲的家庭的子女的情绪水平与失去母亲的家庭的子女的情绪水平类似。

以前基本没有研究过跟着父亲生活的孩子的情绪是怎样的^[60]，由于许多历史和社会的原因，孩子在单亲家庭中大多是跟着妈妈生活的。研究发现，单亲父亲和单亲家庭子女的子女数量没有显著差异。失去父亲的家庭的子女的情绪水平与失去母亲的家庭的子女的情绪水平类似。

结构功能理论表明，家里的每个人都有他自己的任务，就像一个机器缺少一个零件就不能正常工作一样。父亲和母亲就像机器的不同部分，在养育孩子方面具有独特的作用。父亲就像一把家庭保护伞，他在一个有父亲的家庭中有很强的安全感。父亲对培养孩子的自信心有重要的作用；母亲则在照顾孩子方面有独特的优势^[61]。没有父亲或母亲会对孩子的成长产生不利影响。没有父爱的男生会变的胆小、怕事；缺乏父爱的女生在于异性相处时会有一些障碍^[62]。

如果一个家庭母亲缺位，父亲的粗心大意会造成对孩子照顾上的疏忽，在教育孩子上也会粗枝大叶。这样就会导致孩子的心理朝着不好打方向发展，甚至会对社会造成危害。而且父亲挣钱养家的压力比较大，情绪有时候会不好，没有妈妈那样耐心，用简单粗暴的方式管教孩子，这样很容易是孩子产生逆反的倾向^[63]，对今后人生的发展是十分不利的。

4.4.4 单亲家庭中情绪特点在不同家庭收入水平上的差异

分析的结果表明，在单亲家庭中，不同收入水平的家庭之间各维度上的差异达到统计显著水平 ($p < 0.001$)。单亲家庭的收入主要取决于父母一方，即使对方有一定的支持，也是一个下降。尤其是我校低收入的单亲家庭，家长能力有限，精力主要放在怎样维持生计上，能满足孩子一日三餐已经很不错了。至于如何教育孩子以及如何指导他们的负面情绪，他们对此一无所知。而收入高点的家长有更多的财力和能力去教育和培养孩子。因此出现这样的结果也就不足为怪了。

4.4.5 单亲家庭中情绪特点在家长受教育水平上的差异

结果表明，单亲家庭中，不同家长的受教育水平的被试在各个情绪的得分上的统计学的差异是很显著的，在后面的分析中，可以看出，大学水平的父母和研究生

水平及以上的父母的分数没有统计学上的显著差异。其余各维度之间均存在统计上显著的差异（ $P<0.001$ ）。

单亲家庭孩子的成长主要靠一方家长，受教育水平高的家长自然在教育理念、培养方式上都要比受教育水平低的家长要先进很多^[64]。在面对孩子的负性情绪时，低教育水平的家长可能不管不问任其发展，或是训斥打骂。而高教育水平的家长可能会采取科学的方法进行疏导。自然会出现这样的结果。

第五章 结论与建议

5.1 结论

1. 抑郁, 焦虑, 内向和外向四种情绪的总体平均值高于中位数。尤其是抑郁情绪的异常人数占了绝大部分。

2. 从整体来看, 中学生各种情绪在性别差异上还是很显著的, 从整体上看男生比女生好。户籍类型上的差异明显, 农村学生在所有维度的情绪水平上都处于最高水平, 城镇学生次之, 城市学生在所有维度的情绪水平上均处于较低水平。在不同收入水平上的差异明显。除了“8000-10,000”和“10000 以上”两个水平差异均不显著之外, 其余各个维度之间的差异均非常明显。在各个年级上的差异不明显。

3. 通过比较单亲家庭与全家中学生, 单亲家庭的各种情绪得分显著高于完全家庭。

4. 单亲家庭中学生各种情绪的得分在性别差异上不是很明显。不同年级的情绪水平差不多。不同家庭收入水平和父母教育水平的情绪差异更为明显。

5. 单亲父亲的中学生与单亲母亲的中学生在各种情绪评分上没有显著差异。

5.2 对策建议

大部分中国人对家庭有着比较传统的观念, 对单亲家庭一直存在着一些偏见, 总认为在单亲家庭成长起来的孩子在心理上会有一些缺陷。青少年是否能够健康快乐地成长受到许多因素的影响, 家庭环境只是其中之一。如果我们能积极主动的采取各式各样的方法, 对孩子的成长还是很有帮助的^[65]。因此我们可以从以下几个方面着手:

1. 却什么角色补什么角色——从调动性别方面入手

家庭里母亲和父亲的角色不一样, 父亲和母亲在教育孩子方面的任务是不一样的。因此, 即使是单亲家庭的孩子也必须与父母联系。不能说两人离婚了或因为父母的恩怨, 就不允许孩子和另一方家长相处。当然, 如果在丧偶家庭里, 可以让合适的亲戚或朋友和孩子相处, 使孩子的心理顺利的发展^[66]。

2. 双重角色教养方式——承担双重角色教养关怀

作为父母, 虽然我们离了婚了, 但是我们不能自甘堕落, 自暴自弃。更不能把自身的情绪带到教育孩子这个问题上来, 反而更应该多关心关怀自己的孩子, 让孩子体会到家的温暖。对他们心中的烦心事进行疏导, 培养他们的交际能力, 让孩子

学会互相理解、包容。培养孩子照顾自己，尽力做自己的事情也是必要的，这样他就可以在进入社会后站稳脚跟。

3. 用学校教育弥补所缺角色——建立父亲类、母亲类关爱教育制度

一天有 24 小时，除了睡觉，中学生有十二三个小时都是在学校度过的，“皮格马利翁”效应表明，中学生受同学和老师的影响很大^[67]。所以说虽然家庭有缺陷，但是我们可以用其他方式补充。老师和同学在这方面很有优势。有时候甚至让单亲家庭的孩子感受到比在家还温暖。

4. 社会的帮助——建立相应的制度，举办相应活动

首先我们应该做好单亲家庭数量的统计，社区组织应对本社区的单亲家庭数量做到心中有数。并了解每个单亲家庭为了开展工作会出现什么样的情况。可以让问题较大的单亲家庭接受心理咨询师的指导或者开设一些课程让单亲家庭的家长经常来学习，举行一些活动帮助单亲家庭的父母和孩子搞好关系。少年宫可以对单亲家庭的孩子做一些专门的训练，使他们的心理素质不断增强^[68]。

5.3 不足及展望

本研究调查了整体中学生和单亲家庭的情绪状况，并比较了单亲中学生与全家中学生的情感特征。但是本研究仅局限于山西省太原市的某一所中学，被试对象的容量不是很大，样本比较集中，可能会影响结果的准确性。而且这所学校的学生的学业水平处于中下等，对应的父母文化水平和素质、家庭经济收入相对较低，代表性不理想。

参考文献

- [1]徐峰,武桂琴,聂秀范.大学生心理健康向导[M].沈阳:东北大学出版社,2005:91-118.
- [2]李文梅,郭颖兰,李君等.城市青少年负性情绪与物质滥用行为相关分析[J].中国学校卫生,2010,31(6):685-686.
- [3]张积家.普通心理学[M].第一版.广州:广东高等教育出版社,2004:466-508.
- [4]彭聃龄.普通心理学[M].修订版.北京:北京师范大学出版社,2004:364-401.
- [5]骆正.情绪控制的理论与方法[M].北京:光明日报出版社,1989:1
- [6]孟昭兰.人类情绪[M].上海:上海人民出版社,1989:12
- [7]徐峰,武桂琴,聂秀范.大学生心理健康向导[M].沈阳:东北大学出版社,2005:91-118
- [8]郭亨杰,宋月丽.心理学教程[M].南京:南京师范大学出版社,2004:149-151
- [9]曾瑞华.中学生抑郁焦虑状况现状及影响因素分析[J].中国现代医生,2010,48(28):86-87.
- [10]转引自范如芬.贫困大学生负性情绪及其相关因素研究[D].南京:河海大学硕士学位论文,2007:14
- [11]邢超.儿童青少年抑郁与健康危害行为的关联[J].中国学校卫生,2008,29(1):86-89.
- [12]刘琼珍.班级团体辅导对高职新生心理健康的影响研究[D].武汉:华中师范大学硕士学位论文,2007.
- [13]A.Patten,J.Crisfianetal Depressive Symptomsin Califonia Adolescents[J].Family Structure and parental Suppog Joulmal ofAdolescent Health1997(20):271-278.
- [14]孙中国,范淑贞,陈萍等单亲家庭初中生 MMPI 及附加量表测查结果分析[J].健康心理学杂志,1999(4):430-432.
- [15]孟馥,梅竹,孙丽歆.单亲家庭子女自尊、行为问题及家庭环境的对照研究[J].中国行为医学科学,2002(6):690-691.
- [16]罗伯特 S.费尔德曼,发展心理学:探索人生发展的轨迹[M].北京:机械工业出版社,2011:260-264.
- [17]钱铭怡,变态心理学[M].北京:北京大学出版社,2006:183-185.
- [18]Watson D,Clark L A,&Tellegen A.Development andValidation of Brief Measures of Positive and Negative Affect:The PANAS Scales.Journal of Personality and SocialPsychology,1988,54(6):1063-1070.
- [19]任俊.积极心理学[M].上海:上海教育出版社,2006.

- [20]陈章顺.论不良情绪的自我调节[J].郴州师范高等专科学校学报,2002,23(3):88-91
- [21]邓明显等.咨询心理学[M].北京:中国科学技术出版社,1992:246.
- [22]Thomsen D K,Mehlsen M Y,Viidik A,Sommerlund B,Zachariae R.Ageand Gender Differencesin Negative Affect-Istherea Rolefor Emotion Regulation.Personality and Individual Differences,2005,38:1935-1946.
- [23]Isaacowitz D M,SmithJ.Positiveand Negative AffectinVery Old Age.Journalof Gerontology:Psychological Sciences,2003,58B(3):143-152.
- [24]Mroczek D K.Ageand Emotionin Adulthood.Current Directionsin Psychological Science,2001,10(3):87-90.
- [25]FujitaF,Diener E,Sandvik E.Gender Differencesin Negative Affectand Well-being:the Casefor Emotional Intensity.Journal of Personalityand Social Psychology,1991,61(3):427-434.
- [26]俞杰,徐美玉,季建玲,等.农村中学生抑郁和焦虑状态与应激源的相关性分析[J].中国行为医学科学,2004:68-69.
- [27]严天连,杨宏飞.压力对完美主义、抑郁、焦虑的中介作用[J].中国心理卫生杂志,2012,26(8):637-638.
- [28]A1bert N.Incidence of depressive in early adolescents[J].YouthAdoi.1975,4:301-308.
- [29]Nolen-HoeksemaS,Girgus J S Emergence of gender differences in depression[J].Psychological Bulletin,1994,115:424-443.
- [30]冯正直,张大均.中学生抑郁症状的流行病学特征研究[J].中国行为医学科学,2005,14(2):103-105.
- [31]王卫.青少年抑郁的预防:青少年应变力辅导计划简介[J].心理科学,2000,23(4):506-508.2
- [32]关曦.中学生认知情绪调节方式特点及其与抑郁的关系,山东师范大学硕士学位论文,2007.
- [33]曹蜜.分心和认知重评对中学生负性情绪调节作用的比较,天津师范大学教育硕士学位论文,2012.
- [34]王世军.单亲家庭及其对子女成长的影响[J].学海,2002(4):84-88.
- [35]颜农秋.单亲家庭子女成长环境的辩证分析[J].上海教育科研,2004(8):75-76.
- [36]卜卫.培养独生子女的健康人格[M].天津教育出版社,2000.
- [37]陈克娥.单亲家庭教育中教养观念错位现象与纠偏策略[J].湖北师范学院报(哲学

社会科学).2008 年第 9 期.

[38]侯志阳《单亲家庭儿童社套化问题探析》.《广西教育学院学报》,2003 年第 2 期.

[39]方平,姜媛.(2014).初中生自我调节学习发展模式研究[J].心理科学,(05).

[40]黄敏儿,郭德俊.(2000).情绪调节的实质[J].心理学报,23(1):109-110.

[41]傅安球、史莉芳.离异单亲家庭子女心理[M].浙江教育出版社,1993.

[42]陈钟林、房新枝单亲家庭子女的抚养模式与社会工作介入[J],华东理工大学报(社会科学版),2000 年第 3 期.

[43]黄敏儿,郭德俊.(2002).原因调节与反应调节的情绪变化过程[J].心理学报.34(4):371-380.

[44]姜媛,白学军,沈德立.(2008).中小學生情绪调节策略的发展特点[J].心理科学,(6).

[45]林崇德,李庆安.(2005).青少年身心发展特点[J].北京师范大学学报,(1).

[46]Bjork,J.M,Knutson,B.(2004).Incentive-elicited brain activation in adolescents:Similarities and differences from young adults[J].Journal of Neuroscience,24:1793-1802.

[47]李洪玉,尹红新.(2004).儿童元认知发展的研究综述[J].心理与行为研究,(1).

[48]Bonanno G A.(2001).EmotionSelf-regulation[M].Emotion.New York:Guilford press,251-285.

[49]Bradley,M.M,Codispoti,M,Cuthbert,B.N,& Lang,P.J.(2001).Emotion and motivation I:Defensive and appetitive reactions in picture processing[J].Emotion,1,276-298.

[50]Casey,B.J,Jones,R.M,Levita,L,Libby,V,Pattwell,S.S,Ruberry,E.J,Somerville,L,H.(2010).The torm and stress of adolescence:Insights from human imaging and mouse genetics.Developmental Psychobiology,52,225-235.

[51]李静,卢家楣.(2007).不同情绪调节方式对记忆的影响.心理学报,39,1084-1092.

[52]Carstensen L L,Pasupathi M,etal.(2000).Emotional experience in everyday life across the dult lif span[J].Journal of Personality and Social Psychology,79:644-655.

[53]Cicchetti.(1991).D.Development and Psychopathology[J].Cambridge:Cambridge University Press,19-29.

[54]李梅,卢家楣.(2005).不同人际关系群体情绪调节方式的比较[J].心理学报,(4):517-523.

[55]郭德俊,田宝,陈艳玲,周鸿兵.(2000).情绪调节教学模式德理论建构[J].北京师范

大学学报体文与社会科学版),16(5):115-122.

[56]Guidubaldi,J.etal.Long Term Impact Of Divorce on children:A Reportofa Twoand Three-year Followup[J]Marriageand Divorce Today Newsletter,1986,11(41),1-2.

[57]傅安球,史芳莉.离异家庭子女心理[M].杭州:浙江教育出版社,2001.

[58]刘鸿雁.单亲家庭研究综述[J].人口研究,1998(3):35-48.

[59]苏畅.单亲家庭与完整家庭初中生自我概念的比较研究[J].鞍山师范学院学报,1999(3):33-51.

[60]方晓义,郑宇.初中生父母抚养方式的研究[J].心理发展与教育,1998(4):55-78.

[61]余欣欣.离异家庭初中生心理健康状况及相关因素研究[J].宁波大学学报,2001(5):24-36.

[62]Blechman,E.A.Are Children with One Parent of Psychological Risk[J].Methodological Review,Journal of Marriage and the Family,1982(4):179-191.

[63]Settle,S.Effect of Divorce on Children[J].Marriage and Divorce Today Newsletter,1985(18):22-45.

[64]李泽志.论单亲家庭儿童的心理健康教育[J].社会观察,2005(12):5-13.

[65]Luepnitz,D.A,Which Aspects of Divorce Affect Children[J].Family Coordinator,1979(28):5-11.

[66]周伟文.透视中国单亲家庭[J].社会科学论坛,2009(9):3-8.

[67]Stober,J.D The effects of Early Parental Divorce On the Sex Role Development[J].Family Coordinator,1983(25):88-92.

[68]林曼峰.论中学单亲家庭学生的教育[D].福州:福建大学,2006.

附 录

激惹、抑郁和焦虑自评量表

以下部分是关于您的基本资料，所有的信息我们将严格保密，只用于科学研究，请放心填写，同时请仔细阅读每个问题，并且把您的答案填在答题卡上相应的位置，回答没有正确与错误之分，每个问题只能选择一个答案，请按照您的实际情况回答，不要漏选哦，感谢您的支持与合作！

第一部分：基本资料

1. 性别：(1) 男 (2) 女
2. 年级：(1) 初一 (2) 初二 (3) 初三 (4) 高一 (5) 高二 (6) 高三
3. 所在家庭类型：(1) 单亲家庭 (2) 完整家庭及其他类型家庭
4. 户籍：(1) 城市 (2) 城镇 (3) 农村
5. 父母的文化程度（单亲填一方）
 - a. 父亲：(1) 小学及以下 (2) 初中 (3) 高中（包括职高或中专） (4) 大专 (5) 大学 (6) 研究生及以上
 - b. 母亲：(1) 小学及以下 (2) 初中 (3) 高中（包括职高或中专） (4) 大专 (5) 大学 (6) 研究生及以上
6. 你的家庭收入：(1) 3 千以下 (2) 3 千—5 千 (3) 5 千—8 千 (4) 8 千—1 万 (5) 1 万以上

第二部分：

本量表的目的是评估您最近一周的感觉，请按顺序阅读每一道题，在最适合您的答案对应的数字下打勾。每题只选一个答案，请回答全部问题。

1. 我感到很高兴：①我很高兴 ②有时高兴 ③很少高兴 ④一点也不高兴
2. 我能坐下来，并且感到很轻松：①完全能做到 ②有时能做到 ③不能完全做到 ④一点也做不到
3. 我的胃口：①非常差 ②较差 ③很好 ④非常好
4. 我经常发脾气，并且怒斥别人：①经常是 ②有时是 ③不完全这样 ④从不这样
5. 我能笑，并且很开心：①是这样的 ②有时是这样 ③很少这样 ④从不这样
6. 我感到我可能会失去控制，并且会伤害别人：①有时 ②偶尔 ③很少 ④从来不
7. 我胃部不适：①经常这样 ②有时这样 ③很少这样 ④从未有过
8. 我脑中有自伤的想法：①有时有 ②很少有 ③几乎没有 ④从未有过
9. 我早醒：①2 小时以上 ②大约 1 小时 ③少于 1 小时 ④睡眠正常
10. 我感到紧张：①经常紧张 ②有时紧张 ③很少紧张 ④从不紧张
11. 我可能会伤害自己的感情：①肯定会 ②有时会 ③很少会 ④绝不会
12. 我保持原有兴趣：①绝大部分仍存在 ②部分存在 ③很少存在 ④完全不存在
13. 我有耐心与别人相处：①全部时间 ②绝大部分时间 ③部分时间 ④从没有过耐心与人相处

14. 无缘无故的恐慌或惊恐：①经常有 ②有时有 ③很少有 ④从没有过
15. 我对自己或听到我的名字就恼火：①经常是这样 ②有时是这样 ③不常这样 ④从没有过
16. 人们使我心烦意乱，以至于我要损门或摔东西：①经常是 ②有时是 ③很少 ④从没有过
17. 我独自外出，不感到紧张：①是的 ②有时是 ③很少 ④从没有过
18. 最近，我对自己感到不满：①一直这样 ②经常这样 ③很少这样 ④从未这样

致 谢

马上离开校园了，导师卢富荣老师最要感谢。虽然我们的专业基础不是很好，但是卢老师总能耐心的指导我们、不厌其烦的帮助我们。使我们在这三年来有了很大的提高。我们的关系既像师生，又像朋友。我们在融洽的氛围中度过了很有意义的三年。

还要感谢那些积极配合我做调查的那些家庭和孩子们，虽然他们在开始时候对我的调查怀有各种各样的疑虑，但是都在我的耐心解释下对我解除了戒备并积极配合了我的调查。让我有了更加详实的数据，正是有这大量真实的数据我的论文才更加有理有据。此次调查活动给我最大的体会就是人与人之间的理解和尊重。

然后还要感谢那些帮我找到各种参考文献的图书管理员，正是因为他们的帮助我在查找文献的时候更加快捷，为我做最后的论文撰写节约了时间，也是有这些前辈的指引我在撰写论文时方向更加明确使得此次毕业设计顺利完成。

最后感谢教育科学学院三年来对我的大力栽培。

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：葛东芳

性别：女

籍贯：山东省肥城市

个人简历：

2015.9-2018.11：山西大学教育科学学院

2000.9-2004.6：山西大学数学科学学院

联系方式：13834134416

电子邮箱：64211433@qq.com

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

20 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

20 年 月