

山西大学
2018 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

亲子沟通与寄宿中学生学校适应的关系

作者姓名	吴丽娟
指导教师	卢富荣 讲师 王素萍 中教高级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2015 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

Thesis for Master's degree, Shanxi University, 2018

**The relationship between parent-child communication
and the school Accommodation of boarding school
students**

Name	Lijuan Wu
Supervisor	Furong Lecturer Suping Wang Senior Teacher
Major	Master of Education
Field of Research	Mental Health Education
Department	Educational Science College
Research Duration	2016.03-2018.10

October, 2018

目 录

中 文 摘 要.....	I
ABSTRACT.....	II
引言.....	1
第一章 文献综述.....	2
1.1 学校适应的概述.....	2
1.1.1 学校适应的定义.....	2
1.1.2 学校适应的测量.....	2
1.1.3 学校适应的影响因素.....	3
1.1.4 学校适应的相关理论.....	4
1.2 亲子沟通的概述.....	4
1.2.1 亲子沟通的定义.....	4
1.2.2 亲子沟通的测量.....	4
1.2.3 亲子沟通的影响因素.....	5
1.2.4 亲子沟通的相关理论.....	5
1.3 学校适应与亲子沟通的关系.....	6
第二章 问题提出及研究设计.....	8
2.1 问题提出.....	8
2.2 研究意义.....	8
2.3 研究对象.....	9
2.4 研究工具.....	9
2.5 研究假设.....	9
2.6 数据处理.....	10
第三章 研究结果.....	11
3.1 寄宿制中学生的学校适应总体情况.....	11
3.2 寄宿制中学生的学校适应在人口统计学变量上的差异分析.....	11
3.3 寄宿制中学生的亲子沟通在人口统计学变量上的差异分析.....	15
3.4 学校适应与亲子沟通相关分析.....	16
3.5 学校适应与亲子沟通回归分析.....	16
3.6 性别在亲子沟通对学校适应情感与态度维度影响中的调节作用.....	17

第四章 讨论.....	18
4.1 寄宿制中学生学校适应总体情况分析.....	18
4.2 寄宿制中学生学校适应在人口学变量上的差异分析.....	18
4.3 寄宿制中学生亲子沟通在人口学变量上的差异分析.....	19
4.4 寄宿制中学生学校适应、亲子沟通的关系.....	20
4.5 性别在亲子沟通对学校适应情感与态度维度影响中的调节作用.....	21
第五章 结论与建议.....	22
5.1 结论.....	22
5.2 创新之处.....	22
5.3 建议.....	22
5.4 研究不足与展望.....	23
5.4.1 研究不足.....	23
5.4.2 研究展望.....	23
参考文献.....	24
附录.....	29
致 谢.....	33
个人简况及联系方式.....	34
承 诺 书.....	35
学位论文使用授权声明.....	36

Contents

Chinese Abstract.....	I
ABSTRACT.....	II
Introduction.....	1
Chapter 1 Literature review.....	2
1.1 The review of school adjustment.....	2
1.1.1 The definition of school adjustment.....	2
1.1.2 The influence of school adjustment.....	2
1.1.3 The measurement of school adjustment.....	3
1.1.4 The theory of school adjustment.....	4
1.2 The review of parent-child communication.....	4
1.2.1 The definition of parent-child communication.....	4
1.2.2 The influence of parent-child communication.....	4
1.2.3 The measurement of parent-child communication.....	5
1.2.4 The theory of parent-child communication.....	5
1.3 The connection of school adjustment and parent-child communication.....	6
Chapter 2 Questions posing and Research design.....	8
2.1 Questions posing.....	8
2.2 Significance.....	8
2.3 Object of research.....	9
2.4 Research tool.....	9
2.5 Hypothesis of research.....	9
2.6 Data processing.....	10
Chapter 3 Research results.....	11
3.1 The school adjustment of boarding middle school students.....	11
3.2 Differences in school adjustment of boarding middle school students in demographic variables.....	11
3.3 Differences in parent-child communication in demographic variables of boarding secondary school students.....	15
3.4 Correlation analysis between school adjustment and parent child communication.....	16

3.5 Regression analysis of school adjustment and parent child communication.....	16
3.6 Gender in parent-child communication for schools to adapt to the dimension of emotion and attitude affect the regulating role.....	17
Chapter 4 Discussion.....	18
4.1 Analysis of school adjustment of boarding middle school students.....	18
4.2 Analysis of differences in school adjustment of boarding middle school students in demographic variables.....	18
4.3 Differences in parent-child communication in demographic variables of boarding secondary school students.....	19
4.4 The relationship between school adjustment and parent-child communication in boarding secondary school students.....	20
4.5 Gender in parent-child communication for schools to adapt to the dimension of emotion and attitude affect the regulating role.....	21
Chapter 5 Conclusion and Proposal.....	22
5.1 Conclusion.....	22
5.2 Innovation.....	22
5.3 Proposal.....	22
5.4 The lack and prospects of this research.....	23
5.4.1 The lack of this research.....	23
5.4.2 The prospects of future research.....	23
References.....	24
Appendix.....	29
Acknowledgment.....	33
Personal profiles.....	34
Letter of commitment.....	35
Dissert Authorization Statement.....	36

中文摘要

本研究采用了问卷调查法，对山西某中学的 302 名寄宿制中学生在自愿的基础上进行了问卷测试，采用的量表主要有 PACT 问卷（青少年亲子沟通心理量表）和学校适应问卷，考察寄宿制中学生的学校适应现状以及年级、性别、生源地、是否独生等人口学变量对其的影响，还有亲子沟通对寄宿制中学生的学校适应的影响。

结果表明：

- （1）学校适应以及学校情感与态度、学业适应、常规适应在性别上差异显著，女生的得分显著高于男生；
- （2）学校适应以及学校情感与态度、学业适应、常规适应在年级上差异显著，七年级学生的得分显著高于八九年级；
- （3）生源地在学校情感与态度、同伴关系上存在显著差异，城镇学生的同伴关系得分显著高于农村学生；
- （4）亲子沟通在是否独生上差异显著；
- （5）学校适应的各个维度及总分均存在显著正相关。亲子沟通与学校情感与态度、学校适应显著正相关；
- （6）亲子沟通可以正向预测学校情感与态度、学校适应；
- （7）性别在亲子沟通与学校情感与态度的关系中起调节作用。具体表现为，与男生相比，亲子沟通对女生的学校情感与态度的影响明显较大。

本研究得出以下结论：亲子沟通会影响寄宿制中学生的学校适应，即亲子沟通顺利，良好的话，学生在学校的适应能力也会增强，能较好的适应学校集体生活。

关键词：亲子沟通；寄宿制中学生；学校适应

ABSTRACT

This study adopts questionnaire survey, the name of a middle school in shanxi boarding middle school 302 students took a test questionnaire on a voluntary basis, the scale is mainly questionnaire PACT (adolescent parent-child communication psychological scale) and school adjustment questionnaire, survey boarding middle school students of parent-child communication, whether school adjustment in the grade, gender, students exist significant difference on the ground, and the influence of parent-child communication for boarding middle school students' school adjustment.

The results showed that:

(1) the school adjustment and school to emotion and attitude, academic, regular adapt to significant difference in gender, girls score is significantly higher than boys;

(2) the school adjustment and school to emotion and attitude, academic, regular adapt to significant difference in grade, grade seven students to score significantly higher grade;

(3) students at school, emotion and attitude, significant differences on peer relationship, the town of students' companion relationship score is significantly higher than rural students;

(4) the parent-child communication on whether or not the only significant difference;

(5) dimensions of school adjustment and total score were significant positive correlation. Parent-child communication and emotion and attitude, schools to adapt to the significant positive correlation.

(6) Parent-child communication can positively predict emotion and attitude, school adaptation.

(7) gender in parent-child communication relationship with emotion and attitude of school adjustment role. Embodied in, compared with the boys, parent-child communication impact on girls' school emotion and attitude

significantly larger.

In summary, the conclusions of our study is parent-child communication will affect the boarding middle school students' school adjustment, namely parent-child communication is smooth, good words, the students in the school's ability to adapt will also strengthen, can better adapt to the school collective life.

Key words: Parent-child communication; Boarding middle school students; School adjustment

引言

近年来随着学校布局调整政策在全国范围内的广泛实施，寄宿制学校数量大幅增加。有数据表明，2011年已有26.6%的农村中小学生就读了寄宿制学校^[1]。而中学时期是个人发展的关键时期，中学生在这个时期将经历一系列生理与心理的变化。在这一时期学生们离开自己的原生家庭，加入到宿舍这个大家庭中，与亲人、家庭的联系逐渐减弱，在面对学习压力的同时，他们还需要花时间来适应新的环境。千差万别的生活习惯，公共的生活空间，这都与自己在原生家庭的生活情况截然不同，对自己的独立能力是一个不小的挑战。现有的一些研究也发现，寄宿制学生的学校适应状况不容乐观，寄宿制学生比走读生更容易出现抑郁、焦虑、学校适应不良等心理健康问题^[2-3]。

家庭对一个人的成长十分重要，父母在孩子的发展过程中扮演着很重要的角色。中学生正处于青春期这样一个特殊时期，心里矛盾激烈，发展任务繁重，只靠自己的力量是很难完成的，必须要得到外界的支持。而这种支持主要来自家庭与学校。父母则通过与子女进行沟通交流来给与子女支持。然而寄宿制中学生的所有活动都在学校进行，他们与父母、亲人的沟通很少，使得他们在青春期这样一个动荡不安的时期里失去了很重要的外部支持，因此学校适应问题层出不穷。

但以往关于家庭因素对中学生学校适应的影响的研究多是从父母教养方式与亲子关系入手的，很少涉及亲子沟通，而亲子沟通是建立在亲子关系上的，是实现亲子关系的途径，因此本研究从亲子沟通出发，探讨亲子沟通对寄宿制中学生学校适应的影响，旨在为提高寄宿制中学生的学校适应能力提供新的理论依据。

第一章 文献综述

1.1 学校适应的概述

1.1.1 学校适应的定义

学校是培养人才的摇篮，是为学生的成长和未来前途奠定价值观和人生观以及科学知识的第一重要场所之一。它是学生最主要的学习和活动场所，学生每天在学校的时间远远大于在家的时间。学校适应这个话题一直是国内外研究者关注和探讨的重要话题。

迄今为止学校适应并没有一个统一的界定。国内外许多研究者都从自己的学科出发，结合自己的研究目的给出了不同的定义。Ladd 把学校适应定义：“学生在学校这个环境下主动参与学校组织的各项活动并顺利完成学业的状况^[4]”；Sangeeta 则认为：“学校适应就是学生对学习的喜欢程度和对学业成绩的重视程度^[5]；Gary 认为学生能够顺利的完成课业并主动、积极的参加学校组织的活动就是良好的学校适应^[6]”；Birch 则认为：“学生对学校的感情就是学校适应^[7]”；贾晓波认为：“学校适应就是学生根据学校等外界环境的变化来调节自己的行为，从而达到平衡的一个过程^[8]”；林崇德等人认为：“学校适应是学生能够适应学校的校园环境、教学环境及条件，可以融入学校的学习氛围，自己把握学习的节奏，自主进行学习，掌握知识和人际交往的技能，在学校里不违反各项规章制度^[9]”。

个体在发展过程的不同时期中，学校适应有不同的侧重点，本研究中采用的定义是，学校适应就是学生完成小学生向中学生的角色转变过程中，在学校背景下主动积极参与学校活动并顺利完成学习任务的状况^[10]。

1.1.2 学校适应的测量

由于学者们对学校适应没有统一的定义，这也导致关于学校适应的测量工具有很多，学者们从不同的角度出发来对学校适应进行测量。

(1) 行为适应是学者们常用来测量学校适应的指标，但在具体的行为表现上不同的学者也有不同的看法。如伯恩特通过课堂参与和课堂破坏行为来考察学生的行为适应状况、1986 年 Hightower 编制的《儿童等级评定量表》(T-CRS)、Rutter 等人编制的《儿童行为问卷》等；

(2) 人际关系适应也是学校适应的一个重要指标，主要是指学生在学校里与老师、同伴的人际交往关系，如 Furman 等人于 1984 年编制的友谊关系问卷(FRQ)、王耘参编 Pianta 等人的师生关系量表。

(3) 学业成绩适应是指学生在学校背景下完成学业的情况,可以很好的反映学生的学校适应情况。常用的测量工具有台湾学者陈英豪、林正文等人于 1991 年编制的《学习适应量表》、华东师范大学周步成等人修订的日本教育研究所编制的《学习适应性测验》量表等。

(4) 相比其他类型的适应,学者们对情绪适应的研究较少,现有的研究主要涉及到与同伴关系相关的孤独感、社会满意度、社会焦虑和幸福感这几方面。研究者常用的测量工具有 1981 年 Cheek 等人编制的社会焦虑量表、1985 年 Asher 等人编制的 24 项孤独量表、儿童社会焦虑问卷等。

(5) 我国学者崔娜于 2008 年编写的初中生学校适应问卷,从学校情感与态度、同伴关系、师生关系、学业适应及常规适应五个维度来考察初中生的学校适应情况,可以较为全面的考察学校适应的各个方面^[11]。该问卷信效度良好,可以较全面的反映我国初中生的学校适应状况。

1.1.3 学校适应的影响因素

影响学校适应的因素包括学校因素、家庭因素、社会因素以及个体自身因素。

(1) 学校因素主要包括班级环境与学生的人际关系,而在人际关系方面,师生关系和同伴关系是对学生学校适应产生影响的两个主要方面。有研究发现班级环境可以正向预测学生的学校适应状况,班级环境越好,学生的学校适应能力也越强^[12-14]。而 Gary 关于师生关系的研究表明:师生关系与儿童的早期学校适应显著相关,具体来说就是矛盾的师生关系与儿童的消极适应相关,和谐的师生关系与儿童的积极适应相关^[15],很多研究也得到了一致的结果^[16-24]。同伴关系的相关研究表明良好的同伴关系可以帮助学生适应学校的生活,其学习的积极性也较高,而不良的同伴关系则会使学生出现抑郁、焦虑等消极情绪^[25-29]。

(2) 家庭因素包括亲子关系与父母教养方式。亲子关系方面的研究表明学校适应困难的儿童的原生家庭大都是破裂的,其父母或已经离世、或离异、或由于工作时间过长,长期忽略或漠视孩子的各种需要,从而导致他们无法适应学校及集体生活^[30-31]。父母教养方式的相关研究表明民主的父母教养方式则会对学生的学校适应起到促进作用,反之严厉的父母教养方式对学生的学校适应有阻碍作用^[32-37]。

(3) 关于社会因素的研究较少。有研究表明社会支持与学校适应呈正相关,社会支持水平高的学生的学校适应要显著好于社会支持水平低的学生的学校适应情况,其社会支持主要来自家人、老师以及同伴^[38-43]。

(4) 个体自身因素。有研究表明智力会影响儿童的适应性。与智力正常的儿童

相比，智力落后的儿童的自我管理能力与社会技能均较差^[44-46]。

1.1.4 学校适应的相关理论

(1) 社会支持理论

该理论由荷兰社会学家马特·G. M. 范德普尔提出，他认为社会支持由主体、客体以及支持的方式三部分组成。主体即老师、父母、社会，通过情感支持、实际支持以及社会交往或社会活动为客体提供支持^[47]。中学生的社会支持主体主要是父母，支持方式主要是情感支持、实际支持，而就读于寄宿制学校，父母与学生接触的时间与机会都大大减少，能提供的支持也在减少，从而影响学生的学校适应。

(2) 马斯洛需要层次理论

美国心理学家马斯洛提出了需要层次理论，该理论认为个体的各种行为活动的动机是由不同的需要产生的，而这些需要是从低到高层层推进的，高层次需要出现的前提是低层次的需要得到满足。需要层次由低到高依次为：生理需要、安全需要、归属与爱的需要、尊重需要、自我实现需要^[48]。中学生的行为活动动机是由低层次需要产生的，如归属与爱的需要，他们强烈渴望父母及他人的关爱，而就读于寄宿制学校，与父母的联系减弱，一定程度上削弱了低层次需要得到满足的条件。

1.2 亲子沟通的概述

1.2.1 亲子沟通的定义

Galvin 等人认为：“亲子沟通是父母与子女双方通过聊天等方式来交流想法、观点、情感或态度，从而使得家庭成员的情感联系更紧密或者帮助彼此排忧解难^[49]。”王争艳等人认为：“亲子沟通是指父母与子女通过聊天等方式交换对某事物的看法、观点、情感和态度，增加对对方的了解与信任，最终共同合作实现家庭的和谐的目的^[50]。”房超等人认为：“亲子沟通就是亲子互动的内在运行机制^[51]。”张峰等人认为：“亲子沟通是实现亲子关系的基础，双方基于自己的立场、角色在家庭中通过各种沟通方法在双方之间传递消息、交流情感的过程^[52]。”

本研究中的亲子沟通是指通过双方对学习、生活上碰到的事情进行沟通、交流从而使得亲子关系融洽，促进子女身心健康、和谐地发展^[53-54]。

1.2.2 亲子沟通的测量

早期对亲子沟通的研究中比较重要的一个测量工具是由传播学者 McLeod 和 Chaffee 于 1972 年编制的家庭沟通模式量表，其家庭沟通概念、相应理论观点的提出及测量工具的编制都是围绕亲子沟通展开的^[55]，但这一时期的理论基础较为薄弱，

因此测量工具有限，研究者也很少使用。

在这之后，Olson 编制的测量工具，以其自己的家庭功能理论为基础，较早期的研究有了很大的进步。在 1985 年编制的青少年亲子沟通量表中，他把亲子沟通划分为开放性沟通与问题性沟通两个维度，并在此问卷基础上从父母和青少年两个角度出发分别探讨了青少年亲子沟通的特点^[56]。

我国学者张峰在前人研究的基础上编制了 PACT 问卷（青少年亲子沟通心理量表），该量表包括两个维度，即动力维度和能力维度，采用五点记分，以单选迫选形式对青少年的亲子沟通状况进行调查^[52]。该问卷信效度良好，可以反映我国青少年的亲子沟通状况。

1.2.3 亲子沟通的影响因素

影响亲子沟通的因素主要有年龄与性别、家庭因素以及沟通对象。

（1）目前关于年龄与性别对亲子沟通的影响并没有得出一致的结论。有研究表明年龄和性别对亲子沟通会产生影响^[57-62]，但也有研究并没有发现这种影响，如 Masslam 对亲子沟通的研究表明不同性别的青少年的亲子沟通得分差异并不显著，同时性别在沟通满意度上也不存在显著差异^[63]。

（2）对家庭因素的考察多从亲子关系、父母教养方式以及家庭环境这三方面入手。2002 年雷雳等人的研究发现，亲子关系与亲子沟通呈正相关，亲子关系的融洽与否与亲子沟通的顺畅程度成正比例变化关系^[64]；温暖、理解的教养方式能促成良好的亲子沟通，但这与父母是否偏爱子女无关^[65-67]；良好的家庭环境可以为亲子沟通创造出有利的环境条件，使得沟通顺利进行^[68-69]。

（3）沟通对象的差别也会影响亲子沟通。相较于父亲，母亲会更主动的与孩子进行沟通，对孩子的生活与学业也会更关心，对于孩子在生活与学业上碰到的问题也会给与帮助，所以孩子也更愿意与母亲进行沟通^[51、53、70-71]。

1.2.4 亲子沟通的相关理论

（1）生态系统理论

布朗芬布伦纳于 1979 年提出的生态系统理论为研究亲子沟通提供了良好的理论基础。该理论认为个体处在一系列环境系统的中心位置，系统与个体相互作用并影响个体的发展。所有影响家长行为及个体发展的因素组成了一个完整的生态系统，该系统层层嵌套，从中心到外圈依次为：微观系统、中间系统、外层系统、宏观系统以及时间系统^[48]。根据该理论，对寄宿制中学生的亲子沟通产生直接影响的是微观系统，主要有家庭、学校和同伴。但就读于寄宿制学校，家庭与个体的联系减弱，

就不再是微系统中的一个因素了，对个体发展的影响也在减弱。

（2）家庭功能理论

家庭功能理论主要分为两类，一类是结果取向理论，以 Olson 的环状模式理论为代表，该理论认为家庭功能是家庭成员之间的情感联系、家庭沟通状况以及应对外界事件的有效性的重要指标，它由三个维度构成即亲密度、适应性和沟通^[72]。另一类是过程取向理论，以 Skinner 的家庭功能过程模型为代表。该理论认为对个体的身心健康发展产生直接影响的是家庭系统为顺利实现家庭的各种功能的过程。具体来说就是家庭系统实现其功能的过程越顺利，家庭系统中的个体的身心健康状况也就越好。反之，家庭系统中的个体越容易出现各种心理问题以及家庭危机^[73]。这两种家庭功能理论都表明，家庭功能发挥的越好，青少年的心理健康水平就越高，适应性也越好，而沟通在这两种理论中都所体现。

1.3 学校适应与亲子沟通的关系

荷兰社会学家马特·G. M.范德普尔提出的社会支持理论指出主体通过不同的支持方式为客体提供支持。而亲子沟通就是父母给与寄宿制中学生支持的方式，父母与孩子就生活、学习的各方面进行交流，帮助他们解决问题，给与他们心理上的慰藉，从而使得寄宿制中学生可以很好地适应学校及集体生活。

从生态系统理论来看，家庭作为影响个体发展的微观系统，对个体的发展影响很大。而亲子沟通就是家庭中父母影响孩子的一种途径，父母与子女通过沟通、交流，达到对彼此的了解、信任，同时通过这种方式父母可以就生活与学业上遇到的问题为孩子提供建议，帮助子女更快更好地处理问题，适应寄宿制学校生活。

美国心理学家马斯洛提出的需要层次理论，认为个体的各种行为活动的动机是由不同的需要产生的，而这些需要有高低层次之分，高层次需要出现的前提是低层次的需要得到满足。中学生的行为活动动机是由低层次的需要产生的，如归属与爱的需要，在这一阶段他们强烈渴望父母及他人的关爱，亲子沟通就是满足这种需要的途径，一旦中学生的需要得到满足，他们的行为活动也可以顺利进行，从而使得寄宿制中学生可以很好地适应学校及集体生活。

很多研究都表明亲子沟通与学生的学业成绩呈显著正相关，亲子沟通越顺畅，学生的学业成就也越高，学习困扰也越少^[74-77]。虽然这些研究结果并没有直接表明亲子沟通与学校适应存在相关性，但是学业成绩可以侧面反映学生的学校适应情况，早期学者也通过测量学业成就来考察学校适应，所以以上研究为亲子沟通与学校适

应性的相关研究提供了相关依据。

黄时华等人的研究结果表明，亲子亲合与学校适应呈显著正相关^[78]。李勉通过研究则发现亲子依恋可以正向预测学校适应，分离焦虑可以负向预测学校适应性^[79]。虽然这些结果也没有直接表明亲子沟通与学校适应存在相关性，但是亲子亲合和亲子依恋与亲子沟通在定义与维度上有一定的重合，这也为亲子沟通与学校适应性的相关研究提供了相关依据。

第二章 问题提出及研究设计

2.1 问题提出

首先，以往对寄宿制学生的学校适应的研究多以小学生为主，对初中学生的研究较少。然而初中生处在一个特殊的阶段，他们的身心发展不平衡，身体发育已接近成熟，但其心理发展正处于从幼稚到成熟的过渡阶段，很容易产生很多心理矛盾，再加上住宿在学校，其所有的活动都在学校完成，对学校集体生活很容易表现出不适应，从而引发一系列适应问题。所以寄宿制中学生的学校适应现状如何是一个值得探讨的问题，也是本研究要解决的第一个问题。

其次，根据布朗芬布伦纳提出的生态理论，家庭和学校作为微系统中的因素，对初中生的影响最直接的。而已有研究也表明家庭因素中的亲子关系会对个人的学校适应产生影响，良好的亲子关系可以帮助学生更好的适应学校生活。但以往关于家庭因素对中学生学校适应的影响的研究多是从父母教养方式与亲子关系入手的，很少涉及亲子沟通。但亲子沟通就是亲子关系实现的途径，因此本研究将从亲子沟通出发，探讨亲子沟通对寄宿制中学生学校适应的影响，这是本研究要解决的第二个问题。

2.2 研究意义

（1）理论意义：初中生正处于青春期这样一个特殊时期，其身心出现一种不平衡的状态，各种心理上的矛盾频发，寄宿制中学生由于缺乏来自家庭的支持，导致其适应问题不断。学校适应不良不仅对学生自己的学习产生影响，对学校管理也会造成影响。已有从家庭因素入手对学校适应进行的研究多是从亲子关系、父母教养方式等方面进行的，而从亲子沟通出发的研究很少，所以本研究探究亲子沟通对寄宿制中学生学校适应的影响，可以提供相关的新的理论依据。

（2）现实意义：本研究从教育实际出发，从亲子沟通的角度出发来研究学校适应，旨在通过亲子沟通和学校适应的关系研究，让人们对于亲子沟通有新的认识，让父母与中学生学会正确的方式进行沟通，使得寄宿制中学生可以平安度过青春期这样一个特出的时期，同时对家庭的良性发展也有着重要的现实意义。本研究也可以为提高寄宿制中学生学校适应开拓新的方法，进而采取有效的、有针对性的干预措施来提高寄宿制中学生的学校适应。

2.3 研究对象

本研究选取山西某寄宿制中学的学生作为被试，在课堂上当场发放问卷当场收回，共发放问卷 310 份，回收 308 份，回收率为 99.35%。其中有效问卷为 302 份，问卷有效率为 98.05%。被试信息参见表 1。

表 1 被试信息表 (N=302)

人口学变量	类别	频率	百分比 (%)
性别	男	150	49.67
	女	152	50.33
年级	七年级	217	71.85
	八年级	42	13.91
	九年级	43	14.24
生源地	城镇	156	51.66
	农村	146	48.34
是否独生	独生	155	51.32
	非独生	147	48.68

2.4 研究工具

(1) 亲子沟通：采用由西南师范大学张峰于 2004 年编制的青少年亲子沟通量表 (PACT) 该量表包括两个维度即动力维度和能力维度，问卷采用 5 点计分，其分半信度 0.85，结构效度也良好^[28]。

(2) 学校适应问卷：采用由国内学者崔娜于 2008 年编写的初中生学校适应问卷，该问卷包括五个维度即学校情感与态度、同伴关系、师生关系、学业适应及常规适应。其中，常规适应是指学生能够遵守学校的各项规章制度等以及对学校环境等外在条件的适应程度。该问卷共 27 道题，采取 5 点计分，反向计分的题目有 22 道，分数越高，表明学生越能适应学校。问卷分半信度在 0.79-0.93 之间，一致性系数在 0.78-0.95 之间，并且具有较好的内容效度与结构效度，可以较为全面的考察初中生的学校适应情况^[11]。

2.5 研究假设

本研究的假设如下：

假设一：寄宿制中学生的学校适应、亲子沟通在年级、性别、生源地、是否独生等人口学变量上存在显著差异；

假设二：亲子沟通与寄宿制中学生的学校适应显著相关。

2.6 数据处理

使用 SPSS20.0 软件进行数据分析。

第三章 研究结果

3.1 寄宿制中学生的学校适应总体情况

表2 寄宿制中学生学校适应总体情况

	平均数 (M)	标准差 (SD)	题项	平均得分
学校情感与态度	23.15	6.93	7	3.31
同伴关系	20.54	6.15	6	3.42
师生关系	19.94	4.05	5	3.99
学业适应	18.74	3.84	5	3.75
常规适应	17.00	3.01	4	4.25
学校适应	100.23	16.18	27	3.71

由表2可知，寄宿制中学生的学校适应平均得分3.71，高于5点计分的均值3，总体学校适应情况一般，学校适应各维度得分从高到低依次常规适应、师生关系、学业适应、同伴关系、学校情感与态度。常规适应得分最高说明学生能很好的遵守学校的各项规章制度，而学校情感与态度得分最低，说明学生对学校生活及校园环境还不能很好的适应。

3.2 寄宿制中学生的学校适应在人口统计学变量上的差异分析

(1) 为了考察不同性别寄宿中学生在学校适应上的差异，本研究以性别为自变量，以学校适应各个维度为因变量进行独立样本 t 检验，结果发现：女生在学校情感与态度这一维度上的得分显著高于男生，即面对在学校住宿这样的集体生活，女生对学校的认同感要更积极正面。在同伴关系方面，与男生相比，女生的同伴关系并没有显著高于对方。在师生关系方面，男生的得分与女生的得分相比差异并不显著。在学业适应方面，女生的得分显著高于男生，即面对初中的学业，女生更容易适应。在常规适应方面，女生的得分显著高于男生，即在寄宿制学校的中，相较于男生，女生能够更好的遵守学校的各项规章制度，违规现象更少。从学校适应总体上看，女生的得分显著高于男生，即女生更容易适应寄宿制学校的集体生活。

表3 性别在学校适应上的差异检验

	性别	平均数 (<i>M</i>)	标准差 (<i>SD</i>)	<i>t</i> 值
学校情感与态度	男	22.64	6.12	5.42*
	女	24.16	5.18	
同伴关系	男	21.78	3.85	3.13
	女	22.52	3.43	
师生关系	男	19.57	4.03	2.59
	女	20.31	4.06	
学业适应	男	18.12	3.97	8.08***
	女	19.36	3.62	
常规适应	男	16.28	3.18	18.02***
	女	17.71	3.71	
学校适应	男	108.41	17.14	9.60***
	女	114.13	14.67	

注：* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$, 下同。

(2) 为了考察不同年级寄宿中学生在学校适应上的差异, 本研究以年级为自变量, 以学校适应各个维度为因变量进行单因素方差分析检验, 结果发现: 年级在学校情感与态度这一维度上的得分差异显著, 多重比较的结果表明七年级的得分要显著高于九年级, 但与八年级的差异并不显著, 八年级与九年级的得分差异也不显著。在同伴关系、师生关系两个维度上, 三个年级的得分差异并不显著。在学业适应方面, 年级在这一维度上的得分差异显著, 多重比较结果表明七年级的得分要显著高于九年级, 但与八年级相比差异并不显著, 八年级与九年级的得分差异也不显著。在常规适应方面, 年级在这一维度上的得分差异显著, 多重比较结果表明七年级的得分要显著高于九年级, 但与八年级相比差异并不显著, 八年级与九年级的得分差异也不显著。年级在学校适应的总分差异边缘显著, 多重比较结果表明七年级的得分要显著高于九年级, 但与八年级相比差异并不显著, 八年级与九年级的得分差异也不显著。

表4 年级在学校适应上的差异检验

	年级	平均数 (M)	标准差 (SD)	F 值
学校情感与态度	七年级	23.88	5.57	3.34*
	八年级	22.83	5.99	
	九年级	21.53	5.80	
同伴关系	七年级	22.60	3.67	0.16
	八年级	21.85	3.49	
	九年级	22.17	3.81	
师生关系	七年级	20.08	3.14	0.55
	八年级	19.78	3.34	
	九年级	19.39	4.31	
学业适应	七年级	19.12	3.70	4.40*
	八年级	18.21	3.93	
	九年级	17.13	4.13	
常规适应	七年级	17.26	4.87	3.21*
	八年级	16.56	2.88	
	九年级	16.10	3.61	
学校适应	七年级	112.56	16.10	4.74*
	八年级	109.32	15.23	
	九年级	106.59	16.79	

(3) 为了考察不同生源地寄宿中学生在学校适应上的差异,本研究以生源地为自变量,以学校适应各个维度为因变量进行独立样本 t 检验,结果发现:生源地在学校情感与态度这一维度上的得分差异边缘显著,城镇学生对学校的认同度要显著高于农村学生的。生源地是城镇的学生的同伴关系要好于生源地是农村的学生,二者的得分差异显著。在师生关系方面,和生源地是农村的中学生相比,生源地是城镇的学生在这一维度上的得分并没有显著高于对方。在学业适应、常规适应、学校适应总分这三个维度上,生源地的差异也并不显著。

表5 生源地在学校适应上的差异检验

	生源地	平均数 (M)	标准差 (SD)	t 值
学校情感与态度	城镇	24.03	5.18	3.58*
	农村	22.79	6.14	
同伴关系	城镇	22.69	3.34	6.65*
	农村	22.16	3.89	
师生关系	城镇	19.94	3.81	0.00
	农村	19.95	4.29	
学业适应	城镇	18.47	3.94	1.49
	农村	19.01	3.74	
常规适应	城镇	17.13	2.69	0.50
	农村	16.88	3.30	
学校适应	城镇	112.26	15.44	1.071
	农村	110.33	16.88	

(4) 为了考察是否独生在学校适应上的差异, 本研究以是否独生为自变量, 以学校适应各个维度为因变量进行独立样本 t 检验, 学校适应的各个维度及总分在是否独生上的差异都不显著。

表6 是否独生在学校适应上的差异检验

	是否独生	平均数 (M)	标准差 (SD)	t 值
学校情感与态度	独生	23.44	5.73	0.01
	非独生	23.36	5.69	
同伴关系	独生	22.61	3.62	0.07
	非独生	22.10	3.71	
师生关系	独生	20.00	4.10	0.06
	非独生	19.88	4.02	
学业适应	独生	18.46	3.92	1.72
	非独生	19.04	3.64	
常规适应	独生	17.08	2.84	0.23
	非独生	16.92	3.18	
学校适应	独生	111.23	16.23	0.01
	非独生	111.37	16.16	

3.3 寄宿制中学生的亲子沟通在人口统计学变量上的差异分析

(1) 为了考察不同性别寄宿中学生在亲子沟通上的差异,本研究以性别为自变量,以亲子沟通为因变量进行独立样本 t 检验,结果发现:性别在亲子沟通上差异不显著。

表7 性别在亲子沟通上的差异检验

	性别	平均数 (M)	标准差 (SD)	t 值
亲子沟通	男	77.52	11.75	0.01
	女	77.67	15.27	

(2) 为了考察不同年级寄宿中学生在亲子沟通上的差异,本研究以年级为自变量,以亲子沟通为因变量进行单因素方差分析,结果发现:年级在亲子沟通上差异不显著。

表8 年级在亲子沟通上的差异检验

	年级	平均数 (M)	标准差 (SD)	F 值
亲子沟通	七年级	77.45	13.89	0.63
	八年级	78.02	13.67	
	九年级	77.89	13.56	

(3) 为了考察不同生源地寄宿中学生在亲子沟通上的差异,本研究以生源地为自变量,以亲子沟通各个维度为因变量进行独立样本 t 检验,结果发现:生源地在亲子沟通上差异不显著。

表9 生源地在亲子沟通上的差异检验

	生源地	平均数 (M)	标准差 (SD)	t 值
亲子沟通	城镇	77.78	15.13	0.02
	农村	77.43	12.30	

(4) 为了考察是否独生在寄宿中学生亲子沟通上的差异,本研究以是否独生为自变量,以亲子沟通各个维度为因变量进行独立样本 t 检验,结果发现:是否独生在亲子沟通上差异显著。独生子女的亲子沟通得分显著高于非独生子女。

表10 是否独生在亲子沟通上的差异检验

	是否独生	平均数 (M)	标准差 (SD)	t 值
亲子沟通	独生	80.44	11.39	4.65*
	非独生	75.50	14.97	

3.4 学校适应与亲子沟通相关分析

学校适应的各个维度与亲子沟通的相关结果如表 11 所示。

学校适应的各个维度及总分相关均显著。

亲子沟通与学校情感与态度、学校适应相关显著。随着亲子沟通得分的增加，其在学校情感与态度、学校适应的得分增加。

沟通时间与学校情感与态度、学校适应、亲子沟通显著相关。随着沟通时间的增加，其在学校情感与态度、学校适应、亲子沟通的情况越好。

表11 学校适应、亲子沟通相关分析

	学校情感 与态度	同伴关系	师生关系	学业适应	常规适应	学校适应	亲子沟通	沟通时间
学校情感 与态度	1							
同伴关系	0.74**	1						
师生关系	0.51**	0.44**	1					
学业适应	0.57**	0.50**	0.55**	1				
常规适应	0.55**	0.49**	0.59**	0.49**	1			
学校适应	0.88**	0.79**	0.77**	0.77**	0.76**	1		
亲子沟通	0.23**	0.12	0.11	0.12	0.14	0.18*	1	
沟通时间	0.57**	0.10	0.32	0.56	0.35	0.69***	0.84**	1

3.5 学校适应与亲子沟通回归分析

表12 亲子沟通对寄宿制中学生学校适应的回归分析

因变量	预测变量	β	t	调整 R^2	ΔR^2
学校适应	亲子沟通	0.15	2.27*	0.04	0.03
学校情感与态度	亲子沟通	0.23	2.81**	0.06	0.05
学校情感与态度	性别	-0.02	4.18*	0.01	0.01
学校情感与态度	亲子沟通*性别	-0.25	4.28**	0.02	0.02

为进一步探讨亲子沟通与寄宿制中学生学校适应的关系，以学校适应、学校情感与态度为因变量，以亲子沟通为预测变量进行多元回归分析。结果表明，亲子沟通能显著正向预测学校适应与学校情感与态度，即亲子沟通越良好，学校适应情

况也越好，对学校的情感与态度也越积极。

3.6 性别在亲子沟通对学校适应情感与态度维度影响中的调节作用

为进一步探讨性别在亲子沟通对寄宿制中学生学校适应影响中的调节作用，以学校情感与态度为因变量，以亲子沟通和性别的乘积项为预测变量进行多元回归分析(见表 12)。结果发现：亲子沟通与性别的乘积项系数显著，说明性别在亲子沟通与学校情感与态度的关系中起调节作用。简单斜率检验发现，亲子沟通对女生的学校情感与态度的影响大于男生。

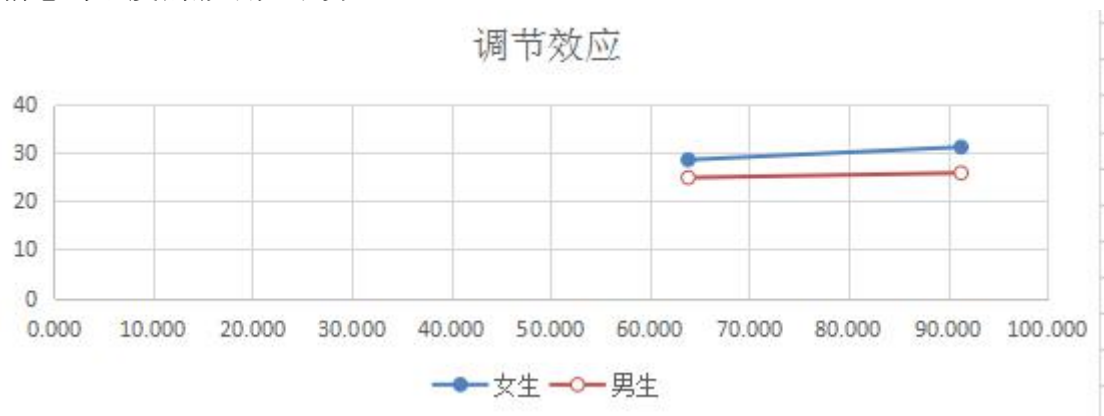


图1 性别在亲子沟通对学校适应情感与态度维度的调节作用

第四章 讨论

4.1 寄宿制中学生学校适应总体情况分析

由表 2 可知，寄宿制中学生的学校适应一般，其中学校情感与态度得分最低。这一结果与姚洁的研究结果不一致，其研究表明学校适应各维度得分从高到低依次是师生关系、同伴关系、常规适应、课业适应、自我适应^[30]。究其原因有如下几点，首先，就被试组成而言，姚洁选取的被试中九年级的学生最多，而本研究的被试中七年级的学生最多，两个年级的学生无论是面对的学习压力还是发展任务都是有区别的，所以研究结果不一致也是正常的。其次，样本选取也有差别。姚洁选取的是农村的寄宿制中学，而本研究选取的是城市的寄宿制中学。两所学校在校园环境、教学设备等上还是要一定的差别的，这些外在条件也会影响学生的学校适应。最后，两个研究所选用的问卷不一样，姚洁的研究选用的是《在校行为问卷》，它只是台湾学者吴武典等人于 1994 年编制的《学生在校生活状况问卷》中的子问卷，本研究采用的是国内学者崔娜于 2008 年编写的初中生学校适应问卷，两个问卷在维度划分上存在一定的区别，故而造成两个研究的结果不一致。

4.2 寄宿制中学生学校适应在人口学变量上的差异分析

（1）寄宿制中学生学校适应在性别上的差异分析

由表 3 得知，性别学校情感与态度、学业适应、常规适应以及学校适应上差异显著。女生比男生的得分更高，这表明在寄宿制学校生活对女生的影响更小，她们较男生能更好的适应集体生活。这是符合性别角色的扮演特点的^[80]，和男生相比，女生的性格更内向温和，更为文静，情绪也不容易外露，也能更好的控制自己的情绪，不会冲动行事，无论是生活中还是学习上，她们遇到问题后更倾向于采用内化的方式来处理，因此会自觉遵守学校的规章制度，对新的学校、生活环境、学习情况等能更好的适应，而男生则更向往自由的空间，他们的情感与行动更为外露，且初中阶段的男生处于青春叛逆期，他们渴望独立，渴望向别人证明自己，所以当他们的所有活动都被限制在学校这个狭小的空间后，他们的适应情况要比女生差。

（2）寄宿制中学生学校适应在年级上的差异分析

不同年级寄宿制中学生在学校情感与态度、学业适应、常规适应以及学校适应上差异显著。七年级的学生在这几个维度上的适应情况更好。究其原因有如下几方面，首先，七年级学生刚刚升入初中，面对全新的环境，他们信心满满，会全力以赴对待学习，因此学业适应情况要好于八九年级；同时老师、同学以及环境对他们

而言都是陌生的，所以他们会自觉遵守规章制度，较少有违纪现象，常规适应要更好。其次，初中生正处于青春期，这一时期他们渴望独立，自我意识也在不断增强。寄宿制的生活正好满足了他们脱离父母，独立生活的需求，但是到了八九年级后，中学生的学习压力很大，心里矛盾也要比七年级学生更激烈，面对繁重的学习与发展任务，使得他们不能很好地适应学校生活。然而，本研究中所选取的样本代表性较差，七年级学生的数量要远远大于八九年级的学生，所以造成这种结果的原因究竟是年级变量还是样本，还需要进一步研究。

（3）寄宿制中学生学校适应在生源地上的差异分析

根据表 5 得知，在同伴关系方面，来自城镇的学生比来自农村的学生，其同伴关系更好。这一点和实际生活相符合，因为本次取样的学校位于城市，现在升学都是按区域来划分的，生活在同一区域的学生从小学到中学都会在同一所学校就读，所以来自城镇的学生在升入中学后会有很多原来的同伴一起升入同一所学校，而很多农村的学生种种原因如借读、搬家，来到这所学校，他们原来的同伴并没有一起升入同一所学校，所以农村学生的同伴关系得分要低于城镇学生的。

（4）寄宿制中学生学校适应在是否独生上的差异分析

根据表 6 得知，不同生源地寄宿制中学生的学校适应在是否独生上差异不显著。这与寄宿制的集体生活有关，由于学生们所有的活动都在学校进行，无论是独生子女还是非独生子女都要面对集体生活，虽然非独生子女有集体生活的经验，但独生子女能得到来自父母更多的支持与关爱，所以独生子女的学生也能和非独生子女的学生一样适应寄宿制学校的集体生活。

4.3 寄宿制中学生亲子沟通在人口学变量上的差异分析

（1）寄宿制中学生亲子沟通在性别上的差异分析

亲子沟通在性别上差异不显著，这与前人的研究是一致的^[63]。这是因为寄宿制中学生住宿在学校中，与父母沟通的时间与机会都比之前在家中少很多，虽然现在网络很发达，父母可以与孩子通过电话、微信等方式进行沟通，但隔着屏幕，彼此看不到对方的表情，仅仅通过语言、声音并不能很好的将自己的想法传达给对方，导致亲子沟通对学生的影响减弱，没有造成性别上的差异。

（2）寄宿制中学生亲子沟通在年级上的差异分析

亲子沟通在年级上不存在显著差异，这与前人的研究结果不一致^[52]。这与本研究所选取的样本有关，由于本研究中七年级的人数远远大于八九年级的学生人数，

年级人数分布不均，样本代表性较差。故而不能很好的反映不同年级学生的亲子沟通的真实情况。

（3）寄宿制中学生亲子沟通在生源地上的差异分析

亲子沟通在生源地上不存在显著差异，这与郭东艳的研究结果不一致^[81]。这是因为两个研究所选取的样本有差异，郭东艳选取的是普通中学的学生，而本研究选取的是寄宿制学校的中学生，寄宿制中学生住宿在学校中，与父母沟通的时间与机会都比普通中学的学生少，虽然研究选取的寄宿制学校位于城市，城镇学生的父母看望学生很方便。但他们大多数都需要上班，所以也很少有时间去看望孩子，只能通过电话、微信等通讯手段与学生进行沟通，使得寄宿制中学生亲子沟通在生源地上的差异不显著。

（4）寄宿制中学生亲子沟通在是否独生上的差异分析

由表 10 可知，亲子沟通在是否独生上差异显著，独生子女的亲子沟通情况要显著好于非独生子女的，这一点和实际生活相符合，独生子女的家庭，全家人的焦点都聚焦在孩子身上，与孩子相处交流的机会、时间都很多，而非独生子女家庭，父母与孩子交流的时间、次数会由于孩子数量的增多而有所下降。

4.4 寄宿制中学生学校适应、亲子沟通的关系

通过对以上各变量的相关分析得知，学校适应的各个维度及总分均存在显著正相关。亲子沟通与学校情感与态度、学校适应显著正相关。同时亲子沟通可以显著正向预测学校情感与态度与学校适应。随着亲子沟通得分的增加，其在学校情感与态度、学校适应的得分增加。

根据社会支持理论，亲子沟通越多，沟通情况越顺畅，父母给与寄宿制中学生的支持就越多。当学生们得到来自父母方面更多的支持的时候，他们就能更好的面对集体生活中遇到的各种问题，从而更快的适应寄宿制学校生活，对学校的情感、态度也会更积极。

从生态系统理论来看，家庭作为影响个体发展的微观系统，对个体的发展影响很大。而亲子沟通就是家庭中父母影响孩子的一种途径，父母与子女通过沟通、交流，达到对彼此的了解、信任，同时通过这种方式父母可以就生活与学业上遇到的问题为孩子提供建议，帮助子女更快更好地处理问题，适应寄宿制学校生活。

同时这一结果也是符合需要层次理论的，由于个体的各种行为活动的动机是由不同的需要产生的，而这些需要又有高低层次之分，高层次需要出现的前提是低层

次的需要得到满足。中学生的行为活动动机是由低层次的需要产生的，如归属与爱的需要，在这一阶段他们强烈渴望父母及他人的关爱，亲子沟通就是满足这种需要的途径，尤其是寄宿制中学生，他们处于青春期这样一个关键时期，心里矛盾激烈，但由于现实条件，他们与家庭的联系减弱，一定程度上削弱了满足这种需要实现的条件，而当中学生的需要得到满足后，他们的行为活动也可以顺利进行，从而能很好地适应寄宿制学校及集体生活。

另外相关分析表明除了同伴关系、师生关系、学业适应负外，其它三个变量都分别与沟通时间呈显著正相关，也就是意味着亲子沟通的时间越多，寄宿制学生的学校适应与亲子沟通情况就越好。这和生活实际相符合。寄宿制学校里，学生所有活动都在学校里完成，平时上课时间占据了学生的主要生活，当学习生活结束后，他们需要回到宿舍过集体生活，但舍友们与自己在生活习惯上总是有所出入的，即使舍友都在宿舍，他们也感觉自己也是孤单的，而在这样一个孤单的空间里，与父母的交流无疑是排解烦恼与孤单的一个好办法。这也和已有的研究结论一致。2005 年刘宁等人对上海徐汇区 644 户核心家庭的亲子沟通状况进行了调查，结果发现沟通时间是影响父子与母子沟通的共同因素，并且发现初中生每周与母亲进行沟通的时间仅仅为 1 小时的 25.4%，这是走读学生家庭亲子沟通时间的调查结果，走读学生亲子沟通的时间都如此少，寄宿制中学生亲子沟通的时间就更少了，沟通时间的减少，沟通方式也以电话、网络沟通为主，这必将对亲子沟通以及学生的发展造成影响^[68]。

4.5 性别在亲子沟通对学校适应情感与态度维度影响中的调节作用

由表 13 可知，性别在亲子沟通与学校情感与态度的关系中起调节作用。具体表现为，与男生相比，亲子沟通对女生的学校情感与态度的影响明显较大。这与初中生处于青春期这一特殊的阶段有关，在这一时期，初中生自我意识强烈，他们渴望独立，渴望向别人证明自己，对于自我的追求很强烈，尤其是男生，社会赋予他们的性别角色要求他们独立、有担当，而对于女生，她们的性别角色则要求她们知书达理、文静内敛，所以当她们面对青春期的心理发展需求时，她们的表现是截然不同的。男生想要向父母证明自己，他们渴望脱离父母，脱离家庭，所以亲子沟通对它们的学校情感与态度没有造成影响；而女生虽然想要独立，但自己的能力又达不到，内向的性格使得她们在寄宿制学校中特别需要来自父母的支持，所以亲子沟通对它们的学校情感与态度的影响要显著大于男生。

第五章 结论与建议

5.1 结论

(1) 学校适应在性别、年级、生源地、是否独生上存在差异，亲子沟通在是否独生上存在差异。

(2) 学校适应的各个维度及总分均存在显著正相关。亲子沟通与学校情感与态度、学校适应显著正相关。亲子沟通可以正向预测学校情感与态度、学校适应。

(3) 性别在亲子沟通与学校情感与态度的关系中起调节作用。具体表现为，与男生相比，亲子沟通对女生的学校情感与态度的影响明显较大。

5.2 创新之处

(1) 关注寄宿制中学生的学校适应，以期为提高寄宿制中学生的心理健康状况提供新的理论依据。本研究通过文献分析，结合实际生活体验关注寄宿制中学生这一特殊群体，期望通过现有的研究了解这一群体的学校适应现状，为改善他们的心理将可状况提供依据，使他们顺利度过青春期这一个重要时期，具有重要的现实意义。

(2) 关注亲子沟通这一家庭因素对寄宿制中学生心理健康的影响。现在关于家庭因素对学习适应的影响多集中在亲子关系与父母教育方式上，对亲子沟通的实证研究还很少，对其影响的关注度也远远不够。本研究希望在本地样本的基础上，探究亲子沟通对寄宿制中学生学校还有的影响，以期对改善寄宿制中学生学校适应提供新的方法。

5.3 建议

通过回顾文献和对研究结果的分析，发现亲子沟通与学校适应之间存在密切关系，寄宿制中学生的学校适应情况不仅与学生的心理健康息息相关，同时对学校管理也是一个不小的挑战。现提出以下建议：

(1) 创建丰富的课外活动

寄宿制中学生的所有活动都在学校进行，单一的生活方式，繁重的学习与发展压力，都会对学生的心理健康造成影响。因此学校应该在学习之余为学生组织一些符合这个时期中学生心理发展特点的校园文化活动，这样既可以丰富学生们的课外活动，又可以通过这些活动来缓解学生们在这一时期的心理发展压力，使得他们在寄宿制学校中的生活不再单一枯燥，同时也可以让他们展现自己，增强他们的自信心，开阔他们的眼界。通过这些活动可以培养他们的动手动脑能力，增强学生们的

凝聚力，促进学生的心理健康发展。在他们在活动中体会集体生活的乐趣，从而更好地适应学校集体生活。

（2）随时与家长进行沟通，让家长了解到与学生进行沟通的重要性

老师应该随时与家长保持沟通，及时了解学生的学习、生活情况，与家长共同帮助学生，同时也要让家长知道亲子沟通的重要性，指导家长与学生进行正确的亲子沟通，共同帮助学生。

（3）有目的进行心理辅导和开展讲座

针对学生适应不良的情况，作为学校的老师，在面对这些孩子时，应该本着包容和耐心倾听的原则，多去了解和关爱他们，竭尽所能及时提供给他们所需要的心理知识，求助常识。应该有规律地组织心理辅导，帮助疏导压力；根据需要，有针对性开展与学校适应性相关的知识讲座，帮助他们顺利适应寄宿制学校的集体生活。

5.4 研究不足与展望

5.4.1 研究不足

（1）样本代表性较差，仅仅在一所寄宿制中学取样，样本单一，且年级分布不均，七年级学生的数量远远大于八、九年级的学生，不能很好地反应寄宿制中学生的情况。

（2）研究较为粗浅，只是简单的变量之间关系的探讨，没有深入探讨内部机制。

5.4.2 研究展望

（1）鉴于目前寄宿制学校的增多，本研究只是在一所学校进行了研究并不能很好的反映寄宿制中学生的情况，未来需要在不同的寄宿制学校中做更细致的实证研究来拓展和丰富。

（2）本研究只是粗浅地探讨了亲子沟通对寄宿制中学生学校适应的影响，进一步的研究需要更深入地对探讨内部机制，以求能切实地为现实生活中有问题的个体提供实际的建议和帮助。

参考文献

- [1] 董世华. 我国农村寄宿制学校问题研究[D]. 华中师范大学, 2012.
- [2] 张丽锦, 沈杰, 李志强等.寄宿制与非寄宿制学校初中生心理健康状况比较.中国特殊教育.2009,5:82-86.
- [3] 肖利敏, 陶芳标, 陈钦等.安徽省农村寄宿制学校学生抑郁焦虑症状及其影响因素分析.中国学校卫生.2008,29(6):785-787.
- [4] Ladd.G.W.Kochenderfer,B.J.Coleman.C.C.Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment.Child Development.1996.1103-1118.
- [5] Sangeeta M.Social and academic school adjustment during early elementary school.Purdue University, 1999.
- [6] Ladd G W, Price J M. Predicting children's social and school adjustment following the transition from preschool to kindergarten.[J]. Child Development, 1987, 58(5): 1168-1189.
- [7] Birch S.H. and Ladd G.W.(1997).The Teacher- child Relationship and Children's Early School Adjust-ment.Journal of School Psychology, vol.35.
- [8] 贾晓波.心理适应的本质与机制[J].天津师范大学学报(社科版), 2001(1):19-23.
- [9] 林崇德, 杨治良, 黄希庭. 心理学大辞典. 上册[M]. 上海教育出版社, 2003.
- [10] 卢富荣, 王 侠, 李杜芳, 王 耘.小学生学校适应的发展特点及其与父母教养方式关系的研究[J].心理发展与教育.2015(5):555-562.
- [11] 崔娜.初中生学校适应与自我概念的相关研究[D].西南大学, 2008.
- [12] 郭伯良, 王燕, 张雷.班级环境变量对儿童社会行为与学校适应关系的影响[J].心理学报.2005.37(2):23-239.
- [13] 谭千保, 陈宇.班级环境对初中生学校适应的影响[J].中国临床心理学杂志, 2007,(01):51-55.
- [14] 刘文雯.小学生家庭、班级环境和学校适应关系研究[D].华中师范大学, 2014.
- [15] 杜富裕.农村儿童自我概念与班级环境、学校适应的关系研究[D].江西师范大学, 2008.
- [16] 张向葵, 邓小平. 自尊在班级环境与中小学生学习适应中的中介作用[J].大庆师范学院学报, 2013, 33(4):138-142.
- [17] 屈智勇, 邹泓, 王英春.不同班级环境类型对学生学校适应的影响[J].心理科学,

- 2004,(01):207-211.
- [18] Gary W.Ladd et al:Classroom peer Acceptance , Friendship , and Victimization:Distinct Relational Systems That Contribute Uniquely to Children'sSchool Adjustment[J].Child Development.1997.68(6):1181—1197.
- [19] 刘万伦, 沃建中.师生关系与中小学生学习适应性的关系[J].心理发展与教育,2005, (01):87-90.
- [20] 邹泓, 屈智勇, 叶苑.中小学生的师生关系与其学校适应[J].心理发展与教育, 2007, 23(4):77-82.
- [21] 焦小燕.小学生自我调节能力、师生关系与学校适应之间的关系[D].东北师范大学, 2012.
- [22] 杨阿丽, 方晓义, 李辉,等.云南省中小学生学习关系发展特点及对学校适应的预测[J].心理发展与教育, 2007, 23(2):49-56.
- [23] 朱丽芬, 夏胜利.中小学生学习适应与师生关系的相关研究[J].中国健康心理学杂志, 2013, 21(3):355-358.
- [24] 张磊.中学生师生关系的特点及其与学校适应的关系研究[D].北京师范大学, 2003.
- [25] 牛竹青.高职新生同伴关系对学校适应的影响及其干预研究[D].河南大学, 2011.
- [26] 高旭, 王元.同伴关系:通向学校适应的关键路径[J].东北师大学报(哲学), 2010(2): 161-165.
- [27] 朱文闻.流动儿童同伴关系、自我概念和学校适应的关系研究[D].四川师范大学, 2011.
- [28] 杨雪梅. 儿童的学校适应研究综述[J]. 四川心理科学, 2002(2):20-24.
- [29] 毕有余, 赵晓杰. 升学准备:促进中学生学校适应的重要途径[J]. 东北师大学报(哲学), 2010(2):147-151.
- [30] 姚洁.农村寄宿制中学学生学校适应现状及对策研究[D].山西师范大学:山西师范大学,2012.
- [31] 杨秀敏.农村初一学生亲子关系与学校适应[D].鲁东大学, 2009.
- [32] 李思雨.初中生父母教养方式与学校适应的关系[D].河南大学, 2013.
- [33] 刘天凤.农村初中生的父母教养方式与学校适应的关系[D].山东师范大学, 2005.
- [34] 石艳玲.父母教养方式与农村儿童青少年学校适应的关系研究[D].山东师范大学, 2005.

- [35] 黄玉梅.父母教养方式与城乡青少年学校适应的关系比较[D].山东师范大学, 2006.
- [36] 曾琦, 芦咏莉, 邹泓,等. 父母教育方式与儿童的学校适应[J]. 心理发展与教育, 1997, V13(2):46-51.
- [37] 谢蓓芳, 方永年, 林永清,等.小学生的适应行为与父母教养方式的相关分析[J]. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(8):567-568.
- [38] 谭千保.城市流动儿童的社会支持与学校适应的关系[J].中国健康心理学杂志, 2010, 18(1):68-70.
- [39] 陈君.大学新生的社会支持与学校适应问题探析[J].武汉科技大学学报(社会科学版), 2004, 6(4):69-72.
- [40] 邱鸿钟, 吴志雄.大学新生社会支持与学校适应的相关性[J].中国健康心理学杂志, 2013, 21(9):1412-1413.
- [41] 李文道, 邹泓, 赵霞.初中生的社会支持与学校适应的关系[J].心理发展与教育, 2003(3):73-81.
- [42] Rowan L.Pigott and Emory L.Cowen.Teacher Race,Child Race,Racial Congruence,and Teacher Ratings of Children's School Adjustment.Journal of School Psychology, 2000,38(2):177-196.
- [43] 董增云.大学生人格特征、社会支持与学校适应的关系[J].中国临床心理学杂志, 2010,(05):642-644.
- [44] 王雁, 王姣艳.智力落后学生学校适应行为研究[J].中国特殊教育, 2004(6).
- [45] 李红菊, 梁海萍.智力落后儿童不良情绪与学校适应研究现状及展望[J].中国特殊教育, 2006(3):11-14.
- [46] Kasuya,Takashi.The Relationship between Internal working Models and Adaptation in Junior High School Students. Japanese Journal of Counseling Science,2005,38(3): 206-215.
- [47] 马特.G.M.范德普尔.个人支持网概述[J].国外社会学.1994 (4)
- [48] 张文新.儿童社会性发展[M].北京师范大学出版社, 1999.
- [49] Galvin K M , Bylund C L & Brommel B J .Family Communication: Cohesion and Changes. Boston: Pearson Education, 2004,(6):49-50.
- [50] 王争艳,刘红云,雷雳,张雷.家庭亲子沟通与儿童发展关系[J].心理科学进展,2002, 10 (2):192-198.

- [51] 房超, 方晓义.父母-青少年亲子沟通的研究[J].心理科学进展,2003,11(1):65-72.
- [52] 张峰.青少年亲子沟通心理研究[D].西南师范大学硕士论文.2004:1-2.
- [53] 方晓义, 林丹华等.亲子沟通类型与青少年社会适应的关系[J].心理发展与教育. 2004,1:18 -22.
- [54] 方晓义, 戴丽琼等.亲子沟通问题与青少年社会适应的关系[J].心理发展与教育.2006,3:47-52.
- [55] Mcleod J M, Chaffee S H. The construction of social reality[J]. Philosophy & Phenomenological Research, 1972, 57(2):427-428.
- [56] Bames H L,Olson D H .Parent2adolescent Communication and circumplex model .Child Development,1985,56(2):438-447.
- [57] 周波, 张智. 初中生亲子沟通特点及其与 SCL-90 的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2007, 21(1):46-49.
- [58] 何新.职业学院学生家庭亲子沟通状况及相关因素的研究[D].华中师范大学, 2007.
- [59] 何晓婷.幼儿家庭亲子沟通现状的调查研究[D].天津师范大学, 2012.
- [60] 崔念, 田爱平, 李民享.父母与未婚子女交流与性相关问题的困难及影响因素分析[J]. 国际生殖健康/计划生育杂志, 2012, 31(3):203-207.
- [61] Noller P, Bagi S. Parent-adolescent communication.[J]. Journal of Adolescence, 1985, 8(2):125-144.
- [62] Collins W E,Newman B M,McKenry E C.IntraPsychic and interpersonal factors related to adolescent Psychological well being instepmother and stepfather families.Journal of Family Psychology,1995,9:433-455.
- [63] MasslamVJ.Adolescents,perceptions of the nature of their communication with Parents.Journal of Youth and Adolescence,1990,19(4):349-362.
- [64] 雷雳,王争艳,刘红云,张雷.初中生的亲子沟通及其与家庭环境系统和社会适应关系的研究[J]应用心理学,2002,8(1):14-20.
- [65] 刘强.大学生气质类型、家庭教养方式与亲子沟通关系研究[D].曲阜师范大学, 2011.
- [66] 王树青, 张文新, 陈会昌.中学生自我同一性的发展与父母教养方式、亲子沟通的关系[J].心理与行为研究, 2006, 4(2):126-132.
- [67] 詹启生, 武艺.留守经历大学生家庭教养方式对情绪调节策略的影响:亲子沟通

- 的中介作用[J].中国特殊教育, 2016(10).
- [68] 刘宁,陈锡宽,闻憎玉,等.上海核心家庭亲子沟通状况及其影响因素分析[J].中国公共卫生,2005,21(2),167-169.
- [69] 雷雳,王争艳.亲子关系与亲子沟通[J].教育研究, 2001(6):49-53.
- [70] 陈晶晶. 亲子沟通特点对海外留守儿童社会行为影响的研究[D].福建师范大学, 2008.
- [71] 陈丽,刘艳,CHENLi,等.流动儿童亲子沟通特点及其与心理健康的关系[J].中国特殊教育, 2012(1):58-63.
- [72] OlsonDH.Circumplex model of marital and family systems.TournalofFamilyTherapy, 2000,22(2):144-167.
- [73] SkinnerHA, SteinhauerPD. Family assesoen tmeasure and proecess model of family Functioning. Journal of Family Therapy,2000,22(2):190-210.
- [74] Clark R D, Shields G. Family communication and delinquency. Adolescence, 1997,32 (125):81-92 .
- [75] 池丽萍,俞国良.不同学业成绩儿童的亲子沟通比较[J].心理科学, 2012(5):1091-1095.
- [76] 王争艳,雷雳,刘红云. 亲子沟通对青少年社会适应的影响:兼及普通学校和工读学校的比较[J]. 心理科学, 2004, 27(5):1056-1059.
- [77] 王佳宁,于璐,熊韦锐,齐晓栋.初中生亲子、同伴、师生关系对学业的影响[J].心理科学,2009,32(6):1439-1441.
- [78] 黄时华,蔡枫霞,刘佩玲,张卫,龚文进.初中生亲子关系和学校适应:情绪调节自我效能感的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2015,(01):171-173+177.
- [79] 李勉,张平平,张兴慧,王耘.初中寄宿生亲子依恋与学校适应的关系:分离-个体化的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2015,(04):718-721.
- [80] 曹述蓉.农村留守儿童学校适应的实证研究——以湖北省 6 县 304 名留守儿童为例[J].青年探索,2006,(03):16-19.
- [81] 郭东艳.初中生问题行为与亲子沟通的关系研究[D].内蒙古师范大学, 2011.

附录

亲爱的同学们：

大家好，欢迎参加本次关于中学生在校适应情况的调查活动，您的回答对于我们的筛选将会很有价值。回答无对错之分，你的回答好坏取决于它在多大程度上反映了你的真实感受和想法。所以，请您根据自己的实际想法、做法与题目所陈述的情况相对照，选择一个与自己的实际情况相符合的情况。对于您的回答我们承诺将严格保密！

本问卷的测查内容是关于中学生学校适应的不同方面，每项后面的 5 个数字，分别代表与你的实际情况相符合的不同程度，每个数字将对应的符合度为：1—完全不符合；2—比较不符合；3—不确定；4—比较符合；5—完全符合。请注意，每个项目只能选一个数字，不要多选和漏选！完成本问卷大约需要 20 分钟，请不要作过多的思考，也无须和别人讨论。

性别： 年级： 是否独生： 城镇/农村：

沟通时间（一周内）：

题型	完全不符合	比较不符合	不确定	比较符合	完全符合
1. 学习时我经常心不在焉					
2 我尽量避免和老师接触					
3 我会主动规划自己的学习计划					
4. 在学校里我很不守规矩，经常被处罚					
5 我会很认真的完成作业					
6 我觉得老师不理解我					
7. 我经常想找理由不去上学					
8 同学们都不喜欢我					
9 在学校里我很孤单					
10 学校的有些规定，让我觉得不舒服					
11 我对学习不感兴趣					
12 碰到老师，我会躲开					
13 很多同学和我有矛盾					

14 在学校我心情舒畅					
15 我讨厌去学校					
16 学习让我很有成就感					
17 在学校没有同学和我一起玩					
18 在学校我感到压抑					
19 有可能的话，我真希望能不上学					
20 我经常不遵守课堂纪律					
21 我宁愿学不会也不愿向老师请教					
22 在班上我没有朋友可以交谈					
23 我对学校生活很满意					
24 我经常违纪					
25 我很怕老师					
26 同学们对我不友好					
27 学校是一个令我讨厌的地方					

这份问卷里列出了大家在和父母沟通时可能有的一些想法和行为。请大家仔细阅读每一道题目，并与自己的实际情况相比较，看一看自己有没有题目中的想法和行为，然后按照下面的答题要求逐一回答。请大家注意，这一部分每道题目都是一句话，请你仔细地阅读每一句话，然后根据该句话与你自己实际的想法或行为相符合的程度进行选择。

题型	完全不符合	比较不符合	不确定	比较符合	完全符合
1.当我有心事时，父母是我的第一倾诉对象。					
2.我通过与父母谈心这种方式表达我对父母的爱与关心。					
3.与父母交流时，我会力图说服他们接受我的观点。					
4.我害怕和父母谈话。					
5.我在听父母讲话时，会打断他们的讲话。					
6 我从来没有挨过父母的批评。					

7.父母心情不好时，我会尽量避免找他们谈话，会等他们心情好了之后再说。					
8.我能体会父母在与我交谈时流露出的对我的关爱和期望。					
9.我与父母的沟通中几乎没有不能涉及的敏感话题。					
10.在学校遇到不顺心的事，回家后与父母谈一会儿，我的心情会变好。					
11.与父母交谈时，我能够试着从父母的角度去体会和感受父母的内心世界。					
12.如果父母不接受我的观点，我会做很多说服工作让他们接受。					
13.与父母谈话主要是为了向父母汇报自己的学习生活情况,其他方面没有必要过多涉及。					
14.在与父母交谈时，父母会说听不懂我在说什么。					
15.如果父母看起来很累，我会推迟原来打算进行的交谈。					
16.我的父母从来没有对我发过脾气。					
17.我在与父母的交流中能够直截了当的表达自己的观点而不是拐弯抹角地表达。					
18.在与父母交谈时,我会有意隐藏自己的真实感受。					
19.我乐于与父母分享自己的感受(无论是喜悦还是悲伤)。					
20.我觉得我的思维和言语表达能力在与父母交流的过程中得到了提高。					
21.我会与父母辩论直至父母接受我的观点为止。					
22.我觉得和父母谈话让我不安。					
23.当父母在讲话时，我的注意力很难集中在父母身上。					
24.我能够坦然面对父母的批评，因为我觉得父母都是为了我好。					
25.在与父母交流时，我能够毫无顾虑地谈出自己的想法和感受。					
26.我觉得我的父母身上没有一点缺点。					
27.与父母谈话这件事本身就能让我获得心理上的满足。					
28.我觉得与父母沟通时的气氛让人感到压抑。					

29.我觉得与父母的交流可以让我学到一些新东西·					
30.与父母交谈过后，我感到心情愉快。					
31.我觉得和父母交流是一件有意义的事情。					
32.在与父母交流时，我会感到与他们的想法差距太大，无法相互理解。					
33.与父母交谈时，我觉得他们既是父母，又是朋友。					
34.与父母交谈是一件让人感到轻松的事。					
35 我会把自己的想法跟父母探讨。					
36.我从来没有惹父母生气过。					
37.当自己有空时，就会想和父母说说话。					

致 谢

离别总是充满着惆怅，还记得本科毕业的情景，如今已踏在研究生毕业的门槛上，在山西大学的三年时光里，感恩时在。

首先，特别要感谢的是我的导师——卢老师，老师精湛的专业功底与优秀的人格魅力深深地吸引着我，跟随卢老师的课程学习，使我不仅在专业上获得了较大的成长，也感受到心理学的神奇，并致力于在此领域长期发展！在论文期间，导师在毕业论文的每个环节给予我悉心指导，才使我顺利完成，深表感谢！

其次，也非常感谢教育科学学院的领导。有你们的存在，指引我们在心理学的道路上不断前进！

同时，我要感谢研究生期间带给我很多欢乐的朋友们，牛扬帆、张晓俊等，与她们的相识是人生中非常好的缘分！在论文写作中，也因为有她们的陪伴，让我的写作充满乐趣！

最后，我要感谢我的亲爱的家人。他们的包容与理解，使我得以全身心地投入学习与研究中，他们的默默支持，使我充满了前进的动力。

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：吴丽娟

性别：女

籍贯：山西·太原

个人简历：

2002年9月—2006年7月就读于山西师范大学

2015年3月—2018年10月就读于山西大学教育科学学院

联系方式：15513366022

邮箱：5027522082@qq.com

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

20 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

年 月 日