



2018 届职业教师人员申请硕士学位论文

父亲参与幼儿家庭亲子互动现状的研究

作者姓名	刘巧平
指导教师	李晓华 讲师 赵爱云 中教高级
学科专业	教育硕士
研究方向	学前教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2016 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

山西大学

2018 届职业教师人员申请硕士学位论文

父亲参与幼儿家庭亲子互动现状的研究

作者姓名	刘巧平
指导教师	李晓华 讲师
	赵爱云 中教高级
学科专业	教育硕士
研究方向	学前教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2016 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

Thesis for Master' s degree, Shanxi University, 2018

**Research on the Status of Father's Participation in
Parent-Child Interaction in Children's Family**

Student Name	Liu Qiaoping
Supervisor	Li Xiaohua Lecturer Zhao Aiyun Senior Teacher
Major	Master of Education
Specialty	Preschool Education
Department	School of Education Science
Research Duration	2016.03-2018.10

Oct. 2018

目 录

中 文 摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
第一章 绪论.....	1
1.1 研究缘起.....	1
1.2 研究的目的及意义	2
1.2.1 研究目的.....	2
1.2.2 研究意义.....	2
1.3 概念界定.....	2
1.3.1 参与	2
1.3.2 亲子互动.....	3
1.4 文献综述.....	4
1.4.1 亲子互动的相关研究	4
1.4.2 父亲参与早期家庭教育的相关研究	6
1.4.3 父亲参与幼儿家庭亲子互动的相关研究	8
1.4.4 对已有研究的述评	8
第二章 研究设计	9
2.1 研究内容.....	9
2.2 研究对象.....	9
2.2.1 问卷调查对象	9
2.2.2 访谈对象.....	10
2.3 研究方法.....	10
2.3.1 问卷调查法	11
2.3.2 访谈法	11
第三章 父亲参与幼儿家庭亲子互动现状的调查结果分析	12
3.1 父亲参与亲子互动现状的调查结果分析	12
3.1.1 父亲角色定位分析	12
3.1.2 父亲对参与亲子互动的主观认知分析	13
3.1.3 父亲的参与亲子互动的的时间分析	14
3.1.4 父亲参与亲子互动频率分析	16

3.1.5 父亲参与亲子互动的内容分析	16
3.1.6 父亲参与亲子互动的方式类型分析	18
第四章 父亲参与幼儿家庭亲子互动存在的问题及成因分析	20
4.1 父亲参与幼儿家庭亲子互动存在的问题	20
4.1.1 父亲在亲子互动中的参与量总体偏低	20
4.1.2 父亲参与亲子互动的能力普遍较差	20
4.1.3 父亲在亲子互动中的参与内容单一、质量不高	21
4.1.4 父亲参与亲子互动的方式方法不当	22
4.2 父亲参与幼儿家庭亲子互动存在问题的原因分析	23
4.2.1 父亲自身的原因	23
4.2.2 家庭方面的原因	25
4.2.3 社会方面的原因	26
第五章 父亲参与幼儿家庭亲子互动的对策与建议	28
5.1 对父亲的建议	28
5.1.1 思想层面	28
5.1.2 行为层面	28
5.2 对家庭的建议	31
5.2.1 家庭中父母双方教育态度要一致	31
5.2.2 家庭其它成员应为父亲参与创造机会并引导	32
5.3 对社会方面的建议	32
5.3.1 树立正确的舆论导向	32
5.3.2 合理利用社区资源	33
5.3.3 鼓励幼儿园多开展父亲参与的亲子互动	34
结语	35
附件一：父亲参与幼儿家庭亲子互动现状的调查问卷	36
附录二：父亲参与幼儿家庭亲子互动现状对母亲的访谈提纲	39
参考文献:	40
研究成果	43
致谢	44
个人简况及联系方式	45
承诺书	46

学位论文使用授权声明	47
------------------	----

CONTENTS

Chinese abstract	I
English abstract	III
Chapter One: introduction	1
1.1 Research origin	1
1.2 The aim and meaning of the research	2
1.2.1 Research purposes	2
1.2.2 Research meaning	2
1.3 Concept definition	2
1.3.1 Participation	2
1.3.2 Parent-child interaction	3
1.4 Literature review	4
1.4.1 Related research on parent-child interaction	4
1.4.2 Related research on father involvement	6
1.4.3 Related research on father's involvement in parent-child interaction	8
1.4.4 Review of existing research	8
Chapter II Research Design	9
2.1 Research content	9
2.2 Research object	9
2.2.1 Questionnaire object	9
2.2.2 Interview object	10
2.3 Research method	10
2.3.1 Questionnaire method	11
2.3.2 Interview method	11
Chapter III Analysis of the Survey Results on the Status of Fathers' Participation in Parent-Child Interaction in Children's Family	12
3.1 Analysis of the results of questionnaire survey on the status of father's participation in parent-child interaction	12
3.1.1 Father role analysis	12
3.1.2 Father's subjective cognition analysis of parent-child interaction	13

3.1.3 Time analysis of father's participation in parent-child interaction.....	14
3.1.4 Frequency analysis of father's participation in parent-child interaction	16
3.1.5 Content analysis of father's participation in parent-child interaction	16
3.1.6 Type analysis of fathers participate in parent-child interaction	18
Chapter IV Problems and causes of Fathers' Participation in Parent-Child	
Interaction in Children's Family.....	20
4.1 Problems on father's participation in family parent-child interaction	20
4.1.1 Amount of father's participation in parent-child interaction is generally low...	20
4.1.2 Father's ability to participate in parent-child interaction is generally poor	20
4.1.3 Contents of father's participation in parent-child interaction is single and low in quality.....	21
4.1.4 The way the father participated in parent-child interaction was improper	22
4.2 The reason why there occurs some problems about fathers participate in parent-child interaction	23
4.2.1 Father's own reasons	23
4.2.2 Family reasons	25
4.2.3 Social reasons.....	26
Chapter V Countermeasures and Suggestions for Fathers to Participate in	
Parent-Child Interaction in Children's Family	28
5.1 Advices to father.....	28
5.1.1 Thought level	28
5.1.2 Action level.....	28
5.2 Advices to the family.....	31
5.2.1 Parents must have the same educational attitude in the family.....	31
5.2.2 Other members of the family create opportunities and guide fathers to participate in.....	32
5.3 Advices to the society	32
5.3.1 Establish the correct direction of public opinion	32
5.3.2 Rational use of community resources	33
5.3.3 Encourage kindergartens to carry out parent-child activities involving fathers	34
Conclusion	35

Appendix 1 Questionnaire on the Status of Fathers Participating in Parent-Child Interaction in Children's Family.....	36
Appendix 2 Interview about mother on the status of father's participation in family parent-child interaction	39
References:	40
Research results	43
Acknowledgement	44
Personal profile and contact details	45
Commitment	46
Authorization statement	47

中 文 摘 要

父母是家庭教育的主体，亲子互动是构建父母和幼儿亲子关系的重要桥梁，良好的亲子互动有利于幼儿的健康成长。然而国内外有关亲子互动的研究大多集中在母子互动上，在现实生活中，受社会发展、传统文化及父亲自身因素的影响，父亲在家庭亲子互动中的参与度不容乐观。

本研究在分析相关文献的基础上，首先采用问卷法，通过以下六个维度，父亲的角色观、亲子互动观、亲子互动中父亲投入的时间、参与的频度、选择的内容，采用的方法，对朔州市朔城区四所幼儿园的 120 位父亲参与家庭互动现状结果进行全面分析。然后采用访谈法，进一步就父亲参与亲子互动的客观真实现状，对 20 位母亲进行访谈并将访谈结果进行归纳总结。最后将两种调查结果进行整合分析，发现父亲参与幼儿家庭亲子互动现状不容乐观，存在以下问题：父亲参与亲子互动时间不足、频度低；互动内容欠丰富；互动质量不高；互动能力普遍较差；互动方式不当。针对以上问题分析原因，并提出可行性的对策与建议。研究者从父亲自身方面出发，指出父亲们应树立正确的互动观，保证互动时间的基础上积极学习互动技能。再从家庭出发，指出家庭中首先父母双方教育态度应保持一致，其次家庭其他成员应为父亲的参与创造机会，并在参与过程中正确引导。最后从社会方面出发，指出社会应树立正确的舆论导向，同时合理利用社区资源，并建议幼儿园多开展一些鼓励父亲参与的亲子活动。

关键词：家庭教育；亲子互动；父亲参与

ABSTRACT

Parents are the main body of family education. Parent-child interaction is an important bridge to build parent-child relationship between parents and children. Good parent-child interaction is beneficial to the healthy growth of young children. However, most studies on parent-child interaction at home and abroad focus on mother-child interaction. In real life, influenced by social development, traditional culture and father's own factors, father's participation in family parent-child interaction is not optimistic.

Based on the analysis of relevant literatures, this study first uses the questionnaire method to comprehensively analyze the current family interaction status of 120 fathers in four kindergartens in Shuo Cheng District in Shouzhou, through the following six dimensions: the father's role orientation, the father's subjective cognition in participating the interaction , the time of the father's participating in the interaction, the frequency of the father's participating in the interaction, the contents of the father's participating in the interaction, the types of the father's participating in the interaction. Then the researcher uses the interview method to further interview the 20 mothers and summarizes the interview results on the objective and real status of the father's participation in parent-child interaction. Finally, the researcher analyzes two survey results and found that the status of father-involved parent-child interaction was not optimistic, and the following problems existed, for example, the father's participation time in parent-child interaction is insufficient; the frequency is low; the interactive content is not rich; the quality of interaction is not high; the interaction ability is generally poor and the interaction method is not appropriate. Then the researcher analyzes the reasons for the above problems, and proposes feasible countermeasures and suggestions. Firstly from the father perspective in the micro system, the researchers points out that fathers should establish a correct interaction view, ensure the interaction time and

actively learn interactive skills. Secondly from the family perspective in the intermediate system, the research points out that both parents should keep the educational attitudes consistent in the family, then other family members should create opportunities for the father's participation and correctly guide them during the participation process. Finally, from the social aspect in the external system, the research points out that the society should establish a correct public opinion orientation, and at the same time make rational use of community resources, and suggests that kindergartens should carry out more parent-child activities and encourage the fathers to participate in.

Key words: Family education; Parent-child interaction; Father participation;

第一章 绪论

1.1 研究缘起

首先，从社会现实的角度出发，家庭是幼儿最初的生活场所，父母是幼儿最初的教育启蒙者，幼儿的最初教育是从家庭开始的。但千百年来这种“男主外，女主内”的思想已经在人们心中打下了深深的烙印，女性角色的母亲挑起了幼儿家庭教养与互动的大部分担子，而父亲长期以来处于“缺位”或“不到位”的状态。古训“子不教，父之过”已经明显向我们表明了家庭教养中父亲所起的作用，现在大量研究也证实了父亲这一角色在家庭教育与互动中具有不可替代性和特殊性。正如教育家斯宾塞所说，父亲更像一块玻璃，可以让孩子领略到窗外的广阔世界。可见父亲在幼儿的知、情、意、行等方面都起着他人无法替代的作用。再回看我们社会现实，在社会转型的背景下，传统家庭观的改变使得更多母亲投身到职业中，这就亟需父亲也相应地分担一些家庭亲子教育任务并主动参与到亲子互动中。再从另一角度看，孩子在幼教机构大多接触的是女保育员，女教师，为了使孩子的社会个性健康地、均衡地发展，在家庭教养中也须要父亲的参与。而目前学术界，有关母亲参与亲子互动的研究较为丰富全面，但父亲参与亲子互动方面的研究却很少，仅有的研究大多从父亲这个角色功能上论述了父亲参与的必要和重要性，但就父亲参与幼儿家庭亲子互动处于怎么样的现状？影响父亲参与的因素有哪些？如何促进父亲更好地投身亲子互动？尚缺乏系统的研究。在这种情况下，有必要了解家庭互动中父亲真实的表现情况，并根据情况分析原因找到解决问题的途径。

其次，从研究者自身的角度出发，为人师，为人妻，为人母，……，现代女性被赋予了很多的角色，也给予了更多的责任。内外兼顾的压力常常让研究者焦头烂额，力不从心，对于孩子的家庭教养，亟需爸爸也参与其中。但在实际爸爸参与互动的过程中，却发现了诸多问题，比如爸爸常常是被动地去互动；互动的内容千篇一律就是讲故事，没有新意；要么就是当互动中孩子不听话时，大声呵斥等等。当然这样的情况不仅仅存在于研究者的家庭，在和很多女同学女同事聊天过程中，她们也遇到和研究者相同的问题。

基于以上情况的思考，研究者选此课题作为论文选题，对当前父亲参与幼儿家庭亲子互动现状进行探究，最终探寻到符合实际的行之有效的亲子互动策略和方法。研究者认为这对处于育儿困惑、迷茫中的父亲进行亲子互动有一定的现实意义。

1.2 研究的目的及意义

1.2.1 研究目的

本研究采用问卷调查结合访谈的研究方法,对父亲参与亲子互动中出现的种种问题进行进一步分析总结并找到影响因素,最终从父亲自身、家庭,社会三方面出发,提出针对性的建议与对策,以期促进和谐父子关系的建立,提高父亲参与幼儿家庭亲子互动的质量。

1.2.2 研究意义

1.2.2.1 理论意义:

对父亲参与幼儿家庭亲子互动的关注和研究有助于拓宽和丰富家庭教育理论,充实幼儿亲子教育的内容,使父亲参与幼儿亲子互动的体系更加完整。其次也期望能够促进父亲自身的全面发展,以更好的角色投入到家庭教育中。

1.2.2.2 实践意义:

第一,通过对家庭教育中父亲参与的研究,力图呼吁父亲角色转变,回归家庭教养,也希望引起更多的人重视父亲的参与,从而全面提高家庭教育的质量。第二,希望广大父亲们可以将研究中提出的亲子互动方式和技能以及亲子互动的内容运用到实际的亲子互动中,使互动能力更上一个台阶。第三,对于那些处于经济重压及教育水平不高的父亲而言,此项研究对于他们也许也是一种独特的关怀。鼓励他们停下奔波的脚步,体验亲子互动中的愉悦,感受互动中带来的成就体验,提升幸福感;同时这种良好的互动,也让幼儿体验到更多父爱,使孩子在父爱的光辉下更好地成长与发展。

1.3 概念界定

1.3.1 参与

“参与”一词作为学术用语,出现于 1973 年的美国,具体是在美国的外国援助条例中,当时主要使用于管理、组织行为学中。它揭示的是成人卷入群体活动的状态^①。参与可以指参与活动,参与理念,同时也可以参与过程。《现代汉语词典》将参与理解为“参加”,也就是“加入某种组织或某种活动”。“参与”指的是个体将全部的精力投入到一个对个体设定目标和任务的团体环境中^②。参与可以是心理上的参与,也可以是具体行动上的参与。在本研究中,研究者一方面研究父亲在行

^①邹扬.上海市父亲参与孩子早期教育的现状及问题研究.上海,华东师范大学硕士学位论文,2006..

^②曹维俐.父亲参与幼儿园教育的现状、问题与对策研究——以上海市浦东新区两所公办幼儿园为例.上海,上海师范大学硕士学位论文,2016.

为上对幼儿产生影响的参与过程,另一方面研究父亲在心理上对参与亲子互动的一些想法及见解;既有父亲直接参与,也有父亲间接的参与。

1.3.2 亲子互动

人们对亲子互动的研究最初开始于 20 世纪 30 年代,在近几十年来逐渐受到人们的重视,当前学术界对亲子互动并没有给出一个明确的定义,各有各的理解和解释。学者们从不同的角度出发解释了亲子互动。有些学者如金科提出亲子互动是父母和幼儿在交往中相互影响相互作用的过程^①,他们将亲子互动看作是交互作用的方式和过程;有些学者认为亲子互动也就是亲子沟通,互动的本质是沟通,他们过分重视沟通的作用。如古东昕则理解亲子互动也叫亲子沟通,指父母和幼儿在情感、观念及行为方面的相互交流沟通^②;亲子沟通作为人际沟通的一种特殊类型,它指父母与子女间通过语言非语言的交流来传达信息与情感的过程。亲子沟通具有双向性、互动性的特点,它是亲子互动中最核心的部分,通过亲子沟通,父母和孩子可以相互彼此了解对方的思想和行为,从而做出恰当的回应。虽然亲子沟通应该是亲子互动中的常态,但也只是亲子互动的一种方式,不能将二者等同。也有一些学者从关系的角度对亲子互动进行分析,将亲子互动等同于亲子关系,如温金燕将亲子互动理解为父母和孩子之间的关系,这个关系可以通过言语、行为和心理来建立^③。亲子关系是指生物学的父母或社会学的父母与子女之间的关系,它是亲子互动的静态表现。

综上,为了更清楚地理解亲子互动,可以从以下两方面进行说明:一,亲子沟通是亲子互动的一种方式,除此之外,亲子互动的方式还包括亲子阅读、亲子游戏、亲子游乐等;二,亲子关系是亲子互动的静态表现,而亲子互动是一种动态的表现,不能试图将动态的互动理解成静态的关系。

亲子互动就是指父母和孩子之间的交往活动,既有母幼互动,也有父幼互动。本研究所探讨的亲子互动是指父亲和孩子之间直接或间接的接触,相互交往、相互作用,相互影响的过程,互动的主体是 3-6 岁的幼儿和其父亲,既有语言交往也有非语言交往,既有行为交往也有心理交往。

^①金科. 基于 B/S 模式的亲子互动游戏化学习社区的建构和应用. 浙江, 浙江师范大学硕士学位论文, 2007.

^②古东昕. 家庭教育中亲子互动现状及策略的研究. 山东, 山东师范大学硕士学位论文, 2011.

^③温金燕. 学业问题上的亲子互动研究. 上海, 上海师范大学硕士学位论文, 2011.

1.4 文献综述

1.4.1 亲子互动的相关研究

亲子互动的研究最初开始于 20 世纪 30 年代,在近几十年来逐渐受到专家学者们的重视与研究。研究者将搜集到的以往亲子互动的资料进行整理如下。

1.4.1.1 亲子互动价值的相关研究

亲子互动对儿童有很大的促进作用。首先亲子互动促进儿童认知发展。在日常生活中,父母亲的语言表达方式对儿童有很大的影响,恰当的表达方式会促进儿童与父母很好的交流。徐勇、周兢等人分析了 3-6 岁幼儿的母亲在与幼儿交往时的语言,得出了母亲如果在互动中经常用言语肯定幼儿,互动进展很顺畅;反之如果母亲不常肯定,互动就会出现不畅^①。其次,亲子互动影响儿童社会性发展。父母是孩子的镜子,孩子是父母的影子,孩子在和父母交往的过程中必然会习得效仿一些东西,然后当他与其他人互动时,这些东西便会体现。James L.C 调查了学前儿童的同伴交往能力与其父母在互动中的表现有一定关系。比如,父母在和孩子互动时,父母对孩子表现出的不良情绪给予批评责备,那么这样的幼儿日后攻击举动更多。

1.4.1.2 亲子互动模式的相关研究

赵若瑜这样定义亲子互动模式:它指的是随时随地,父母和孩子发生交往,并在交往中沟通,来促进幼儿能力的发展。这是家庭教育的一种有效方法。学者袁艾兰对几个农村独生子女家庭互动模式进行调查研究后,提出了基本的四种互动模式:单向控制型、相互敌对型、彼此相依型及心理疏离型^②。这四种模式中,彼此相依型最为理想,它指的是在互动中父母和子女都是主要的角色,他们在互动中相互作用相互影响,以一种民主平等的关系互动。单向控制型指的是父母作为绝对的权威,控制子女,子女只能服从;或是子女一方处于中心对位,对父母进行约束和控制。这种非对称性的互动模式不利于亲子关系的建立,我们应该提倡彼此相依型的这种对称的互动模式。

1.4.1.3 亲子互动影响因素的相关研究

①从父母的教养方式来研究,很多国外学者关注家长的教育理念、方法对婴幼儿发展的影响。典型代表之一是 Baumrind 将父母的教养方式分为以下三种:权威型、民主型、专制型。其中,民主型的教养方式是最为理想的,它是指父母双方在和子女互动时,平等地沟通交流,倾听孩子的表达,理解孩子的诉求,引导孩子做

^①徐勇,周兢. 3-6 岁儿童母亲鼓励话语分析. 幼儿教育(教育科学),2007,3,5.

^②袁艾兰. 农村独生子女家庭亲子互动模式探析. 湖南,湖南师范大学硕士学位论文,2006.

出正确的选择,互动笼罩在一片和谐的氛围之下,有利于亲子关系的建立。我国也有研究者将父母的教养方式分为:专制型也称独裁型、放任型、溺爱型、民主型。相比之下,专制型的父母更倾向使用高控的方式对孩子约束,命令孩子绝对无条件的服从,这种教养方式下长大的孩子更容易扭曲性格。

②从父母的社会经济地位与职业因素进行研究。Dunn J 等指出经济收入高的父母参加亲子互动的频率要高于经济收入少的父母。这样的现象也是可以理解的,低收入家庭中的父母不得不先保障生活,然后再考虑教养,相对亲子互动投入时间较少。Sutton-Smith. B 等研究者也证实了同样的理论。日本研究者村山良子从父母的职业角度出发进行研究,他发现如果父母从事如教师、公务员职业等,他们的孩子往往表现出勤奋、正直、善良,合作的品格特点。父母的职业如果与商界有关,这些孩子往往表现出爱交际、能言善辩、圆滑的品格特征。

③从母亲单方面的影响进行研究。母亲作为孩子的重要抚养人,当然会对孩子产生重要影响作用。其中,母亲的个人特质对孩子的行为、心理会产生影响。如 Cox2 等研究者指出,精神不健康的母亲在与孩子互动时,与孩子沟通交流较少,很少引导孩子,更多地忽视幼儿的要求,对幼儿采取支配命令的手段而不管不顾孩子的反应,幼儿的身心发展必然受到影响。然后,母亲的教育水平与亲子互动也有关系。国内学者陈欣银指出,受教育水平高的母亲更易于采取民主平等的教养态度对孩子进行教养,在互动中也更易于使用合理的教养方式和孩子互动。互动过程中会观察孩子的情绪变化,适时引导孩子,理解孩子的诉求。国外学者 Johnson J. E. 也指出文化程度高的父母要比受教育水平低的父母更乐意投身幼儿互动中。当然,一个人受教育水平越高,就越可能主动学习家庭教养方面的知识,更易采取科学理智的态度对待孩子。

④从儿童的角度来研究。儿童是亲子互动的主体之一,之前很多研究侧重从父母的角度分析,他(她)们的各种因素对亲子互动的影响,后来逐渐转变为关注儿童这个个体对亲子互动的影响,比如儿童的气质特征,儿童的性别特点,儿童的年龄等。国内学者李燕燕在研究中表明,母亲向年龄大的幼儿表达正面或负面情绪的频率要远远超过年龄小的幼儿。Sara. Katainen 等人选取了 507 名 36 个月大的婴幼儿,一边对其行为方式追踪研究,一边观察其母亲所使用的教养方法,最后得出结论:幼儿的个性品质与母亲的教养方式有关^①。

^①古东昕.家庭教育中亲子互动现状及策略的研究.山东,山东师范大学硕士学位论文,2011.

1.4.2 父亲参与早期家庭教育的相关研究

1.4.2.1 父亲角色的相关研究

父亲角色的研究,从时间上大概经历了四个阶段:第一阶段,二战以前,属于“父亲角色”无研究时期^①。这个时期,母亲生儿育女,父亲养家糊口,父亲只是生物学上的父亲,与教育孩子无关,所以对父亲角色处于零研究;第二阶段,二战后到20世纪70年代,父亲角色进入早期研究阶段,主要原因是很多男性父亲在战场上牺牲,研究者们开始关注家庭教养中“父亲缺位”的现象;第三阶段,20世纪70年代末80年代初至20世纪90年代中期,很多研究者不光研究正常家庭中父亲的角色,还研究离异、再婚、丧偶家庭中父亲的角色;第四阶段,20世纪90年代末至现在,研究者们将父亲角色扩大化,认为父亲不仅是生物学上的父亲,还是社会学上的父亲,既要养家糊口,也要投身家庭教养。除此之外,父亲的角色是伴随着在参与孩子的各个活动中而产生的一种身份。父亲在和幼儿相处时因活动领域不同而扮演不同角色,比如孩子游戏的朋友,孩子规则的教导者,孩子学习的老师等。台湾学者王从桂于1997年提出了父职的五个维度:“子女教育、子女生活照顾、子女前途发展规划、经济支持提供、和谐家庭氛围创作和子女情绪关怀”。通过研究不难看出父亲既要赚钱养家又要教养孩子。

1.4.2.2 父亲参与早期家庭教育影响力的相关研究

①父亲参与早期家庭教育对孩子性别角色发展的研究。在儿童早期,父亲对幼儿角色的影响主要表现为父亲为孩子提供了榜样力量,幼儿认可后进行模仿。相关研究证明,倘若一个男孩在幼年时不经常与父亲接触,父亲那种高大、勇敢就很少影响他,孩子容易形成胆小唯唯诺诺的性格,喜欢从事一些非动态的活动。同样,父亲的榜样作用也会影响到女孩性别角色。Hirame等人认为父亲是女孩接触的第一男性,父亲的很多特征会影响到女孩,并成为日后女孩对其它男性甚至丈夫的要求。如果父亲在女孩早期成长中缺位,女孩脑海里没有了男性的榜样,性别角色的发展也会不均衡。

②父亲参与早期家庭教育对孩子认知发展的研究。翟媛媛(2009)指出,如果父亲拥有广博的知识,在与孩子交往中,会让孩子了解到更广阔的外界,开阔了他们的眼界;同时父亲敏锐的判断力,洞悉的理解力也会潜移默化提升孩子的认知力;然后父亲一般动手操作能力强,相处中孩子也会模仿操作,培养他们的想象力和创

^①何娉婷.0—3岁婴幼儿亲子教育中父亲参与的现状及其问题分析-以重庆市沙坪区为例.重庆,重庆师范大学硕士学位论文论文,2014.

造力^①。蒲少华、卢宁和全召燕也指出了相同的观点。父亲在与幼儿进行的一系列活动中，不断更新活动内容，变换互动方式，这样可以吸引孩子的兴趣，激发起他们探索创新的意识，并可以培养实践操作的能力。

③父亲参与早期家庭教育对孩子社会交往能力发展的相关研究。Paquette 指出父亲如果在与幼儿一起互动的过程中，经常给予孩子肯定和赞赏，这样的孩子更容易获得成就感。而且常与父亲一起互动，不仅可以让幼儿减少对母亲的依恋，还可以激发幼儿探索外界的兴趣。这样，孩子就会更加勇敢地去面对新鲜的环境，并在环境中更好地适应。张青青认为孩子经常和父亲交往互动，有助于他们察言观色理解别人的情绪，提高他们的交际能力。在与父亲的互动交往中，男孩在潜移默化中会学习父亲勇敢、自信、独立的行为；女孩则从父亲那里学到与男性交际的能力，因为父亲是女孩最初接触的异性。

④父亲参与早期家庭教育对孩子人格发展的相关研究。父亲和孩子一起互动时，采用的互动方式也会对幼儿的个性造成影响。比如陈建翔指出父亲常和孩子玩一些刺激的、挑战性的活动，如把孩子抛在空中再接住，或把幼儿吊在双杠上等。在这些活动中，父亲那种胆大冒险、好胜、阳刚的品格会影响到孩子，进而有助于培养他们顽强、自立、勇敢的人格特征^②。王莉(2005)认为，父亲和孩子的互动中，当孩子出现负面情绪时，父亲给予开导鼓励，让她们最终摆脱消极情绪的干扰而获得愉悦^③。在这样的过程中，父亲的行为影响了孩子，孩子慢慢学会相信别人，宽容理解别人，以更好的能力应付发生的事情。

1.4.2.3 父亲参与早期家庭教育现状的研究

尽管现在越来越多的父亲意识到自己在家庭教养中有着不可替代的作用，但受传统男女分工的影响，似乎大部分父亲依然习惯打拼在外，而把教养孩子的任务留给了母亲。与母亲相比，父亲的参与远远不足。刘霞选取北京地区 3-6 岁幼儿父亲进行调查后指出，与孩子互动的过程依然很少见到父亲的身影，大部分都是母亲或长辈们。父亲的角色作用依然没有完全发挥出来，在家庭教养中常处于“不到位”。80%的父亲把原因归咎于想互动，但没时间；20%的父亲承认自己互动意识淡薄，与幼儿交往不多。也有学者认为，在竞争日益激烈的社会中，在经济重压下，在以事业有成作为评价男士是否优秀的尺码下，男性父亲们首先还是选择做完做好自己的

^①翟媛媛. 父亲: 儿童成长不可或缺的力量源泉. 科教文汇, 2009, 7, 107.

^②陈建翔. 应该重视的父性教育. 中华家教, 2007, 1, 5.

^③王莉. 国外父亲教养方式研究现状. 心理科学进展, 2005, 3, 294.

工作,然后再去考虑和孩子的互动,这样就导致了互动频率不高。尽管国外关于亲子关系的研究相对比较成熟,但也存在一定的问题。日本一项研究指出,3%的父亲没时间和孩子相处;64%的父亲和孩子互动不足 2 小时,由此看出父亲投身互动时间不足。Fleck 也指出,近几十年来美国爸爸们互动意识提高了,互动频率有了一定的提高,但还是落后于母亲。由此看出,父亲在家庭早期教育中的参与度不容乐观,有待进一步提高。

1.4.3 父亲参与幼儿家庭亲子互动的相关研究

目前有关父亲参与幼儿家庭亲子互动的探讨还尚缺乏,仅有部分相关研究大多是从某一方面探讨分析,例如父亲参与家庭亲子游戏、父亲参与家庭亲子阅读,缺乏系统全面的现状调研。已有的硕士论文中涉及父子互动的主要有孙娟娟的《3-6 岁幼儿父子互动的特点与类型》,主要探讨了父子互动的特点及类型,分析其原因,并提出对策建议。期刊论文中张楚然,王艳枝第 19 期的《父子互动类型及有效策略探析-以《爸爸去哪儿》节目为个案的研究中分析了父亲互动类型及有效互动的策略。

1.4.4 对已有研究的述评

以上内容为亲子互动、父亲参与早期家庭教育以及父亲参与亲子互动研究的相关文献,这些研究为我们探讨父亲参与幼儿家庭亲子互动的现状研究提供了有价值的参考借鉴,使研究者受益匪浅。本研究者通过对以往这些文献资料进行研读分析后谈谈自己的浅薄看法。

从研究内容看:首先由于角色作用、社会期待、个性特点的不同使得父幼互动区别于母幼互动。但以往关于亲子互动的研究中,大都集中于母子互动上,对母亲的研究较为全面深刻,而关于父子互动的探讨相对缺少。其次仅有的少数关于父子互动的研究,要么从某一角度如父亲参与早期阅读,参与亲子游戏进行分析,要么研究集中在对父亲角色功能的探讨上,缺乏对父亲参与亲子互动广度、深度系统性全面性的探讨。

再从研究对象看:目前的文献中,大部分研究者把视角聚焦在父亲对小学生、中学生、大学生的教养上,而有关父亲与幼儿的互动研究少之又少。

第二章 研究设计

2.1 研究内容

本研究以“父子互动的现状如何,”“影响因素有哪些”“有什么样的对策建议”,这样一条思路贯穿始终。研究内容具体分为五部分。第一部分:绪论;第二部分:研究设计;第三部分:父子互动的调查结果呈现并分析;第四部分:父子互动过程中存在的问题及归因分析;第五部分:优化父子互动的策略。

2.2 研究对象

2.2.1 问卷调查对象

本研究选取朔州市朔城区四所公立幼儿园的中班幼儿父亲作为调查对象,将问卷统一分发给父亲,并要求父亲本人客观如实作答。本次问卷发出了120份,收回了105份,实际合格问卷98份,合格率93.3%。

98位父亲的基本情况如下:(1)父亲年龄31-40岁的最多,有48例,占到49.0%;其次是26-30岁,有25例,占到25.5%;只有10位父亲的年龄超过40,比例为10.2%,从年龄分布不难看出,当前家庭教养中父亲的平均年龄集中在31-40之间。(2)受教育程度方面,大专或本科最多,有54例,占到55.1%;其次为高中/中专,有20例,占20.4%;初中以下的最少,仅有11例,占11.2%,由此可以看出,被调查对象中幼儿父亲的学历程度中等偏高。(3)职业方面,工厂、企业职工和公务员事业单位人员最多,分别是35例和24例,占总比例的35.7%和24.5%;然后是科研、工程技术职员和个体工作者,分别有20位和15位,比例为20.4%和15.3%;其它职业的有4例,占总比例4.1%,总体而言,这次调查中父亲的工作类别分布比较均匀。(4)就家庭结构而言,主干家庭居多,有54例,占55.1%;其次为核心家庭31例,占31.1%,单亲、再婚家庭比例不是很大。家庭结构影响父亲的参与度,在今后的研究中会加以详细分析。(5)从父亲的月收入来看,2000-3500及3000-5000所占比例最大,分别为43%和38.8%,这样的经济情况符合朔州当地总体经济发展趋势,处于中上等,2000以下及5000以上所占比例为7%和10%。(6)从幼儿的性别来分析,男孩58.2%,女孩41.8%,分布基本均匀。

表 2.1 调查主体的基本信息

		频率	百分比
年龄	21-25	15	15.3
	26-30	25	25.5
	31-40	48	49.0
	41 以上	10	10.2
受教育程度	初中及以下	11	11.2
	高中或中专	20	20.4
	大专或本科	54	55.1
	研究生及以上	13	13.3
职业	科研、工程技术人员	20	20.4
	公务员或事业单位员	24	24.5
	工厂企业职工	35	35.7
	自由职业或个体劳动者	15	15.3
	其他	4	4.1
父亲月收入	2000 以下	7	7.1
	2000~3500	43	43.9
	3500~5000	38	38.8
	5000 以上	10	10.2
家庭结构	核心家庭	31	31.6
	主干家庭	54	55.1
	单亲家庭	5	5.1
	再婚家庭	8	8.2
孩子性别	男	57	58.2
	女	41	41.8

2.2.2 访谈对象

本访谈从上述四所幼儿园中班中随机选取了 20 个家庭中的 20 名母亲作为访谈对象, 进行深入的访谈。之所以选择母亲进行访谈, 是为了提高调查结果的可信度, 能从侧面多角度全面地了解家庭亲子互动中父亲真实的参与状况, 避免有些父亲成为“思想的巨人, 行动的矮子”。

2.3 研究方法

研究者首先对父亲进行问卷追踪调查, 将获取的客观有效资料加以整理分析, 从整体上呈现家庭中父子互动的基本情况; 然后再从家庭其它成员的角度出发, 通过对母亲的访谈了解母亲对父亲参与互动的内在感受和看法, 以便更深入地了解亲子

互动中父亲参与的现状。

2.3.1 问卷调查法

研究者在参照以往相关问卷的前提下，结合本市的实际情况，自行编写了《父亲参与幼儿家庭亲子互动现状》的调查问卷。此问卷设计共分为三个部分：第一部分是父亲的基本信息，共设置六个问题；第二部分是为了弄清楚父亲参与互动的整体状况，此部分共设置了 24 个问题，内容分为六个维度，包括父亲的角色观、亲子互动观、亲子互动中父亲投入的时间、参与的频度、选择的内容，采用的方法。

2.3.2 访谈法

研究者自行编写了对母亲的访谈提纲，访谈内容设置了七个问题，根据问题对母亲面对面地进行访谈，这样可以将父亲参与互动的真实情景还原，更加客观地分析父子互动情况，另一方面也可以从侧面了解母亲对父子互动的内心想法和体会，进而探究阻碍父亲参加互动的原因，并提出建设性的策略。

第三章 父亲参与幼儿家庭亲子互动现状的调查结果分析

3.1 父亲参与亲子互动现状的调查结果分析

本节主要通过父亲对自身的角色定位、对亲子互动观的认知、投入亲子互动的时问、参与亲子互动的频度、选择亲子互动的内容，及采取的亲子互动方法来分析家庭中父子互动的现状。父亲的这些思想认识和行为表现都将直接或间接地影响着儿童身心健全地发展。

3.1.1 父亲角色定位分析

在某种程度上，父亲对自身角色的定位情况决定了父亲在家庭亲子互动中的投入时间与行为，进而决定了互动效果。研究者为了弄清楚这个问题，针对父亲设置了三个问题，分别是：父亲对自己的身份认知情况；父亲认为孩子所需要的“父亲”角色以及父亲对自己互动中角色作用的评价，调查结果如下所示。

如表 1 显示，对于父亲身份认知情况，59.2%的被调查者认为既要提供经济也要兼顾教养孩子的任务，这类父亲的角色观是值得肯定的，他们正在由原来只顾养家糊口的角色逐渐回归到家庭孩子事业兼顾的这样一个角色；有 10.2%的被调查者认为教养孩子第一，经济次之；但也有 27.6%的父亲在孩子的教育中投入不多，只是稍微管教，认为孩子应该与母亲关系亲密，母亲多管教；而认为“经济第一，无暇顾及孩子教养”的只占 3.0%，随着传统角色观的转变，这类父亲也越来越少。由此，研究者可以看出，大部分被调查者能够清晰地意识到自己除了提供经济外，在亲子教养中也占有一席之地，对幼儿的成长有着不可推卸的责任。他们不仅认为自己的“养家作用”重要，与此同时，自己的“教育作用”也极其重要。

表 3.1 父亲身份认知定位情况

组别	①教养孩子第一，经济次之	②经济第一，无暇顾及孩子教养	③孩子的教养稍微投入，经济是主要的	④提供经济的同时兼顾孩子的教养
人数	10	3	27	58
百分比	10.2%	3.0%	27.6%	59.2%

在“您认为幼儿阶段孩子需要的父亲角色是什么样的？”问题中，34.7%的父亲选择了玩伴；28.6%的选择了朋友；11.2%的选择了经济提供者。可见，大部分父

亲正在转变自己的育儿观念，较好地认识到自身的角色，但与此同时，受传统观念的影响，也有少部分父亲仍然选择经济提供者，这与家庭压力、现实社会也有一定的关系，在经济重压下，这些父亲们不得不先保证让家人们填饱肚子，再谈教育。

表 3.2 父亲角色

父亲角色	频率	百分比
玩伴	34	34.7
朋友	28	28.6
老师	25	25.6
经济提供者	11	11.2

在和孩子互动中，您认为自己是否扮演并发挥好了父亲这个角色作用？从数据可以看出，9.1%的父亲认为发挥良好；绝大比例 53.0%的父亲认为发挥一般；23.5%的父亲觉得自己发挥较差，还有 14.2%的被调查者们选择自己未能进入角色。通过上面两个表格数据显示，新时代的父亲对幼儿教养认识上总体是比较积极的，对自身的评价也较为客观。他们中大部分能够意识到自身角色在幼儿成长过程中的重要性和不可或缺性，但同时也能够清晰地认识到，在现实的家庭教育中，他们的角色作用由于种种原因发挥得不是很好。

表 3.3 父亲对互动中角色作用评价

角色作用评价	频率	百分比
发挥一般	52	53.0
发挥良好	9	9.1
发挥较差	23	23.5
未能进入角色	14	14.2

3.1.2 父亲对参与亲子互动的主观认知分析

在“亲子互动中，父亲参与缺失会给孩子的心理情感、人际交往、人格特征带来心理影响和障碍，您同意吗？”这一问题中，98 位被调查的父亲中有 37.4%的父亲选择非常同意；45.9%的父亲选择同意；13.5%的父亲选择部分同意；仅有 3.2%的父亲选择不同意。由此看出，绝大比例的父亲意识到参与家庭亲子互动是必要的，父亲对孩子的影响是重要的，父亲参与的缺失会给孩子的性格、情感、心智、行为等各方面带来不利影响。内在意识是外显行为的前提与基础，有了内在客观准确的认知，再将其转化为外在积极的行为，方可促进家庭父幼互动的顺利进行。

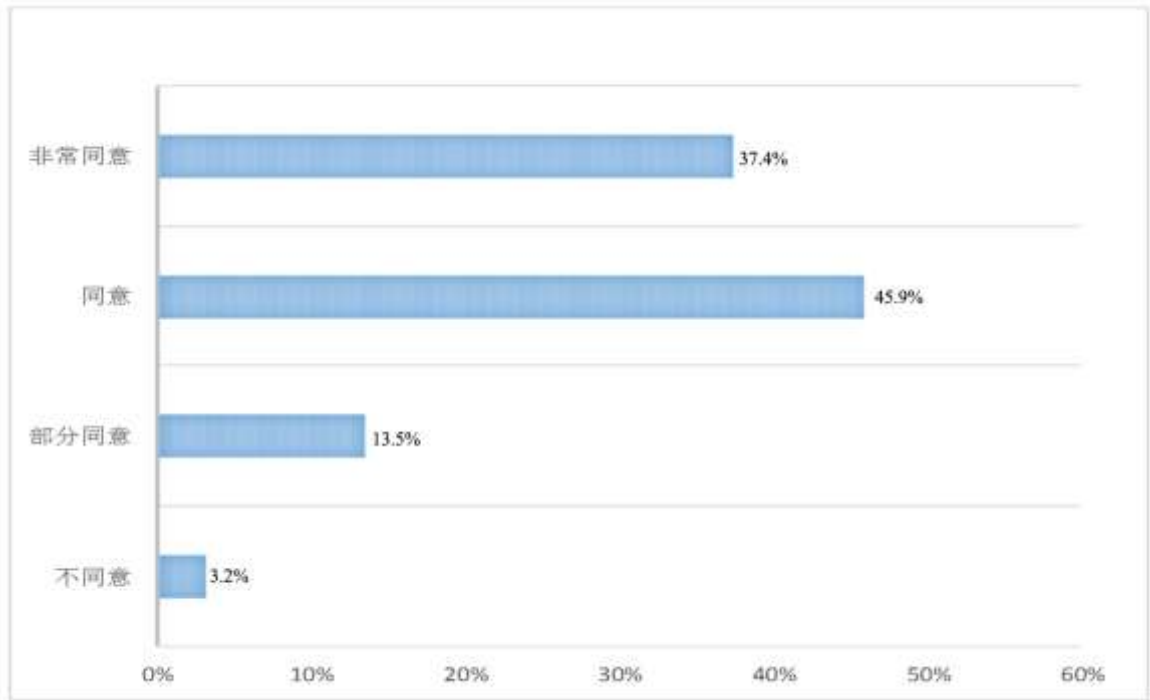


图 3.1 亲子互动中父亲对参与的主观认知

3.1.3 父亲的参与亲子互动的时间分析

在某种程度上，亲子互动中父亲参与时间的长短不仅反映了父亲的教养观念，而且也影响着互动行为与效果。父亲从心底树立了正确的教养意识，自然会抛开一切阻碍因素，抽出时间投身互动中。研究者为了了解幼儿家庭亲子互动中父亲的参与时间，从两方面进行分析：首先是孩子大多数时间的照料者，其次是父亲每天平均照料孩子的时间，结果调查如下。

表 4 表明，大多数时间里，由妻子和长辈们一起照料孩子的占了绝大比例，比例为 78.6%，这也符合了传统育儿理念，孩子大部分是由女性来照料；父母由于工作忙无暇顾及孩子而交由他人或保姆照料的占 11.2%；由父亲自己照料孩子的只占 10.2%，相比之下，父亲单独参与子女照料的情况较少，并没有成为一种主要角色，可见父亲参与互动的程度偏低。

表 3.4 孩子大多数时间的照料者

照料者	频率	百分比
妻子	47	48.0
自己	10	10.2
父母	30	30.6
他人或父母	11	11.2

图 2 表明, 28.5%的被调查者每日和幼儿互动的时间为 0 小时或不足半小时; 半小时-1 小时的占 36.4%; 1-2 小时的占 17.9%; 2-3 小时及 3 小时以上的分别占 9.3%和 7.9%。从客观调查情况看, 还是有部分父亲由于长期在外或各种特殊原因做不到天天陪伴孩子, 与孩子互动。虽然从主观上他们也认为应该尽可能每天抽出一定时间陪伴孩子, 如数据显示, 将近有 82.8%的被调查者每日和幼儿进行互动, 遗憾的是互动时间量不足两小时, 不得不说幼儿家庭亲子互动中父亲参与的总体时间处于偏少不足的状态。

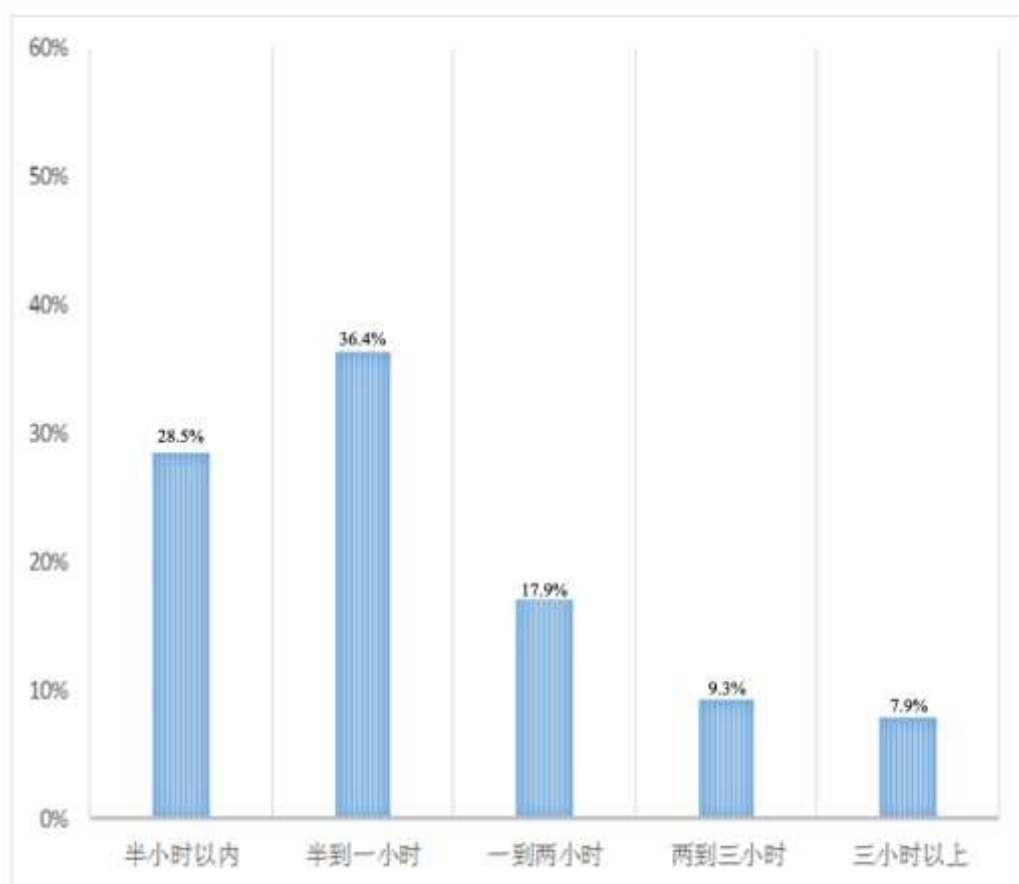


图 3.2 父亲每天平均照料孩子的时间

中当母亲们被问及“父亲有什么优缺点”这一问题时, 多数被调查者都讲到父亲与孩子互动的的时间不足这一问题。一名的母亲说: “大部分时间里都是我陪同孩子, 陪他玩, 给他读绘本, 和他逛博物馆等, 其实孩子有时跟我交心说, 特别渴望爸爸多陪他, 最喜欢爸爸把他举过头顶玩过山车的游戏。可惜爸爸很懒惰, 只陪他玩一小会就不玩了, 爸爸看手机时就能情有独钟看很长时间。”另一位母亲也提到孩子爸爸经常晚上被叫出去应酬, 或加班, 回来孩子已经入睡, 早上孩子去学校时

还未起床，周末时更爱睡懒觉，不能经常带孩子去户外。由此可看出，爸爸由于自身原因，确实造成亲子互动时间投入不足。

3.1.4 父亲参与亲子互动频率分析

从图不难看出，53%的父亲偶尔会和孩子互动；10%的父亲与孩子可谓为零互动；“有时”参加和“经常”参加的各占26%和9%。访谈中母亲也提到父亲与孩子互动的次数不是很多，大部分时间是单纯的为陪而陪，“身陪心不陪”，静态的陪伴居多，双方各行其是，互不干扰，互动频率不高。

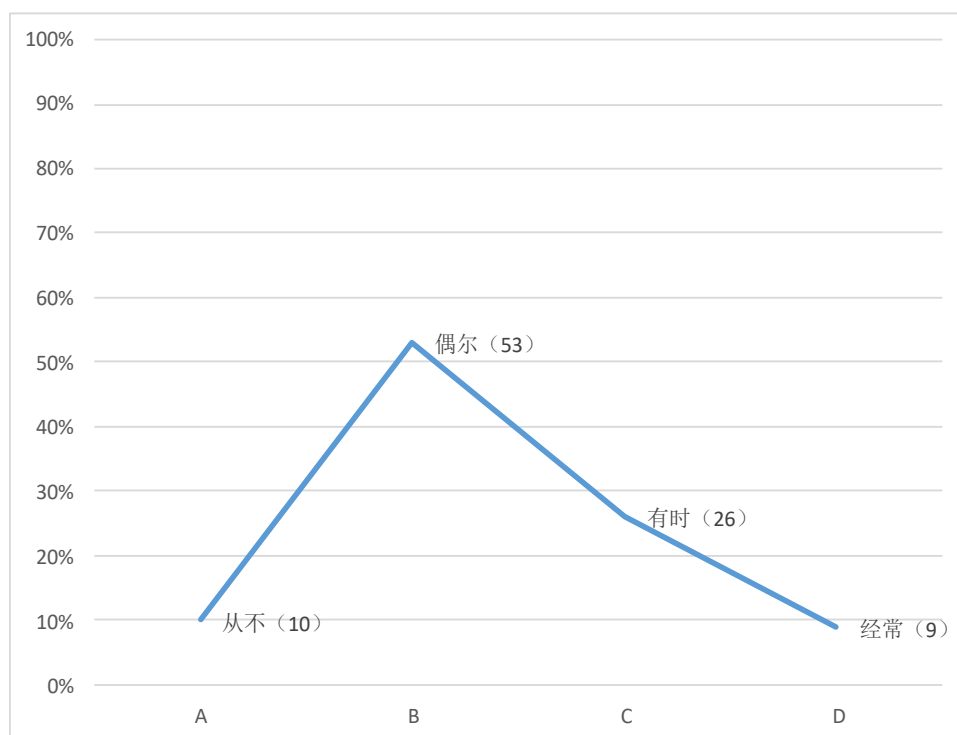


图 3.3 父亲参与亲子互动的频率

3.1.5 父亲参与亲子互动的内容分析

如果说亲子互动的的时间反映了父亲对子女的重视程度，那么亲子互动的内容则是父亲教育观念外显化的表现。家庭亲子互动中父亲选择什么样的互动内容，其实也映射出了父亲在家庭亲子教养中的关注点。本小节研究者从父亲最关注孩子哪些方面的发展以及父亲常与孩子共同从事的活动两方面来分析父亲参与亲子互动的内容，互动内容包括学习活动，游乐活动，情感沟通，常规习惯，能力培养等。

表 5 显示了亲子互动中父亲最为关注的几项内容。其中学习情况排在第一位，占 35.8%，这也符合了传统父母亲们“望子成龙望女成凤”的心理，生怕孩子输在起跑线上；其次是身体情况，居第二位占 21.4%；选择行为习惯的占 18.4%；选择能力与情感的分别占 15.3%和 9.2%。此外对母亲的访谈中也了解到爸爸最关心的是

孩子将来学习情况的问题并且以孩子会背儿歌会讲故事为豪，只有少部分父亲关注孩子的行为习惯、情感以及能力的发展。由此体现出父亲们在亲子互动中更倾向智商的挖掘，而忽视情商的培养，侧重知识的灌输，而轻视行为规则的养成与能力的发展。

表 3.5 父亲最关注孩子哪方面情况

	频率	百分比	排序
学习情况	35	35.8	1
身体情况	21	21.4	2
行为习惯	18	18.4	3
情感	9	9.2	5
能力	15	15.3	4

下面的问题是：“您和孩子一起从事什么活动呢？”如图所示，排在第一位的是阅读、认字、数数，占 42.3%，过半的父亲注重这项活动；对于父亲擅长的游戏等休闲运动，选择人数占 28.2%；10.2%的父亲去公园、游乐场进行游乐活动，通过亲身体验感受世界；然后选择交流沟通的占 15.3%，交流沟通是随时随地都可以进行的互动，是促进父子和谐关系建立的最基本的方法，而往往被父亲们忽略；剩下的为其它自由活动。通过此调查，也不难看出，广大父亲们在互动内容的选取上依然注重知识的灌输。

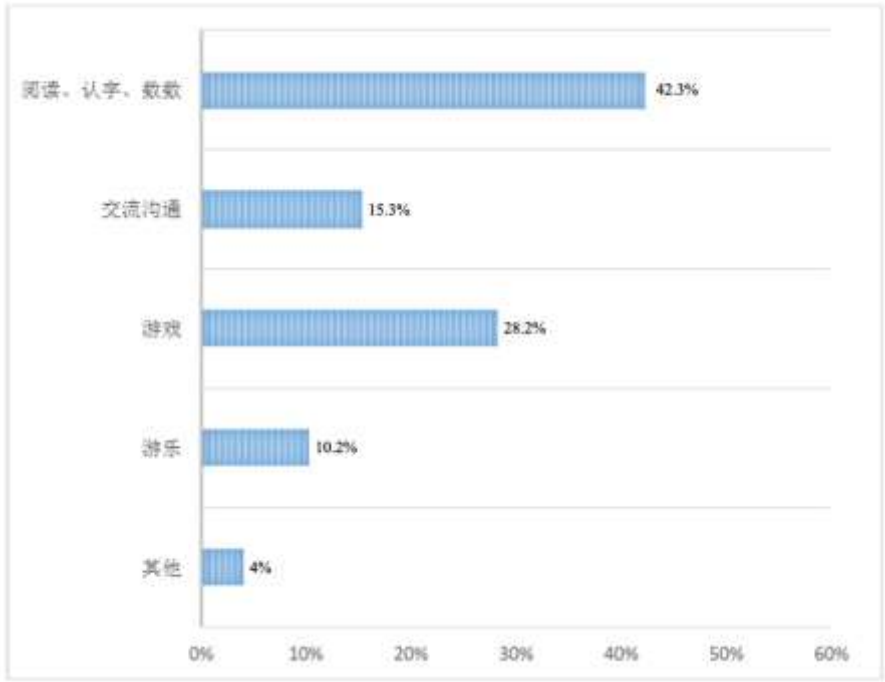


图 3.4 亲子互动中父亲参与的内容

访谈中当母亲们被问及“父亲和孩子互动时，经常做什么”这一问题时，大部分母亲提到，如果是男孩的话，他们经常一起玩消消乐等时下比较火的手机游戏；如果是女孩的话，往往是让孩子涂鸦画画，爸爸一旁抽烟或看电视。父亲们或者让孩子拿出那种数学、拼音测试卷一页页做；或者带着孩子去参加各种学习兴趣提高班。父亲们很少带着孩子去户外爬山啊，钓鱼啊，骑自行车呀，一起踏青，一起赏荷，一起看落叶，一起堆雪人，而孩子们对诸如此类的这些活动怀有多大的热情和兴趣啊！

3.1.6 父亲参与亲子互动的方式类型分析

在与孩子进行各种各样互动内容时，父亲采取的身体的、心理的行为方式，被称为参与互动的类型。理想情况下，父亲的互动方式要随着互动过程的进展而进行适当调整。

由表可知，45.9%的父亲认为孩子还小，不具备分析事情的能力，所以很多事情由父亲做主，这类父亲采用的是典型的专制型互动方式；另有23.5%的父亲认为互动的主要目的是为了陪孩子，当然一切由孩子说了算，这类父亲采用的是典型的溺爱型互动方式；然后15.3%的父亲采用明主型互动方式，遇到问题共同商讨解决；最后一类父亲采用冷漠型的互动方式，对互动过程似乎很是无所谓，这种置身事外的父亲在互动中完全没有承担父亲应有的责任。由此看出，传统育儿思想根深蒂固，大部分父亲扮演着“严父”的角色，在互动中仍采用强制的、命令的，威严的互动方式。

表 3.6 亲子互动中父亲参与表现情况

父亲参与表现	频率	百分比
孩子小，父亲做主	45	45.9
遇问题，共同商讨	15	15.3
陪孩子，孩子做主	23	23.5
无所谓，谁做主	15	15.3

访谈中当研究者问到“孩子在互动中出现不和谐的情绪或行为时，父亲会怎么做”这一问题时，结果表明大部分父亲缺乏耐心，仍旧采用传统的打骂式的、棍棒式的粗暴教育。一名母亲如实说：“那几天我忙着晚上熬夜写论文，爸爸需要陪孩子睡觉，20分钟过去了孩子翻来覆去睡不着，提出要找妈妈睡，这时父亲像定时炸弹爆发了一样火冒三丈，用手指着孩子吼骂。爸爸发现孩子的情绪不佳、行为不对时，不善于观察孩子的情绪与行为，分析背后的原因，然后调节自己的情绪，改用

策略方法陪孩子入睡，而是动粗。同时她也说到，爸爸确实脾气不好，平时孩子在和爸爸相处的过程中，总是胆小谨慎，生怕犯错爸爸吼骂，这样下去孩子很容易形成怯懦的性格。”

以上调查结果不难看出，家庭亲子互动中绝大多数父亲的表现令人担忧和失望，希望引起广大父亲们的反思。

第四章 父亲参与幼儿家庭亲子互动存在的问题及成因分析

4.1 父亲参与幼儿家庭亲子互动存在的问题

4.1.1 父亲在亲子互动中的参与量总体偏低

首先，父亲在亲子互动中的参与时间不足。研究者指出，父亲在亲子互动中投放的时间量体现了父亲对亲子教养的重视程度，虽然并不是说时间决定质量，但起码是保障。调查问卷表明，92.1%的被调查者每日平均与幼儿互动不足3小时。另外访谈中母亲也提到爸爸职业原因造成工作的不固定性，爸爸总是以工作忙累，有压力为借口，没有时间关注孩子，经常应酬没空参与互动。实则，在陪同幼儿的过程中，这种参与可以是随时随地地进行地，早餐时可以和幼儿进行语言互动，临睡前可以肢体互动，给幼儿一个轻轻的吻，让幼儿感受到浓浓的父爱。虽然参与的深度与质量并不完全由父亲参与的时间量决定，但不可否认的是，缺少足够的时间投入，参与质量也会随之大打折扣。

其次，父亲在亲子互动中的参与频度低。调查显示26%和53%的父亲选择有时或偶尔和孩子互动，并不是经常进行互动，这样看来，互动频率不高。其实互动可以随时随地，每天吃饭时或睡觉前，只要有空就可以和孩子互动，增进父子感情。

4.1.2 父亲参与亲子互动的能力普遍较差

根据前面的调查结果与分析，可以看出大部分父亲对互动的必要性和重要性持肯定的态度，可在实际表现过程中行为却与态度严重脱节。

其一，互动中与孩子沟通能力欠缺和行为指导能力不足。在对母亲的访谈中，问到，“您认为父亲参与互动的能力如何”时，几位母亲都表示，爸爸们其实还是非常乐意参与亲子互动的，只是实际互动中，他们不知如何根据孩子的情绪变化与幼儿更好地沟通，来避免不平等的沟通现象。有时互动时话说重的了，孩子哭了，话说轻了，孩子置之不理当耳边风；他们更不知如何能让孩子敞开心扉对自己畅所欲言，好像孩子跟妈妈交流时总是娓娓道来滔滔不绝。母亲举到一个例子，一次孩子不小心把饮料瓶打碎了，明显看到孩子眼里充满胆怯，边看父母边收拾残局。可当时父亲并未观察到这一切，声色俱厉大吼大骂，顿时孩子嚎啕大哭撒腿就跑。还有母亲表示，爸爸们常常抱怨不清楚如何教养幼儿，教养过程中遇到障碍如何处理，互动过程中如何适时地指导幼儿。确实如此，很多爸爸们在参与中依然以管理者的身份出现，缺乏应对突发事件的意识，对互动中孩子出现的语言行为问题束手

无策，缺乏对应的指导。可以说这与父亲们的受教育水平以及后续自我学习提升都有一定的关系。

其二，父亲在互动中管理情绪能力不足，缺乏耐心。一位母亲举到一个例子，爸爸最初是热情饱满地想和幼儿互动，但是当互动中幼儿出现种种问题时，父亲们便头脑发热怒气上升，命令呵斥，最终幼儿不愿继续参与，父亲也满满一肚子气。由此可见，爸爸们首先管理自己情绪的能力不足，导致半点耐心都没有，一旦怒气冲昏了头脑，再多的育儿的技巧经验也只是纸上谈兵，派不上用场。父亲们的情绪失控后当然会影响到互动中的另一方，长此以往对幼儿的心理健康势必会有影响，所以父亲们应该甩掉臭脾气，以身作则做积极情绪的示范者。

4.1.3 父亲在亲子互动中的参与内容单一、质量不高

4.1.3.1 父亲参与互动内容单一、不丰富

据问卷调查显示，大部分的父亲们认同与孩子互动的重要性。但就互动内容而言，大部分的活动集中在教孩子认字、数数、阅读等。在对母亲的访谈中也了解到，有 75% 的父亲关心孩子将来是否学习好，并且以孩子会背诵多少古诗儿歌，认了多少字为豪。仅有 25% 的父亲关注孩子人格、品质、习惯行为方面的发展，并有意识地去培养这些方面的能力。

由此可见，父子互动中大部分内容仍旧偏重知识传输与智力挖掘，而忽略了儿童其它方面能力的挖掘与品格的形成。访谈中了解到，还有很多父亲甚至从不与孩子一起进行一些你追我赶的游乐活动，或尝试一些挑战刺激的游戏，或大手拉小手带孩子到公园、小区散步，边散步边交流。其次，父亲与幼儿日复一日地进行阅读、认字、数数的活动，重复次数多了，幼儿也会产生厌烦情绪，不愿继续进行。

4.1.3.2 父亲参与互动内容深度低、质量不高

大部分父亲们由于缺乏互动经验与技能，虽然与孩子进行着互动，但往往停留在表层，而未达到深入高效地互动。比如在给孩子讲故事过程中，父亲只是按部就班地从头到尾一种语调地读着，读完了，孩子听完了，互动也就结束了。有些故事需要父亲角色投入一点，抑扬顿挫声情并茂地读给孩子，并就故事情节提出问题，适时引导。正如一位名家所说，重要的不是教给孩子多少知识，重要的是先培养他们对知识的兴趣。甚至在故事讲完后，就一些情节较好适合表演的故事而言，父亲还可以和孩子进行角色表演活动。

再者当前很多父亲们利用高科技的产物辅助互动，如在计算机上陪幼儿学认字，

唱歌谣，玩益智游戏等。在此过程中，父亲只是简单陪伴，父亲和幼儿各行其是，而未就故事情节、动画内容与孩子讨论交流，如故事中的狼外婆是什么样的人？我们在生活中该怎样保护自己？访谈中，母亲们也提到，有时父亲在和幼儿进行游戏活动时，比如拼图，走迷宫，制作手工时，每每当孩子遇到问题或出错时，很多父亲缺乏细心耐心，直接代替孩子完成任务而不是引导、协同孩子完成，更有些父亲们控制不住情绪，吼骂孩子，而非鼓励，挫败了孩子的积极性和进取心，情感上也伤害了孩子，让孩子误以为爸爸不爱她（他），最终不欢而散。

4.1.4 父亲参与亲子互动的方式方法不当

前面父亲参与表现的调查结果表明，亲子互动中 45.9% 的父亲们认为在互动中，由于孩子小，所以遇到了情况父亲做主，这是典型的“父亲至上”的家庭。父亲对角色定位不准，常常以管理者的姿态自居，好像具有高高在上的威严，对孩子实行“专制”或“暴政”，孩子没有决定权，思想被父亲否认。这样逐渐孩子会失去自信和独立的个性，唯唯诺诺变成了被动接受的机器，逆来顺受，以后即使有想法也不敢或不愿表达，变得焦虑退缩，压制自己。另外 23.5% 的父亲认为平时忙于工作，疏于和孩子互动，一旦有时间陪孩子，为了迎合孩子弥补愧疚之心，处处以孩子为主，孩子说了算。访谈中一位母亲也提到，爸爸在外地工作，一月回家三四天，回来后只要有时间便陪孩子，对孩子提出的要求总是无条件满足，不管对错。有一次玩积木，孩子因为没堆好想要的图案，便生气地把玩具到处乱扔，爸爸似乎若无其事，朝孩子做个嬉笑的鬼脸然后没有抱怨地一个个捡回来，再替孩子垒好。显然父亲是处于对孩子的宠爱而对孩子不做任何要求，事事顺从孩子，甚至任何事情都包办代替，这样孩子容易变得任性、依赖，以自我为中心，独立生活的能力下降。再者，15.9% 的父亲认为陪孩子就行了，遇到事情分歧，无所谓谁做主，这种父亲是典型的貌合神离型或是置身事外型的父亲。他们认为的陪伴只是身体的陪伴！时间的消磨而非真正意义上的深度高效互动式的陪伴。从客观上讲，也许他们试图想成为一位“好爸爸”，但在行动上却依然是一个“守护者，看客”的角色，往往呈现出一种“事不关己高高挂起”的状态。如一边玩着手机，或一边看着电视，亦或一边跟别人聊天，一边陪着孩子，只是在过程中简单地进行几句言语提醒或给予目光注视。访谈中一位母亲举了几个例子。比如，孩子跟爸爸说，“爸爸我刚才看见了一只狗狗，好可爱的，然后跟爸爸描述了几分钟狗狗是有多么可爱。可爸爸却只是回应说，“你功课做完没有啊？回去做你的作业去。”而只有为数很少的 15.3% 父亲们说，遇到问题时，和孩子共同商量解决，也就是所谓的民主型开明型的父亲吧。

在和孩子互动中遇到问题，既不会一意孤行，漠视孩子的观点也不会权势地强制孩子服从自己，而是鼓励孩子先提出自己的看法见解。如正确，父亲投以赞许的目光，鼓励的言语引导孩子共同解决；如有不妥之处，父亲讲明不当之处，别以为孩子小，实则他们可以理解，然后提出可行之道，在这种明主平等的关系中，孩子的自尊不仅得到了保护，而且父亲也赢得了孩子的尊重和更深厚的爱，父子关系也更加融洽了。父亲们应该向这类民主型的父亲学习。

4.2 父亲参与幼儿家庭亲子互动存在问题的原因分析

4.2.1 父亲自身的原因

4.2.1.1 父亲自我角色认识不到位

虽然调查中大部分父亲还是能够认识到父亲在家庭教育及亲子互动中的必要性和重要性，但这种认识只停留在表面认识上的人云亦云的附和，并未从根本上真正地认识到父亲的角色作用对幼儿成长各方面的促进作用。如果父亲对自己的角色有较好的认识，自然会努力成为一个有责任感的好父亲，自然会主动参与亲子互动，把教养孩子当成是自我成长自我实现的途径。相反，一个父亲如果没有很好地认识自身的角色，那么也就不会扮演好这个角色。

4.2.1.2 客观工作压力的影响

调查中很多父亲年龄集中在三十几岁，职业大多是公务员、教师，企业职员，个体经营者。工作繁忙，事业也正处于上升期，再加上激烈的社会竞争，经济上的压力随之也给广大的父亲们带来工作压力，从而缺少了足够的时间和精力参与到家庭亲子互动中，并非不想关注不想参加。访谈中另一位母亲也提到，孩子的爸爸是自己开公司当老板的，每天应酬特别多，经常回家孩子已经入睡了，偶尔回家早，也是匆匆和孩子逗乐几分钟。这样的后果便是父亲渐渐从子女的生活中消失了，对孩子的影响越来越小，只能是经济的给予者，而不是生活中的良师益友。相反，如果父亲经常和孩子从事一些互动游乐、游戏，孩子们便会看到父亲在做什么怎么做，从中学习并耳濡目染受到影响。也有一位母亲谈到，孩子爸爸是一名大学教师，除了备课还要搞科研评职称，单位时间安排特别紧张，回家就想歇着，静静地陪孩子看看动画片，聊聊天，没有太多的互动。春晚中郭冬临有个非常经典的作品叫《我和爸爸换角色》，前来家访的老师说，“你可能不认识我，我是孩子的新老师。”郭说，“没关系，老的我也不认识。”老师继续，“您看您是否该多抽出点时间陪陪您孩子？”郭说，“抽空陪陪孩子，话是这么讲的啊，道理我也懂呀，可谁叫我是一

家之主，我是“钱包”，我得努力奋斗啊！陪孩子，我也想啊，可我们老板谁陪啊？不陪老板，谁给我发工资？不发工资，怎么养活孩子，买这买那啊？”小品演员郭冬临用一系列的排比道出了现代父亲们的辛酸泪啊。

4.2.1.3 父亲的受教育水平

父亲学历水平有差别，教育理念也相应的有差别，亲子互动的成效当然也有差别。父亲文化水平高，相对地能耐心教导并分析原因，并以科学的方式引导进而和孩子互动，随之沟通的话题种类也会增多，而不单单是停留在学习知识方面。而文化水平不高的父亲们，往往教育理念陈旧，教养方法不合理，经常使用责骂责罚等方式对待孩子。访谈中一位母亲谈到，我和他爸爸都是初中毕业就不上学了，我们在与孩子互动的方式方法上有时就茫然无措。爸爸在教孩子认识数字时，将写在纸上的数字先一遍遍教，然后在检查过程中发现孩子依然会出错，再教还出错，这时爸爸失去耐心，批评孩子不专心，而孩子痛哭流涕。作为母亲的我出于对孩子的心疼开始批评爸爸，这样一场家庭闹剧开始了。例子中的父亲没有把握孩子成长期的规律，了解孩子各阶段的特点。一般而言，3-6岁儿童专注力集中的时长和年龄有关系，一般越小的幼儿，专注力越差，3、4、5岁幼儿专注力持续时长分别为9、12、15分。如果父亲了解这些规律的话，也许他就会带着孩子学一会，玩一会，然后再陪孩子学，而不是强迫孩子一直集中数字的学习。再者本身单纯的数字学习似乎有点枯燥，如果能将这种呆板的教学融入到真实的生活或游戏中，使孩子在有趣的情境下直观感知数字，效果也许会更好。比如可以带着孩子把旧挂历上的数字剪下来，然后和孩子一起拼成一朵花，在合作过程中习得数字，或让孩子观察生活中哪些地方出现了数字，用手机拍下来然后一起感知学习数字，这样效果会更好。

4.2.1.4 父亲自我学习、自我提升情况薄弱

据前面调查显示，现在大多父亲还是能够认识到家庭亲子互动中父亲参与的独特作用与重要性。但调查数据显示，在主动获取育儿知识方面，父亲参与度稍显不足。调查问卷中，只有12.2%的爸爸常常阅读相关亲子教育方面的书籍，74.5%的爸爸很少或从未阅读。在访谈中母亲们也提到，虽然家里有亲子教育相关书籍，但父亲们很少看过。有时孩子学校会举行一些涉及家庭教养、亲子教养的一系列讲座，要求父母参加，但往往是母亲出席，父亲们即使有时间，也推脱说，这种活动一般都是女性参加，活动后母亲们便于与专家沟通，有几个父亲会去参加？问卷调查显示仅有11.5%的爸爸们常常与朋友同事交流亲子互动方面的知识与方法，大部分爸爸几乎不交流。由此可看出广大的父亲们自我学习情况薄弱，自我提升不积极，正

所谓语言的巨人行动的矮子。谁都爱自己的孩子，这是本能，更重要的是如何教养他们，既要是生物上的父亲，还要是社会化合格的父亲。而大多数父亲们不积极获取亲子互动的知识技能，不了解孩子成长期的特点，只是凭经验而行，势必有时会采取不正确的教养方式，其最终势必会影响到亲子互动的内容与方式方法，那么互动效果的不如意就可想而知了。这也就是为什么广大父亲们茫然困惑，不知如何和孩子互动，怎样科学有效的互动的原因。教育者先受教育，父亲们先充电学习相关亲子互动的知识技能策略，提升自己，才能更好地提高互动质量。

4.2.2 家庭方面的原因

4.2.2.1 家庭成员对父亲参与支持不够

从样本背景调查中可看出，家庭中父亲不是独立的个体，而是和妻子甚至和长辈们生活在一起。这种情况下父幼互动的效果有父亲自身的原因，在某种程度上也与家中其它成员有关。问卷中有些父亲提到，影响亲子互动效果的其中一个因素便是缺乏妻子或长辈们的支持与帮助。而从对母亲的访谈中了解到，大部分母亲从态度上或心理上强烈支持父亲参与互动的，但在实际情况中，由于父亲们和孩子互动方式不当，导致出现种种问题，久而久之，母亲们便又独自承揽了和孩子互动的任务。还有部分母亲表示，她们是非常支持父亲参与互动的，但家中的老人们（祖父母们）给了太多的干涉。有的长辈们认为男人们不应拘泥于家庭琐事，应追求工作事业，育儿育女是女人们干的事，再者男人们笨手笨脚的，缺乏互动经验，让他们干也干不好。有些长辈们心疼儿子，把本应由儿子参与完成的互动，自己包揽包办过来，导致很多父亲在家里与孩子互动的机会严重不足，久而久之，互动热情大打折扣。

4.2.2.2 家庭成员对父亲参与引导不够

家庭其它成员对父亲参与缺少相应的引导，应积极为父亲创造一切能够与孩子进行互动的机会，给父亲足够的时间和空间与孩子相处。同时语言上主动地给予父亲鼓励和支持，比如“你能行”“慢慢来”“下次会更好”；行动上当发现问题时，给予父亲引导和指导，而不是置之不理或剥夺父亲与孩子互动的机会，这样父亲的自信心会慢慢树立起来，会以更好的角色投入互动中。而现实中很多母亲也缺乏耐心，对父亲不顺畅的互动一盘否定后包揽包办，不仅自己受累还怨声载道，试着想想自己在父亲互动中有过帮助吗？

家庭教育既需要科学也需要经验，在和祖辈一起生活的家庭中，祖辈是过来人，

在家庭教育中积累的经验仍然具有教育意义，她们对幼儿成长的各个时期出现的问题以及应对方式，了解的要多于年轻的爸爸妈妈们。所以老辈的父母们应对父亲参与互动给予适时地帮助和指导。在家庭成员的帮助下，在和谐家庭氛围的笼罩下，父亲们亲子互动的积极性与自信心提高，亲子教育的质量也随之有所提高。

4.2.2.3. 父母婚姻状况对亲子互动的影响

夫妻关系在整个家庭关系中起着举足轻重的作用，也是建立良好亲子关系的前提和基础，对亲子互动的顺利进行起着润滑剂的作用。通常婚姻状态良好，夫妻关系和谐的家庭中，夫妻双方更容易达成一致的教养态度，父亲也更能以愉悦乐观的心理与幼儿交往，即使交往中呈现出不和谐迹象，父亲也往往会以冷静平和的心态去处理，从而‘化干戈为玉帛’，构建良好的父子关系。反之，如果父母经常处于冷战，关系紧张，婚姻状态不好，那么首先父亲心情必然会受影响，就会以一种消极的心态与孩子互动，或者在互动中只要出现些许问题，父亲更容易发怒，变得失去耐心，长此以往幼儿的心理健康势必会出现问题。

4.2.3 社会方面的原因

4.2.3.1 社会舆论宣传不够

目前电子科技产品如雨后春笋般频频出现在人们的生活中，电脑、微媒体设备逐渐变成人们搜寻知识的普遍工具，但是据很多父亲表示，在他们了解的那些网络上关于父亲参与家庭亲子互动的讯息少之又少，这也能说明在某种程度上社会缺乏父亲参与亲子互动的相关教育信息。而通过国外的很多电视或电影中发现，国外的很多国家注重通过媒体在舆论上宣传父亲参与亲子教育。当然研究者不能说这样做一定会起很大作用，或说父亲们一定就从这里主动获取育儿知识，但至少如果没有正确的媒体舆论导向，不仅不能鼓励父亲积极参与家庭亲子互动，并且可能对主动参与的父亲起到误导作用，打消他们的积极性。如果电视上多一些如“爸爸去哪儿”的节目，媒体上多宣传一些“爸爸亲亲我”，“爸爸早回家”的内容，相信广大父亲们对自己的亲子互动也会有所思考，有所反思，也能引起社会各界人士对父职教育的关注与重视。

4.2.3.2 缺少社区等方面的支持

社区就是把各种有利资源结合起来，为开展社区家庭教育提供物力人力保障，但是相关教育行政部门没有很好利用社区资源。社区可以充分发挥其空间优势，开辟一些亲子活动的场地，鼓励父亲参与，还可以设立亲职教育机构，鼓励父亲们咨询并交流分享。很多父亲们也表示在社区根本没有关于父职教育这方面的宣传和指

导，即使他们愿意参加育儿知识讲座和培训，也没有这方面的支持，没机会参加。即使有时候偶尔会有，收费相当贵，有时由于家庭经济，负担不起。在进一步对母亲的访谈中了解到，像朔州这种小城市，类似这种父职培训的讲座少的可怜，物以稀为贵，所以一般都收费。这些父职培训讲座应本着以服务家庭为目的，而不应该以盈利为目的，这就需要相关政府部分的支持与帮助。

第五章 父亲参与幼儿家庭亲子互动的对策与建议

本研究采用问卷和访谈的形式将家庭中父子互动的真实状况呈现,结合访谈中母亲的客观表述探究了不容乐观的现状背后的原因,根据原因提出了针对性的可操作的改进策略。希望更多的父亲改变提升自己后更好地投身家庭互动中,也希望社会大众对父亲参与家庭教育给予肯定的同时,大力支持和帮助。

5.1 对父亲的建议

5.1.1 思想层面

现实生活中,孩子在幼儿园所接触到的几乎都是女老师,在家中照料者大都是母亲或奶奶姥姥,男性或父性角色在幼儿的成长期往往处于空位或缺席状态。而事实上幼儿期是儿童性别角色形成及发展的黄金时期,儿童的很多认知、意志、性格都是在这个阶段形成的。父亲作为男性角色,对孩子起着有别于女性母亲的无可替代的作用,例如孩子从母亲那里学会沟通,善良的品格,从父亲那里可以学到勇敢、探索、自立自强的能力。人们常说儿童的成长不可逆,同样父亲的互动也不可错过。所以父亲们需要改变以往传统的认识观念,父亲不单纯只是养家糊口的角色,更要认识到自己作为父亲对孩子发展的重要影响作用,从思想上树立正确的角色观,以一种主人翁的角色投身到家庭亲子互动中,积极配合家庭其它成员共同完成互动任务。新时代的父亲们应该里里外外都是值得称赞的,既要赚钱养家,又要担负起孩子的教养任务。父亲们要牢记“子不教,父之过”的古训,热情地伸出宽大的臂膀去拥抱你们心中的小太阳吧,让他(她)们沐浴着父爱的春风茁壮成长!

5.1.2 行为层面

5.1.2.1 保证参与时间

与孩子亲密无间的爸爸很少,孩子与爸爸有疏离感的很多,孩子从出生到青少年时期,是爸爸唯一有时间陪他(她),建立亲密亲子关系的时候。幼儿的成长只有一次,所以父亲可以利用一切可利用的机会,合理安排自己的时间,平时推掉一些不必要的应酬饭局,在工作中高效地完成工作,不把工作带回家,回家放下手机游戏等,去陪伴孩子和孩子互动。父亲们不要抱怨没时间,一个互动意识强的父亲会利用有效的时间段和孩子互动。这个互动可以发生在开完家长会后,和孩子聊聊班里的同学;与孩子在家吃晚饭时,聊聊幼儿园学习的内容,发生的趣事;睡觉前可以和孩子共读几个睡前故事;如果出差或有事回家晚也可以视频或打电话问候孩子;出门前可以给孩子一个拥抱,并告诉他(她)“爸爸爱你”。这些看似平常的活

动都可以增进父子情感的，相信孩子能感受到父爱的存在。对于大部分平日里忙碌的父亲而言，周六日或节假日的时间更应该很好利用起来，想想如何陪孩子度过一个充实有意义的假期。时间挤挤总是会有，没时间是借口，所以父亲们尽量抽出时间，投身到幼儿的教养互动中。

5.1.2.2 积极学习提升自己

大部分父亲都是这样的心理，孩子大部分都是母亲带，要学习也是她们去学习，她们学习教育了孩子，也等于是自己教育了孩子。即使买了相关家庭教育方面的书籍，也懒得去翻或翻到一半搁置书架了。那么平日里和邻居、同事、朋友就孩子互动方面的话题交流更少。难怪父亲们在互动时往往处于尴尬的境地而不知如何自拔。想要提高互动质量，做一个优秀称职的父亲，就应该学习一些与互动相关的知识。首先，幼儿作为互动的另一方，父亲有必要了解幼儿，所谓“知己知彼百战不殆”。父亲需要了解幼儿各个年龄段的身理心理发展规律和特点，学学幼儿心理学，幼儿教育学，幼儿行为学，男女幼儿性别特点及差异。父亲了解了这些后，才不至于当幼儿互动中出现异样时，大惊小怪不知所措，也许那种所谓的“异样”恰恰是那个年龄段幼儿特有的表现形式。其次，在这个学习型的社会里，父亲更应该与时俱进，所谓活到老学到老，否则就被社会淘汰。幼儿期的孩子模仿力最强，父亲在与孩子相处交往互动中，本身就是孩子效仿的榜样，孩子身上有父亲的影子，所以父亲要注意自己的一言一行，以身作则。再者，父亲在互动过程中常常会遇到突发的、尴尬的事情发生，不知如何应对处理。所以父亲们也应该经常阅读家庭教养方面的书籍，了解如何和幼儿进行语言沟通；如何和孩子互动游戏；如何和孩子相处等等，最终来提升自己的互动能力，掌握更多的互动技巧。也许当父亲们读完这些书籍后，在日后和孩子的互动中就会多些耐心少些催促，多些理解少些责骂，多些放手去干少些包揽包办，多些民主平等少些专制暴政。此外，父亲们还要利用网络，与时俱进地学习新的教育理念，教育方法，用先进的教育理论武装自己，并将其运用到亲子互动的实践中。同时网络上也有一些亲子互动的视频和节目或是专家的一些讲座，父亲们可以观看并反思；网络上也有关于亲子交流的平台，父亲们可以积极咨询分享交流。最后，父亲在亲子互动中遇到困难时，可以就近地从妻子或长辈们那里获取经验，跟她们交流自己的困惑，掌握更多的互动知识和方法。

5.1.2.3 丰富互动内容，提高互动质量

前面的调查中明显看到，父亲们在选择互动内容上，重智商轻情商。为了促进

幼儿全面化均衡化地发展，父亲参与互动的内容也应该丰富多样化。在教育指导方面，父亲可以和孩子一起进行一些益智活动，如走迷宫，搭积木，玩魔方，拼拼图，涂鸦画，亲子共读等；在生活照顾方面，父亲可以接送幼儿，陪幼儿参加亲子运动会，或者陪幼儿打疫苗等；在休闲活动方面，父亲可以带着幼儿逛博物馆，去爬山，去采摘，去游泳等；在情感交流方面，父亲可以将自己看作是幼儿的朋友，和幼儿互诉衷肠；在行为规则方面，父亲可以语言沟通，也可以以身效仿，告诉孩子如何待人接物，如何遵守校规班规，如何培养日常习惯等。丰富的互动内容，一方面不容易使幼儿厌烦，另一方面促进了幼儿德智体美劳各方面的发展。

在上述丰富互动内容的基础上，父亲们应尽可能注重互动的质与效，而不再是形式上完成互动任务。比如当父亲和幼儿进行益智活动时，观察发现孩子操作过程中的问题，有针对性地给予引导和指导，帮助孩子尽快解决难题，获得成功。如果父亲着急帮忙替代，无形中将孩子自我操作、研究探索的机会剥夺了，不利于孩子钻研、独立，勇敢性格的形成。研究者也建议亲子互动时，父亲们要时刻记住自己因互动的方面不同，承担的角色也不同。比如在和幼儿进行亲子阅读时，自己并不是扮演老师，要求孩子坐直坐正，然后说爸爸念书给你听。许多父亲和孩子进行亲子共读时往往不欢而散，便是将互动变得像老师上课一样严肃。比较好的亲子共读是，父亲声情并茂地讲故事内容讲给孩子，适当的时候引导孩子预测接下来的内容，并就故事情节和孩子交流探讨，还可以就有趣的情节角色表演。所以研究者建议父亲们利用有限的时间进行高质的互动，深度的互动。

5.1.2.4 运用良好的互动技能

良好的互动技能可谓是亲子互动的润滑剂，可以让互动如鱼得水。

首先常用的互动技能是暗示，暗示这种技能在亲子交往中运用的频率比较高。父亲参与亲子互动过程中，很多是通过暗示发生的。比如访谈中，母亲提到，“孩子虽然只有5岁半，但非常喜欢动手，周末爸爸妈妈收拾家的时候，孩子有时也会帮助做一些她喜欢的家务，比如拿抹布擦桌子，用水壶浇花等，这时爸爸就大喊，出去吧，不用你帮忙，别添乱，孩子就失去积极性了。爸爸并没有耐心给幼儿讲解，反而用这种语言暗示了他这样做家务不是帮忙而是添乱。这样的消极暗示会打消孩子助人为乐的心理，有可能形成不正确的价值观。相反，父亲应该肯定并支持，积极暗示并抓住与和孩子共同收拾家的机会互动，不但让孩子学会了一种本领，还体验到了家长收拾家的辛劳，也增进了父子情感。所以父亲应该将积极暗示这一技能运用到家庭亲子交往中。

其次，撤回爱护这种技能也经常使用。访谈中一位母亲对爸爸的行为表示肯定，提到，孩子说，“爸爸今天天气不错哦，咱们去游泳吧。”爸爸说，“恐怕不可以，今天天气预报说会有雨”。“我就去半小时，游一会嘛。”“不听话，爸爸就不喜欢你了。”爸爸说完不理孩子，孩子可能看出了爸爸的“不高兴”的表情，不再坚持自己刚刚任性的请求。亲子互动中，撤回爱护类似冷处理，不去责骂批评孩子，让他（她）自己反思，从而起到教育的目的。

再举研究者自己生活中一个例子，某天吃早餐，孩子瞅了一眼做好的饭菜，觉得不合胃口，嚷着要让买德克士。我说周末给你买，但不料孩子哭哭泣泣，吵着嚷着非要那天买。爸爸没有理她吃完让我收拾碗筷，当然爸爸也阻止了其它家庭成员理会孩子。那天孩子饿着肚子走了，可能上午饿的前胸贴后背，体会到不听话的惨重教训了，中午到家后自觉道歉，午饭狼吞虎咽地很快吃起来。这一过程中，爸爸坚定的态度影响了孩子，研究者也庆幸自己当时没有心软去哄她，而孩子则通过体验改变了自己的行为。以上例子使用的是体验结果这一互动技能，但值得注意的一点是，夫妻二人教养思想应该统一，而且应坚定不移。倘若夫妻二人教养态度不统一，孩子很难辨别清事情的是非对错。

然后感染也是人们相互影响的一种互动方式。作为父亲，倘若你想获得孩子的亲近和信任，那么你就应该先走进孩子的内心深处，用无私的父爱呵护孩子，构建父子关系的桥梁。同时父亲注意自己在日常生活中的言传身教，父亲经常回家手捧手机看着钟爱的电影，或在电脑上噼里啪啦打着反恐游戏，反倒命令幼儿去做功课，怎能让幼儿心理平衡呢？

5.2 对家庭的建议

5.2.1 家庭中父母双方教育态度要一致

家庭中，孩子接受的教育几乎都来自于父母。父母的教养思想与理念支配着教养行为，而教养行为潜移默化地影响着孩子的行为。因此父母二人的育儿观、教养观应保持统一，才能营造一个和谐的家庭精神氛围。在这种和谐氛围里成长的孩子，身心发展都应是健康阳光的。但由于父母双方成长的背景环境不同，势必会造成她（他）们的教育理念也不尽相同。所以当亲子互动过程发生问题时，父母双方首先应冷静理智地分析，问题出在哪，该用什么样的方式正确地解决，互相沟通协调好，然后以一致的教养态度投入到互动中。这样也会帮助孩子形成正确的是非观。父母教养态度应统一，并不单纯意味着谁服从谁，而是谁对听谁的，看谁的教养方式更

能促进孩子的健康成长。

在和幼儿亲子互动中，父母双方经常会出现互相“拆台”不“补台”的现象，也就是所谓的一个唱红脸，一个唱白脸，一个要严格教育，一个要宽松教育的不和谐情景。我们经常说慈母严父，但在教养孩子过程中，父母根据具体问题具体情况，态度一致后该严则严该松则松，否则容易影响亲子互动的质量。

5.2.2 家庭其它成员应为父亲参与创造机会并引导

首先，父母双方应该分工明确，各自承担部分亲子互动任务。父母因为角色不同，教育特点、教育方式不同，可以根据自己的性别特点各自承担一些互动内容。如母亲教孩子讲故事、讲卫生，父亲教孩子骑自行车、垒房子。而在父亲表现出主动参与互动的举动时，或者父亲在参与互动的过程中，母亲不仅要给父亲参与互动提供一个良好的环境，更要积极鼓励并在行动上给予支持和评价。在父亲互动过程中遇到问题打退堂鼓时，母亲应鼓励加油并给予正确引导。现实生活中，有部分自以为是或很强势的母亲，看见父亲互动中稍有不妥，便会表现出不耐烦或者责骂，或者直接阻止了父子互动的过程，长此以往当父亲的这种参与被边缘被排挤，便会打消参与的积极性。相反，如果给孩子父亲提供锻炼的机会，他们也会慢慢在互动中习得经验，在经验中不断成长，更好参与互动。

其次，中国大多数的家庭中应该注意这样一种现象，由于父母忙于工作或外出打工，孩子大多数是由老人来带。由于生活压力，当代都市家庭中大部分都是一个孩子，老人们心疼子女工作劳累，便主动承担起照料孩子的任务。姑且不讨论老人们带孩子的各种弊端，首先是爸爸的权利都被剥夺了，更不用谈互动了。考虑到幼儿要身心健康地成长，老人们应支持并帮助爸爸们回归到家庭互动中，爸爸是他人无法替代的角色，自己更要积极争取机会投身家庭互动。

5.3 对社会方面的建议

5.3.1 树立正确的舆论导向

传统观念已经根深蒂固，人们认为男人应该在外打拼，而不应该拘泥于家庭琐事。即使现在，人们也依然以事业有成作为唯一一条准绳来评判一个男人是否优秀，而忽略了优秀男人应该是内外兼顾型的，应该兼顾家庭教育的。因此要想让父亲也积极参与家庭教育，除父亲自身从内在转变观念，提高角色认识外，社会方面也有必要通过各种途径宣传，让社会大众对父亲角色有一个正确的认识。首先在数据化的今天，社会不仅可以通过网络，也可通过电视、微博等，经常传播父亲在家庭教

育中的重要性，父亲参与教养等方面的内容，引起人们传统观念的转变，并呼吁人们对父职参与的重视。像前段时间湖南卫视热播的亲子互动节目《爸爸去哪儿》、和《爸爸回来了》，这就是很好的通过文化传播的方式来号召爸爸们回归家庭互动。再者，现在无论高学历或者低学历的父亲们使用网络的能力都很强，几乎人手一部手机。网络中有大量关于父亲参与家庭教育的全民论坛或者有很多关于亲子教育的公众号。这些内容不仅可以宣传父职教育，也可以为父亲参与家庭亲子互动的实践提供了一个很好参阅或分享平台。

5.3.2 合理利用社区资源

社区中有许多可供我们使用的有形无形的教育资源。社区相关负责部门应合理利用这些资源，并引导孩子的父亲把社区里的普通物体转化成学习的内容、学习的对象或学习环境对孩子进行教育。社区往往可以通过以下几种方式对父亲参与亲子互动给予直接支持。

社区可以开设“爸爸课堂”“父职学校”等，为父亲提供亲子互动知识的补偿，提供亲子互动困惑咨询，提供如何成为好父亲的视频、录像等等。社区还可以定期请一些专家进行家庭教育、幼儿心理、卫生学等课程的讲座，或定期进行父职培训。通过专家讲座，模范带动，让父亲深刻认识到他们在家庭教育中的缺席给儿童带来的影响，并帮助他们担负起应尽的义务，将父亲这一职业干好。

社区定期举办“父亲交流分享”会，父亲们可以在分享会上沟通互动经验，探索互动过程中遇到的种种困惑与麻烦，向擅长亲子互动的其他父亲们取经学习，进而提升广大父亲们的互动技能。此外还可以开通父亲咨询热线电话，加强社区内各家庭间相互联络与沟通。

充分利用社区的空间优势，整合人力财力资源，定期每月举办一些适合父亲参与的互动节目，为父子互动提供平台。父子互动节目要每月变换一次，比如三八节或母亲节，可以鼓励父亲和孩子一起为妈妈制作礼物并展览；六一儿童节，父亲和孩子可以共同表演节目；父亲节，可以举办“我的好爸爸”主题演讲；平时也可以定期举办一些接力赛、打篮球和彩虹伞等父亲们拿手的活动，鼓励父亲参与。游戏是幼儿时期的主导活动，社区可申请一些体育项目，调动幼儿游戏积极性的同时，并鼓励父亲积极参与其中。外国以及港台很多父职学校曾经多次举行过类似的活动，赢得了社会大众的一致好评，希望我们国家相关部门也可效仿。另外，社区可以公告栏里可以专门腾出空间，定期将举行过的父子互动的照片展览，记录父子休闲生

活的点点滴滴，这样也可以促进父亲投身家庭互动。

5.3.3 鼓励幼儿园多开展父亲参与的亲子互动

对于幼儿来说，幼儿园成了除家庭外的第二大活动场所，因此幼儿园应根据自身的特点及教育理念，发挥其优势，多组织开展一些专门针对父亲参与的亲子活动，让更多的父亲参与到互动中。首先，幼儿园可以每周开展一次“爸爸进课堂”这样的活动，让爸爸给孩子们讲讲自己的职业或分享一些有趣的事件。有的爸爸是医生，可以给孩子们讲讲卫生保健方面的知识；有的爸爸是消防员，通过互动可以让孩子了解安全防火方面的知识；有的爸爸是警察，可以给孩子普及如何避免受骗，保护人身安全的知识，并讲讲自己捉拿小偷的事件，孩子们定会肃然起敬；有的爸爸是农名，可以讲讲“谁知盘中餐，粒粒皆辛苦”的故事，孩子们以后会懂得节约，不再浪费。爸爸们的职业不同，互动的内容也不同，带给孩子们的感受和体验也不同。其次，园所也可以定期设立一些“父子日”，在父子日中，安排一些有父亲和孩子共同完成的目标任务，如“父子接力赛”，既让孩子感受父亲的能量也让孩子体会到合作的快乐；还可以安排一些“父子读书会”，“父子玩乐高”等活动，提高父亲的参与度，这样的父子活动不仅丰富了教学活动也优化了教育资源。再者，幼儿园还可以模仿湖南卫视热播的《爸爸去哪儿》节目，一学期举办一次“爸爸带我去旅游”的活动。活动当天，没有他（她）人陪同，只有爸爸们和孩子们。外出过程中，爸爸们不但要生活上照料孩子，还要应对旅途中孩子出现的各种问题。当然如果一切顺利的话，这也是增进父子情感最好的机会。最后，现在幼儿园大部分是女性教师，有时父亲们不愿意求助于女教师或本身性别角色不同，在一些互动问题上观点存在分歧。这时幼儿园可以发挥男教师的优势，就亲子互动方面的内容主动和父亲们多沟通、多指导，相信父亲们也是乐意学习的。

结语

亲子互动是家庭教育的重要组成部分，是亲子教育动态的表现形式，良好的亲子互动可以更好促进儿童自我发展及催化亲子关系。而父亲作为参与的主体之一，在孩子的成长中占有不可撼动的地位。缘于研究者对亲子互动的兴趣及家庭亲子教育中父亲参与状况的不容乐观，故而选择了这个研究方向。

本研究就家庭中父子互动现状初步调查研究，是为了引起更多的人对家庭中父子互动的聚焦，更希望广大父亲们重新审视自己角色，运用良好的方法技巧，积极投身亲子互动中，从而使家庭教育质量更上一个台阶，这是研究者进行本研究的初衷。虽本研究存在诸多不足，但仍希望能为日后对此问题感兴趣的研究者们进行进一步深入探索和研究提供一定的参考与借鉴。

由于能力、时间精力的限制，本研究存在以下不足。首先本研究的调查对象均来自朔州市朔城区四所幼儿园，对农村地区父亲参与现状未做调查分析，这就使得样本代表性不全，不能真正反映出全国广大父亲们参与家庭亲子互动的真实状况。其次调查问卷是在参考已有文献基础上自行编制的，不一定能全面科学地反映父亲参与亲子互动的状态。另外在探寻父亲参与互动出现问题的归因时，调查问卷设置的问题容易牵制被调查者的思想，最终影响研究结论。以后的研究中，应将父亲访谈，儿童问卷、及研究者的直接观察均结合起来进行研究，使得研究结果更加客观准确。

附件一：父亲参与幼儿家庭亲子互动现状的调查问卷

幼儿家庭亲子互动中父亲参与现状的调查问卷

尊敬的幼儿父亲：

您好！首先祝贺您拥有了天底下最光辉最自豪的一份职业——父亲。其次感谢您参与本次问卷调查。本问卷目的在于了解父亲参与幼儿家庭亲子互动的真实客观状况。本问卷采用匿名方式填写，所有资料对外保密。同时问卷仅为个人学术所用。感谢您的参与与支持！

第一部分：基本情况

1. 您的年龄_____.

① 21-25 ②26-30 ③31-40 ④41 以上

2. 您的受教育程度_____.

①初中以下 ②高中或中专 ③大专或本科 ④研究生及以上

3. 您的职业_____.

①科研或工程技术人员

②公务员或事业单位人员

③工厂或企业职工

④自由职业或个体劳动者

⑤ 其它

4. 您的月收入_____.

①2000 以下 ②2000-3500 ③3500-5000 ④5000 以上

5. 您的家庭结构_____.

①核心家庭 ②主干家庭 ③单亲家庭 ④再婚家庭

6 您孩子的性别_____.

①男 ②女

第二部分：幼儿家庭亲子互动中父亲参与的情况调查

1. 您对“父亲”的身份认知是？

①教养孩子第一，经济次之

②经济第一，无暇顾及孩子教养

③孩子的教养稍微投入，经济是主要的

④提供经济的同时兼顾孩子的教养

2. 您认为幼儿阶段孩子所需要的父亲角色是什么？

①玩伴 ②朋友 ③经济提供者 ④ 老师 ⑤其它

3. 在和孩子互动中，您认为自己是否扮演并发挥好了这个父亲角色的作用？

①发挥的一般 ②发挥良好 ③发挥较差 ④未能进入角色

4. 亲子互动中，父亲参与缺失会给孩子的心理情感、人际交往、人格特征带来心理影响和障碍，您同意吗？

①同意 ②部分同意 ③同意 ④非常同意

5 您的孩子大多数时间由谁照料？

①妻子 ②自己 ③父母 ④他人或保姆

6. 平日里，您每天和孩子一起从事活动的时间有多长？

①小于 1 小时 ②1-2 小时 ③2-3 小时 ④3-4 小时 ⑤4 小时以上

7. 您在参与家庭亲子互动中的频率是 ____？

① 从不 ②偶尔 ③有时 ④经常

8. 作为父亲，您最关心孩子哪个方面？

①学习情况 ②身体情况 ③ 行为习惯培养 ④情感 ⑤能力

9. 您经常和孩子一起从事什么活动？

①阅读、认字、数数 ② 交流沟通 ③玩玩具、做手工，角色扮演等游戏活动

④公园、博物馆，游乐场等游乐活动 ⑤ 其它

10 您在教孩子阅读认字、数数方面做得怎么样？

① 很少 ②一般 ③还好 ④很好

11. 您在和孩子游戏、户外活动方面做得怎么样？

① 很少 ②一般 ③还好 ④很好

12. 您经常与孩子拥抱或身体接触吗？

① 很少 ②一般 ③还好 ④很好

13 您在和孩子互动过程中，您通常是如何表现的？

①孩子还小，一切我说了算

②遇到问题，共同沟通商讨

③主要为了陪孩子，由孩子做主

④无所谓谁听谁的，陪孩子打发时间而已

14. 和孩子聊天时，您通常是您说您的，孩子说孩子的？

①经常 ②有时 ③很少 ④从不

15. 当孩子以下提出许多问题，如打破砂锅问到底，您经常因为问题太多而转移孩子的注意力？

①经常 ②有时 ③很少 ④从不

16. 您总会可以走进幼儿的生活里，陪他们互动？

①经常 ②有时 ③很少 ④从不

17. 您和幼儿在一起时，一般对他（她）言听计从吗？

①经常 ②有时 ③很少 ④从不

18. 您经常在互动时，引导孩子学习课堂以外的常识吗？

①经常 ②有时 ③很少 ④从不

19. 互动中，一般会观察幼儿的行为，做出改变吗？

①经常 ②有时 ③很少 ④从不

20. 您经常要求孩子按自己的想法行事吗？

①经常 ②有时 ③很少 ④从不

21. 您认为妨碍您参与亲子互动的原因有哪些？

①自身缺乏育儿方面的经验知识

②忙碌于工作，没有太多时间和精力

③家人包揽或反对 ④其它

22. 您是否读过专门的教养孩子的书籍？

①很多 ②一两本 ③只是翻了翻 ④从未读过

23. 您爱人对您参加亲子互动的态度是___？

① 强烈支持 ②鼓励 ③无所谓 ④反对

24. 家中老人们对你参与亲子互动的态度？

① 强烈支持 ②鼓励 ③无所谓 ④反对

附录二：父亲参与幼儿家庭亲子互动现状对母亲的访谈提纲

访谈日期：

访谈对象：

访谈的主要内容：

1. 您认为父亲参与幼儿家庭亲子互动是否有必要？如果有，您认为父亲参与有什么样的作用？
2. 您认为父亲有什么优缺点吗？
3. 您认为父亲在参与过程中存在哪些问题？您能列举一些事例吗？
4. 孩子在互动中出现不和谐的情绪或行为时，父亲会怎么做？
5. 您认为影响父亲参与亲子互动的原因是什么呢？
6. 您认为父亲参与亲子互动需要指导吗？
7. 您认为应该怎么更好地促进父亲参与亲子互动？

参考文献:

1. 著作类:

[1] 林崇德. 发展心理学. 北京, 人民教育出版社, 1995.

[2] 罗伯特. G, 欧文斯著, 窦卫霖等译. 教育组织行为学. 上海, 华东师范大学出版社, 2001.

[3] 陈鹤琴. 家庭教育-怎样做父母. 北京, 教育科学出版社, 1994.

[4] 李中莹. 亲子关系全面技巧. 北京, 华文出版社, 2002.

[5] 周运清. 从零岁开始的亲子家教. 内蒙, 内蒙古人民出版社, 2003.

2. 学位论文类:

[1] 邹扬. 上海市父亲参与孩子早期教育的现状及问题研究. 上海, 华东师范大学, 2006.

[2] 金科. 基于 B/S 模式的亲了互动游戏化学习社区的建构和应用. 浙江, 浙江师范大学, 2007.

[3] 古东昕. 家庭教育中亲子互动现状及策略的研究. 山东, 山东师范大学, 2011.

[4] 曹维俐. 父亲参与幼儿园教育的现状、问题与对策研究——以上海市浦东新区两所公办幼儿园为例. 上海, 上海师范大学, 2016.

[5] 温金燕. 学业问题上的亲子互动研究. 上海, 上海师范大学, 2011.

[6] 袁艾兰. 农村独生子女家庭亲子互动模式探析. 湖南, 湖南师范大学, 2006.

[7] 何娉婷. 0—3 岁婴幼儿亲子教育中父亲参与的现状和问题分析——以重庆市沙坪区为例. 重庆, 重庆师范大学, 2014.

[8] 魏栋. 父亲参与幼儿教养现状分析及对策建议——以上海市 A 区三所幼儿园为例. 上海, 上海师范大学, 2013.

[9] 刘为影. 农村家庭亲子互运过程中的幼儿规则教育个案研究. 南京, 南京师范大学, 2010.

[10] 曹迁. 父亲游戏性与亲子互动的相关研究. 南京, 南京师范大学, 2010.

[11] 孙彦. 城市父亲参与幼儿教养的现状研究——以陕西省宝鸡市为例. 重庆, 西南大学, 2011.

[12] 孙娟娟. 3-6 岁幼儿父子互动特点与类型研究. 沈阳, 沈阳师范大学, 2015.

[13] 戴蕃. 角色游戏情境下幼儿互动水平及特点的研究. 南京, 南京师范大学

学, 2011.

[14]刘丹. 家长角色观对亲子互动的影响. 重庆, 西南大学, 2013.

[15]李燕燕. 亲子互动与幼儿心理理论的发展. 上海, 华东师范大学, 2004.

[16]李敏. 亲子互动行为现状及问题研究. 陕西, 陕西师范大学, 2013.

3. 期刊类:

[1]徐勇, 周兢. 3-6岁儿童母亲鼓励话语分析. 幼儿教育(教育科学), 2007, 3, 5.

[2]肖翠红. 亲子互动与儿童社会化的养成. 教育实践与研究(小学版), 2007, 9, 45-47.

[3]赵若瑜. “互动”: 共创孩子快乐成长的家园. 中国校外教育中旬刊, 2013, 5, 158.

[4]辛浩力. 国外现代亲子关系理论观点回顾. 教育改革, 1997, 2, 32-37.

[5]郑淑杰, 陈会昌, 陈欣银. 2岁幼儿母子互动模式与4岁时幼儿社会行为关系的追踪研究. 学前教育研究, 2004, 12, 32-33.

[6]李燕燕. 亲子互动中游戏参与方式、情感交流和幼儿心理理论的关系. 心理发展与教育, 2006, 1, 35-37.

[7]刘秀丽, 赵娜. 父亲角色投入与儿童成长. 外国教育研究, 2006, 11, 13-18.

[8]宋博凤. 台湾地区父职角色研究之面貌. 幼儿教育, 2005, 3, 10.

[9]张青青. 父亲在幼儿成长中的作用. 当代学前教育, 2007, 5, 32.

[10]翟媛媛. 父亲: 儿童成长不可或缺的力量源泉. 科教文汇, 2009, 7, 107.

[11]蒲少华, 卢宁. 父亲教养的研究进展. 中国健康心理学杂志, 2008, 10, 44.

[12]刘霞. 国外托幼机构的发展概括及趋势. 教育导刊(幼儿教育), 2000, 4, 40.

[13]陈建翔: 应该重视的父性教育. 中华家教, 2007, 1, 5.

[14]王莉. 国外父亲教养方式研究现状. 心理科学进展, 2005, 3, 290-297.

[15]张楚然, 王艳芝. 父子互动类型及有效策略探析——以《爸爸去哪儿》节目为个案的研究. 教育实践与研究, 2014, 19, 70-72.

[16]侯静, 陈会昌. 亲子互动研究及其进展. 心理科学进展, 2002, 2, 185-191.

[17]汪光珩, 李燕. 家庭系统对学前幼儿亲子互动的影响研究. 幼儿教育, 2010, 9, 134.

[18]张丽华. 父母教养方式与儿童社会化发展研究综述. 辽宁师范大学学报, 1997, 3, 110.

[19] 马德峰. 亲子互动的现状及问题. 社会, 2003, 7, 45.

[20] 林磊. 幼儿家长教育方式的类型及其行为特点. 心理发展与教育, 1995, 4, 43-47.

[21] 全召燕. 试论父亲在子女教育中的独特影响及其优化. 宜春学院学报, 2008, 3, 55-57.

[22] 钟立新. 父亲独有的作用. 宁夏教育, 2003, 10, 60.

[23] 金春寒. 父亲对儿童心理发展的影响. 基础教育研究, 2005, 10, 18-20.

4. 外文文献:

[1] James L C, Ross D P. Reciprocal Negative Affect in Parent-Child Interactions and Children's Peer Competency. Child Development, 1996, 67, 2217-2226.

[2] Cox A D, Puckering C, Pound A, Mills M. The Impact of Maternal Depression in Young Children. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 1987, 28, 917-928

[3] Kay D J, Vaughan S, Robin E C. Social Networks and Mothers' Interactions with Their Preschool Children. Child Development, 1991, 234-256

[4] Jacob T, Johnson S L. Parent-Child Interaction Among Depressed Fathers and Mothers: Impact on Child Functioning. Journal of Family Psychology, 1997, 134-145

[5] Saara K, Katri R, Lissa K J. Childhood Temperament and Mother's Child-Rearing Attitudes: Stability and Interaction in a Three-Year Follow-Up Study. European Journal of Personality, 1997, 1997, 340-352

研究成果

致谢

时光飞逝，转眼之间三年的在职研究生学习生活即将结束，此时此刻无限的感慨涌上心头。在山西大学学习和生活的经历是我一生中宝贵的财富，在这三年里，我不仅开阔了视野增长了见识，也收获了浓浓的同学情、师生情。

首先，非常感谢我的导师，感谢她在论文写作过程中给予我的悉心指导和无私帮助。刚开始写毕业论文时，我非常迷茫，不知从何入手，是老师一步步不厌其烦地指导我。从选题到构思，从大的论文框架到具体的语言表述，事无巨细，都倾注了老师大量的精力。老师对待专业研究一丝不苟的精神也令我非常钦佩，这种品质是值得我永远学习的。

其次，感谢学院的各位领导。院长、书记高度重视同学们的论文写作。从开题报告到论文中期检查，层层把关，并给出了详细中肯的意见。正是由于学院领导的高度重视、认真负责，我的论文才能得以顺利完成。

还要感谢老公。由于寒暑假要集中学习，我经常离家外出，少则一个星期，多则二十几天，家里照顾儿子和女儿的重担就全落到了老公的身上，但他对此毫无怨言，从物质上和精神上都给予了我大力的支持。

最后，感谢所有在百忙之中抽出时间审阅我论文的专家和老师们，你们辛苦了！

我要感谢的人实在很多，愿你们永远健康，幸福快乐！在以后的工作中，我会更加努力，竭尽所能来回报所有关心我、支持我的人！

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：刘巧平

性别：女

籍贯：山西. 朔州

个人简历：2008-至今 山西朔州师范高等专科学校 工作
2003—2008 山西运城学院 就读

联系方式：13403497532

电话：17634900393

电子信箱：369847823@qq.com

承诺书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名:刘巧平
2018 年 11 月 17 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：刘巧平

导师签名：

2018 年 11 月 17 日