

山 西 大 学

2018 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

初中生学业情绪现状调查

作者姓名 高培金

指导教师 卢富荣 讲师

王斌红 主任医师

学科专业 教育硕士

研究方向 心理健康教育

培养单位 教育科学学院

学习年限 2015 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

Thesis for Master' s degree, Shanxi University, 2018

Investigation on the Current Situation of Academic Emotion of Middle School Students

Name	Gao pei jin
Supervisor	Lu fu rong Lecturer Wang bin hong Chief physician
Major	Master of Education Degree
Field of Research	Education Management
Department	College of Educational Science
Research Duration	2015.03-2018.10

Oct, 2018

目 录

中 文 摘 要	I
ABSTRACT	II
引 言	1
第一章 文献综述	2
1.1 学业情绪的内涵	2
1.2 学业情绪的结构	2
1.3 学业情绪的特点	2
1.3.1 学业情绪的性别特点	3
1.3.2 学业情绪的年级特点	3
1.3.3 学业情绪的领域特异性	3
1.4 本研究的基础及对已有研究述评	4
第二章 问题的提出与研究设计	6
2.1 研究目的	6
2.2 研究对象	6
2.3 研究工具	7
2.4 研究程序	7
2.5 统计工具	8
第三章 结果与分析	9
3.1 初中生学业情绪的整体状况	9
3.2 初中生学业情绪的差异状况	10
3.2.1 初中生学业情绪的性别差异	10
3.2.2 初中生学业情绪的年级差异	11
3.2.3 初中生学业情绪的是否独生差异	12
3.2.4 初中生学业情绪之是否担任班干部的差异研究	13
3.2.5 初中生的学业情绪之父亲的教育方式差异	14
3.2.6 初中生学业情绪的母亲的的教育方式差异	14
3.2.7 初中生学业情绪的父亲受教育程度的差异	15
3.2.8 初中生学业情绪的母亲受教育程度差异	16
第四章 讨 论	18
4.1 初中生学业情绪的总体分析	18

4.2 初中生学业情绪差异情况分析	18
4.2.1 初中生的学业情绪的性别差异分析	18
4.2.2 初中生的学业情绪的年级差异分析	19
4.2.3 初中生的学业情绪的独生子女情况差异分析	19
4.2.4 初中生的学业情绪的班干任职状况差异分析	19
4.2.5 初中生的学业情绪的父亲的教育方式差异分析	20
4.2.6 初中生的学业情绪的母亲的教育方式差异分析	20
4.2.7 初中生的学业情绪的父亲受教育程度差异分析	21
4.2.8 初中生的学业情绪的母亲受教育程度差异分析	21
4.3 案例分析	21
4.3.1 案例一	21
4.3.2 案例二	22
4.3.3 案例三	22
4.3.4 案例四	23
4.3.5 案例五	23
第五章 结论与建议	25
5.1 初中生学业情绪的总体特征	25
5.2 初中生学业情绪的差异特点	25
5.3 研究不足与建议	26
参 考 文 献	27
致 谢	29
个人简况及联系方式	31
承 诺 书	32
学位论文使用授权声明	33

CONTENTS

Chinese Abstract	I
Abstract	II
Introduction	1
Chapter 1 Introduction	2
1.1 The connotation of academic sentiment.....	2
1.2 The structure of academic sentiment.....	2
1.3 The characteristics of academic sentiment.....	2
1.3.1 Gender characteristics of academic emotions.....	3
1.3.2 Grade characteristics of academic emotions.....	3
1.3.3 Domain specificity of academic emotions.....	3
1.4 Review of existing research and the basis of this study	4
Chapter 2 The research methods	6
2.1 Research contentl.....	6
2.2 Object of study	6
2.3 Research tool	7
2.4 Research procedures	7
2.5 Statistical tools.....	8
Chapter 3 The results of the study	9
3.1 The overall situation of academic sentiment of middle school students	9
3.2 The Differences of Academic Emotion between Middle School Students	10
3.2.1 Gender differences in middle school students' academic emotions	10
3.2.2 Grade differences of middle school students' academic emotions	11
3.2.3 The "only child" difference of middle school students' academic emotions	12
3.2.4 A study on the difference of "academic cadre" in middle school students' academic emotions	13
3.2.5 The difference of father's educational mode between academic emotions of middle school students	14

3.2.6	Differences in mother's educational way of middle school students' academic emotions	14
3.2.7	Differences in father's educational level of middle school students' academic emotions	15
3.2.8	Differences in mother's educational level of middle school students' academic emotions	16
Chapter 4	Discuss	18
4.1	A General Analysis of Academic Emotion of Middle School Students	18
4.2	An Analysis of the Differences in Academic Emotion of Middle School Students	18
4.2.1	Gender differences in academic emotions of middle school students.....	18
4.2.2	Grade difference analysis of middle school students' emotions.....	19
4.2.3	An analysis of the difference in the Academic Emotion of the middle school students.....	19
4.2.4	Analysis of the difference of academic performance of middle school students' academic emotions	19
4.2.5	An analysis of the difference between father's educational way of middle school students' academic emotions	20
4.2.6	An analysis of the difference between mother's educational way of middle school students' academic emotions	20
4.2.7	An analysis of the difference of father's educational level in middle school students' academic emotions	21
4.2.8	An analysis of the difference in mother's educational level of middle school students' academic emotions	21
4.3	Case analysis	21
4.3.1	Case 1	21
4.3.2	Case 2	22
4.3.3	Case 3	22
4.3.4	Case 4	23
4.3.5	Case 5	23
Chapter 5	Conclusion and suggestion.....	25

5.1	The General Characteristics of Academic Emotion of Middle School Students	25
5.2	The Differences of Academic Emotion in Middle School Students.....	25
5.3	Lack of research and prospect	26
Reference		27
Acknowledgment		29
Personal profiles		31
Letter of commitment		32
Authorization statement		33

中 文 摘 要

本研究从初中生学业情绪入手，选取山西省文水县某中学的初中生作为研究样本，探讨学业情绪的内涵、维度、特点；运用问卷调查的结果分析了不同性别、年龄、学科等因素对学业情绪的影响，以及初中生学业情绪的现状。同时，对几名初中生进行了访谈。根据本次初中生被试的问卷调查及访谈结果，本研究从性别、年级、是否独生、是否担任班干部、父亲的受教育程度、母亲的受教育程度、父亲的教育方式、母亲的教育方式等八个维度上进行了统计与分析。

调查发现，初中生学业情绪四个分问卷的得分情况为：积极高唤醒（ 56.816 ± 9.364 ）、积极低唤醒（ 41.778 ± 7.507 ）、消极高唤醒（ 56.500 ± 10.360 ）、消极低唤醒（ 68.882 ± 14.593 ）。积极高唤醒分问卷中，被试在各维度单个项目的均值得分依次为希望、高兴和自豪；积极低唤醒分问卷中，被试在各维度单个项目的均值得分依次为平静、放松和满足；消极高唤醒分问卷中，被试在各维度单个项目的均值得分依次为恼火、焦虑和羞愧；消极低唤醒分问卷中，被试在各维度单个项目的均值得分依次为沮丧、心烦、无助和厌倦。且初中生体验到的课堂学业情绪以希望最高，其次为感动、平静、焦虑、自豪、沮丧、无助、气愤、愉悦、满足、羞愧和厌烦，各维度得分范围在 2.513—3.858 之间，这反映了初中生学业情绪的层次差异。

关键词：初中生；学业情绪；现状调查

ABSTRACT

According to the results of the middle school students' survey and the results of the questionnaire and the scores of each dimension, the average and standard deviation of the subjects in the middle school students' academic mood questionnaire were analyzed. From the general understanding of the academic sentiment Overall condition.

The survey found that the scores of the students' academic sentiment were: high positive awakening (56.816 ± 9.364), positive low awakening (41.778 ± 7.507), negative high awakening (56.500 ± 10.360) (68.882 ± 14.593), and the average score of the subjects in a single project was the highest positive awakening, followed by negative high awakening, positive low awakening and negative low awakening of academic sentiment. In the positive and high-minded sub-questionnaire, the average score of the subjects in each dimension was the hope, pleasure and pride of the individual items. In the positive low-awakening sub-questionnaire, the average score of the subjects in each dimension was calm, relaxed and The average score of a single item in each dimension is depressed, anxious and shame. The negative score of the individual items in each dimension is depressed, upset and helpless. And tired. (Happy, annoyed, depressed, anxious, calm, and ashamed of being sentimental, calm, anxious, depressed, frustrated, helpless, angry, pleasant, Pride, relaxation, satisfaction, upset, helplessness, and boredom) in the range of 2.513-3.858, which reflects the difference in the level of school students' academic sentiment.

Key words: Middle School student; Investigation; Countermeasure

引 言

情绪在生活中的作用是不容忽视的，深刻影响着个体的个性发展，成就表现以及身心健康。近年来，随着积极的心理学，非智力因素，情绪智力研究的快速发展，人们越来越意识到情绪的巨大作用。在教育领域，学者们从学业情绪的角度开始关注情绪与学习之间的关系，提出学业情绪的概念，并在其结构层面以及发展的基础上的特点等方面的深入讨论。教育的目的是促进人类发展。学生的发展是教育的根本目标，学生的发展包括智力和非智力因素。

作为与教学过程密切相关的非智力因素，学业情绪在学生的成长和发展中起着重要的作用。良好的学业情绪不仅有助于学生顺利进行认知活动，主动学习形成态度，而且有利于建立良好的师生关系，促进学生的身心健康^[1]。因此，学业情绪促进青年健康发展具有重要意义。

中国中小学生学习长期以来的负担过重，国家教育行政部门经常颁布相关政策文件，为学生减负担，如教育部 2013 年两次发布由《小学生减轻负担十条规定》，在全社会开放征求意见。这个规则是历史上最严格的，但学生的课业负担似乎并没有被缓解。对于学校的负担，很长一段时间，人们更关心学习时间，睡眠时间，工作量，困难等客观现实，同时忽视学生的主观心理感受^[2]。

其实早在 2010 年 7 月，国务院发布了《国家中长期教育改革发展规划（2010-2020）》，明确指出要建立“学习监督和报告制度的负担”。学业情绪作为学生学习过程中十分重要的一项心理指标，以研究方式了解学生的心理负担提供了一个透视。因此，在全社会通过研究学业情绪关注学生身心健康成长具有迫切的现实价值。

第一章 文献综述

1.1 学业情绪的内涵

很多心理学专家将学业情绪定义为学生在学校或大学背景下的情感体验，不仅仅是成功与失败，而是与各种情绪相关的教学或学习过程^[3]。例如，学习的快乐，课堂教学的无聊，或处理困难任务的沮丧或愤怒都是学业情绪的领域。中国学者余国梁，董燕从 2005 年初开始在全国进行学业情绪研究。他们从 Pekrun 等人在学业情绪定义的基础上，扩大外延，指出“学业”在学业情绪中的学习活动和成就^[4]。因此，他们将学业情绪定义为与学生在教学或学习过程中相关的各种情感体验，包括学生在成功或失败的过程中所经历的情绪，以及学生在课堂上学习的情绪体验，在日常家庭作业中的情绪体验^[5]。

1.2 学业情绪的结构

关于学业情绪的研究，许多学者习惯性地情绪分为积极和消极的情绪，并将其应用于调查。然而，在分析学业情绪时，他们忽略了“激活”的水平^[6]。Pekrun, Ravaja 将“唤醒程度”纳入学业情绪的分类，学业情绪分为“快乐”和“唤醒”两个维度的积极低唤醒、消极高唤醒（negative activating）、消极低唤醒（negative deactivating）、积极高唤醒（positive activating）四个主要类别，这与一些学者提出的情绪环结构是一致的^[7]。

Pekrun 等学者也提出了九种大学业情绪因素，即：希望，快乐，满足，骄傲，焦虑，愤怒，绝望，羞耻和无聊。中国学者孙世梅用形容词列表法总结了学业情绪的六个维度：焦虑，恐惧，悲伤，快乐的情绪，令人作呕的情绪和惊讶的情绪^[8]。董燕，余国良，根据 Pekrun 等人的研究，指出青少年学业情绪的类型包括：积极唤起情感（乐趣，骄傲，希望等），积极低落的情绪（轻松，平静，满足等），消极的高唤醒情绪（焦虑，愤怒，耻辱等），消极的低唤醒情绪（疲倦，无助，情绪低落，疲惫，心烦等）^[9]。王俐嘉进一步将学业情绪分为自卑、愤怒、焦虑、无聊、平静分离、期待与快乐自信等方面^[10]。

根据不同背景的研究者对学业情绪的理解和研究不同，可以判定，大多数调研是基于“唤醒度”和“愉悦度”二维情绪组织架构。

1.3 学业情绪的特点

Efklides 提出，学业情绪有三个特征：多样化、情境化和动态化。多样化指不同的初中生在体验过程中所感受到的各种认知，既指对认知过程的调节，也指直

接促进或者是在延缓学生学习行为时学生的情绪；情境化指初中生在面向不同的学习环境会产生各不相同的情绪体验，初中生的学业情绪会受到学习挑战以及学习要素的影响，在一定的环境中，过去相同境遇的经历将被引发，引发初中生不同的情绪感受；动态化是指学生在学习运行过程中可能会随着各种因素的改变而激发、隐藏或终止学业情绪^[11]。

关于学业情绪的这三个特征，学者们开始通过引用变量来研究学业情绪的结构和特征。

1.3.1 学业情绪的性别特点

对学业情绪的早期研究仅限于一种情绪（例如：焦虑或无聊），Pekrun 等研究显示性别在学业情绪方面有显著差异，女孩感觉更容易有消极的情绪。该研究发现，无论是在同一科目还是在不同科目，男性和女性都表现出不同的学业情绪倾向。例如，在小学数学课上，男生的情绪体验比女生更积极，而在语言课上，女生则表现出更积极的情绪。一般来说，女孩比男孩经历更多消极情绪。在初中，男孩和女孩之间学业情绪的性别差异很小。在高中，男生比女生更活跃，女生的学业情绪比男生更消极^[12]。然而，孙世梅的研究表明，六种学业情绪对年轻人没有显著的性别差异。初中女生比初中男生更加害怕学业情绪^[6]，这与董燕和余国梁的研究不同。目前，大多数学者认为学业情绪存在性别差异，但学业情绪中性别差异的具体方面还有待进一步探讨。

1.3.2 学业情绪的年级特点

不同年级的学生有不同的学业情绪，即使面对不同的科目。一般来说，成绩越高，就越容易体验到更多消极的学业情绪。学业情绪在年级上存在显著差异，高中生的学业情绪显著高于初中生。高中三年级之间没有显著差异，初中生的积极学习情绪显著高于二年级。孙士梅的研究表明，初中，高中和大学不同阶段学生的学业情绪存在显著的年级差异。初中生的消极学习情绪主要是焦虑，恐惧和惊讶^[9]。

1.3.3 学业情绪的领域特异性

如果学生在数学课上感到高兴，他们会迁移到其他科目吗？同一个学生对他们正在学习的课程表现出同样的考试焦虑吗？这涉及到普遍性和领域特异性领域的学业情绪。在早期研究中，不同学科的学生的学业情绪并没有太大区别。随着研究的深入，大学生，初中生和小学生开始学习，学习情绪在特定领域的影响越来越受到重视。

Goetz, Ferenzel, Hall 和 Parker 分析了不同学科的学业情绪。他们研究了 721 名初中生（7 至 10 年级）的数学，英语，德语和拉丁语的学业情绪。结果表明，不同学科之间的相关性很低，但不同学科主题之间的焦虑相关性较高^[10]。

Goetz, Frenzel, Pekrun 和 Lüdtke 研究了 542 名学生（8 年级和 11 年级）的跨学科学业情绪，并在数学，物理，道德和法律制度，英语等五个课程中研究了学生。结果表明，这些情绪之间的跨学科相关性非常低，并且随着年级的增长而降低。有研究发现，多种学科的焦虑与满意度之间的相关性会低于两学科之间的相关性^[12]。Goetz 等人运用结构方程模型来验证学业情绪的这个特征，并在学业情绪影响因素研究中用理论进行解释。

国外学者戈泽尔、费伦泽尔、霍尔和佩克伦指出，学业自我概念在学业成绩对学业情绪的影响过程中起重要的调节作用，学业自我概念受到内外部参照模式的影响，学业情绪具有领域特异性。随着年龄的增长，学生的学业自我概念越来越清晰，这可能体现在学生的学业情绪随着年龄的增长越来越显著^[13]。

一些中国学者也发现了学业情绪的领域特异性，例如：郑颖娟、李赛丽等学科学生的学业情绪^{[6] [9]}；陆莲、黄静对初中生的数学的学业情绪也进行了大量的研究^[14]^[15]；章典、林飞絮、田琳琳都对高中生英语学业情绪进行了调查^{[16] [17] [18]}；薛辉对初中语文学习成绩较差的学业情绪状况及影响进行了研究^[19]。

随着社会的发展，已经有很多学者逐渐意识到学业情绪的与众不同性，国外研究更纵向深入，不同文化背景下的学生的学业情绪是否也呈现出类似的结构和特点尚未得到验证，尤其是我们国内仍缺少学科不同、家庭背景不同等维度上的学业情绪方面的调研。

1.4 本研究的基础及对已有研究述评

笔者在访问数据的过程中，作者回顾了大量关于“学业情绪”的信息。截至 2018 年 3 月 20 日共检索到 2250 条记录。国内第一篇关于本论题的研究是余国良，董燕《初中生的学业情绪与学业情绪调节：类型、特点及其关系》的文章，发表于 2005 年 10 月。

不难看出，国内学界有关学业情绪的研究总体上呈逐年增长的趋势。事实上，不只是在国内，从德国学者 Pekrun 等人在 2002 年明确提出“学业情绪”这一概念起，学业情绪便成为各国教育学、心理学领域中的一个持续受关注的研究热点。学者们采用不同的研究方法，从不同角度对学业情绪的概念、结构、特点、影响因

素、测量等问题，进行了大量、全面、深入的探讨。因此，本文特以在中国知网数据库中检索到的有关学业情绪的中文文献以及这些文献中引用的部分外文文献为基础，对国内外有关学业情绪的特点及其与学习成绩的关系的研究进行综述，梳理和分析该领域目前的研究现状。

同时作者是学校老师，是国家二级心理咨询师。多年的教学和心理咨询经验使我深深体会到，初中生的学业情绪对学业成绩有很大的影响，这也是笔者和同事、朋友经常探讨的问题。当学生学业情绪状况好时，学习成绩显著提高。当学生体验到悲伤、愤怒、厌恶、恐惧等消极情绪时，学业成绩将会受到很大影响，甚至会影响到学生的身心健康。因此，了解初中生学业情绪的特点和状况就显得很重要。本文旨在以初中生作为调查对象，随机发放调查问卷，结合个案访谈，进行分析研究，期待本研究可以对初中生的学业情绪提供有价值的参考。

第二章 问题的提出与研究设计

2.1 研究目的

本研究从农村某一中学的初中生学业情绪入手，从性别特征、年级、是否独生、学科领域、是否担任班干部、是否留守、父母的教育方式、父母的受教育程度等各个维度上的现状探讨学业情绪；利用问卷调查结果和访谈实录分析学业情绪在不同领域的差异状况；并就学业情绪对学习成绩等方面的影响提出相关建议及对策讨论。

2.2 研究对象

选取山西省文水县某中学的初中生作为研究样本，经讨论，最后发放 300 份答卷，最后收回的有用问卷为 288 份，有效回收率为 96%，其中男初中生 127 人，女初中生 161 人。研究对象的组成结构见表 1。

表 1 被试构成情况 (N=288)

变量	变量的含义	人数	百分比 (%)
性别	男	127	44.1
	女	161	55.9
年级	初一	51	17.7
	初二	84	29.2
	初三	153	53.1
是否独生	是	19	6.6
	否	269	93.4
担任职务	班干部	32	11.1
	非班干部	256	88.9
是否留守	是	79	27.4
	否	209	72.6
父亲的教育程度	小学	64	22.2
	初中	205	71.2
	高中	15	5.2
	大学	3	1.0
	研究生	1	0.3

母亲的教育程度	小学	62	21.5
	初中	188	65.3
	高中	34	11.8
	大学	4	1.4
父亲的教育方式	权威型	68	23.6
	民主型	151	52.4
	放任型	46	16.0
	溺爱型	23	8.0
母亲的教育方式	权威型	80	27.8
	民主型	153	53.1
	放任型	32	11.1
	溺爱型	23	8.0

2.3 研究工具

本研究采用董燕、俞国良开发的“青少年学业情绪问卷”经过微调，共有 76 个项目，将学业情绪确定为积极高唤醒，消极高唤醒，积极低唤醒，消极低唤醒。其中，积极高唤醒有自豪，高兴和希望三个维度；积极低唤醒有平静，放松和满足三个维度；消极高唤醒有焦虑，羞愧和恼火三个维度；消极低唤醒问卷有四个方面：厌倦，无助，沮丧和心烦。问卷内部信度和效度均可信，这表明青少年学业情绪问卷是科学完整的，具有良好的理论框架、可靠性和有效性指标体系。调查问卷采用五分制计分法，分为“很不符合”，“不一致”，“不确定”“较符合”和“十分符合”五个级别，根据内容选项，分别计分为 1 分，2 分，3 分，4 分，5 分。按性别、年级、是否独生、担任班级职位、是否留守、父亲受教育程度、母亲受教育程度、父亲的教育方式、母亲的教育方式为基本信息，300 名初中生为研究对象。

2.4 研究程序

在发放调查问卷的过程中，研究人员担任主试，委托年级主任和老师配合问卷的发放和回收工作。在统一调研期间以课堂为单位，问卷统一指导，使用集中填写，现场回收的方式。通过研究人员统一指导培训，测试中采用无记名方式填写调查问卷，并强调答案的真实性及严格保密原则。

2.5 统计工具

采用 spss20.0 对数据进行处理与分析

第三章 结果与分析

3.1 初中生学业情绪的整体状况

根据对初中生的问卷调查结果和每个维度的统计分析,了解了初中生学业情绪在各个维度中受试初中生的平均数和标准差。对初中生学业情绪的整体情况进行了总体了解。具体结果见表 2。

表 2 初中生学业情绪在不同各维度得分情况汇总表

项目/得分	最小值	最大值	均数 (M)	标准差 (SD)	单个项目平均值	项目个数
自豪	5	24	14.795	4.092	2.959	5
高兴	11	35	26.590	5.109	3.799	7
希望	4	20	15.431	3.050	3.858	4
积极高唤醒	20	78	56.816	9.364	3.551	16
满足	6	21	13.819	3.182	2.764	5
平静	4	20	13.233	2.833	3.308	4
放松	5	25	14.726	3.859	2.945	5
积极低唤醒	19	62	41.778	7.507	2.984	14
焦虑	11	35	24.121	4.986	3.446	7
羞愧	6	25	14.902	3.926	2.980	5
恼火	5	25	17.475	3.988	3.495	5
消极高唤醒	28	85	56.500	10.360	3.324	17
厌倦	11	55	27.645	8.726	2.513	11
无助	5	24	13.197	4.015	2.639	5
沮丧	7	25	17.385	3.788	3.477	5
心烦	4	18	10.652	3.121	2.663	4
消极低唤醒	32	108	68.882	14.593	2.755	25

问卷使用五级评分系统,四个分问卷的得分情况为:积极高唤醒(56.816 ± 9.364)、积极低唤醒(41.778 ± 7.507)、消极高唤醒(56.500 ± 10.360)、消极低唤醒

(68.882±14.593)，此外，每个项目的受试者的得分为消极低唤醒，其次是积极高唤醒，消极高唤醒和积极低唤醒学习情绪。在消极低唤醒问卷中，每个维度中单个项目的平均分数反过来又是疲惫，沮丧，无助和沮丧；积极高唤醒分问卷中，被试在各维度单个项目的均值得分依次为高兴、希望和自豪；在消极高唤醒问卷中，每个维度中个体受试者的平均得分是焦虑，烦恼和羞耻。积极低唤醒分问卷中，被试在各维度单个项目的均值得分依次为放松、满足、平静。初中生的学习情绪经历了无聊的最高水平，其次是快乐，烦躁，抑郁，焦虑，冷静，羞耻，骄傲，放松，满足，心烦，无助，无聊，各维度得分范围在 2.513—3.858 之间，这反映了初中生学业情绪是有层次差异的。

3.2 初中生学业情绪的差异状况

3.2.1 初中生学业情绪的性别差异

分别以初中生学业情绪四个分问卷总分和 13 种学业情绪得分为因变量，性别为自变量，进行独立样本 t 检验，见表 3。

表 3 初中生的学业情绪性别差异的 t 检验 (N=288)

	男生 (N=127)		女生 (N=161)		t	P
	M	SD	M	SD		
自豪	15.244	4.064	14.441	4.091	1.659	0.000
高兴	25.504	5.125	27.447	4.946	-3.258	0.001
希望	15.031	3.273	15.745	2.833	-1.982	0.000
积极高唤醒	55.780	10.029	57.634	8.750	-1.673	0.000
满足	13.724	3.385	13.894	3.022	-0.449	0.053
平静	13.299	2.929	13.180	2.763	0.354	0.000
放松	14.913	4.243	14.578	3.533	0.733	0.000
积极低唤醒	41.937	8.296	41.652	6.846	0.319	0.002
焦虑	22.709	5.150	25.236	4.570	-4.405	0.000
羞愧	14.000	3.928	15.615	3.788	-3.534	0.000
恼火	16.898	4.220	17.932	3.747	-2.199	0.029
消极高唤醒	53.606	10.427	58.783	9.747	-4.339	0.000
厌倦	29.323	9.159	26.323	8.158	2.935	0.004

无助	13.693	3.959	12.807	4.029	1.866	0.063
沮丧	16.591	3.501	18.012	3.897	-3.214	0.101
心烦	10.795	3.245	10.540	3.027	0.687	0.492
消极低唤醒	70.402	15.421	67.683	13.836	-1.574	0.117

总体上看，初中生中女性学业情绪总分显著高于男性初中生 ($p < 0.001$)；在初中生学业情绪各分卷及其维度上，积极低唤醒及平静、放松，消极高唤醒及焦虑、羞愧存在显著的性别差异，积极高唤醒及自豪、高兴、希望，除男性在自豪、平静、放松、厌倦、无助、心烦上显著高于女性外，女性在上述其他维度得分都显著高于男性。

3.2.2 初中生学业情绪的年级差异

将初中生学业情绪四个子问卷的得分和 13 个学业情绪的得分作为因变量，单因素方差分析以年级作为自变量（初一、初二和初三）。具体结果详见表 4。

表 4 初中生学业情绪的年级差异的 F 经验 (N=288)

	初一 n=51		初二 n=84		初三 n=153		F	P
	M	SD	M	SD	M	SD		
自豪	14.412	4.631	14.821	4.305	14.908	3.791	0.283	0.754
高兴	27.647	5.261	27.464	4.803	25.758	5.108	4.454	0.012
希望	16.314	3.271	15.417	2.926	15.144	3.005	2.851	0.059
积极高唤醒	58.373	10.415	57.702	9.422	55.810	8.897	1.976	0.140
满足	13.314	3.301	13.560	3.409	14.131	2.995	1.664	0.191
平静	13.627	2.919	13.238	2.956	13.098	2.740	0.667	0.514
放松	14.490	4.469	15.048	4.276	14.627	3.387	0.435	0.648
积极低唤醒	41.431	9.113	41.845	8.040	41.856	6.615	0.066	0.937
焦虑	25.588	5.189	23.798	4.957	23.810	4.878	2.713	0.068
羞愧	16.098	4.168	14.560	3.879	14.693	3.820	2.942	0.054
恼火	17.608	4.517	18.238	3.566	17.013	3.980	2.621	0.074
消极高唤醒	59.294	11.411	56.595	9.962	55.516	10.101	2.576	0.078
厌倦	26.137	9.769	27.369	9.290	28.301	8.002	1.237	0.292
无助	13.118	4.659	12.607	4.145	13.549	3.688	1.509	0.223

沮丧	17.922	3.815	17.476	3.714	17.157	3.824	0.812	0.445
心烦	9.902	3.528	10.440	2.983	11.020	3.016	2.759	0.065
消极低唤醒	67.078	17.687	67.893	15.600	70.026	12.781	1.053	0.350

总体上看,不同年级的初中生在课堂学业情绪上差异不显著;在分卷各维度上,不同年级的初中生在高兴维度上差异较大,但在自豪感,希望,满意,放松,平静,无聊,烦躁,无助,焦虑,烦躁,抑郁和羞耻等 12 个方面的差异并不显著。

3.2.3 初中生学业情绪的是否独生差异

分别以初中生四个子问卷的总分和 13 种情绪作为因变量,以“是否独生”作为自变量,进行独立抽样 t 检验,看“是否独生”对初中生学业情绪有无作用影响,是否存在差异,具体结果见表 5。

表 5 初中生学业情绪的“是否独生”差异的 t 检验 (N=288)

	独生 n=19		非独生 n=269		t	P
	M	SD	M	SD		
自豪	16.158	3.532	14.699	4.117	1.505	0.133
高兴	27.421	5.480	26.532	5.088	0.733	0.464
希望	15.895	2.644	15.398	3.079	0.686	0.493
积极高	59.474	9.902	56.628	9.316	1.281	0.201
满足	13.263	3.070	13.859	3.192	-0.788	0.431
平静	12.632	2.712	13.275	2.841	-0.957	0.339
放松	13.789	4.104	14.792	3.840	-1.095	0.275
积极低	39.684	7.250	41.926	7.516	-1.259	0.209
焦虑	27.158	3.701	23.907	5.001	2.778	0.006
羞愧	16.421	4.846	14.796	3.842	1.750	0.081
恼火	18.895	2.923	17.375	4.039	1.609	0.109
消极高	62.474	9.840	56.078	10.282	2.627	0.009
厌倦	28.263	7.823	27.602	8.798	0.319	0.750
无助	15.053	3.704	13.067	4.011	2.095	0.037
沮丧	20.105	2.622	17.193	3.787	3.293	0.001
心烦	11.474	3.221	10.595	3.113	1.187	0.236
消极低	74.895	11.953	68.457	14.687	1.866	0.063

整体来说，独生子女在“消极高唤醒”项目中有所不同，而非独生子女则是“消极高唤醒”。积极高唤醒，积极低唤醒和消极低唤醒之间的差异并不显著；在各分卷维度上，沮丧、无助、焦虑存在显著的独生子女区别。

3.2.4 初中生学业情绪的是否担任班干部的差异研究

以初中生学业情绪四个子分卷以及 13 个学业情绪分数作为因变量，以“是否作为班干部”是自变量。对班级干部初中生的学业情绪状况进行了独立的样本 t 检验。班干部的情况是否对初中生的学业情绪产生影响是不同的。见表 6。

表 6 初中生的学业情绪之“是否担任班干部”差异化的 t 检验 (N=288)

	班干部 n=32		非班干部 n=258			
	M	SD	M	SD	t	P
自豪	15.125	4.094	14.754	4.098	0.483	0.315
高兴	28.469	4.905	26.355	5.095	2.221	0.014
希望	16.438	3.058	15.305	3.032	1.991	0.024
积极高唤醒	60.031	9.526	56.414	9.285	2.072	0.020
满足	15.469	3.037	13.613	3.145	3.158	0.001
平静	13.563	3.473	13.191	2.748	0.698	0.243
放松	15.531	3.827	14.625	3.858	1.254	0.105
积极低唤醒	44.563	7.282	41.430	7.476	2.241	0.013
焦虑	25.406	4.918	23.961	4.981	1.550	0.061
羞愧	13.688	3.702	15.055	3.934	-1.865	0.032
恼火	16.969	4.322	17.539	3.949	-0.762	0.223
消极高唤醒	56.063	10.704	56.555	10.336	-0.253	0.400
厌倦	25.469	8.347	27.918	8.750	-1.500	0.067
无助	11.531	3.776	13.406	4.003	-2.513	0.006
沮丧	16.156	3.985	17.539	3.743	-1.956	0.026
心烦	10.188	3.578	10.711	3.063	-0.894	0.186
消极低唤醒	63.344	15.105	69.574	14.408	-2.294	0.011

整体来说，担任学生干部和初中生在课堂教学总体评分中没有担任班级干部并没有显著差异。

3.2.5 初中生的学业情绪的父親的教育方式差异

分别以初中生学业情绪四个分问卷总分和 13 种学业情绪得分为因变量，以“父亲的教育方式”自变量，做单因素方差分析。具体情况见表 7。

表 7 初中生学业情绪的“父亲的教育方式”差异的 F 检验 (N=288)

	权威型 n=68		民主型 n=151		放任型 n=46		溺爱型 n=23		F	P
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
自豪	14.897	3.955	14.702	4.036	15.500	4.070	13.696	4.838	1.049	0.371
高兴	26.485	4.543	26.106	5.449	28.087	4.875	27.087	4.471	1.867	0.135
希望	15.338	2.986	15.152	3.024	16.196	3.436	16.000	2.374	1.683	0.171
积极高唤醒	56.721	8.808	55.960	9.648	59.783	9.501	56.783	8.062	1.982	0.117
满足	13.662	3.514	13.960	2.953	13.978	3.214	13.043	3.612	0.646	0.586
平静	13.000	3.027	13.338	2.781	13.391	2.809	12.913	2.745	0.365	0.778
放松	14.162	4.116	14.940	3.744	15.022	3.605	14.391	4.346	0.786	0.503
积极低唤醒	40.824	8.061	42.238	7.104	42.391	7.280	40.348	8.814	0.936	0.424
焦虑	24.191	5.253	23.669	4.959	24.717	4.750	25.696	4.665	1.408	0.241
羞愧	14.588	4.086	14.583	3.674	15.804	4.385	16.130	3.829	2.060	0.106
恼火	17.338	4.181	17.364	3.884	17.848	4.387	17.870	3.389	0.272	0.845
消极高唤醒	56.118	10.53	55.616	10.17	58.370	10.56	59.696	10.271	1.637	0.181
厌倦	28.603	8.938	26.656	8.239	29.630	9.858	27.348	8.408	1.736	0.160
无助	13.632	3.717	12.543	3.845	14.196	4.460	14.217	4.482	3.112	0.027
沮丧	17.324	3.850	16.861	3.858	18.717	3.338	18.348	3.352	3.448	0.017
心烦	10.971	2.911	10.225	3.184	12.000	2.757	9.826	3.256	4.751	0.003
消极低唤醒	70.529	14.217	66.285	13.81	74.543	15.94	69.739	14.848	4.366	0.005

整体而言，父亲的教育方式在初中生子卷的维度中，父亲的教育方法在无助，抑郁和不安（消极低唤醒）方面有显著差异。但是骄傲，快乐，希望，满足，冷静，放松，焦虑，羞耻和烦躁之间的区别并不显著。

3.2.6 初中生学业情绪的母親的教育方式差异

分别以初中生学业情绪四个分问卷总分和 13 种学业情绪得分为因变量，以“母亲的教育方式”为自变量，做单因素方差分析。具体情况见表 8。

表 8 初中生学业情绪的“母亲的教育方式”差异 F 检验 (N=288)

	权威型 n=80		民主型 n=153		放任型 n=32		溺爱型 n=23		F	P
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
自豪	14.625	4.238	14.667	4.052	15.844	3.620	14.783	4.492	0.795	0.497
高兴	26.163	5.849	26.412	5.204	27.313	2.620	28.261	4.036	1.286	0.279
希望	15.238	3.384	15.458	3.041	15.219	2.310	16.217	2.828	0.670	0.571
积极高唤醒	56.025	11.171	56.536	9.276	58.375	4.858	59.261	7.454	1.055	0.369
满足	13.425	3.363	14.131	3.107	13.969	2.913	12.913	3.274	1.552	0.201
平静	12.613	2.813	13.281	2.756	14.688	3.021	13.043	2.531	4.282	0.006
放松	14.750	3.941	14.667	3.777	15.188	3.632	14.391	4.570	0.222	0.881
积极低唤醒	40.788	7.382	42.078	7.314	43.844	7.358	40.348	9.008	1.643	0.180
焦虑	24.588	4.778	23.752	4.708	24.344	6.162	24.652	5.804	0.619	0.603
羞愧	15.438	3.877	14.556	3.699	14.938	4.792	15.304	4.269	0.974	0.405
恼火	17.375	4.745	17.124	3.566	19.219	4.141	17.739	3.048	2.523	0.058
消极高唤醒	57.400	10.006	55.431	9.731	58.500	13.385	57.696	10.755	1.247	0.293
厌倦	27.650	8.536	26.680	8.407	30.250	9.504	30.435	9.577	2.392	0.069
无助	13.613	3.794	12.621	3.922	13.750	3.968	14.826	4.905	2.854	0.038
沮丧	17.450	3.532	17.033	3.746	18.031	4.638	18.609	3.474	1.569	0.197
心烦	10.863	3.014	10.366	3.207	10.875	3.035	11.522	2.983	1.201	0.310
消极低唤醒	69.575	13.687	66.699	14.088	72.906	16.093	75.391	16.320	3.635	0.013

整体而言，母亲的教育方式在消极低唤醒上差异较大。在分卷各维度上，母亲的教育方式在平静、无助上差异显著，但在希望（积极的高度唤醒），满足感，骄傲，快乐，放松（积极的低唤醒），焦虑，烦恼（消极的高唤醒，羞耻和抑郁，厌倦，沮丧（负低唤醒）的维度没有显著差异。

3.2.7 初中生学业情绪的父亲受教育程度的差异

分别以初中生学业情绪四个分问卷总分和 13 种学业情绪得分为因变量，以“父亲的受教育程度”（小学、初中、高中、大学、研究生）为自变量，进行分析。见表 9。

表 9 初中生学业情绪的“父亲受教育程度”差异的 F 检验 (N=288)

	小学 n=64		初中 n=205		高中 n=15		大学 n=3		研究生 n=1		
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	F	P
自豪	14.234	4.085	14.883	3.988	14.667	5.080	20.000	3.606	19.000	1.826	0.124
高兴	27.375	4.586	26.478	5.327	25.067	4.317	26.000	4.000	24.000	0.808	0.521
希望	15.750	2.673	15.380	3.167	15.000	2.563	16.000	4.583	10.000	1.084	0.365
积极高	57.359	8.166	56.741	9.844	54.733	7.186	62.000	12.124	53.000	0.510	0.728
满足	13.109	3.419	14.073	3.073	13.333	3.016	15.000	5.292	11.000	1.520	0.196
平静	13.453	2.672	13.146	2.809	13.467	3.543	14.000	5.292	11.000	0.377	0.825
放松	14.078	4.240	14.854	3.747	15.067	3.770	17.333	3.215	17.000	0.965	0.427
积极低	40.641	8.386	42.073	7.148	41.867	7.482	46.333	13.577	39.000	0.755	0.556
焦虑	25.172	4.506	23.844	5.098	24.867	4.486	19.333	5.508	17.000	2.190	0.070
羞愧	16.281	4.026	14.595	3.763	13.333	3.677	13.333	8.083	18.000	3.260	0.012
恼火	17.375	3.748	17.424	4.067	19.067	3.845	17.333	3.055	11.000	1.280	0.278
消极高	58.828	10.582	55.863	10.17	57.267	10.159	50.000	16.093	46.000	1.587	0.178
厌倦	28.891	9.276	26.951	8.095	31.200	12.184	30.333	17.010	29.000	1.356	0.249
无助	13.641	4.326	13.093	3.900	12.867	4.518	12.333	4.509	14.000	0.297	0.880
沮丧	17.609	4.278	17.346	3.623	17.333	3.976	16.333	5.132	15.000	0.217	0.929
心烦	10.891	3.237	10.600	3.067	10.867	3.563	8.667	3.215	9.000	0.495	0.739
消极低	71.031	15.970	67.990	13.36	72.267	21.174	67.667	29.501	67.000	0.747	0.561

整体而言，父亲的受教育程度在消极高唤醒，消极低唤醒，积极高唤醒，积极低唤醒，差异不显著；在子卷的维度中，父亲的教育程度在消极高唤醒方面差异不显著。

3.2.8 初中生学业情绪的母亲受教育程度差异

以下表格分别以初中生学业情绪四个分问卷总分和 13 种学业情绪得分为因变量，以“母亲的受教育程度”（小学、初中、高中、大学）为自变量，进行分析。见表 10。

表 10 初中生的学业情绪的母亲受教育程度差异的 F 检验 (N=288)

	小学 n=62		初中 n=188		高中 n=34		大学 n=4		F	P
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
自豪	14.581	4.171	14.888	4.015	14.382	4.566	17.250	1.500	0.682	0.564
高兴	26.323	5.294	26.819	5.148	26.118	4.779	24.000	2.828	0.620	0.603
希望	15.629	3.235	15.441	3.103	15.235	2.230	13.500	4.041	0.666	0.573
积极高	56.532	9.858	57.149	9.416	55.735	8.719	54.750	4.787	0.312	0.817
满足	13.081	3.058	14.106	3.278	13.794	2.805	12.000	1.155	2.083	0.103
平静	13.403	2.860	13.154	2.799	13.588	3.046	11.250	1.893	0.954	0.415
放松	13.677	4.207	15.101	3.747	14.500	3.719	15.250	2.217	2.209	0.087
积极低	40.161	8.259	42.362	7.439	41.882	6.466	38.500	2.517	1.604	0.189
焦虑	24.387	5.317	24.090	4.859	23.912	5.276	23.250	4.787	0.121	0.948
羞愧	16.065	4.515	14.521	3.658	14.765	4.046	16.000	2.708	2.560	0.055
恼火	17.242	3.953	17.399	4.055	18.353	3.692	17.250	4.349	0.644	0.587
消极高	57.694	11.677	56.011	9.859	57.029	10.900	56.500	9.037	0.441	0.724
厌倦	30.097	9.163	26.564	8.169	28.206	9.760	35.750	9.069	3.905	0.009
无助	14.226	4.107	12.761	3.960	13.441	3.863	15.750	3.862	2.726	0.044
沮丧	17.242	4.393	17.388	3.548	17.500	4.009	18.500	4.041	0.154	0.927
心烦	11.258	3.478	10.351	2.937	11.118	3.391	11.500	2.380	1.725	0.162
消极低	72.823	16.211	67.064	13.08	70.265	17.279	81.500	17.935	3.679	0.013

整体而言，母亲的受教育程度对学业情绪影响不显著；在消极低唤醒上差异显著；在子问卷的维度中，无聊和无助（消极低唤醒）存在显著差异。

第四章 讨 论

4.1 初中生学业情绪的总体分析

研究发现，初中生经历了积极低唤醒学业情绪，特别是经历了平静，兴奋和情绪，其次是消极高唤醒和消极低唤醒学业情绪。这表明初中生体验到的积极的学业情绪比消极的学业情绪多。

中学阶段是学生个体身心脑快速发展的极盛时期。随着认知能力的发展和积极活泼的学习环境的浸染，初中生在随堂学习中所经历的学习情绪可以说是丰富多样，随着学习成绩、人际关系、内心调试、青春期变化等而呈现多样性。而这也充分体现了初中生在学业情绪方面的变化性与稳定性共同存在。

研究发现，初中生学业情绪是有着清晰的层次差异的，初中生的学业情绪不同，初中生的体验到希望最高，其次是平静，焦虑，感动，自豪，沮丧，无助，愤怒，快乐，满足，羞耻和无聊，其中，沮丧、焦虑等消极学业情绪也较高。一方面，随着学业情绪的提高和优良的教学氛围的出现，初中生的兴奋和兴奋感也较高。另一方面，初中生处于青春期，情绪波动很大，存在心理上成人感和天真感并存的矛盾，在情感体验中比较丰富，具有动态的特点。所以学生的学业情绪是不同的。面对不同的因素，他们的学业情绪也有很大的不同。

4.2 初中生学业情绪差异情况分析

4.2.1 初中生的学业情绪的性别差异分析

此项调研表明，初中生在学业情绪性别这一维度上有显著的不同。在初中阶段，学生们正处于青春期，这些特点会使男生把注意力关注在学习以外的东西上，而且好动。对于女生而言，她们表现得较为平静委婉内秀，同时容易获得老师的关注、欣赏和表扬。不可避免，女生也比男生会体验到更多的气愤、厌烦、焦虑、羞愧、无助等消极情绪。综上所述，无论积极情绪还是消极情绪，女生都比男生有较高的情绪体验，这与男生和女生之间的个性差异有关。另外，男生独立意识的增强使得他们更向往课堂外的世界，而女生的学业情绪特征会使她们一般以焦虑、无助、敏感、多疑等方式表现出来。因此，在教学管理过程中要时刻关注男生和女生良好学业情绪的培育、引导、调节、指正，给予孩子们充分关注，引导帮助他们在此阶段身心得以健康发展。

4.2.2 初中生的学业情绪的年级差异分析

此项调研说明,不同年级的初中生在课堂学业情绪上差异不显著。初中生刚刚进入中学,一方面有强烈的好奇心,对学习有兴趣和信心,他们的认知水平飞速发展,有很强的自信心,可以促使他们的自我效能感较高,能够体验到较好的积极的课堂学业情绪。但另一方面不能忽视的是:随着他们获取知识和经验的增多,他们的心智也随着发展,有的学生在家作息,有的学生采取寄宿制,生活方式有较大改变,更重要的是,随着年龄的增长,他们重新认知自身,对于同学的关系、男女生的关系、与老师的关系都有了新的变化,而这些变化和压力会影响他们的学业情绪。所以,在以后的教学管理过程中,要善于观察他们心智的成长、情绪的变化,对他们消极的情绪进行疏导和调适,使其拥有更多的积极的正面情绪,从而能够帮助他们的学习取得更大的进步空间。

4.2.3 初中生的学业情绪的独生子女情况差异分析

通过分析可以看出,“是否是独生子女”在初中生学业情绪的总分影响上差异是十分显著的,独生子女情况在“积极高唤醒”和“积极低唤醒”上有非常显著差异,这是可以想到的,这些差异主要体现在感动、兴奋等情绪状态上有差异,并且在所计得分选项中,非独生子女得分显著更高,他们更能体会到这种积极高唤醒和积极低唤醒的情绪状态。

在对学生群体的调查中,受到计划生育影响的学生占了很大比例,非独生子女一般集中在农村,独生子女在感动,兴奋和平静等活跃的环境中学习心情分数高于独生孩子,一方面,非独生孩子与兄弟姐妹长大,同伴比独生孩子更多,他们可以和他们的兄弟姐妹一起学习、同甘共苦、共同成长,体验丰富的情感体验,而独生子女往往接触的面、接触的人相对较窄,很多时候宅在家里,只能与爷爷奶奶、姥爷姥姥相处,甚至是一个人,没有兄弟姐妹、没有同伴。只有到了学校,他们才有时间与同伴相处,生活环境的影响,非独生孩子可以体验到更积极的学业情绪。另一方面,由于目前非独生子女很多集中在农村,农村学校的学生能够在我们的调查中体验到更多的感动,愉悦、自豪和冷静。因此,在我们学生培养和家庭教育的过程中,要充分重视培养独生子女的积极情绪,以促进学生身心的健康发展。

4.2.4 初中生的学业情绪的班干任职状况差异分析

结果表明,初中生在课堂学习情绪中不担当班级干部并无显著差异。然而,积极的高唤醒,积极的低唤醒,消极的高唤醒和消极的低唤醒之间存在显著的差异,具有高水平的唤醒和低唤醒的初中生高于那些不担当班干部。除了焦虑和沮丧之外,

其他存在显著差异，担任班级干部的初中生在学校班级中比较活跃，容易产生兴奋，乐趣，骄傲，冷静和满足的学业情绪，同时也比非班干部的初中生更容易产生愤怒，无聊和无奈。

班干部对于班级的建设以及当好老师的助手很关键，所以，班级老师在选择、任免班干部时要非常用心，可以担任班级干部的初中生一般都是各方面表现都比较优秀的学生。这些学生往往能够得到老师的好评和认可的学生，从而体验到更高的兴奋，快乐和自豪感。同时，他们在课堂上认真学习，老师的教学方法和自己的课堂表现都很好，从而可以得到教师更多的肯定，没有担任班级干部的学生，相对来说，课堂表现比班级干部学生差。初中生在青春期阶段更为敏感，学生在课堂上没有积极回答问题，或不良的学业成绩感到羞愧，而且还因为老师的批评感到生气，无奈等等。另一方面，由于非班级干部学生人数多于班级干部，班上干部学生是老师精心挑选的，因此，这些学生可以体验到积极的课堂学业情绪，没有担任班级干部的学生体验到消极课堂情绪比班级干部学生要多。

综上所述，班级干部在初中生群体和课堂中发挥着引领作用。因此调试选好班干部，不仅有利于担任班干部的学生获得良好的发展，而且还能让担任班干部的学生起到引领榜样的作用。在实际的班级中，班干部带领全体学生塑造良好的学风，保持良好的组织性、纪律性，同时，教师也要积极引导和鼓励班干部主动帮助他人，与其他学生共同学习、共同进步加强集体凝聚力。

4.2.5 初中生的学业情绪之父亲的教育方式差异分析

初中生学业情绪从“父亲的教育方式”（权威型、放任型、溺爱型、民主型）为自变量来分析。整体来说，“父亲的教育方式”在初中生学业情绪上的差异较为显著；在消极低唤醒上差异较大，但在其他维度上差异不显著；父亲的教育方式在沮丧、心烦（消极低唤醒）、无助上差异显著，但在平静、高兴、希望、放松、自豪、焦虑、厌倦、恼火上差异不显著。因此，在以后的教育方式中，父亲应尽量避免消极低唤醒情绪对孩子的影响，以积极正面的能量为孩子创造良好的学业情绪。

4.2.6 初中生的学业情绪的母亲的的教育方式差异分析

“母亲的教育方式”在初中生学业情绪上有比较大的差异；在消极低唤醒上差异显著，但在其他方面差异不是很大；在分卷各角度上，母亲的教育方式在平静、无助上差异显著，但在高兴、自豪、满足、希望（积极高唤醒）焦虑、沮丧维度上差异不显著。因此，在初中生的教育上，母亲应该发挥积极良性作用，为学生的学业情绪以提供积极积极的引领和疏导。

4.2.7 初中生的学业情绪的父亲受教育程度差异分析

此次调研表明，初中生学业情绪受父亲的受教育程度上差异不显著；在其他方面差异也不显著；在分卷各维度上，父亲的受教育程度在羞愧（消极高唤醒）上差异显著。

4.2.8 初中生的学业情绪的母亲受教育程度差异分析

调研显示，“母亲的受教育程度”在初中生学业情绪上差异不显著；在消极低唤醒上差异显著；在子问卷的维度中，无聊和无助（消极低唤醒）存在显著差异。

4.3 案例分析

为了提高初中生学业情绪调查的权威性、全面性和可信度，随后，笔者又对五位学生针对学业情绪进行了访谈，作为问卷调查的补充。具体访谈情况整理如下：

4.3.1 案例一

王阳（化名），男，XX市XX县XX学校初二学生，独生子，父亲在一家国有企业当科长，母亲做生意，家境富有。爷爷奶奶去世早，父母感情不很融洽，经常争吵，母亲比较强势，家务活儿大部分由父亲来做，从他记事起，母亲比较忙，白天很少在家，经常自己一个人在家，家中气氛很沉重。父亲28岁就晋升了科长，对工作尽职尽责，严于律己，但是，性格比较固执，10多年来一直是科长，没有升职，父亲将他未实现的心愿寄托在他身上，对他管教很严格，希望他将来能有个好前途，可以生活得很好，让家族感到光荣。

上小学时，王阳学习成绩一直很好，是老师眼中的乖孩子，经常给同班同学讲父亲教给他的大道理，当同学做错事时，主动帮助同学，表现出很懂事的样子，但是，性格比较内向，只有一两个好朋友，感觉自己很孤单。

从小就下定决心要好好学习，有时回到家，看到父母争吵激烈，自己心理感到很害怕，也很担心，晚上躺在床上，很晚才能睡着。第二天上课时，就犯困，有时听课走神，想父母会不会离开他？为什么别的同学的父母不是这样子啊？……老师发现后，问他原因，他也不说。上初一时，父母的关系更加紧张，他白天上课时经常走神，经常想自己应该怎样努力就可以让父母不吵架？初二，学习成绩显著下滑，回到家，挨父亲的训斥，心理很难受，也很着急，可是，就是不知怎样才能把学习搞上去？好像越在意父母之间的关系，学习成绩越没有起色。笔者在与他交谈的过程中，观察到该生行为拘谨，表情紧张，背着一个沉甸甸的书包，低着头，说心理很难受，经常睡不好觉，担心父母离婚，担心自己被抛弃。

从这个访谈案例中可以看出是父母之间的关系影响到孩子的学业成绩。

4.3.2 案例二

李凯欣（化名），女，XX市XX县XX学校初三学生，父母均是农民，文化程度不高。从我与她谈话的过程中发现，她比较腼腆，时不时低着头，说自己不如姐姐，父母含辛茹苦地养活她们姐弟三，也能理解父母的不易。

当我问她为什么这么评价自己时，她说姐姐从小受到父母的夸奖，学习成绩一直很好，方方面面都比她优秀，现在名牌大学毕业后，找了好的工作，父母就说姐姐的命好，自己也认为是，家中亲戚朋友也这么说。尤其抵触每到逢年过节，感觉心里太难受了，家人们聚在一起，就说谁家的孩子学习成绩怎么样啊，相互比较。自己也觉得没有姐姐命好，也想考个好成绩，给父母看看，平时学习成绩名列前茅，可到关键性的考试就发挥不好，小升初时，辜负了父母的期望，结果来到一所普通中学，平时学习成绩不相上下的那几个朋友都去了重点中学，感觉太对不起家人了，太丢人了，与那几个好朋友也不怎么联系啦，心理很郁闷，也很苦恼，也懂得父母是为她好，想让她通过上学，找一份好工作，就像姐姐那样，为父母争口气，让父母脸上有光，让人羡慕。

我在与该生聊的过程中，发现她经常长喘气，说与父母很少沟通，父母也不懂得教育方面的事情，平时，也很少聊天，能够把她们拉扯大就已经很不错了，当说到伤心处时就哽咽，泪流满面，觉得对不起父母，平时也挺努力，就是一到关键性的考试就掉链子，就考不好。

从这个案例中发现父母的消极评价，使得她学习很有压力，她想考好想改变的动机太强，从而导致关键性考试时，影响到了临场发挥。

4.3.3 案例三

杨丹（化名），女，XX市XX县XX学校初二学生，是家中的独生女，父亲经商，家庭经济状况还可以，母亲是全职太太，父亲是家中的顶梁柱，一切事情都是父亲说了算。自从她出生后，母亲身体就不太好，经常生病，杨丹从小是父母带大的。

杨丹给我的感觉就是身体比较虚弱，没有生机，穿着深色的衣服，问其原因，说是父亲的意思，要她本分点儿，担心谈恋爱，影响学习。从与该生的聊天过程中，发现她完全是在父亲的安排下而生活学习，一切都得听父亲的，否则，他会发怒，会打骂她，尽管父亲很爱她，但脾气上来，谁也拦不住，妈妈说句公道话，父亲就攻击妈妈，妈妈心里干着急，也没办法。

自述小学学习成绩还可以，上初中后，父亲的生意也不那么忙了，父亲就带着她上课外辅导班，挤出时间来亲自接送，而且每次都准时到达。有一次，父亲接的时候发现她与一个男生一块儿相跟着出来了，父亲不问青红皂白，就朝她吼，以为她谈恋爱了，也不听她的解释。还说：“我这么辛苦接送你，给你投资上，没想到你不好好学习，还谈恋爱，能对得起谁？”她再三解释，父女俩在情绪激动之下，父亲狠狠地踹了她一脚，她心里很难受，就跑回了家。这件事情之后，她对父亲的意见更大了，隔阂更深了，她认为父亲太自私，不理解她，也不理解妈妈，父亲提出的所有的要求都是为了自己的意愿，从不考虑别人的感受，也不听劝，从此，她就偏偏跟父亲对着干，你让我好好学习，我就偏不学，尽管课外辅导班还是在强制之下上去，但是应付着学习，课堂上经常走神，学习成绩也下滑很大。

从与该生的谈话中可以看出，初中生正处于叛逆期，父亲对女儿的不理解，以及不当的管教方式，导致了女儿的叛逆心理，进一步影响到了学习成绩，父女之间也很紧张。

4.3.4 案例四

王雅珺（化名），独生女，XX市XX县XX学校初三学生，家境优越，父亲是行政领导，母亲是一名全职太太，家中一切事务都是父亲说了算，全家人比较宠爱她。在她的记忆中，关于她的大小事情都由父亲来安排，自述学习成绩一般。在升入初中时，感觉方方面面都不如别的同学，曾提出过转学，但父亲执意不让，她感觉自己是一个无用的人，同学们会瞧不起她，变得沉默寡言，独来独往，避免与同学们接触，上课时注意力无法集中。有时很羡慕别的同学，跟家人有说有笑的，家人也理解，而自己虽然物质方面被满足了，可内心好孤独，没有人能够理解她，不懂她。也曾尝试过跟父亲聊聊天，可每次父亲都说工作忙，没时间。她觉得在学校就是一种煎熬，好压抑，面对临近的中考，自己也着急，可就是无法专心学习。从本案例中可以看出该生父亲的教养方式是专制型的，父亲专制型的教养方式在很大程度上影响了孩子的学业情绪，父亲不理解孩子，孩子向外倾诉的通道被阻断，如此发展下去，不仅学习成绩不会提高，而且可能导致孩子产生心理问题。

4.3.5 案例五

王兵（化名），男，XX市XX县XX学校初二学生，是家中的独生子。父母都是初中毕业，在家中务农。他与我聊天时行为很拘谨，坐在那里一直搓手，当谈到某个话题时，他意识到与我的观点不同的时候，就说“我错啦”。我及时纠正并给予鼓励“你并没有错，只是每个人的观点看法不一样而已”。

据他讲述，父母都是老实人，文化程度不高，家庭收入较低，家人对他的期望值很高，希望他能够光宗耀祖。父亲虽然言辞很少，还比较宽容，母亲对他管教很严，对他的生活和学习操碎了心，真可谓事无巨细，而且他不想让母亲生气，一直在做“懂事的孩子”，据他回忆，从上小学开始，他的学习成绩一直在班里名列前茅，一心只在学习上。可是，自从升入初中二年级，他感觉到想挣脱母亲的控制，有时甚至反感母亲的做法，真想自己做主，可是离开家、离开母亲又不行，有时又感觉好无助，心中迷茫困惑，不知道该怎么办？他也明白初中二年级是一个关键期，要好好学习，不辜负父母的期望，可是，一遇到问题与母亲聊天时，心理就很不舒服，有时，也是专门跟母亲对着干，上课也走神，作业不认真，学习成绩退步。

从本案例中可以看出，这个家庭中亲子关系不良，父亲处于边缘化状态，母亲是控制型的。该生正处于青春叛逆期，生理、心理都在发生变化，独立性与依赖性的矛盾心理，希望有一个人能够懂，能够一起聊聊天，但是，母亲只强调学习，忽视了孩子的心理需求，从而影响到学习。

第五章 结论与建议

5.1 初中生学业情绪的总体特征

总体而言，初中生的学业情绪在各个维度上的得分由高到低分别是消极低唤醒、积极高唤醒、消极高唤醒、积极低唤醒，初中生体验到的积极学业情绪较消极学业情绪多。积极高唤醒分问卷中，实验对象在各维度单项的平均所得分数分别为希望、自豪和高兴；积极低唤醒分问卷中，实验对象在各维度单项的平均所得分数依次为平静、放松和满足；在消极高唤醒的分问卷中，实验对象在各维度单项的均值得分依次为恼火、焦虑和羞愧；在消极低唤醒分问卷中，各维度单项的平均得分依次为沮丧、无助、厌倦和心烦。在总体特征中，初中生体验到的课堂学业情绪以希望最高，其次是感动，平静，焦虑，自豪，沮丧，无助，愤怒，快乐，满足，羞耻和无聊，在这些具体项目中，沮丧、焦虑等消极学业情绪也较高。一方面，随着学业难度的增加，学习的挑战性也随之加大，而学习成绩的提高，使得初中生的兴奋显著增强。另一方面，初中生处于青春期，心理上自我感觉成熟，但实际还带有幼稚性，情感体验比较丰富。所以因素不同，他们的学业情绪也有很大的不同。

5.2 初中生学业情绪的差异特点

在性别变量中，初中女生的学业情绪显然高于男生，在初中生的学业情绪中，积极高唤醒以及兴奋，自豪，积极低唤醒和平静，而消极的高唤醒和焦虑，羞耻，愤怒，无聊，无奈，无助和抑郁存在很显著的差异。在其他维度上，男生的分享显著高于女生，男生在满足维度上比女生得分高，但差异不很显著。

在年级变量中，分属不同层次的初中生的学业情绪没有显著差异，积极低唤醒，消极高唤醒和消极的低唤醒的差异较大，但积极的高唤醒度没有很显著的不同。感动，乐趣，羞耻，愤怒，无聊，无奈和沮丧等不同阶层初中生的兴奋，自豪和焦虑没有显著差异。从初一到初三的积极的高唤醒和积极低唤醒都呈逐年下降的趋势，从初一到初三的消极唤醒和消极低唤醒都逐年增加。

独生子女情况变量上，独生子女与非独生子女在初中生学业情绪的总分上差异比较显著；积极的高唤醒和不积极的低唤醒在独生子女情况上存在一定差异，不是独生子女在积极高唤醒和消极低唤醒上的分数比是独生子女的要高，而在非积极高唤醒和消极低唤醒上差异却不十分的显著；非独生子女的初中生所得分数要强于是独生子女的初中生，其他情绪在独生子女情况上并不显著。

在是否担任班干部的变量上，担任班干和不担任班干的初中生在课堂学业情绪

的总分上差距并不是十分的显著。在各细分的维度上，除焦虑、愤怒、羞愧外，其他情绪方面，担任班级班干部的任职状况存在显著差异，而担任班干部的初中生在感动、兴奋、满足、自豪等积极学业情绪方面的得分优于没有承担班干部工作的初中生。因此，对于初中生是否担任班干部对于他们性格塑造，习惯养成，情绪塑造也有很重要的作用。

在父母教育方式变量上，初中生学业情绪的变化差异比较大。父亲的教育方式在初中生学业情绪上差异显著；在消极低唤醒上差异很大，但在积极高唤醒、积极低唤醒、消极高唤醒上差异不大；父亲的教育方式在无助、沮丧、心烦（消极低唤醒）上差异较大。

在父母受教育程度的变量上，差异不显著。

5.3 研究不足与展望

5.3.1 本研究对初中生学业情绪的理论结构进行了一定的研究，但受时间资源所限，仅从农村某一初中生的学业情绪现状这一方向进行，未做过多深入关系研究、对策研究，因而其有待进一步探讨。

5.3.2 调查研究对象有限。首先，本研究编制的初中生学业情绪问卷没有在较大范围较大规模内进行施测从而获得更规范权威的数据；其次，本研究在问卷调查过程中仅调查了山西省文水县某中学的初中生，可能对结果的普遍性有一定的影响，今后的调查研究需要扩大被试范围，不仅仅局限于一个学校，应把范围扩充到不同地区的不同学校，在可能的情况下，可以在全国范围内增加样本选取量，使得研究更加科学严谨。

5.3.3 本论文所采用的主要方法是问卷调查法，通过问卷对初中生学业情绪进行研究，在今后的研究调查中，问卷设计有待再做更新的优化整合，使其更加科学严谨。

5.3.4 为了使结果更合理，更具科学型，更有普适性，本次研究调查还运用了访谈法来作补充。但是案例仅选取了五个，虽对初中生学业情绪研究有一定的价值，但是普遍性还需进一步提升。

参 考 文 献

- [1] 俞国良, 董妍. 学业情绪研究及其对学生发展的意义 [J]. 教育研究, 2005 (10): 41-43, 40.
- [2] 汤兆武, 杨若翰. 从哪里看出学生课业负担过重——对课业负担测量的思考与建议 [J]. 教育发展研究, 2013 (6): 31-35.
- [3] Pekrun R, Goetz T, Titz W, et al. Academic emotions in students self-regulated learning and achievement: A program of qualitative and quantitative research [J]. Educational psychologist, 2002, 37 (2): 92, 91-105.
- [4] 董妍, 俞国良. 青少年学业情绪问卷的编制及应用 [J]. 心理学报, 2007 (5): 852-860.
- [5] Barrett L F, Russell J A. The Structure of Current Affect Controversies and Emerging Consensus [J]. Current Directions in Psychological Science, 1999, 8 (1): 10-14.
- [6] 孙士梅. 青少年学业情绪发展特点及其与自我调节学习的关系 [D]. 济南: 山东师范大学, 2006.
- [7] 王俪嘉. 教师课堂应答方式对学生学业情绪的影响研究 [D]. 昆明: 西南大学, 2010.
- [8] 徐先彩, 龚少英. 学业情绪及其影响因素 [J]. 心理科学进展, 2009, 17 (1): 92-97.
- [9] 陆莲. 初中数学学习困难学生学业情绪及其影响因素研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2008.
- [10] Goetz T, Frenzel A C, Hall N C, et al. Antecedents of academic emotions: Testing the internal/external frame of reference model for academic enjoyment [J]. Contemporary Educational Psychology, 2008, 33 (1): 9-33.
- [11] Goetz T, Pekrun R, Hall N, et al. Academic emotions from a social - cognitive perspective: Antecedents and domain specificity of students' affect in the context of Latin instruction [J]. British Journal of Educational Psychology, 2006, 76 (2): 289-308.
- [12] Goetz T, Frenzel A C, Pekrun R, et al. Between-and within -domain relations of students' academic emotions [J]. Journal of Educational Psychology, 2007, 99 (4): 715-733.

- [13] 郑英娟. 初中生物理学业情绪研究 [D]. 西安: 陕西师范大学, 2007.
- [14] 李赛丽. 初中生物理学业情绪问卷的编制及调查研究 [D]. 天津: 天津师范大学, 2012.
- [15] 黄静. 初中生数学学习兴趣、自我效能感、学业情绪与数学学业成绩的关系研究 [D]. 成都: 四川师范大学, 2012.
- [16] 张典. 高中生英语学业情绪及其与英语学习自我效能感的关系研究 [D]. 开封: 河南大学, 2010.
- [17] 田琳琳. 高中生英语学业情绪调节策略及其培养 [D]. 开封: 河南大学, 2011.
- [18] 林飞虎. 高中生英语学习自我效能感在英语课堂学业情绪与英语学业绩效之间的调节效应研究 [D]. 天津: 天津师范大学, 2012.
- [19] 薛辉. 初中语文学困生学业情绪的特点及影响因素研究 [D]. 宁波: 宁波大学, 2012.

致 谢

这是一个充实而收获的季节。经过充实、短暂而又忙碌的学习，我在山西大学的研究生学业马上接近尾声。两年时间如沧海一粟，所经历的事情和学到的东西却又如在眼前。在山西大学读研的这段时间里，心中有很多想说的话要诉说。特别感恩而又难忘的是恩师、家人、朋友、同事和各位优秀同学们给予的帮助，我非常珍惜这短暂而又值得让人终生回忆的经历。

首先感谢我的导师卢富荣老师，她年少有成，博学广闻，极具亲和力，在年龄上比我还小一岁，在学术上却是我的导师。在我对心理健康教育还处于一知半解的时候，是卢老师通过各种案例、讲解、经验，让我如醍醐灌顶，打开了心理学的大门。在论文题目的选定、开题报告的指导以及整个论文的形成过程中，她都给我提出了非常宝贵的意见，在我论文初稿完成后，卢老师百忙中抽时间为我认真反复修改，提出很多极其珍贵的意见。感动、欣慰，我想卢老师的做人做学问做事的态度必定是我今后在教书育人这条路上永远学习的模范和榜样，也是我今后人生的灯塔。和卢老师亦师亦友，我相信我们这种师生情谊一定会伴随我的一生。想起当初选导师的时候，我之所以选择卢老师，一是因为卢老师的学术背景——毕业于北京师范大学——我一直向往的大学，二是卢老师的孩子和我的孩子年龄相仿，我相信这份陪伴、这份相随，不仅能够在学业有很多共鸣之处，在真正的生活中也会给我很多的启示和思考。感谢卢老师也接纳了我。

感谢刘丽老师等各位领导和老师在研究生期间不辞辛苦地授课，从专业学识和视野方面为我打开了很多心理学的窗口；让我着实见识到了心理学的天空分外灿烂，让我见识到了山外有山，人外有人；让我真正地体会到了心理学是一个自助助人的学科，其现实意义非常深远。

感谢我的中学同学赵晋文老师，在我初期问卷发放、组织及回收方面给予我的帮助。他没有任何怨言，配合我的问卷调研工作，组织学校老师和学生，认真填写，为本论文的顺利完成打下了扎实的数据基础。

感谢我的同事侯雪薇老师。作为学校的心理咨询师，本身她工作就很忙，但是她依然百忙之中在问卷统计、分析、案例、文献等方面给了我莫大的帮助，帮助我收集各种论文的相关信息，在工作繁忙的同时不辞辛苦地为我提供了专业的帮助。这份情谊铭记在心。

非常感恩我的同事、朋友张瑜，她以学姐的身份为我在论文写作方面提供很多实用性的帮助。感谢她的老公小寇，在数据分析、统计方面的专业性为这篇论文的科学性保驾护航，使得这篇论文能顺利完成。

最后感谢我的爱人及孩子，在家庭方面，他们为我分担了很多，使我有时间和精力来应对繁重的工作。感恩他们最温暖的爱与陪伴、最深情的守候，这是我事业和学业最最坚实的保证。

一路走来，感恩，感动，感谢。他们给予我的支持和帮助，将是我以后在教书育人生涯中最宝贵的鞭策和珍藏。也真诚希望《初中生学业情绪现状调查》这篇论文的研究成果能给当今中学教育提供一定的参考价值，尽到我的一份绵薄之力。

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：高培金

性别：男

籍贯：山西省文水县

个人简历：2001.9-2005-7 山西大学 本科 汉语言文学
2005.7 至今 山西应用科技学院

电话：13994249462

电子信箱：117656821@qq.com

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

2018 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

2018 年 月 日