

山西大学
2018 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

小学综合实践活动课程区域推进的个案研究 ——以太原市 X 区为例

作者姓名	赵祥瑜
指导教师	郭芬云 副教授 郭 涛 中教高级
学科专业	教育硕士
研究方向	教育管理
培养单位	教育科学学院
学习年限	2016 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

**Thesis Submitted for 2018 Master of
Education Degree at Shanxi University**

**A case study on the promotion of comprehensive practical
activity curriculum in primary schools
——Taking X District of Taiyuan as an example**

Student Name	Xiangyu Zhao
Supervisor	Associate Professor Fenyun Guo
	Senior Teacher Tao Guo
Major	Master of Education Degree
Specialty	Education Management
Department	School of Education Science
Research Duration	2016.03-2018.10

October, 2018

目 录

中文摘要	I
Abstract	II
第一章 绪论	1
1.1 问题的提出	1
1.2 研究的目的和意义	1
1.2.1 研究目的	1
1.2.2 研究意义	2
1.3 文献综述	2
1.3.1 相关概念界定	3
1.3.2 国外研究综述	3
1.3.3 国内研究综述	4
1.4 研究思路与方法	7
1.4.1 研究思路	7
1.4.2 研究方法	7
第二章 综合实践活动课程的价值及区域推进的意义	8
2.1 综合实践活动课程的价值	8
2.1.1 丰富学生的体验	8
2.1.2 改变学生的学习方式	8
2.1.3 发展学生的创新实践能力	9
2.2 综合实践活动课程区域推进的意义	9
2.2.1 推动课程设置平衡化、规范化	10
2.2.2 引领课程实施走向专业化	10
2.2.3 统筹区域内课程资源的开发	10
第三章 X 区小学综合实践活动课程区域推进的实施过程	11
3.1 建立区域推进体制，保证区域均衡发展	11
3.1.1 成立区域推进实施小组	11
3.1.2 划分片区，由点到面	12
3.1.3 制定课程管理方案	12
3.1.4 承担课题研究	12

3.2 完善课程评价体系，带动综合实践活动课程实施	13
3.2.1 将综合实践活动纳入小学生综合素质评价体系	13
3.2.2 考核评估学校综合实践活动课程开展	14
3.3 加强教师队伍建设，提高教师整体素质	14
3.3.1 主题教研为典范，模式推广	15
3.3.2 组织教师素质大赛	16
3.3.3 建立教师网络教研平台	16
第四章 X 区小学综合实践活动课程区域推进的成效分析	19
4.1 综合实践活动课程区域推进的效果	19
4.1.1 宣传学科优势，彰显学科特色	19
4.1.2 转变学习方式，提高综合素质	19
4.1.3 发展教师专业素质，打造师资队伍	20
4.1.4 推动区域综合实践活动课程的常态化实施	20
4.2 综合实践活动课程区域推进的问题探究	21
4.2.1 区域推进政策制定与执行情况	21
4.2.2 师资配备及教研培训的问题	23
4.2.3 资源包利用不当	25
第五章 区域推进综合实践活动课程的建议与思考	26
5.1 立足问题，进行顶层设计	26
5.1.1 注意区域整体推进中的一致性和特殊性	26
5.1.2 建章立制，合理规划课程内容	26
5.1.3 推广典型，发挥模范引领作用	27
5.2 促进教师专业发展，为区域推进培养中坚力量	27
5.2.1 组织教师教研	27
5.2.2 组织教师培训	28
5.3 共享资源，防止将课程资源的开发窄化	29
结 语	30
参考文献	31
附 录	35
致 谢	36
个人简况及联系方式	37

承 诺 书	38
学位论文使用授权声明	39

Content

Chinese Abstract	I
Abstract	II
Chapter 1 Introduction	1
1.1 Presentation of problems	1
1.2 The Purpose and Significance of Research	1
1.2.1 Research objective	1
1.2.2 Research meaning	2
1.3 Journals reviewed	2
1.3.1 Definition of related concepts	3
1.3.2 Review of Foreign Studies	3
1.3.3 Summary of domestic research	4
1.4 Research ideas and methods	7
1.4.1 Research train of thought	7
1.4.2 Research method	7
Chapter 2 The Value of Comprehensive Practical Activity Course and the Significance of Regional Promotion	8
2.1 The Value of Comprehensive Practical Activity Course	8
2.1.1 Enriching Students' Experience	8
2.1.2 Changing Student's Learning Style	8
2.1.3 Developing Students' Innovative Practical Ability	9
2.2 Significance of Regional Promotion of Comprehensive Practical Activities Course	9
2.2.1 Promoting the Balance and Standardization of Curriculum Settings	10
2.2.2 Leading the Course Implementation to Professionalization	10
2.2.3 Overall planning the development of curriculum resources in the region ...	10
Chapter 3 Implementation Process of Regional Promotion of Comprehensive Practical Activities Course in Primary School of District X	11
3.1 Establishing Regional Promotion System to Guarantee Regional Balanced Development	11
3.1.1 Establishment of Regional Implementation Group	11

3.1.2 Partition, from point to surface	12
3.1.3 Developing curriculum management plan.....	12
3.1.4 Commitment to research.....	12
3.2 Improving the Curriculum Evaluation System and Promoting the Implementation of Comprehensive Practical Activities Course	13
3.2.1 Integrating Comprehensive Practice Activities into the Evaluation System of Primary School Students'Comprehensive Quality.....	13
3.2.2 Assessment and Evaluation of Comprehensive Practical Activity Courses in Schools	14
3.3 Strengthen the Construction of Teachers and Improve the Overall Quality of Teachers	14
3.3.1 Theme Teaching and Research as a Model and Model Promotion.....	15
3.3.2 Organizing Teacher Competition.....	16
3.3.3 Establishment of Teachers'Network Teaching and Research Platform.....	16
Chapter 4 Analysis on the Effectiveness of Regional Promotion of Comprehensive Practical Activities Course in X District Primary School.....	19
4.1 The Effect of Regional Promotion of Comprehensive Practical Activities Course	19
4.1.1 Publicizing the Advantage of Course and Highlighting the Characteristics of Course.....	19
4.1.2 Transforming Learning Style and Improving Comprehensive Quality	19
4.1.3 Developing Teacher's Professional Quality and Building Teacher's Team..	20
4.1.4 Promoting the Normalized Implementation of Regional Comprehensive Practical Activities Course	20
4.2 Probe into the Regional Promotion of Comprehensive Practical Activities Course	21
4.2.1 Policy Making and Implementation of Regional Promotion.....	21
4.2.2 Teacher's staffing and teaching and research training	23
4.2.3 Improper utilization of resource packages	25
Chapter 5 Suggestions and Thoughts on Regional Promotion of Comprehensive Practical Activity Course	26
5.1 Based on the problem, carry out top-level design	26

5.1.1 Attention should be paid to the consistency and particularity in the overall regional advancement.....	26
5.1.2 Establishment of rules and regulations and rational planning of curriculum content	26
5.1.3 Promoting Typical and Playing the Leading Role of Model.....	27
5.2 Promoting Teachers' Professional Development and Fostering Backbone Forces for Regional Promotion.....	27
5.2.1 Organizing teacher's teaching and research.....	27
5.2.2 Organizing teacher's training	28
5.3 Sharing Resources to Prevent Narrowing the Development of Course Resources	29
Conclusion	30
Reference	31
Appendix	35
Acknowledgement	36
Personal files	37
Letter of commitment	38
Authorization statement	39

中文摘要

新课程改革实施以来，出现了综合实践活动课程，其在培养学生创新思维和实践能力方面的独特课程价值逐渐受到广泛关注。在该课程出现的短短数十年间，课程实施效果显著，迅速在基础教育体系中占有一席之地，对推动素质教育的发展具有极大的作用。

但问题往往与成效并存，由于综合实践活动课程本身的复杂性，其涉及的目标之大、范围之广、内容之杂、形式之散、评价之难，都对课程的进一步开展形成阻碍。从课程开展现状来看，虽然学校都按照国家规定开设了这门课程，但是在具体开展过程中存在大量问题，而这些问题单个学校作为个体来解决难度较大。在课程三级管理的机制之下，地方教育管理部门的作用尤为重要，需要从区域整体的角度来推动学校综合实践活动课程的实施，实现区域内的资源共享与课程的均衡发展。

针对综合实践活动课程实施的现状，本论文以太原市 X 区的综合实践活动课程区域推进为研究对象，目的是通过梳理 X 区在课程区域推进工作中的具体实施过程，为其他地区课程实施缩小地域差异，促进课程良性发展提供借鉴和思考。本研究主要采用个案研究法，以“太原市 X 区”为例，对该区综合实践活动课程区域推进的实施过程、成效与问题进行分析研究，提出自己的建议与思考。同时结合文献法，了解国内外关于该课程区域推进的现状，发现问题，找准研究切入点；采用访谈法进一步了解该区区域推进的成效及存在问题，深化总结其推进策略。研究发现，在区域推进的具体过程中，该区通过建立区域推进体制、承担课题研究、完善课程评价体系、加强教师队伍建设等举措，在区域推动综合实践活动课程发展，实现区域内课程实施均衡化方面卓有成效。但是由于整体教育机制的问题，依然存在师资配备不足、共享资源包利用不当等问题，区域的均衡发展与发扬学校个性存在冲突。因此，在综合实践活动课程区域推进过程中，要进一步建章立制，合理规划课程内容，促进特色课程的开展，做到既共同进步又保有自身特点，同时注意发挥模范引导作用。

关键词：小学；综合实践活动课程；区域推进；个案研究

Abstract

Since the implementation of the new curriculum reform, comprehensive practical activity curriculum has emerged, and its unique curriculum value in cultivating student's innovative thinking and practical ability has gradually attracted widespread attention. In the short decades since the emergence of the curriculum, the implementation of the curriculum has achieved remarkable results, occupying a place in the basic education system rapidly, and playing a great role in promoting the development of quality education

However, problems often coexist with effectiveness. Due to the complexity of the integrated practical activity curriculum itself, its large objectives, wide scope, miscellaneous contents, scattered forms and difficult evaluation hinder the further development of the curriculum. From the current situation of curriculum development, although schools have opened this course in accordance with national regulations, there are a lot of problems in the specific process of development, and these problems are difficult to solve as individuals in school. Under the mechanism of three-level curriculum management, the role of local education management departments is particularly important. It is necessary to promote the implementation of comprehensive practical activity curriculum in schools from the perspective of the whole region, so as to realize the resource sharing and the balanced development of curriculum in the region.

In view of the current situation of the implementation of integrated practical activity curriculum, this paper takes the regional promotion of integrated practical activity curriculum in X District of Taiyuan City as the research object. The purpose of this paper is to sort out the specific implementation process of the regional promotion of curriculum in X District, Provide Reference and Consideration so as to narrow the regional differences in curriculum implementation in other regions and promote the sound development of curriculum. This study mainly uses case study method,

taking "X District of Taiyuan City" as an example, to analyze and study the implementation process, effectiveness and problems of regional promotion of comprehensive practical activities curriculum in this area, and to put forward their own suggestions and thinking. At the same time, combining with the literature method, we can understand the current situation of regional promotion of the curriculum at home and abroad, find out the problems, and find out the starting point of the research; using interview method, we can further understand the effectiveness and existing problems of regional promotion in the region, and deepen the summary of its promotion strategy. The study finds that in the specific process of regional promotion, the region has achieved remarkable results in promoting the development of integrated practical activity curriculum and achieving the balanced implementation of curriculum in the region by establishing regional promotion system, undertaking research projects, improving curriculum evaluation system and strengthening the construction of teachers. However, due to the problems of the overall education mechanism, there are still some problems, such as inadequate allocation of teachers, inappropriate use of shared resource packages and so on. There are conflicts between the balanced development of the region and the development of school personality. Therefore, in the process of promoting the comprehensive practical activity curriculum area, we should further establish rules and regulations, rationally plan the curriculum content, promote the development of characteristic courses, achieve common progress and maintain their own characteristics, while paying attention to the role of model guidance.

Key words: Primary School, Comprehensive Practical Activity Course, Regional Promotion, Case Study

第一章 绪论

1.1 问题的提出

时代发展对课程改革提出了新的要求，注重加强学科知识与社会发展的内在联系，而其中就要求将实践性课程纳入到学科领域中，培养具有创新思维和实践能力强的人。纵观发达国家的教育体系，都设计了“综合性学习”的课程，鼓励学生利用多学科的综合性知识和能力来解决实践过程中到的问题，建立人与自然、人与社会、人与自我的认识。新课改过程中第一章 绪论，不仅不断更新着教师的教育理念，更对学生的学习方式提出了新的要求，探究与发现学习逐步取代了接受性学习。

2017 年教育部印发了《中小学综合实践课程指导纲要》，其中明确指出：“综合实践活动是从学生到真实生活和发展需要出发，从生活情景中发现问题，转化为活动主题，通过探究、服务、制作、体验等方式，培养学生综合素质到跨学科实践性课程。”^①这是国家规定的从小学一年级就开始实施的必修课程，与学科课程同属基础教育课程体系的范畴，在近几年得到迅猛发展，课程价值令人欣喜。但是在该课程具体的实施过程中，因为缺乏统一的课程管理体系与评价方式，由地方组织和引导，开发地方性教材，学校自主操作，缺乏顶层设计，使课程的开展在各地出现了不同程度的瓶颈。如上层教育行政部门的管理与指导角色缺失，课程评价体系模糊，师资力量不足，开发利用课程资源的能力不足，在具体的指导过程中用替代了学生的探究与体验等；这就要求区域管理层面发挥积极作用，从多个层面想方设法引导基层学校和教师深入学习，认识综合实践活动课程的特点，为国家课程规划和学校课程开展之间架构桥梁，区域推进工作势在必行。

基于上述背景，教育局积极采取举措，通过大学区制的片区管理制度，推动课程区域开展。笔者以太原市 X 区在综合实践活动课程区域推进实施过程中的探索为例，总结区域课程整体发展的有效手段及成功经验，分析其存在的不足及原因，以期进一步提出区域推进的有效策略，深入推动区域共进下的课程发展，为广大综合实践活动课程的探究人员提供范例。

1.2 研究的目的和意义

1.2.1 研究目的

① 教育部.《中小学综合实践活动课程指导纲要》.2017.

综合实践活动课程内涵体现的教师教育方式和学生学习方式的转变吸引了大量教育理论研究者与实践人员的目光。但是在实践中发现，由于缺乏国家统一指导和课标规定，该课程的实施在极大促进基础教育课程改革的同时，也出现了大量的问题，各地发展良莠不齐，差异明显。选取“太原市 X 区”作为个案研究的对象，将区域资源有效整合与管理，改变单个学校面对课程实施困难无计可施的现状，对 X 区该课程区域推动工作实施过程、成果与问题进行整理与分析，实现区域推动策略优化。

1.2.2 研究意义

本论文通过对 X 区区域推进过程中课程实施与开展情况的调查，发现区域推进的合理化措施，针对出现的问题尝试提出解决，对推动区域课程发展提供行之有效的理论与实践意义。

第一，理论意义。通过文献的查阅可以发现，自综合实践活动课程进入基础教育改革以来，大量的研究资料都是关于个体学校或课程目标与资源开发的，但是对于课程开展与实施过程中存在的差异及区域内共性问题关注不足，从区域层面整体思考与解决的研究内容较少。本论文以个案研究法为主，同时通过问卷和访谈的形式深入获取 X 区区域推动下综合实践活动课程取得进展及存在不足，希望能够为区域课程均衡化发展的研究提供一定的理论依据。

第二，实践意义。综合实践活动课程关注学生的内在发展与外在体验，其课程目标与学生发展核心素养的要求具有共通之处，课程的有效开展与实施非常重要。X 区综合实践活动课程在区域管理机制的推进下，近几年取得非常大的进展，课程进入常态化实施阶段。以 X 区综合实践活动课程的整体推进为例，其成效与不足都值得进行深入探究，以便为其他区域实现该课程的整体推进提供实践意义。

1.3 文献综述

我国基础教育领域经过多年的探索研究，为缩小地区、学校、城乡之间的教育差异做出了许多努力，但是仍有许多地方还仅仅停留在理论层面上，如何付诸实践，有哪些可操作的做法仍在研究领域存在大量空白。综合实践活动课程在取得大量教学实效的同时也随机产生了许多问题，而其中很多共性的困惑，如学校教育资源的不均衡，课程资源开发难度较大，校本资源与区域资源，课程评价体系的缺失等，都需要地方教育管理部门与组织者发挥管理与指导作用，带领学校通过区域推进的手段和策略来解决出现的问题。笔者通过对国内外相关研究成果的梳理，了解

不同国家和地区对课程的认识及实施状况，为本研究提供支持。

1.3.1 相关概念界定

1.3.1.1 综合实践活动课程

综合实践活动课程实行“国家-地方-学校”的三级管理。在国家意志下，地方发挥管理与指导功能，学校负责课程的具体开发与实施，由国家、地方、学校是一门由国家规定，地方统筹管理和指导，学校具体开发与实施的课程。该课程要求由小学一年级开始开设，在整个基础教育阶段和普通高中教育阶段实施，培养学生的独立思考能力、发现和探究能力，创新与实践能力。课程以“真目标、真任务、真体验、真发展”贯穿主题活动的始终。强调在真实的任务情境下引起有意义的学习行为，通过给予学生一定的学习支架，利用项目式设计让学生开展研究性学习。

《新纲要》的发布更是进一步提出了不同学段的具体要求，着力提升学生的核心素养，培养学生的关键能力。

1.3.1.2 区域推进

本论文提到的区域主要是指以县区为单位的教育行政区域，区域推进就是县区地方教育行政部门与组织针对区域内的教育不均衡现象利用行政手段进行统筹规划，整体推动区域内各校综合实践活动课程的发展，为均衡化和常态化实施做出尝试与努力。在这个过程中，首先要注意地方的统筹管理，根据地方现状及各校课程开展的实情成立区域推进实施小组，整体上考量问题，提出解决办法。其次要着力开发课程资源，将学校资源、社区资源、地方资源有机整合，充分发挥课程综合性的特点，实现对学生综合性能力的培养。最后，还要注意推动区域内教师队伍的成长与进步，打造一支课程有效实施的强有力队伍。除此之外，在 X 区的实践操作中，关注到了区域内统一的课程评价体系的建立与完善，带动综合实践活动课程实施。

1.3.2 国外研究综述

通过文献梳理可以发现，国外的相关研究大多集中在对于课程阶段发展和课程目标方面，几乎没有涉及到课程区域推进的内容。笔者试通过对国外课程发展与内涵的解读，寻找国内区域推进的切入点。

国外综合活动课程在实践领域经过不断发展和变革，出现了各种课程思想和研究理论，虽然表述不同，但内涵一致。早在 20 世纪初，课程独立的思想体系和实践类型就得到初步发展。20 世纪 60 年代进入蓬勃发展时期，各种课程思想得到进一步发展和完善。德国著名教育家赫尔巴特最早对综合课程进行了论证，他提出了“以

学科为中心”的综合课程主张，这一理论体系得到了认同和发展。此后杜威提出了“以儿童为中心”的综合课程主张，他的主张推动了综合课程的全面发展。随后不断地出现了不同学派对综合课程的研究和认同，使得综合实践课程形成了独立的课程体系。与此同时各国对于综合实践课程的研究也在不断的发展，在课程体系变革的同时，从理论和实践层面对综合实践课程进一步归纳和总结。

在课程的实践性与综合性成为新时代教育主流的当下，许多发达国家和地区积极对已有的课程结构进行调整，推动综合课程的建设与发展，培养适合时代发展的创新型人才。如美国的实践类课程，主要包括自然和社会两个方面，分为科学、技术与社会研究，设计学习和社会参与性学习三类，在课程设立上也是本着对学生实践能力和社会责任感的培养，给学生提供可以融入社会以及服务社会的机会，为了将学生投入到社会实践中去。^①英国在对综合课程的研究一开始就做出明确的要求和定义，以具体的课程标准为指导，课程内涵丰富，其社会研究主要从当下形式出发，围绕政治、文化、道德问题来开展。法国的课程标准中明确设计了综合学习课程跨域学科领域的学习，注重活动模式的多样性。^②

综合实践课程的开设并不是新的学科领域的发展而是对于时代发展和学习的需要，是课程变革的必然趋势，在许多发达国家的基础教育中，都十分重视增强实践性课程的设置来满足社会对人才的需要，他们的综合课程设置对我国课程开展与实施具有参考与借鉴作用。但是国外的研究旨在改变课程的类型和活动方式来实现综合实践课程的落实，关于综合实践课程区域推进的研究还是少之又少。

1.3.3 国内研究综述

随着教育领域的变革，以及课程管理的一系列变化，在西方教育思潮的影响下，我国基础教育领域提出了综合实践活动课程，相应的有关研究也不断出新，通过梳理相关资料发现，目前关于综合课程的历史、价值、实施途径等方面的研究已经初具成效，综合实践课程的评价体系的研究也有许多，但是关于区域推进，实现教育均衡发展的相关课程研究较少。

第一，关于综合实践活动课程内涵的研究。

综合实践活动课程的内涵是什么，一直以来并没有一个明确的说法，我国学者对其内涵也有不同的认识。钟启泉认为综合实践课程超越了传统课程的学习机制和

① Correlation between Project Learning Tree Activities (K-12) and the National Curriculum Standards for Social Studies. <http://www.washingtonpost.com>; <http://www.hawaii-nation.org>.

② 钟启泉，崔允漷，张华.为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展——《基础教育课程改革纲要（试行）》解读.上海：华东师范大学出版社，2002：92.

学习方式,对于自身的评价体系也有不同的定义^①。文可义却认为综合实践活动课程是国家规定的,强调学生的体验式和参与式学习,注重培养学生实践能力的课程。^②郭元祥从师生课堂角色转变入手,认为该课程是教师指导下的学生自主进行探究的实践性课程。^③张华认为该课程以学生的经验与生活为核心^④。这些不同的认知,都对综合实践活动的课程内涵提出了独特的见解,但核心都在强调传统的学习方式的转变,要求教师指导学生将所学内容与社会需要相结合,将实践活动内容融入到教学中去,开展多种多样的实践活动。这些课程内涵的认识都极大推动了课程内涵的发展,成为我国综合实践活动课程迅速发展的助推力。

第二,对综合实践活动课程价值的认识。

钟启泉认为,综合实践课程的设置“在我国行政史上是一个划时代的实践,是课程发展的重要里程碑”。^⑤它在丰富学科内容的同时,课程强调加强学习与社会实践的内在联系,让学生学会生活。在国内的许多研究中,都出现了对综合实践活动课程的价值研究的探讨。钟启泉认为,该课程的价值区别于传统的学科课程,以促进学生对知识的掌控和运用,培养实践能力为目标。文可义认为综合实践活动课程以学生的爱好和兴趣为出发点,培养学生的关键能力。陈时见则强调无需过分划分综合实践课程与学科课程的界限,二者是相互促进的关系。他认为学科课程知识的培养有利于实现综合实践课程,而实践活动的开展又进一步落实了所学内容,是学科课程的具体体现。他们的研究都在于综合课程的价值就是学生能力的培养,事实上,课程的价值并不是单一的,它的存在和出现,不仅仅是学科课程的落实,学生能力的发展,社会实践的形式,它还有助于学校的发展和教师的发展。

以上研究的观点虽然存在差异,但是在一定程度上,对综合实践课程的发展起到了推动作用,他们都强调课程价值在提高学生实践能力上的落实,为一线教师进行教学实践活动提供理论支撑,指明方向。

第三,对综合实践活动课程实施的研究。

随着综合实践活动课程在基础教育体系占据越来越重要的地位,对课程的理论探讨渐渐向实践操作层面,归纳起来,主要在以下几个方面:

① 钟启泉.综合实践活动:涵义、价值及其误区.教育研究,2002,6: 42.

② 文可义.综合实践活动课程涵义、特点、功能.广西教育学院学报,2001,4: 16.

③ 郭元祥.综合实践活动的基本规定.当代教育科学,2003,4: 15.

④ 张华.论“论综合实践活动”课程的本质.全球教育展望,2001,8: 10.

⑤ 钟启泉.综合实践活动课程的设计与实施.教育发展研究,2007,2.

(1) 课程实践中存在的问题。陈时见^①认为，然国家规定是一门必修课，但是仍然有许多地方和学校，并没有真正的进入课堂教学。郭元祥^②认为课程实施的过程中出现了操作性错误，认识不清导致许多地方和学校没有领会到综合实践课程的重要性。综合实践课程的实施一方面取决于课程的发展，另一方面取决于落实地的认识和操作上。教育系统以及社会认知水平分不开，课程的价值、理念的清楚认识分不开。梳理相关文献发现，实践中存在的问题集中在三个方面：对课程认识不清，没有师资力量的支撑，课程管理体制的缺乏。本文从这些问题出发，关注课程开展现状，为研究寻找切入点。

(2) 问题解决的策略。已有的研究资料显示，解决这些问题，大致可以通过以下三个途径，一种是课程资源的开发与利用，一种是是师资建设，还有一种是课程评价，多元化的评价体系，是综合实践课程顺利开展的重要保障，课程评价体系有效的激励课程的发展。针对课程实施中出现的问题，以区域层面作为抓手的实践研究较少，这为本论文的研究提供了新的视角。

(3) 区域内综合实践活动课程的实施。少数研究者近年来从区域层面整体看待综合实践课程的实施，旨在解决课程实施的问题和课程的未来发展。这些研究梳理起来大致可以分为两类，一是关于课程开发主体的研究，有的学者指出“区域+学校”的综合实践活动课程开发主体，有的主张学校的自主化研发。二是课程区域管理的研究。从这个层面去推动综合实践课程的发展，解决区域管理中的问题和找到解决策略。但是，研究比较浅显，不够深入。

纵观国内外研究可以看出，课程体系虽然已经建立，但对于综合实践课程的研究还处在初级阶段，对课程实施方面的策略探究还需要有所补充，大多数研究者对综合实践活动课程的研究都集中在理论的解释和具体的课程实践操作层面。从区域推进的视角进行研究的方向较少。笔者在梳理相关研究文献时也发现，从综合实践活动实施来看，国外已经形成相当的课程开设体系，将课程理念渗透在日常教育教学活动中，注重体验与实践过程。但是在课程区域性实施的研究针对性不强，研究较少。

综上所述，可以发现本论文的选题在充分结合现在研究成果的基础上，寻找研究空白点。笔者选取综合实践活动课程区域推进取得实质性进展的 X 区，以期为相似区域的综合实践活动区域推进实施提出建设性建议。

① 陈时见.综合实践活动理论与案例.南宁，广西科学技术出版社，2005.

② 郭元祥，姜平.当前综合实践活动课程的现状与问题.基础教育课程，2006.

1.4 研究思路与方法

1.4.1 研究思路

以 X 区 40 所小学为研究对象，总结成功的经验，同时对出现的问题与不足进行反思，提出解决策略，促进区域内基础教育发展。

1.4.2 研究方法

文献法

文献分析法，整理与研究能为论文提供理论支撑的书面材料，从多角度梳理国内外课程研究的成果。发现目前的研究在解决课程实施过程中存在的问题还存在空白之处，从区域层面推进课程实施虽然已经被提出，但具体的可操作性方法还需在实践中进行验证。通过查阅相关政策文件，对现有的研究做出分析，明确研究题目的可行性以及实用意义，同时对所收集的理论依据进行学习和整理，对课题做出相关指导和建议。对现有研究资料中的数据、文献进行归类整理并分析，为本论文找到可行的运行策略和方法及提供理论基础。

访谈法

访谈法，通过对访谈人员的提问，从答案中分析受访人员的研究方法。访谈对象可以针对性的选择，以便于研究问题的典型性。本论文针对课程实施的具体事项与学校课程实施负责人深入交谈，深入区域推进课题实验校进行实地考察，调查区域推进过程中采用的方法取得的效果如何，并进一步深化总结其推进策略。同时与 X 区综合实践活动中研班成员、实验校学生进行交流，发现在区域推进实施取得了一定的成效，如课程资源得以共享、教师专业素质得以提高、学生关键能力得到程度的提高。然而任何一项举措在取得成效的同时必然会产生一定的问题。

个案研究法

个案研究法是对某一特定个体、单位、现象或主题的研究。通过大量收集研究资料，对研究对象产生与发展的过程进行深入了解，整理和分析其形成原因和带来的影响，形成对有关问题全面的认识，提出自己的结论。本文以 X 区综合实践活动课程区域推进为研究对象，收集区域推进过程中的相关资料，研究区域推进过程中的举措及成效对整体推进区域课程实施与发展的影响。

第二章 综合实践活动课程的价值及区域推进的意义

该课程是由国家规定，从小学一年级开设，在整个义务教育阶段和普通高中课程学习阶段都是必修课，每周 2-3 节，已经成为基础教育课程体系极为重要的一环，对推动基础教育纵深改革具有重要意义。而在课程实际开展的过程中，凸显了诸多问题，需要行政驱动和资源统筹来推动课程发展，促进综合实践活动课程在区域内的常态实施和有效实施。

2.1 综合实践活动课程的价值

综合实践活动课程具有开放性和实践性的特点，采用项目式学习，利用多样化的学习支架来支撑整个活动过程。在项目式主题活动的探究中，强调知识的融合与学科整合，打破学习与生活的界限，但是并不是简单的学科知识的综合，追求的结果并非单一的作品的完成，而是学生运用学科知识来解决实践活动问题的过程，旨在通过实践活动来提高学生的关键能力，培养创新型思维，提高学生的综合素养。

2.1.1 丰富学生的体验

综合实践活动课程强调学生在主题活动中的体验和感受，作为一门综合性非常强的学科，在参与项目式活动的过程中，需要运用多元的知识来处理活动过程中碰到的问题，这就需要学生在研究性学习中调动已有的知识结构和生活体验来解决问题，优化建构认知系统。该课程鼓励学生关注实际生活，在具体的项目式活动和学习中构建对于自我、自然、社会的认识。通过明确的活动目标和真实的教学任务，在实践中获得与人沟通的体验，发现与尝试解决问题的体验，从多角度认识事物的体验，探究性学习的体验，在真实的情景中锻炼学生对于知识的融合与运用，拉近自身与活动主题的关系，进而拉近人与社会、自然、自我的距离。整个学习过程，学生都置身于开放性的学习空间，调动已有的知识经验和实践体验，尝试捕捉问题，与人合作探究解决问题，完成由接受性学习向探究体验性学习方式的转变，将自身的经验融会贯通，从中获取社会参与的经验。

2.1.2 改变学生的学习方式

伟大的教育家苏霍姆林斯基曾经说过：“人的内心里有一种根深蒂固的需求，总是感到自己是发现者、研究者、探索者。在儿童的精神世界里，这种需求特别强烈。”传统学科下教师与学生的关系基本上是教与学的关系，过分强调知识的接受和掌握，忽视了学生的体验和获得。在综合实践活动课程中，情况恰恰是反过来的，强调学生自身的探究学习体验和过程，教师要进行有效指导而不能替代学习。

课程从学生的兴趣和直接经验出发，以社会热点问题与现象、学生实际生活、自然环境为研究对象，以研究性学习作为主要的学习方式，引导学生回归对自我的认识，对自然的体会，对社会热点问题的发现与捕捉，从而围绕问题展开探究性学习过程，极大促进学生自主学习能力的培养和创新精神、实践能力的提高。当课程逐步深入的同时，它也就为学生打开了更开放的空间，由学生自主、创造性地展开实践探究，从发现问题到解决问题，生成新的问题，这样不断的循环过程中，学生的学习深度和思维广度不断进行拓展，重新构建学生的学习方式体系，将探究性学习过程中重塑的思维方式运用到其他项目式研究学习中，在一定程度上也会影响学生在传统学科学习方式上的转变。

2.1.3 发展学生的创新实践能力

经济的飞速发展对具有创新思维和创新能力强的人才提出了需求，这就为教育培养什么样的人提供了方向。为推进以创新精神和实践能力为主的素质教育发展，培养全面发展的人，国家进行了基础教育课程改革，将综合实践活动课程列为必修课程之一。综合实践活动课程的总目标归根到底是发展学生的关键能力，在具体实施过程中将目光落在学生的实际生活和社会现象上，拓宽学生的思维和看世界的视野，以真实的问题为导向，锻炼学生思维能力，进行有意义的学习和实践活动，培养学生问题解决能力、创新精神和实践能力。同时，在这样的研究性学习中，往往一个问题的解决需要同伴之间的互助，一些主题活动也需要学生主动走入社会进行调查和探究，学生的交往与合作能力、交流与表达能力都在这个过程中进行着不断的强化，价值体认和责任担当的培养目标也得到了达成。

2.2 综合实践活动课程区域推进的意义

综合实践活动课程极大的促进了素质教育的发展，但是在具体的课程实施过程中，也出现了诸多问题。如学校课程计划中没有真正落实国家课程规定，课程资源开发力度不足，教师队伍相对薄弱，活动目标与课程目标的达成存在差距等。这些都成为课程有效开展的阻力。综合实践活动课程是由国家规定，地方教育行政部门管理与指导，学校具体实施开展的一门课程。在面对学校产生的共性的问题时，需要地方教育管理部门与学校通力合作，解读国家有关课程政策要求，结合区域内课程开展的实际情况，采用区域推进的策略来解决区域内课程开展的过程中出现的亟待解决的问题，真正发挥地方管理与指导的作用，引领学校走上综合实践活动开展均衡化、常态化开展的阶段，真正实现课程对改变教育教学方式的价值。

2.2.1 推动课程设置平衡化、规范化

综合实践活动课程在实践过程中没有统一的课标、教材和参考、评价体系，这既为课程的实施提供了极大的自主空间，又造成很多学校的综合实践活动课程形同虚设，没有发挥课程的真正价值。地方教育管理部门对课程开设的重视程度是其在学校均衡、规范发展的前提保障。它通过发挥承上启下的地方行政部门管理与指导课程实施的作用引导校长和教师正确认识课程性质与实施；通过调查发现区域内学校在实施过程中存在的困惑与不足，针对具体的问题形成可操作性的解决办法；通过评价考核机制建立和完善区域内课程管理和评价体系，保证课程实施的规范性和有效性。这些措施既能为区域内课程的有效实施提供支撑保障，又能通过具体的评价体系来督促学校具体开展课程，开发课程功能，从而从整体推动课程开展走向均衡化、平衡化。

2.2.2 引领课程实施走向专业化

区域推进下的管理措施和机制从制度上解决了学校课程的开设，但是由于教师缺乏综合实践活动课程的经验，可供参考的案例也较少，很多教师反映课程的内涵非常好，但是在研究性学习活动中却无从下手，这就需要业务部门的专业引领与指导。通过上级教育行政部门对学校课程的开发与管理，实施与评价进行统筹规划，为一线教师开展课程活动提供明确的教育教学目标及评价。同时在区域范围内采取课题引领、研训结合、片区联动等手段，大力提高师资力量，打造专业化的教师队伍，为课程开设提供具体的智力支撑。

2.2.3 统筹区域内课程资源的开发

综合实践活动课程的研究内容非常广泛，自然、社会、生活、自我都可以是活动开展的研究对象，超越单个学科课程的界定，重在提高学生的核心素养。在课程资源的开发与使用上，除了需要文本类的地方性教材，更需要教师引导学生对自然、生活、社会等方面进行多样化的实践与探究活动。近几年校本化资源的开发在各校都得到了发展，但是对于综合实践活动课程需要而言还是略显单薄，个体学校的能力不足以解决存在的问题。而在区域整体推进课程实施的过程中，不仅可以有效指导学校根据自身提点开发课程资源，更能将各校开发的资源进行整合，进一步开发区域内的自然资源、社会资源、文化资源、场馆资源，从而推动区域内课程建设的整体发展。

第三章 X 区小学综合实践活动课程区域推进的实施过程

综合实践活动课程作为新兴课程，成为迅速发展的一种课程形态，在推动素质教育发展及学生能力的提高方面的效果已经得到研究论证。但是课程的复杂性造成了各地课程实施的不平衡，对课程的进一步深入开展造成了难度。如果仅靠学校的自觉行动，问题很难得到解决。因此，要向推动课改向纵深化发展，综合实践活动课程的实施作为有效的助力，迫切需要系统的区域推进策略。

之所以选择 X 区作为个案进行研究，是因为笔者作为 X 区综合实践中研班的核心团队成员和特色校骨干教师，一直参与课程区域推进研究工作，在实践过程中能够获取第一手的资料，并在过程中学习了大量的经验，研究平台较广，研究结论真实有效。

3.1 建立区域推进体制，保证区域均衡发展

《新纲要》明确指出，将综合实践活动课程列入义务教育阶段及普通高中课程计划，成为小学到高中的必须课程。但是在国家意志表达的背后，综合实践活动课程因其本身的独特性，是一个不断生发的课程，在没有统一的课标规定、教材、评价体系之下，区域层面的组织与管理对课程真正落实尤为重要。

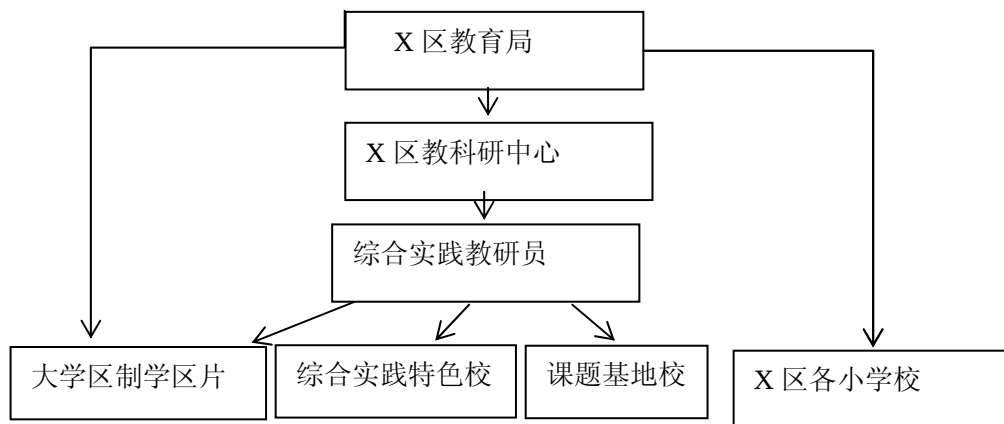


图 3.1 X 区综合实践活动课程区域推进体制一览表

3.1.1 成立区域推进实施小组

为保证综合实践活动课程实施能按国家规定开展，进一步从区域层面对全区的综合实践活动课程开展进行管理与指导，2014 年 X 区成立领导小组，明确了区域推进过程中教育局、教研室、各校相关人员的责任，针对 X 区小学在该课程实施过程中碰到的问题进行统筹规划，深入解读课程内涵，提出适合区域范围内小学的课程管理机制，尤其是制定相应的课程实施评价体系，指明课程开展的方向。

3.1.2 划分片区，由点到面

为了实现区域内小学的均衡发展，2014年X区区域推进实施小组依托教育局大学区制度，以“特色校-学区片-学校”为模式来对区域小学综合实践活动课程进行管理与指导。每个片区设置组长校来组织成员进行日常课程工作的沟通与课程资源的开发，特色校介绍成功经验，起示范、辐射作用，区教研室负责统筹管理，试图通过片区联动的方式，由点到面地推动区域内综合实践活动课程的整体发展、规范发展、均衡发展。

3.1.3 制定课程管理方案

区域推进领导小组通过制定具体的管理方案指明工作方向，建立健全该课程在全区实施的管理机制，从制度层面来保障区域推进的有效实施。在国家规定的纲要指导和该课程三级管理的课程体系之下，X区对区域课程开展作了具体的调查，根据现状制订了区域《课程实施指导意见》。各学区片由组长校牵头，根据《指导意见》共同制定适合本片区发展的《综合实践活动课程实施办法》。各校据此来制定适合学校发展的《X小学综合实践活动课程具体实施方案》。层层递进，学校建立起由教学领导负责的综合实践活动教研组，组织全校综合实践活动教师进行教科研活动，交流讨论具体的教学实践过程。每学期，由综合实践活动教师根据教学任务制定教学计划；学期中，区教研室进行统一的主题设计与评价，对各校的综合实践活动课程实施做出反馈；学期末，上层教育管理部门下校检查课程实施的具体情况。就这样，自上而下的指导，自下而上的反馈，驱动X区综合实践活动课程实施的良性开展，为区域推进工作提供了制度保障。

3.1.4 承担课题研究

为进一步深化教育教学改革，促进教育内涵发展，推动区域内小学综合实践活动课程的整体发展，全面提高教育教学质量，X区结合在区域推进工作中的探索和经验，于2014-2016年承担教育部重点课题《小学综合实践活动课程区域整体推进的策略研究》，总结成效，发现问题，为下一阶段的区域推进工作决策积累第一手的材料，提供信息支持。在综合实践活动课程常态化实施课题引领下，区内七所实验校分别承担了相关的子课题研究，尝试通过具体学校的综合实践活动课程来为全区小学提供可供参考的课程实施经验，实现资源共享。在课题研究的基础上，X区综合实践活动课程推进卓有成效，由主题探讨到课题研究，站在课程理论的高度来审视课程开展状况，总结具有一定价值的区域课程常态化实施推进经验。

2015年12月18日下午，杏花岭区锦绣苑小学、解放路小学、区实验小学、职工新街小学、

化工路小学、涧河小学、北中环街小学等七所学校在解放路小学进行课题中期汇报工作。杏花岭区综合实践教研员任凤英老师主持综合实践课题中期评估论证会,邀请教育部综合实践项目组专家沈旒老师参加,对各校课题进行指导。

在汇报课题之前,各校领导和老师先向沈旒老师介绍了学校的课题研究工作和整理好的活动资料,沈老师认真倾听并不时将发现的问题和思考记录下来。沈老师说,我们要以研究态度做课题,研究的问题基于具体的现象和问题,思考下一步以什么对策来解决问题,要体现研究的过程和尝试,体现研究的价值。

3.2 完善课程评价体系, 带动综合实践活动课程实施

传统的学科课程以考试成绩为主来检验教学效果,评价学生的学习行为。但是综合实践活动课程因其学科特点,关注学生能力的形成、情感的表达、经验的积累,让学生在具体的研究性学习中亲身参与、直接体验,从而由浅层体验走向深层建构,提升核心素养。整个探究过程强调学生体验的获得,对结果不做唯一固定的评价,这样的情况下,显然需要对整个学习行为进行过程性评价。为了对课程开展过程中学校实施效果,教师指导效果和学生能力习得进行有效的评估,必须建立起行之有效的评价系统,选择恰当的方式给予课程实施情况评价。因此,需要区域管理的角度出发,为全区小学综合实践活动课程的实施效果选择评价要素,准确把握区域内小学实施综合实践活动课程的成效,及时发现并解决问题。更重要的是以评价来刺激学生的学,激励教师的教,强化学校的支持力度,带动区域整体纵深化发展。

3.2.1 将综合实践活动纳入小学生综合素质评价体系

X 区以教研室为主导,制定“课程评价实施准则”,主张从教师、同学、自我、家长等方面来对学生行为进行多角度评价,评价方式多元化。学校在此基础上,制定学生发展成长册,记录参与综合实践活动的过程性资料和表现,关注过程中能力的习得,注重评价的激励功能。在具体评价过程中,一是考查学生的质疑探究能力。综合实践活动往往是由问题的产生为导向的,将问题转化为课题,逐步深入研究。在活动过程中,考察学生是否留意生活实际,具有自主质疑的能力。二是能否制定活动方案。学生只要能够在方案制定中清晰明确地写出步骤及实践探究活动的方法即可,教师可以在此基础上加以指导完善。三是活动方式是否合理。综合实践活动过程不同的探究内容决定了不同的实践探究方式,考察学生能否选择恰当的方式方法来解决活动中的问题,鼓励多种方法的选择。四是是否具有实践精神。

时代的发展要求学生从接受性学习走向探究性学习，考察学生在体验性学习的过程中是否能提出有价值的问题并付诸实践探索，发展关键能力。五是学生总结与反思能力的考察。六是学生情感价值观的形成，从价值体认和责任担当的方面来考察目标达成情况。

在整个评价活动中，X 区将形成性评价与终结性评价相结合，关注学生的主体地位，关注学生自身的表达，评价形式多样化，评价内容多角度，评价体系多元化。

3.2.2 考核评估学校综合实践活动课程开展

教育行政部门对区域内综合实践活动课程开设与否、课程实施效果如何的监测，是保障学校综合实践活动课程实施工作的前提。只有上层部门的重视，学校才能在具体实施过程中发挥有力的作用。X 区教育局在区域推进综合实践活动课程的工作中，将学校课程开展情况纳入学年对学校的综合质量评估。不仅对学校课程实施的常规工作进行考核，每个学期的中中和期末都对各个学校综合实践活动课程的实施情况进行检查评估，与学校的绩效工资挂钩。这样的背景下，综合实践活动课程不再透明化，得到学校的足够重视，在课程领域中真实落地，区域推进的目标自然而然达成。

3.3 加强教师队伍建设，提高教师整体素质

教师是综合实践活动课程实施与开展的中坚力量，在活动中占据着指导者的重要地位。几年来，X 区在提高教师素质方面做了诸多举措，为综合实践活动课程的均衡化、常态化、整体化发展打造了一支有思想、有方法、有能力的教师队伍，推动区域内该课程的有效实施。

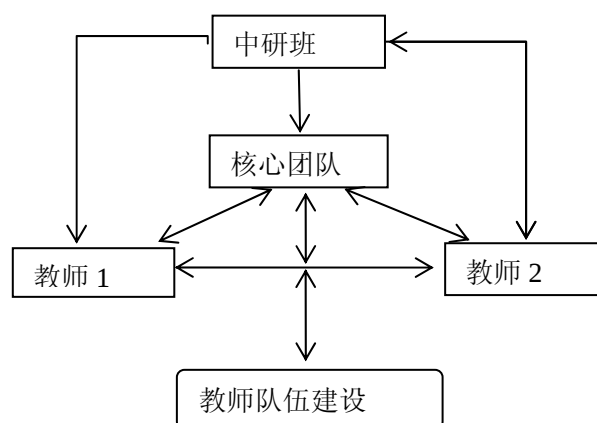


图 3.2 X 区综合实践活动教师队伍的梯队建设

3.3.1 主题教研为典范，模式推广

X 区综合实践教研活动以整体推进综合实践学科的常态化实施为根本，以提升教师学科素养、立足指导地位为主导，以培养学生关键能力的形成为指向，以坚持课题、课堂、教研“三位一体”为研修思路，逐步加大教研、科研与课堂教学实践的力度，组织多样化的教研活动形式，拓展教师视野，为教师提供主题案例的参考，形成了具有行动力的综合实践教研团队，推进了 X 区综合实践课堂教学改革，切实提高了课堂教学效果。“全方位、广角度、多渠道”组织各校综合实践老师积极教研活动。

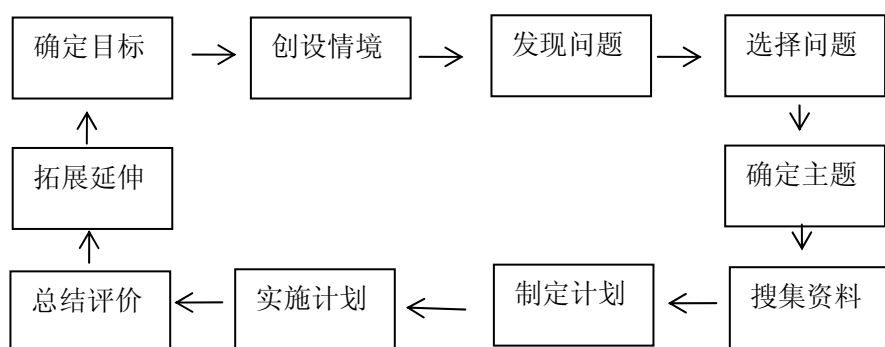


图 3.3 X 区主题活动教学模式的基本操作程序

第一，集体备课，资源共享。对于综合实践学科来说，老师们都是兼职教师，有的甚至兼任好几门学科，在这样的实际情况下，课堂出现许多问题。如：活动目标不明确；方法指导脱离真实的情境；替代学生体验和学习。教研室采用了集体备课的形式，实现资源共享，提高教学效率，给教师提供了交流合作、探究讨论、实践反馈的平台。

案例：《中国式过马路》集体备课案例研究

开题指导课：捕捉研究话题 → ? → 确定研究课题

是什么	?	有意义
为什么	?	范围小
怎么办	?	易操作
.....		有方法

采访指导课：聊准备、观案例、拟采访

问卷设计课：主题	→ 标题	题型
对象	→ 问题	
结语	→ 感谢	

易到难

交流展示课：研究方法	展示形式
实地观察	视频图片
收集资料	记录表
现场采访	统计图、数据
问卷调查	文字

通过集体教研教师能够清楚认识到综合课堂是要学生在活动中体验、发现、实践、探究，努力创设贴近学生实际的活动，“人人动手制作，个个动脑创造”，变革学生的学习方式。

第二，专家指引，课程落地。在区域推进过程中，为提高综合实践活动教师队伍的素质，将教师的学科课程教学经验与综合实践活动课程实施有机整合，X区多次邀请综合实践活动课程专家解读综合实践活动课程指导纲要和学科内涵，明确综合实践活动课堂上体验、发现、实践与探究的关键点。首先从理论层面解开了综合实践活动课程开展无从下手的局面，构建了教师对课程目标的认知。其次，专家通过展示优秀案例，进一步让理论落地，具体阐述综合实践活动中如何将课程内涵渗透，采用什么样的指导方式来培养学生的核心素养。

3.3.2 组织教师素质大赛

教师素质大赛将笔试和讲课相结合，从理论和实践两个层面来考察教师对于课程性质、学科特点的认识，在具体课堂实践中对学生培养目标的落实。这就要求教师具有极强的学科内涵，对综合实践活动课程的性质与目标，内容与方法，实施与评价等方面具有深刻的认识。为了达到上述要求，教师必须在日常的课程实践中不断学习，挖掘课程课程内涵，提高对于课程理念的理解与认识。同时，教师素质大赛也是对教师一段时间内具体教育教学工作的检查与反馈，对提高教师的专业能力具有推动作用。

3.3.3 建立教师网络教研平台

据不完全统计，综合实践活动指导教师多数由语数教师兼任，日常工作较为繁忙，除了固定的培训时间外，教师很少有时间集中在一起共同交流综合实践学科经验及指导活动中的困惑。但由于缺少交流互动的平台，教师在教学活动中遇到的问题往往无法及时解决，综合实践处于弱势学科的地位凸显。伴随着信息化教育的快速发展和大数据时代的来临，“互联网+”成为一种新的学习和探究模式随着区域推进课程的发展，X区也将信息化的方式纳入教师培训方式，成立了微信教研平

台，扩大综合实践活动课程教师的交流空间，教研内容丰富化，成为综合实践活动教师的互动新媒体。

第一，教研内容多样。电子平台的教研方式具有广泛性与交互性，打破了实地教研的时空限制，教研活动内容从学科拓展到整个教育教研活动，可形成丰富的研讨资源，案例、论文、反思等内容方便收藏整理。

第二，教师互动参与。在平台上，教师可以抽时间围绕主题活动的提出进行研讨，随时实地提出自己的意见和想法，实现真正意义上的互动式研究，提高教师对课程的认识与把握。

案例：青龙古镇研学行

群聊 2018-04-11	群聊 2018-04-11	群聊 2018-04-11
凹凸man 14:59:24 各位兄弟姐妹，又到每月的群内研讨时间。本次群内研讨的主题是“青龙古镇研学活动可以设计哪些课程切入点”，请大家畅所欲言👏👏 凹凸man 15:04:54 大家对这次有什么好的建议吗 瑜 15:06:25 可以参观军事地道体验区，观看抗日题材电影《鸡毛信》，渗透爱国主义教育，师生们一起重温抗战历史，齐唱爱国歌曲，一起参演抗日情景剧，通过一系列的体验互动，让同学们重温铭记历史，倍加珍惜今天的幸福生活，增强同学们爱国意识和红色情怀。 微笑宝 15:07:32 观看视频，非遗传承人师傅学习捏面、糖画等制作技艺，了解传统文化知识 阿渡 15:08:21 带着实际任务进古城，如拿上古城特色图片，进行寻找	落雪的夜 15:17:32 分小组进行“青龙古镇研学活动”，每组一本“研学手册”，手册分几块内容： 1. 古镇历史寻根：位置，标出地图所在位置，古镇名字来历，历史发展追溯，如果你拍一张照片来证明你来过这里，你会选择哪出景点？为什么？ 2. 古镇文化追寻：你们小组会学习古镇哪项遗产特色？为什么选？经历？收获？拍照佐证； 3. 古镇发展建议：如果给你们组一次机会发展古镇，你们有什么建议？ 静 15:18:55 行前准备：首先了解青龙古镇的得名，绘制简单的方位图或口述路线。古镇与特色小镇有点区别。 在活动建议中可以设计三个活动 1、观察发现在众多钟表中找到任务图册中的三款，这三种钟表有什么区别，观察记录写在任务单中。 2、进入农博馆，你看到些农具，并将农具名称与所给任务单中相应农具连线。并介绍其中一种农具的功能及使用方法 3、在地道中，设计一个竞赛任务：例打败敌人的游戏，设计好游戏规则。分组比赛。 活动后，进行本次研学评价。 拓展活动：研究某一院落的布置特点，及井院古井等等	马der 15:19:11 小吃街的特色美食知多少。你见过小吃街的哪种美食？大致知道它如何制作的吗？..... 枫林唱晚 15:19:12 收到一个信息:跑男节目也将在青龙古镇拍摄。可以结合节目特点，让学生们围绕古镇特色设计游戏玩法。 静 15:22:45 针对低年级孩子，最好有情境设计。把具体的任务放在活动中完成，提高孩子们的观察能力、实践能力，让活动更具趣味性和实效性 凤英 15:23:04 任务小而有趣，是研学活动的点，能够在活动中现场完成的，不要拿回家在家长的帮助下完成😊 凤英 15:23:52 青龙古镇的建筑风格很有特色，可不可以有小的切入点

第三，平台备课便捷。在备战各级各类综合实践教学大赛时以及教师常态实践活动指导中，借助“网络微信”这个平台组织教师开展集体备课。平台备课模式是“核心成员主备--中研班成员研讨--反复研磨--最终定稿”四环节紧密相扣。核心成员精心备课，将一稿发布到网络平台上。其他综合实践实践活动教师在线研讨反馈，提出合理化的修改建议或主题活动课程开展参考范例，优化教学组织环节。与传统的集体备课相比，这样的网络教研平台更具有海量性与共享性，教研思路角度多样，打破了教研活动的时空限制，创造了更多的交流机会。同时，教师经过多次

的“学习、研究、合作、创造、反思”过程，将教学实践问题的解决和教师专业成长有机结合，形成了一种研究性学习的思维，由教学者向教研者转变。

案例：以2016年的一次平台研讨为例——走进春天

时值春日来临，请大家围绕“走进春天”主题活动，设计不同的活动内容和作业单。关于第一个话题，老师们提出了各自的意见，分析了“微课设计”与“技能比赛”的各自特点与操作的可行性。关于第二个话题，老师们也纷纷表达了自己的看法。胜利街小学的高凌燕老师建议“走进春天”活动内容可以研究春天的艺术，每人画一幅有关赞美春天景色的作品；学唱一首关于赞美春天的歌；开展“走进春天”演唱会。新道街小学的冯晋老师则建议“走进春天”这一主题活动课上以手工制作为主，以布贴的形式代替画画，鼓励孩子们自己动手展示自己眼中春天的美景……老师们的教育智慧在这一时刻得到了充分展示。教研员任凤英老师最后总结道，今天大家的意见和看法都充分表达了自己的对这一主题活动的思路，接下来请牢记：真实的任务，完整的过程，明确的要求，必要的支架来进行活动。大主题小切入。实践的过程就是不断地提升能力的过程，我们慢慢地开始尝试，在一次次发现、观察、思考、记录、研究，从中找到综合实践活动的有效策略指导。

第四章 X 区小学综合实践活动课程区域推进的成效分析

通过梳理 X 区综合实践活动课程区域推进实践的具体过程，可以看到其区域整体推进自上而下，层层推进，使综合实践活动课程在区域内真正落地。

4.1 综合实践活动课程区域推进的效果

在区域推进工作中，X 区课程实施稳步发展，形成了独具特色的研究性学习模式，推动教师队伍建设走向专业化发展，从整体上促进了区域内综合实践活动的规范化发展、常态化发展和均衡化发展。

4.1.1 宣传学科优势，彰显学科特色

信息化时代的来临造就了“互联网+”的模式，综合实践活动课程随着大数据时代的来临，研究的平台也从传统的固定化地点及场所的探究拓展到网络平台，更具即时性、社群化与共享性，突破了地域与时间的限制，成为综合实 X 区教育局综合实践学科发展的强大助推器。区域组织通过网络平台向教师及一切关注综合实践学科的人群推送信息，宣传课程实施政策及理念，介绍学科概况，进行优秀案例的分享等。平台的成立不仅为教师开展综合实践活动搭建了可供参考的平台，进一步让教师关注到综合实践活动课程的发展与课程价值，理解和感悟综合实践学科的真谛和职业的幸福，综合实践理念在老师们身上生根、长叶，逐步改变综合学科在教师心中的弱势地位，同时这样快捷、广泛的宣传方式也向整个教育领域和社会展示着课程内涵，向更多的人宣传学科优势，争取更多的教育管理部门支撑和社会、家长的支持，为下一阶段区域整体推进工作营造实施背景。

4.1.2 转变学习方式，提高综合素质

综合实践活动课程鼓励学生主动参与实践探究活动，在具体的情境和任务下完成由“浅层体验”向“深层建构”的认知体系。探究内容面向自然环境、社会生活、自我发展，虽然研究对象的不同造成探究方法选择的不同，但是都指向了学生形成“自主-合作-探究”的学习方式，发展学生探究能力、合作学习能力和责任担当能力的同时，无形中影响着学生内在的认知体系，尤其是学习方式和思维方式的转变对学生其他学科课程的学习和社会生活的能力都起到了推动作用。在学校课程实施中，综合实践活动课程与学科课程具有完全不同的课程形态，但二者在共有的育人目标体系下相辅相成、共同发展：首先，综合实践活动课程在问题解决中需要运用学科只是，巩固和强化学科课程的教学效果；其次，学科课程可以为综合实践活动课程的开展搭建知识支架；最后，在特定情境下，整合学科课程和综合实践活

动课程。这不仅使学生的学习方式发生了转变，教师的教育理念和教学方式也在不断更新。

4.1.3 发展教师专业素质，打造师资队伍

综合实践活动课程在区域推进的过程中，着力提升教师的学科专业素养，提高教师开发课程资源，指导学生进行有效的实践活动的能力，打造了一支强有力的师资队伍。在具体培养过程中，采用分级阶梯式培养的模式，组建综合实践活动课程核心团队，进行师徒结对，同时在中研班不断加入骨干力量，对不同层次的教师提出不同的发展要求，实行跟踪培养，从整体上提高区域综合实践课程教师的素质。

2014年，X区综合实践教师首次组织团队远赴西安参加全国第十二届综合实践年会，成绩斐然，其中杜霞老师在年会说课大赛中荣获二等奖，其余十余位老师荣获论文及案例评选一、二、三等奖项。此次参会也拉开了X区综合实践教师征战综合年会学习及比赛的序幕。2015年第十三届综合年会，我团队平静老师荣获说课二等奖，获得论文及案例评比奖项的老师人数骤增至27人次。更可喜的是由于X区综合教师团队的不断壮大，教师的综合实践活动指导能力和教研水准的不断提高，在2016年、2017年两届年会上X区共派七名教师参加现场说课大赛，均获一等奖。

在综合国赛的激励和推动下，团队教师在省、市、区各级各类综合学科大赛中也成绩斐然。作为小学各学科中的新兴学科，从2014年至2018年短短四年中，X区综合教学能手增加8人，区教学标兵增加4人，市教学能手增加4人，市教学标兵增加1人，省教学能手增加2人，增长速度可谓是迅猛。笔者自加入综合实践活动活动团队以来，借着区域推进的东风，学科课程资源从校内拓展到全区甚至享受到更广的资源。

4.1.4 推动区域综合实践活动课程的常态化实施

在区域教育行政部门的指导和制度保障下，X区建立了区域推进管理体制，为区域综合实践活动课程的区域化开展提供了政策保障，将学校课程开展情况纳入学校综合质量评估体系，督导学校将课程课时进入课表，保证学校综合实践课程的开展与实施，同时为教师成长及评优搭建平台，激励教师工作的积极性。区级教科研中心为课程实施提供教学研究和业务培训管理，是课程区域推进有效实施的强大推手，为课程常态化实施提供了师资支持。学校课程领导小组成立教研组，成为综合实践活动课程实施的前沿阵地，通过制定具体的课程管理制度来指导学校综合课程的开展，实践区域的理念指导，将自身发展与区域整体推进相结合，既实现均衡发展又保有自身特色。

经过几年的实践研究，X 区综合实践活动区域整体推进形成了一定的特征：第一，课程全面落地开花。全区小学都按照国家规定将课程列入学校课表，从小学一年级开始实施，全员参与全体学生参与综合实践活动课程研究性学习。第二，课程管理机制逐步建立。学校以区级综合实践活动课程的实施规划为指导，根据自身实际情况制定适合本校使用的课程计划，教师从没有课标指导变得有据可依，集体备课整套教材的教学设计都可以在平台上资源共享，形体可供具体操作的教学模式和教学策略。第三，制度落实，评价具体。区级教育行政部门制定了具体的评价标准，学期末区教研室统一标准进行全面、多元考核，学校也制定的相应的课程管理制度，对教师工作进行量化考核，提出明确的评价制度。第四，效果实在，实现课程价值。每学期的大主题活动，由扶到放，再到各校的特色课程，一校一品，交流研讨，资源共享，形成体系。在具体的课程实施中丰富学生亲身参与实践活动的体验，最大程度地发挥其课程的教育教学功能。

案例：X 区 2016 学年度综合实践活动课程质量分析（节选）

各校综合实践教师可以根据孩子的不同年级设计不同的活动内容，形式多样，注意过程性资料的搜集、实践过程中方法的指导、学生的全员参与、活动的过程性评价。

本次质量分析的信息来源主要包括以下几个方面：

1. 阶段性评价样本情况及分析；
2. 学生活动过程的阶段性内容：期中实践活动小结简报。2 轨及以下的学校 3—6 年级总共交两份学生活动总结的简报；3 轨及以上的学校 3—6 年级每年级交两份学生活动总结的简报。小结内容要求：设计与制作主题项目的确定、设计与制作方案的内容、项目实施过程（作品的制作、活动的开展）、学生的参与状态、活动小结（作品展示及活动收获）。
3. 各校将本学期各种主题活动的过程性图文资料上传至综合实践学科微信群，作为考核内容之一，具体要求已下达至各校中研班成员。

4.2 综合实践活动课程区域推进的问题探究

虽然 X 区区域推进工作卓有成效，综合实践课程从薄弱学科进入常态化发展阶段，学科影响凸显，区域各项管理措施和课程管理制度也逐步完善。但是仍存在一些问题，需要在下一阶段区域推进的过程中得到重视，思考对应策略。

4.2.1 区域推进政策制定与执行情况

第一，教育行政部门职能缺乏整合

在区域推进综合实践活动课程的过程中，教育行政部门的职能发挥起着关键作用。在 X 区区域推进的过程中，教育局虽然制定到了相关的课程实施政策和考核制度来推动全区综合实践活动课程的实施，但是仍然存在执行力度的问题。主要表现在如下方面：一方面，综合实践活动课程教师政策的模糊。如，综合实践活动课程教师工作量计算的标准缺失，教师参与各级各类比赛相较于其它学科存在名额较少的情况等。另一方面，对课程执行情况的监督评价以下校检查和资料检查为主，从未进行过教育教学质量评估监控，导致综合实践活动课程的发展走向如何并不清晰。同时，教育行政部门职能缺乏整合，综合实践活动的有效实施需要基于具体问题解决的研究，需要教研部门的指导，而负责教师培训的工作又不归教研部门负责，大部分培训部门负责教师的培训，却不参与研究，研训不能很好结合，导致教师反映参加培训与实际教学问题相差甚远，收效甚微的情况时有发生。

第二，学校管理制度的不完善

学校是区域推进综合实践活动课程的主体，在教育行政部门相关政策的指导下，各校结合自身实际情况来开展课程。在对校长和教师的访谈中可以发现，学校在管理对课程的管理层面还需加强。目前存在的问题主要表现在：其一，有的学校没有及时建立综合实践活动课程实施的相关保障制度，不能通过制度的重建，来促进综合实践活动课程的建设；其二，部分学校不能按照国家课程设置的规定课时安排课时，综合实践活动课时被学科课程挤占现象严重；其三，综合实践活动指导教师的配备与安排不合理，如有的学校设立一名专职综合实践活动指导教师负责全校的综合实践活动教学，有的将综合实践课程搭给班主任，有的将综合实践活动课安排给教学能力较差或者怀孕等需要照顾的教师；其四，学校对综合实践活动课程内容、活动类型等方面缺乏整体规划，导致学生活动主题、活动类型单一片面，让学生广泛接触社会生活实际的目标难以达成。

某次校长访谈：

笔者：您好，请问学校对于综合实践活动课程开展的有什么方案和制度吗？

A 校校长：我们的课程是根据国家的课程制度进行安排的，每学期由学校的教言作制定教学计划并交由教导处审核。

笔者：您认为学校现在综合实践活动课程开展如何？

A 校校长：相比以往有了很大的进步，每节课都能保证落实。虽然在课程的灵活性、教育方式上还有许多值得改进的地方，但是我很有信心。

笔者：您认为在课程开展的过程中，最大的问题是什么？

A 校校长：我觉得最大的问题是师资力量的配备。其实我们早就认识到了这个问题，但是没有办法，学校和大多数学校一样，都只能依靠语数老师来兼任，老师们的负担真的挺大的。这样的情况下，关于课程实施的效果肯定会削弱，还是呼吁上级部门能在这方面给予支持。

笔者：在综合实践活动课程的区域推进中，您有什么好的建议或意见？

A 校校长：还是希望在师资方面给予支持。一方面是师资配备，另一方面是综合实践教师的专业能力培养，不管是大学区的这种教研活动还是区里的教研，或者一些学科比赛，最好能走出去，扩大老师们的视野。

4.2.2 师资配备及教研培训的问题

一方面，师资配备不合理。综合实践活动课程因其活动内容的广泛性与实施的复杂性，对教师提出极高的要求，但是各类院校并没有设置相关的学科专业来培养专门化的教师，以致学校现有的综合实践教师多是传统学科教师出身，需要长时间的摸索来建构学科知识体系，转变传统学科的教育教学方针和育人目标，更新教育理念，这就为综合实践活动的有效实施造成了极大的困难。更大的障碍是学校综合实践活动教师极大多数是兼职，有的由语数老师、班主任兼任，有的由音美教师承担教学任务，更有甚者，由一些临近退休、身体状况不佳或学科教学成绩较差的老师承担，影响综合实践活动课程的实施。

首先，综合实践活动教师队伍专兼职极不平衡。综合实践活动课程作为国家规定，由小学一年级开始实施的必修课程，有丰富的教育内涵和先进的理念指导，然而却缺乏可以参考的教材和照搬的经验。因此，进行师资队伍建设就成为区域推进过程中必然关注的问题。通过调研发现，X 区 40 所小学共有教师 3400 多名，学生 38000 多名。综合学科的专职教师只有 3 名，兼职教师 60 名，和学生人数作对比，综合学科教师队伍的建设虽然取得了较大的成效，但是相比传统学科课程的师资力量仍极为薄弱。

其次，小学综合实践活动教师教学任务繁重。前面说过，综合实践活动课程的教师队伍中兼职教师占了百分之就是以上的比例，这就必然使得教师必然要分很大一部分精力去做主要学科教学的教研科研工作。在调查中发现，造成教师指导学生开展综合实践活动时最主要的困难中，百分之六十以上的教师选择了没有时间和精力这一选项。另一方面，因为兼任，所以教学重心发生偏移，但同样因此，方便了教师压缩综合实践活动的课时来开展学科教学任务，提高语数等学科的教学质量。

教师访谈：

笔者：您好，请问您接触综合实践课程有多久了？

受访教师：3年了，从刚开始的迷茫到现在慢慢上手了。

笔者：您是专职还是兼职呢？

受访教师：兼职，语文兼班主任然后再加综合，我们学校都是兼职的，有的兼好几门呢。

笔者：挺辛苦的，那您对自己上这门课有什么感受呢？

受访教师：挺有意思的，感觉孩子们兴趣蛮大，自主、体验、探究，特别好的学习方式，回过头来对其他学科的学习也有作用。但是有时候真的是精力跟不上，没有办法带着学生体验所有的过程，感觉挺遗憾的。

笔者：您认为除了这个，还有哪些方面有困惑吗？

受访教师：其他方面大部分是从这个原因生发的，比如主题活动的准备阶段会因为精力不足缩减，没有给学生充分的时间思考；有时候语文课内容太大，就不得不占用一点综合课，毕竟有调考的可能，而且现在小升初竞争也挺大。

笔者：您觉得在这门课的开展上老师们需要哪些帮助呢？

受访教师：最好是专职做吧，或者减轻其他工作的一些负担。如果可能，希望能有机会去参加相关的学科培训，自己摸索太费劲了。

笔者：好的，谢谢您。祝您工作顺利。

受访教师：谢谢。

另一方面，教师培训缺乏持续性。

在 X 区促进教师队伍专业化发展，提高教师教学水平过程中，教师培训起到了重要的作用，但是这种效果更多体现在核心团队成员和固定的综合实践活动教师上，而对于部分学校而言，综合实践活动教师并不是固定的。众所周知，综合实践活动课程对教师的要求极高，要有开发利用课程资源的能力，指导学生参与实践活动的能力，既能准确把握学科内涵，具有专业的课程素养，又要具有较强的整合学科知识的能力。这样全科类的教师队伍培养本身就难度极大，需要固定的教师进行长时间的培训和实践经验积累。而教师队伍的流动性使得教师培训的影响很难在这种老师身上保有持续化的影响，往往刚入门就停滞了，使得教师培训在具体的过程中出现了随意化的问题。

4.2.3 资源包利用不当

在区域推进过程中，研究从学科教师的理念、学科素养入手，注重平时的教研活动，以研促训、以研促推，骨干教师在学校发挥辐射引领作用推动学校的综合实践活动课程的常态化实施。在集体备课的合力下编撰《山西地方教材-研究性学习》的小学 3-6 年级的教学设计资源包，电子版全区通用，资源共享帮助教师少走弯路。但是，又无疑带来另一种现象，教师懒于自己开发课程，而把教学设计的模板拿来直接一课一课使用，像学科课程那样，虽然保证了课时和内容，但是缺乏课程资源的开发，在下一阶段的研究当中调整方向。

第一，教学环节生硬，缺少灵动。部分教师在操作过程中对于模式本身的认识还不够充分。反映在教学中，教师心中无目标，对于每一环节的目标就更模糊了，似乎教学模式成了一节课的标签。对模式教学的理解仍然停留在表面，环节操作僵硬，逻辑不清，认为合作学习就是单一的小组讨论，显得有些生硬。部分课堂合作环节处理简单，选题不当，或过难，学生无法讨论，或过简单，教学效果打折扣。

第二，板块限制，缺少张力。模式化教学虽然缩短了教师初始阶段对课程实施方向把握的时间，让学生能较快进入教学实践阶段，减少了教师的备课时间，减轻教师本身的压力和负担，但是长此以往，却逐渐体现出模式化、固化思维和探究性学习主动性、参与性、创新性的不协调处，过强的步骤性限制了课程本身的开放性特点，少了几分实践和体验的趣味，课堂教学环节照搬使得缺乏生成，张力不足，难以达成综合实践活动课程的目标。

第五章 区域推进综合实践活动课程的建议与思考

当前综合课程的开展模式比较单一，区域推进以地方教育管理部门为抓手，通过制度管理和实践指导、师资培训来促进课程开展走向多元化，充分开发课程内涵。基于对研究中的 X 区的综合实践活动课程的区域推进工作的整理与思考，笔者对综合实践活动课程区域推进实施提出以下建议。

5.1 立足问题，进行顶层设计

区域推进的实施和应用，并不是要消除课程的特性和个性，而是一定要注意在实施过程中，实现地方学校的同步发展，关注综合实践活动的地方性原则，在统一规划和指导下，在区域内实现共同发展。而课程开发上既要实现资源的共享，同时也应该注重活动过程中生成的效果经验的补充，整体推动综合实践活动课程朝着健康、完善的方向稳步前进。这要求我们不断完善和改进区域推进，从问题出发，研究和解决困难和弊端。

5.1.1 注意区域整体推进中的一致性和特殊性

自课改开始以后，许多地方的综合实践课程也如火如荼地开展起来，成为了学生实践活动的指标和方向。在许多学校实施的过程中，由于条件和学生的差异，效果也各不相同。总体来说，对于教学资源 and 教学条件良好的学习来说，课程实施的效果显著，同样也有许多学校因条件限制，课程实施阻力较大，成效不显。区域内综合实践活动课程的均衡发展需要建立综合实践特色校，一些基地建设也提上了日程。但是，这并不意味着消除学校个性，真正的目的在于消除差异，共同发展。在提倡共性的同时，实现各地各校间的个性发展。真正意义上落实综合实践课程的实用性原则，在实施过程中需要对课程内容和活动流程进行统一的规划和指导，保障课程的顺利进行。为课程和课程实施提供人力、物力的支持，立足学校，面向社会开展主题活动，实现特色。在课程资源的协助下，从区域层面推动课程的实施，使每一个学校达到一定的水平，逐步缩小校间差距，在活动的动态发展中，实现综合实践活动课程的均衡发展，提高整个区域的课程实施水平。

5.1.2 建章立制，合理规划课程内容

综合实践课程是在国家指导设置，地方组织开展的实用性课程，这就要求我们把综合实践活动看作一门可发展和创新的课程，把综合实践活动推向以学生发展为目标的角度上来，从学生的素质发展的高度去开设课程。课程的开发和开展也就面临对于教师教学方式和学生学习方式的改革，综合实践活动内容的设置也需要从学

生和教师的需求出发去设计和开发。通过课程实施指导意见的制定，课程实施过程中的教师和学校的评价制度的完善，督促学校开展活动的指导方针，活动主题设置的方向，从而形成方案和纲要。提高认识，把综合实践活动纳入学校整体的课程建设角度来予以设计，一方面保障课程与社会实践的联系，另一方面围绕课程安排和规划，完成活动调研，实验观察，项目设计，社会服务等学习活动，切实落实综合课程的实施原则。

5.1.3 推广典型，发挥模范引领作用

综合实践课程需要在开展课程的过程中，不断的总结经验，书写内容，反思不足，从而进行下一步工作的开始，从而实现课程的不断推进。而作为特色校、区域教研室等典型综合课程基地，应该发挥模范作用，定期组织观摩课、现场会、案例研讨等互动交流，分享和传递课程实施效果，将成果推广，充实课程内容。扩大课题方向，走向社会，面向大众，将综合实践活动升入到学生的生活中去，提升课程的实用性，完善学生的体验和知识的应用。真正意义上实现走出活动主题，丰富内涵；走出课堂，看得更远；走出学科，看得更宽。提升学生的综合能力，让广大师生在借鉴的基础上，探索适合本校课程发展的模式。

5.2 促进教师专业发展，为区域推进培养中坚力量

英国现代课程论专家 L. 斯腾豪斯(Lawrence Stenhouse)指出：“教师的发展带来了课程的开发。”综合实践活动具有实践性和实用性，但是也同时必须具有所有课程的共性，对教授课程的主体——教师，提出了更高的要求，教师的专业能力决定了综合课程实施的具体成效，所以这就意味着需要有一支高素养、高技能、高水平的专业教师队伍。

5.2.1 组织教师教研

教师的专业技能的提高，离不开教师队伍的活动，而在这些定期的教学活动中，定期的教研是教师专业水平提高的有效途径。而这这就要求成立专门的综合课程教研团队，以改进教师的教学行为为目标，开展一体化教研。教研组给出合理的建议和改进的手段，同时帮助和指导区域中教师的授课计划。而具体的实施方式就是，区教研室对教研内容和教研组织形式作统一的安排，合理安排活动时间，保障教研质量的同时，兼顾到每个区域成员的工作安排。教研组的成员的选择，以一线教师为依托，进一步选用综合实践课程的专业教师，便于开展专业活动。

区域推进下的教研活动流程如下：

首先时间安排要求教研组定期举行教学相关的活动，活动形式可以多种多样，但是固定的听评课活动是活动的基本保障，而对于表现优秀的教师应该有激励制度，使得活动能够积极向上。

其次，组织运行的方式，随着活动的举行，人员会不断的更新，这就要求我们去发现和培养新的潜力成员，通过教研形式，让更多的教师脱颖而出，为区域中的综合课程添加新的专业能力高的一线教师。

5.2.2 组织教师培训

教师培训是教育大计中不可缺少的重要环节，培训通常具有长期性和针对性，所有的师资培训都需要我们有一定流程和制度，去引领教师队伍。而本研究中的教师队伍培训，需要以课程目标为依据，从而研究出符合课程发展需要的培训纲要，对培训内容和培训方式做出合理的计划和安排。在课程方针的前提下，区域综合课程教师培训，可以通过专题研讨、现场观摩、网络教研、主题课程等方式，将培训研讨、参观考察、观摩听课三者有机结合起来，形成具体的培训模式，架起理念与实践之间沟通的桥梁。

首先，通过专家指导，建构对课程的正确认识。

区域推进的教研室力邀专家莅临指导，对综合实践课程教师进行针对性的专业指导，通过新的教学理念的指导下，对组织内教师的专业能力方面进行潜移默化的影响。使得教师深入了解课程的基本理念、价值取向，明确课程发展的必要性，以及对课程实施的方式方法的学习和应用。综合实践活动课程与传统课程相比较，则更侧重于实践性的应用，课程绝不是局限于理论层面，而是在活动中确实实的发展和运用，这就要求在培训上给与教师更多的结合事实的案例研讨教学，在整合资源的基础上，进行课程培训中，示范课的培训指导，对教师进行直接性的理念和活动新模式的传递。

其次，通过远程培训，与名师面对面交流。

信息技术的发展在一定程度上影响教育的发展，而对于综合实践课程这一实践性课程，更需要结合时代特点，将远程技术运用到教学中去。本研究中区域推进综合实践课程，就运用了远程教师培训，鼓励教师利用网络、APP、互动工具等新型媒介，去聆听、体验名师的教学魅力，同时利用网络平台进行在线互动，与名师探讨教学方法。

最后，进行教师梯队式成长的教研活动。

对于组织中的一线教师而言时间安排是最难实现的，因此为了不打扰正常的教学秩序，教师培训，采取层层培训的方式，由学校选择骨干教师参加培训，随后再开展校级培训，这样节省了教师参加培训的时间。骨干教师培训的同时也可以培养新的教师团队，实现培训效果最大化。

5.3 共享资源，防止将课程资源的开发窄化

在过去的教学中，所有的课程都是有统一的教材和课标来指导实际课堂，这是传统课程的特点，但是综合实践课作为实践性较强的一门学科而言，并没有统一的教材和课程标准，多数地方课程中多有综合实践课，这也就说明它的开展面临这地方的局限性。综合实践活动课程作为国家规定的必修课程，它的重要性不言而喻，但是真正的课堂教学的实施和开展，却是难上加难，面对这一现状，教学资源的问题就有了浪费和制约。目前实施综合实践活动课程主要依赖地方和学校发挥能动性，对课程资源进行自主开发，无法实现资源共享，也就造成了资源的浪费。同时对于学科教师而言，无法抓重点，下目标，给授课过程带来了无与伦比的难度。

可见，面对这一现状，课程资源的开发和利用，就有了新的挑战，为了缓解这种状况，使得可以充分合理利用教学资源，实现教学有据可依，教学目标合理化，地方教材也注意到这一问题，将课程资源的共享与课程开发有机联系，通过资源包的形式实现多地资源共享，合理安排教学资源包。

在一定程度上，资源包解决了课程资源匮乏的问题，但是在课程实施深入推进之后，它的弊端也就出现了，资源包的开发和编写在一定程度上曲解了综合实践课程的开发原理，限制了课程的自主性和开放性，思维固化。

综合实践活动课程关注生成，没有课程资源的支持，有时综合实践课就是一种社会活动，是联系知识与社会的桥梁。作为新型的课程，它不需要系统化的知识框架，不需要学科教材，需要的就是具体的活动模式和流程，在活动中学生自己去生成知识所得和经验总结。它更多的是改变了学生的学习方式，从一个活动活动主题到活动成果的展示，需要教师和学生不断地沟通交流。如果编写资源包，就将成为固定的活动模式和活动主体，教学过程，这完全违背了综合实践课程的本意，无法适应课程本身的要求。同时，以资源包介入为主的实践过程中，学生很难将自身需求有效合理的放入到活动课程中去，在活动中一些有价值的体验和研究主题也无法再次添加到资源包中，这也造成了资源的闲置和浪费。因此，从区域推进层面讲，资源开发并不是整合区域内优质资源，写进资源包，实现共享。

结 语

综合实践活动课程倡导研究性学习方式，鼓励学生在具体的情境下开展真实的任务，展开有意义的学习和体验，最终完成“浅层体验”向“深层建构”的认知体系。在该课程开展的数十年间，其对基础教育课程改革的促进作用和对创新发展式人才的培养逐渐凸显了学科课程价值，让大家关注其发展。然后因为其本身具有的复杂性、开放性特点，缺乏顶级设计指导，使得课程开展在获得显著成果的同时也产生了不少问题，出现地区差异、学校差异和城乡差异。

X 区在综合实践活动课程的实施过程中，也出现了各校的不平衡现象，产生许多问题，在此背景下开展了区域整体推进课程发展的工作。本论文利用个案研究的方法，梳理 X 区综合实践活动课程区域推进实施的具体过程，总结其成功的经验，发现其实施过程中产生的问题，进而提出建议与思考，希望为其它地区的区域推进工作和相关课程研究人员提供借鉴和思考。

综合实践活动课程由常态实施走向规范化、健康化发展，单靠政策制度保障是远远不够的，需要学校和教师自觉主动地在实践过程中主动探索课程实施的方法与手段，同时，利用学科影响力和学科价值来获取社会、家长的支持。

鉴于笔者的理论水平和研究时间限制，对该课程区域推进的研究还存在很多缺陷：研究深度不够，缺少对课程实施过程中问题产生的原因探究；访谈过程中没有及时捕捉问题，可能导致一些有价值的信息的流失。论文虽然已经撰写完毕，但综合实践活动课程的区域推进实施是一个漫长的过程，笔者的研究却不能止步不前，以后的实践和研究中将继续对此进行思考和完善。

参考文献

一、著作类：

- [1]陈时见.综合实践活动课程实施与案例分析.桂林,广西师范大学出版社,2005.
- [2]郭元祥.综合实践活动课程设计与实施.北京,首都师范大学出版社,2001.
- [3]郭元祥.综合实践活动课程与教学论.北京,人民教育出版社,2013.
- [4]李臣之.综合实践活动课程开发.北京,人民教育出版社,2003.
- [5]李臣之.综合实践课程教学论.广州,广东高等教育出版社,2007.
- [6]施良方.课程理论.北京,教育科学出版社,2013.
- [7]田慧生.综合实践课程的理论探讨与实践反思.北京,教育科学出版社,2007.
- [8]张传燧.综合实践活动课程理论.广州,广东教育出版社,2005.
- [9]钟启泉.为了中华民族的复兴,为了每位学生的发展—基础教育课程改革纲要(试行)》解读.上海,华东师范大学出版社,2001.
- [10]陈时见.综合实践活动理论与案例.南宁,广西科学技术出版,2005.
- [11]熊梅.综合实践活动开发与设计.高等教育出版社,2006.
- [12]郭元祥,伍香平.综合实践活动课程的理念.北京,高等教育出版社,2003.
- [13]周三多,陈传明,鲁明泓.管理学——原理与方法.上海,复旦大学出版社,2010.
- [14]赵才欣.有效教研——基础教育教研工作导论.上海,上海教育出版社,2009.
- [15]欧益生,张建芳.综合实践活动课程常态化实施实践与研究.浙江教育出版社,2006.
- [16]姜平.体验新课程——综合实践活动.长沙,湖南教育出版社,2002.
- [17]日.左佐藤学,李季泥译.静悄悄的革命:创造活动、合作、反思的综合学习课程.长春,长春出版社,2003.
- [18]美.泰勒著,罗康等译.课程与教学的基本原理.北京,中国轻工业出版社,2016.
- [19]美.米德伍德等著,吕良环译.课程管理.杭州,浙江教育出版社,2008.
- [20]宋农村.区域推进教育均衡发展政策研究.北京,中国矿业大学出版社.2011.
- [21]袁晓英.区域课程领导力建设的理论与实践.上海,上海三联书店,2012.
- [22]丛立新,王本陆.国际视野中的课程与教学改革.北京,北京师范大学出版社,2012.
- [23]齐健,李秀伟.学校变革智慧:课程建设与教学改进.济南,山东人民出版社,2014.

二、中文期刊论文类：

- [1]钟启泉.综合实践活动:涵义、价值及其误区.教育研究,2002,6.

- [2]郭元祥.综合实践活动的基本规定.当代教育科学, 2003, 4.
- [3]张华.论“论综合实践活动”课程的本质.全球教育展望, 2001, 8.
- [4]文可义.综合实践活动课程涵义、特点、功能.广西教育学院学报, 2001, 4.
- [5]钟启泉.课程改革的文化使命.人民教育, 2004, 8.
- [6]李秀华.区域推进促进综合实践活动课程常态化实施.教育实践与研究, 2014, 10.
- [7]郭元祥, 姜平.当前综合实践活动课程的现状与问题.基础教育课程, 2006, 8.
- [8]张华, 仲建维.综合实践活动课程: 价值分析和问题透视.当代教育科学, 2005, 12.
- [9]郭元祥.综合实践活动课程实施过程中的若干问题及策略.综合实践活动研究, 2014, 3.
- [10]胡秀琴.中小学综合实践活动课程若干问题的分析和建议.山东教育学院学报, 2005, 2.
- [12]郭元祥.综合实践活动课程实施过程中的若干问题及策略.综合实践活动研究, 2014, 3.
- [13] 崔美虹.强化课程领导——促进优质实施.江苏教育研究, 2011, 3.
- [14]吴乐乐, 李常明, 黄仕友.常态化、特色化、序列化: 综合实践活动课程的区域推进.中小学管理, 2017, 7.
- [15]董洪亮.综合实践活动课程推进的现状与主要困难.江苏教育, 2004, 8.
- [16]冯新瑞, 王薇.我国综合实践活动课程实施现状调研报告.课程·教材·教法, 2009, 1.
- [17]冯新瑞.综合实践活动课程实施效果的调查研究.教育科学研究, 2013, 1.
- [18]李臣之.综合实践活动课程实施: 现实复杂性及其取向.课程·教材·教法, 2002, 11.
- [19]黄琼.综合实践活动课程的核心立意与实施策略.中国教育学刊, 2018, 2.
- [20]李莎, 李芒.对我国综合实践活动课程实施现状的反思.课程·教材·教法, 2004, 9.
- [21]李瑛.对综合实践活动课程的理解.教育革新, 2002, 3.
- [22]马笑岩.浅谈小学综合实践活动课程实施中的问题.新课程研究(基础教育), 2009, 11.
- [23]郭元祥.综合实践活动课程的基本规定.当代教育科学, 2003, 4.
- [24]郭元祥.综合实践活动课程的回顾与前瞻.基础教育课程, 2010, 5.

- [25]柯坚林.构建区域化综合实践活动课程.广东教育, 2008, 6.
- [26]潘利若, 姚梅林.美国服务性学习对我国中小学综合实践活动课常态化实施的启示.教育科学, 2011, 2.
- [27]沈海驯, 李丽.区域性综合实践活动课程实施问题剖析与对策思考.上海教育科研, 2009, 8.
- [28]阳泽, 杨润勇.自组织: 教师专业发展的重要机制.教育研究, 2013, 10.
- [29]孔祥飞.乡村综合实践活动课程创新实践基地建设探讨——以小沔中学为例.学周刊, 2018, 9.
- [30]罗彩云.基于问题意识培养的综合实践活动和谐课堂实施策略.福建教育学院学报, 2018, 8.
- [31]杨葛莉..综合实践活动设计纳入中考加分项目的行动研究.教育实践与研究, 2012, 1.
- [32]董云, 左志德.我国综合实践活动课程研究现状与展望——基于 CiteSpace 的知识图谱分析.教育导周刊, 2018, 8.
- [33]周华.中小学综合实践课程实施策略研究.基础教育研究, 2018, 7.
- [34]周菊芳.走向“大综合”的综合实践活动课程探索.江苏教育研究, 2018, 6.
- [35]洪灿.小学综合实践课程中核心素养培养的策略探究.科学咨询(教育科研), 2018, 6.
- [36]刘婧.整合与贯通:区域推进综合实践活动课程初探.中小学管理, 2017, 8.
- [37]殷世东.美、俄、法三国中小学综合实践活动课程常态化开设的启示.外国中小学教育, 2009, 1.
- [38]刘红妓, 潘陆秀, 康畅.综合实践活动: 为何难以走向常态实施.现代中小学教育, 2008, 1.
- [39]郑向荣.综合实践活动课程常态实施的思考.课程.教材.教法, 2009, 9.
- [40]沈成林, 于泽元.对区域整体化推进学校课程建设的理论思考.中国教育学刊, 2012, 11.
- [41]李臣之.学校课程顶层设计.教育科学研究, 2015, 7.
- [42]赵耸婷, 许明.英国中小学国家课程改革的新动向.外国中小学教育, 2014, 6.
- [43]韩丽芬.区域推进特色课程共享的实践与探索.基础教育课程, 2014, 2.
- [44]沈丽萍.从“三无”课程到“三本”课程——区域推进小学综合实践活动课程建设十年回顾.教育研究, 2013, 1.

[45]周海清.推进综合实践活动课程特色实施的尝试.江苏教育, 2017, 2

[46]钟亚利.依托学区管理优势 推进区域综合实践活动课程有效实施的研究.基础教育参考, 2009, 1.

三、学位论文类:

[1]沈 旒.小学综合实践活动课程常态化实施策略研究.华中师范大学, 2008, 6.

[2]王晓华.小学综合实践活动课程的区域推进研究.山东师范大学, 2015, 6.

[3]张 伟.农村学校综合实践活动课程区域推动研究——以枣庄市山亭区为例.山东师范大学, 2015, 6.

[4]黎耀伟.综合实践活动课程区域推进的研究.华中师范大学, 2008, 6.

[5]周 红.区域推进校本研修策略的个案研究.小学综合实践活动课程的区域推进研究.东北师范大学, 2014, 6.

[6]欧阳秋.小学综合实践活动课程区域管理问题与优化策略——以长沙市天心区为例.湖南师范大学, 2012, 6.

[7]谢兴梅.区域内小学综合实践活动课程教学现状研究.渤海大学, 2014, 6..

[8]徐燕萍.综合实践活动课程区域性实施的实践研究.苏州大学, 2009, 6.

[9]明菲菲.校本课程建设的区域推进研究.山东师范大学, 2018, 6.

[10]姜超.小学综合实践活动课程实施情况的调查研究——以大连市某区小学为例.辽宁师范大学, 2012, 6.

[11]杜建群.实践哲学视野下的综合实践活动课程研究.西南大学, 2012, 6.

[12]蔡其全.学校课程建设的区域推进.山东师范大学, 2017, 6.

四: 英文文献类:

[1]Shelleyh. Billig. Unpacking What Works in Service-Learning:Promising Research-Based Practices to Improve Student Outcomes. Growing to Greatness, 2007.

[2]Teaching and Teacher Education, 1998.1: 16-21.

[3] New Directions for Teaching and Learning, 2004.97: 5-23.

[4]Shellby Cosner,Kent Peterson.Building learning community,Leadership,May/June 2003.13:6-9.

[5]By Shelley H . Billig. Support for K-12 Service-Learning Practice: A Brief Review of the Research .Educational Horizons, Summer 2002.

[6]George J.Posner,Analyzing the Curriculum.McGraw-Hill Companies, 2004.

附 录

校长访谈提纲：

- 1.您校目前在开展综合实践活动课程方面制定了什么样的方案和制度吗？
- 2.您认为学校在实施综合实践活动课程中碰到了哪些困难？其中最大的难题是什么？
- 3.对于提升综合实践活动课程教师的专业素养学校有哪些措施呢？
- 4.您认为目前上级领导对综合实践活动课程的检查评估方式有助于学校综合实践活动课程的开展吗？
- 5.您认为综合实践活动课程的开展对于学生的学习有什么影响？
- 6.在区域推进的实施中，你认为学校处于什么位置呢？
- 7.您认为综合实践活动课程的区域推进实施以来，学校课程发生了哪些变化呢？
- 8.您对综合实践活动课程的区域推进有什么好的建议或意见？

教师访谈提纲：

1. 您认为综合实践活动课程的开设对学生有哪些方面的益处？
2. 您认为综合实践活动课程在实施的过程中最大困难是什么？
3. 您认为目前上级领导对综合实践活动课程的检查评估方式有助于学校综合实践活动课程的开展吗？
- 4.您在组织学生走出校门进行活动时有没有得到学生家长或社区领导的支持？
- 5.您认为开设综合实践活动课程对其它课程的学习有什么影响？
- 6.您认为综合实践活动课程的区域推进实施以来，您在教学方面获得了哪些提升呢？

致 谢

论文已经接近尾声，回顾入学时仿如昨天，三年的学生生涯留在了我记忆中，此时感慨良多，时间就这样流逝了，但是记忆中的欢声笑语和谆谆教诲却依然清晰。学校生活的点点滴滴都无法忘怀，同学老师的情谊永记心间。一时间有太多的不舍与难忘，但是留别总是会来，相聚又不会很远。在这样的日子里，论文的完成更是给了我无限的惆怅。

三年的时间里要感谢的人太多，要想说的话更多。

首先，感谢我的导师郭芬云老师，感谢恩师这一直以来对我的耐心指导和关心，不仅是我的研究水平有了一定的提高，同时也帮助我树立正确的人生观价值观。

其次，感谢所有的同学和老师，你们的陪伴如家人般温暖了我的世界。这份情谊我永不会忘。

最后，感谢所有爱我的、关心我的家人、老师和朋友们，祝福大家一切顺利，幸福快乐，谢谢！

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：赵祥瑜

性别：女

籍贯：山西省忻州市

个人简历：

2008 年 9 月~2012 年 7 月：山西师范大学

2012 年 9 月~至今：太原市杏花岭区锦绣苑小学任教

联系方式：太原市杏花岭区柏杨树街北二巷 8 号锦绣苑小学

电话：15934112093

电子邮箱：1067100379@qq.com

承 诺 书

本人郑重声明:所呈交的学位论文,是在导师指导下独立完成的,学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容,将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外,本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名:

年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定,即:学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档,允许论文被查阅和借阅,可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名:

导师签名: