

2018 届 在 职 人 员 攻 读 教 育 硕 士 专 业 学 位 论 文

缺位家庭初中生亲子关系与 学校适应的相关研究

作者姓名	姚淑云
指导教师	卢富荣 讲师 郭秉政 中教高级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2016 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

山西大学

2018 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

缺位家庭初中生亲子关系与 学校适应的相关研究

作者姓名 姚淑云

指导教师 卢富荣 讲师

郭秉政 中教高级

学科专业 教育硕士

研究方向 心理健康教育

培养单位 教育科学学院

学习年限 2016 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

Thesis for Master' s degree, Shanxi University, 2018

Parent child relationship in the absence of family junior
middle school students Research on school adjustment

Student Name	Shuyun Yao
Supervisor	Lecturer. Furong LU SeniorTeacher.BingzhengGuo
Major	Master of Education
Specialty	Mental Health Education
Department	Educational Science College
Research Duration	2016.03-2018.10

October, 2018

目 录

中文摘要	I
ABSTRACT	II
引 言	1
第一章 文献综述	2
1.1 学校适应的研究概述	2
1.1.1 学校适应的概念界定	2
1.1.2 学校适应的相关研究	2
1.2 亲子关系的研究概述	2
1.2.1 亲子关系的概念	2
1.2.2 亲子关系的相关研究	3
1.3 单亲家庭初中生亲子关系与学校适应的研究概述	3
1.4 留守家庭初中生亲子关系与学校适应的研究概述	4
第二章 问题的提出与研究设计	5
2.1 已有研究的不足	5
2.2 研究的目的与意义	5
2.2.1 研究目的	5
2.2.2 研究意义	5
2.3 研究设计	6
2.3.1 研究对象	6
2.3.2 研究工具	7
2.3.3 研究过程与数据处理	8
第三章 结果与分析	9
3.1 缺位家庭初中生学校适应的描述	9
3.1.1 缺位家庭初中生学校适应的总体水平	9
3.1.2 缺位家庭初中生学校适应的性别分布	9
3.1.3 缺位家庭初中生学校适应的年级分布	10
3.1.4 缺位家庭初中生学校适应在长期与谁生活方面的差异	11
3.1.5 缺位家庭初中生在学校适应方面的差异	12
3.2 缺位家庭初中生亲子关系的描述	13
3.2.1 缺位家庭初中生家庭亲密度与适应性的描述	13

3.2.2 缺位家庭初中生亲子关系类型的确定与描述	13
3.2.3 缺位家庭初中生亲子关系类型的性别分布	14
3.2.4 缺位家庭初中生亲子关系类型的年级分布	15
3.2.5 缺位家庭初中生亲子关系类型在长期与谁生活方面的差异	15
3.2.6 缺位家庭初中生的亲子关系类型差异	16
3.3 缺位家庭初中生亲子关系与学校适应的关系研究	16
3.3.1 缺位家庭初中生亲子关系类型与学校适应总体水平的关系	16
3.3.2 缺位家庭初中生亲子关系类型与学校适应各维度的关系	16
3.3.3 缺位家庭初中生不同亲子关系类型与学校适应的关系	17
第四章 讨论	19
4.1 缺位家庭初中生亲子关系的现状讨论	19
4.2 缺位家庭初中生学校适应的现状讨论	19
4.3 缺位家庭初中生亲子关系与学校适应的关系	20
第五章 结论与建议	22
5.1 结论	22
5.2 缺位家庭初中生的教育建议	22
5.3 研究创新	23
5.4 研究不足	23
参考文献	25
附录	28
致 谢	30
个人简况及联系方式	31
承诺书	32
学位论文使用授权声明	33

Contents

ABSTRACT	I
Introduction	II
Chapter 1 literature review	1
1.1 Research overview of school adaptation	2
1.1.1 Definition of school adjustment	2
1.1.2 Research on school adjustment	2
1.2 Research overview of parent-child relationship	2
1.2.1 The concept of parent child relationship	2
1.2.2 Related research on parent-child relationship	2
1.3 Overview of the study on the parent-child relationship and school adaptation of single parent families.....	3
1.4 Overview of the study on the parent-child relationship and school adaptation of left-behind families.....	4
Chapter 2 Study design	5
2.1 Insufficient research has been done.....	5
2.2 Research purpose and significance.....	5
2.2.1 research objective	5
2.2.2 research meaning.....	5
2.3 Research methods.....	6
2.3.1 Research object	6
2.3.2 research tool.....	7
2.3.3 Research procedure and data processing.....	8
Chapter 3 The results of the study	9
3.1 Description of school adaptation for Missing families.	12
3.1.1 The overall level of school adaptation in the Absent families.....	12
3.1.2 Gender distribution of school adjustment in single parent and left behind families	13
3.1.3 Grade distribution of school adjustment for junior middle school students in single parent and left behind families.....	13

3.1.3 The difference between school adjustment of single parent and left behind family in the long term and who's life	14
3.1.4 Differences in school adjustment between single parent and left behind family junior middle school students	15
3.2Description of the parent-child relationship for junior school students in single parent andleft-behind families	9
3.2.1 Description of family cohesion and adaptability of single parent and left behind families	9
3.2.2 Definition and description of parent-child relationship types of single parent and left behind families	9
3.2.3 Gender distribution of parent-child relationship in single parent and left behind families	10
3.2.4 Grade distribution of parent-child relationship between single parent and left behind family junior middle school students	11
3.2.5 Differences between parents and left behind families in the relationship between parents and children	11
3.2.6 Differences in parent-child relationship between single parent and left behind junior middle school students	12
3.3 Study on the relationship between parent and child relationship and school adaptation for Missing families	16
3.3.1 Relationship between parent child relationship types and school adjustment in single parent and left behind families.....	16
3.3.2 The relationship between parent child relationship types and school adjustment dimensions of single parent and left behind families	16
3.3.3 The relationship between different parent-child relationship and school adjustment in single parent and left behind families	17
Chapter 4	19
4.1 Discussion on the status quo of parent-child relationship for junior school students in single parent and left-behind families	19
4.2 Discussion on the status quo of school adaptation for Missing families.....	20
4.3 Discussion on the correlation between parent-child relationship and school	

adaptation for Missing families	20
Chapter 5 Conclusions and recommendations	22
5.1 Conclusion.....	22
5.2 The revelation.....	22
5.3Research and innovation	24
5.4Lack of research	24
Reference	25
The appendix.....	28
Acknowledgement.....	30
Personal and contact information.....	31
Letter of commimentt.....	32
Authorization statement	33

中文摘要

笔者希望通过本次研究能为缺位家庭初中生亲子关系的协调以及帮助他们更好的适应学校生活提供有借鉴意义的参考。因为缺位家庭均存在子女教育过程中长期缺席的客观事实，所以本研究以缺位家庭初中生为研究对象，以这类学生的亲子关系及学校适应为主要研究内容，并在分析、描述这类学生的亲子关系与学校适应现状的基础上探究二者之间的相互关系。研究所指的缺位家庭为单亲家庭（丧偶、离异家庭）与留守家庭，其中留守家庭为父母一方或双方长期在外务工而没有与孩子一起生活的家庭。

本研究在参考已有研究的基础上界定亲子关系与学校适应的相关概念，并选取较为适宜的测量量表：家庭亲密度与适应性量表（FACESII-CV）、初中生学校生活适应量表（LASS）。研究采用 SPSS17.0 统计软件进行数据处理与分析。

本研究主要得出以下结论：

1. 缺位家庭初中生的亲子关系类型以极端型为主，缺位家庭初中生的学校适应水平相对较低。
2. 缺位家庭初中生中，女生的亲子关系类型突出表现为极端型；八、九年级的亲子关系类型也主要表现为极端型。
3. 无论长期与谁生活，缺位家庭初中生的亲子关系均主要表现为极端型，但学校适应水平方面的差异并不显著。
4. 不同性别、年级的缺位家庭初中生的学校适应水平的差异并不显著，但不同原因形成的缺位家庭的初中生的学校适应水平差异较显著。
5. 缺位家庭初中生的亲子关系类型与学校适应水平存在较低程度的负相关，不同的亲子关系类型在学校适应方面存在显著差异。

关键词：亲子关系；学校适应；缺位家庭；初中生

ABSTRACT

The author hopes that this study can provide reference for the coordination of parent-child relationship between junior high school students and help them better adapt to school life. Because the absent families all have the objective fact of long absence in the process of children's education, this study takes the absent family junior high school students as the research object, takes the parent-child relationship of this kind of students and the school adaptation as the main research content, and explores the relationship between them on the basis The Institute refers to the absence of families as single-parent families (widowed, divorced families) and left-behind households, in which the left-behind families are one or both parents who have been working outside for a long time without living with their children.

On the basis of reference to the existing research, this study defines the related concepts of parent-child relationship and school adaptation, and selects the more suitable measurement scale: family intimacy and adaptability scale (FACESII-CV), Junior high school Life adaptation scale (LASS). The research uses SPSS17.0 statistical software to carry out data processing and analysis.

This study mainly draws the following conclusions:

1. The parent-child relationship between single parent and middle school students of left-behind families is mainly extreme, while the school adaptation level between single parent and middle school students of left-behind families is relatively low.

2. In junior middle school students of single parent and left-behind families, the type of parent-child relationship of female students is particularly extreme;The type of parent-child relationship in grade 8 and grade 9 was also extreme.

3. No matter who they live with for a long time, the parent-child relationship between single parent and left-behind middle school students is mainly extreme, but the difference in school adaptation level is not

significant.

4. There is no significant difference in school adaptation between single parent of different gender and grade and middle school students of left-behind families, but there is significant difference in school adaptation between single parent and middle school students of left-behind families due to different reasons.

5. The parent-child relationship type between single parent and left-behind junior middle school students is negatively correlated with school adaptation level to a low degree, and there is significant difference in school adaptation between different parent-child relationship types.

Key words: Parent-child relationship; School adaptation; Missing families

引言

本研究将在调查与测量的基础上探究缺位家庭初中生亲子关系与学校适应的关系，深入探究缺位家庭初中生学校适应状况与亲子关系适应状况之间是否必然相关以及存在哪些相关，从而有助于教育工作者立足亲子关系帮助更多的缺位家庭初中生更好的适应学校生活。目前尚没有研究者以缺位家庭初中生为特定研究对象开展亲子关系与学校适应的相关研究，缺位家庭初中生亲子关系与学校适应的相互关系、作用机制尚没有科学合理、认可度高的研究成果。在实际工作中，笔者深刻的感受到缺位家庭初中生在学业成绩、学校适应、同伴接纳、班级生活、心理健康等方面存在着较多的问题与不足，因此决定进行本研究。由于单亲家庭和留守家庭的父母一方或双方存在缺席家庭教育的客观事实，相比健全家庭的初中生，这两种家庭初中生的健康成长与全面发展需要教师给予更多的关心与帮助，所以本研究将这两种家庭情况的初中生作为统一的被试展开研究。希望本研究能为缺位家庭初中生的成长与教育提供有价值的理论参考与可供借鉴的实践经验。

已有的研究中，关于亲子关系与学校适应的概念界定、研究内容、衡量指标、测量依据等方面的相关研究已经较为成熟，这为本研究的开展提供了丰富的理论依据与参考，同时也有助于本研究的顺利开展。已有研究中探究初中生亲子关系与学校适应的相互关系的研究结果中有代表性的是黄石华和蔡凤霞对亲子关系情绪调节自我效能感与初中生学校适应的中介作用。黄石华等人的研究结果表明：改善亲子关系，提升情绪调节自我效能感，能有效地促进初中生的学校适应。

第一章 文献综述

1.1 学校适应的研究概述

1.1.1 学校适应的概念界定

美国心理学家 ladd 等(1997)^[1]指出,学校适应是指在学校环境中参与学校活动,取得学习成功的快乐。Birch(1997)^[2]认为学校适应不仅指学生的学校表现,也指他们对学校的感觉或态度以及他们参与学校活动的程度。刘万伦(2004)^[3]认为学校适应性是指学生的学习行为、学校参与、情感发展、人际交往等方面。刘健^[4]倾向于认为学校是指学生通过积极的身心调整,在与学校环境相互作用的过程中,能够顺利完成学业,实现学校的教育目的。总体而言,一些研究者强调学生在学校情境中的某一方面的表现以显示其学校适应性;另一些研究者认为学生的学校适应性是多维度的综合表现,是学生在学校的学习行为、学校参与和人际方面等诸多方面的表现。本研究与后者的观点一致,因此本研究采用了侯敬的学校适应观点:学生在学校情境中愉快地参与学校活动,在学习、人际交往和情感适应方面表现良好。

1.1.2 学校适应的相关研究

学校适应的研究内容主要包括学校态度、学习适应、人际适应、情绪适应、行为问题、课堂参与等。美国心理学家 ladd 首先提出,学校态度是指学生对学校的喜好和逃避,ladd 开发的学校态度问卷已被国内外许多学校适应研究者广泛使用^[1]。多恩布施等人的研究发现父母教养方式与儿童青少年的学业成绩密切相关:权威主义和自由放任主义教养方式与学业成绩呈显著负相关,权威主义教养方式与学业成绩呈显著正相关。儿童社会行为与学校个体间的相关性表现为从正到负的分散分布^[4]。中国学者周步成提出,学习适应性是指个体克服困难、取得较好学习效果的倾向,即学习适应性^[5]。李红^[6]等人提出,学习适应是指主体根据环境和学习需要,调整自身,达到与学习环境平衡的心理和行为过程。李伟研究了 215 年级蒙古族小学生自尊与学校适应的关系,发现两者之间存在显著相关。李文道^[7]等研究发现,不同社会支持水平的初中生在学校适应质量上存在显著差异。高支持水平的学生比低支持水平的学生具有更好的适应性。高支持水平的学生表现出较少的内化和外化问题、较低的孤独感、较好的学习成绩、较高的同伴评价和对学校的积极态度。

1.2 亲子关系的研究概述

1.2.1 亲子关系的概念

亲子关系的定义主要有两种:一种是基于亲属关系的遗传定义,强调亲子间的生

物亲属关系；另一种是基于事实的社会学定义，强调社会关系中的亲子关系，尤其是法律、制度和地位的关系^[8]。心理学、社会学、教育学等学科借用亲子关系来指亲子关系。朱智贤教授认为，亲子关系是父母与子女、收养子女或继子女之间的关系^[9]。这个定义没有提到父母和孩子之间的互动。刘晓梅、李康认为，亲子关系是“亲子二维行为系统的自然关系和社会关系的统一，由亲子关系基础上的亲子互动和相互影响构成^[10]”。这个定义强调亲子关系是一种基于血缘和共同生活的亲子关系。与其他人际关系相比，亲子关系是非选择性的、永久性的、亲密的，具有权利和义务的特殊性。本研究采用了刘晓梅与李康关于亲子关系的定义。

1.2.2 亲子关系的相关研究

自20世纪40年代以来，各国对亲子关系的研究出现了极大的热潮。国外早期的研究主要集中在亲子冲突上，但直到最近才开始关注亲子关系。20世纪初，霍尔、弗洛伊德和埃里克森从年龄的角度对亲子冲突现象进行了描述和探讨^[11]。在20世纪80年代初，斯坦伯格、蒙特马约尔指出，青少年亲子冲突的发展呈倒U形，劳森^[12]发现青少年亲子冲突的发展频率和情感强度通过元肛门呈现出差异。自上世纪80年代以来，国内学者对亲子关系进行了大量的探讨，取得了许多有意义的研究成果。朱志贤、刘晓梅^[9]等人界定了亲子关系的概念；沈洁^[13]等联合研究小组和王树分析了中小学生学习不良亲子关系的类型。傅明鸿^[14]、李鹏^[14]、李强、王灵峰、何敬、白旭的研究都表明，期望、宠坏、不安全、矛盾和专制是中小学生学习亲子关系中较为严重的问题。母子之间的关系比父子关系更为严重。除城市中小学习外，研究者也开始研究农村家庭与大学生亲子关系的特点。方小毅研究了亲子冲突的特点及相关因素^[15]，王梅萍、张文新通过问卷调查和分析总结了青少年亲子冲突和亲子关系的发展特点。^[16]王梅萍的研究特别指出，父母教养方式对青少年亲子关系有直接和间接的影响。^[17]李静等人的研究表明，对父母关系不满意的学生心理健康水平较差，对父母关系满意的学生心理健康水平较好。黄红^[18]提出融洽的亲子关系有利于学生形成良好的学习品质。

1.3 单亲家庭初中生亲子关系与学校适应的研究概述

现有研究表明，大多数学校适应困难的儿童来自于无效家庭。他们的父母可能已经去世，离婚或工作太久，长期忽略或漠视他们的需要很长一段时间，从而使他们无法适应学校和团体生活^[19]。父亲的接受性能正向预测心中的内心诉求和期望克服以克服隐藏在学生头脑中的心理“我不行”和“害怕失败”的心理障碍^[20]。项广勤^[21]指出，再婚家庭中的亲子关系问题与经济成本和与继父母的沟通有关。这也与先前的研

究结果一致,即来自单亲家庭和再婚家庭的孩子,不论个性发展、生活适应、同伴关系、学习适应、社会技能或异常行为,都与双亲家庭存在差异。家庭因素主要包括亲子关系和父母教养方式。王永丽研究表明离异家庭子女父母的离婚也会影响孩子对他人的信任,甚至会对他们的成人人际关系产生负面影响。父母离异对孩子的自我发展有着深刻的影响。同时王永丽认为生活条件恶化、教养缺失、父母冲突是离异家庭子女适应不良的主要原因^[22]。

1.4 留守家庭初中生亲子关系与学校适应的研究概述

目前国内已有的研究中,基本没有以留守家庭初中生为研究对象展开亲子关系、学校适应以及二者关系的研究成果。其中,林云在调查农村留守家庭亲子关系现状后指出:留守家庭存在家庭教育观念薄弱、落后情绪、道德教育缺失和教育方法不当等问题^[23]。郭玉娇的调查表明,留守儿童与父母在空间上相距遥远,见面次数少,沟通机会少,心理疏离,不愿意直接向父母表达自己的情感,沟通能力差。父母经常电话“指挥”,照顾者意识的缺乏并没有在促进亲子互动中发挥积极作用^[24]。曹述蓉用单变量统计方法描述农村留守儿童的学校适应,发现农村留守儿童的学校适应并不理想^[25]。张方屹、宫火良在国内留守儿童学校适应研究综述中指出:留守儿童学校适应的总体水平较差,主要表现为学业适应水平低、人际适应状况不佳;影响留守儿童学校适应的内部因素包括性别、年龄、依恋、自我概念等,外部因素包括学校、家庭和社会环境等^[26]。蒋静的研究表明:亲子沟通质量中的问题指向维度显著正向预测留守儿童的学校适应性水平,留守儿童的学校适应性与亲子沟通质量有密切关系^[27]。

第二章 问题的提出与研究设计

2.1 已有研究的不足

目前已有的研究中以缺位家庭初中生为特定对象进行亲子关系研究的研究成果较少，对单亲与留守家庭初中生亲子关系的类型、现状缺乏深入的调查与分析，对单亲与留守家庭初中生亲子关系的现状与所存在的问题缺少科学的心理学测量。同时，已有研究对单亲与留守家庭初中学生对学校适应的研究结果也较少。单亲和留守家庭中学生的学校态度、学习适应、人际适应、情绪适应、行为问题、班级参与等维度的测量与深入研究也较少。此外，立足于初中生探究亲子关系与学校适应的相互关系及作用机制的研究成果也略显不足，更加需要引起重视的是目前尚没有研究者以单亲与留守家庭初中生为特定研究对象开展亲子关系与学校适应的相关研究。单亲与留守家庭初中生亲子关系与学校适应的相互关系、作用机制尚没有科学合理、认可度高的研究成果，这也导致了教育工作者立足于单亲与留守家庭初中生的家庭亲密度与适应性帮助这些学生适应学校生活缺少具有指导意义的理论依据。

2.2 研究的目的与意义

2.2.1 研究目的

本研究主要进行缺位家庭初中生的亲子关系、学校适应的调查与测量，缺位家庭初中生亲子关系与学校适应的相互关系的研究。希望通过本研究为协调缺位家庭初中生的亲子关系以及帮助缺位家庭初中生适应学校生活提供理论依据与可操作性强的实践建议。

2.2.2 研究意义

本研究包括理论意义和实践意义两个方面。

理论意义：本研究将在借鉴已有的研究成果的基础上，以缺位家庭初中生为研究对象，以亲子关系、学校适应以及二者关系为研究内容展开研究，从而进一步丰富缺位家庭初中生亲子关系与学校适应的相关研究成果，为家庭式初中生缺席情况下的亲子关系协调和学校调整提供理论依据。实践意义：1、本研究将进行缺位家庭初中生亲子关系的现状调查与心理测量，从而为这类初中生亲子关系的协调提供有借鉴意义的参考。2、本研究将进行单亲与留守单亲家庭初中生学校适应的现状调查与心理测量，从而为帮助他们更好的适应学校生活提供有借鉴意义的参考。3、本研究将在调查与测量的基础上探究缺位家庭初中生亲子关系与学校适应的关系，深入探究这类初中生亲子关系与学校适应状况之间是否必然相关以及存在哪些相关，从

而为他们的学校适应提供依据与参考。

2.3 研究设计

2.3.1 研究对象

本研究所指的单亲家庭主要包括离异家庭与丧偶家庭，此外结合当下的社会现状，将 1 年内夫妻一方或双方因在外务工等原因而与子女生活在一起的时间不足 3 个月的家庭界定为留守家庭，为便于研究，将缺位家庭统一作为被试展开调查与测量。

按照方便取样的原则，从吕梁市石楼县某中学共选取缺位家庭初中生 120 人进行施测，其中男 60 例,女 60 例。共发放问卷 120 份,收回有效问卷 106 份。其中男 47 例,女 59 例。此外，作为问卷调查与心理测量的有效补充，另从初一、初二、初三各选取男、女生 1 人进行心理访谈，共形成有效访谈记录 6 份。相关被试者的性别、年级、年龄等人口学信息分布如表 1：

表 1 被试基本信息分布一

性别	合计	年级			年龄		
		初一	初二	初三	14 岁及以下	15 岁	16 岁及以上
男生 N	49	18	15	16	22	12	15
女生 N	57	20	18	19	27	13	17
合计 N	106	38	33	35	49	25	42

由上表可知，初中女生更愿意配合调查和测量。女生的有效问卷比男生多出 8 份问卷。初二的学生比初一、初三的学生更不愿意配合测量和调查，所回收的有效问卷相对较少。就被调查者的年龄而言，正好为 15 岁的学生相对较少，这与学生的实际年龄差异基本相符。在人口学信息分布的基础上，就施测对象的具体家庭类型及长期与谁生活再进行调查统计，具体数据如表 2：

表 2 被试基本信息分布二

	离异家庭				丧偶家庭				留守家庭			
	初一	初二	初三	合计	初一	初二	初三	合计	初一	初二	初三	合计
合计	13	10	9	32	6	4	5	15	19	19	21	59
样本总数	38	33	35	106	38	33	35	106	38	33	35	106

比率 (%)	34.2	30.3	25.7	30.1	15.8	12.1	14.3	14.2	50.0	57.6	60.0	55.7
	与父亲生活				与母亲生活				与其他亲属生活			
合计	12	11	8	31	25	18	20	63	1	4	7	12
样本总数	38	33	35	106	38	33	35	106	38	33	35	106
比率 (%)	31.6	33.3	22.9	29.2	65.8	54.5	57.1	59.4	2.6	12.1	20.0	11.3

调查对象中,留守家庭所占百分比为 55.7%,单亲家庭所占比例为 44.3%,二者所占比例差异较小。单亲家庭中,离异家庭的人数相对较多,占比为 30.1%;丧偶家庭的人数相对较少,占比为 14.2%。离异、丧偶、留守家庭中,不同年级的样本总数差异较小,占比较为平均。

缺位家庭初中生中,长期与母亲生活的人数较多,所占百分比为 59.4%;长期没有与父亲或母亲生活在一起的人数相对较少,所占百分比为 11.3%。初一年级中,长期与母亲生活的比例较多,高达 65.8%;长期没有与父亲或母亲生活的比例明显低于其他两个年级,仅为 2.6%。初二、初三两个年级中,长期与谁生活的年级差异并不明显,所占比例较为接近。

2.3.2 研究工具

本研究主要以测量法为主,所采用的量表有:家庭亲密度与适应性量表(FACESII-CV)、初中生学校生活适应量表(LASS)。

(1) 家庭亲密度与适应性量表(FACESII-CV)

1982 年由 Olson 编制的家庭亲密度与适应性量表(FACESII-CV),由沈其杰和邹定辉翻译并修订。该量表主要评价家庭功能的两个方面:(1)家庭成员之间的凝聚力,即情感关系,包括松散、自由、亲密和纠缠四个维度;(2)适应性,即家庭系统随家庭情境和家庭不同发展阶段出现的问题而相应改变的能力,包括没有规律性、灵活性、有规律性和僵硬 4 个维度。原量表要求参试者按照家庭现状的实际感受及理想中的家庭状况对同一题目进行两次回答,鉴于本次测量对象为未成年人,所以选择该量表的第三次修订版本,测量过程中仅要求施测对象根据实际感受回答一次即可。分为 30 个项目,5 点计分法。根据 Olson 的家庭“拱极模式”(Circumpolar 模型,Olson 等,1983),通过家庭凝聚力和 FACESII 适应性两个子量表,被试的家庭可分为 16 个家庭类型。然而,这 16 种家庭类型可以归纳为三种核心家庭类型:中间型、平衡型和极端型。在本研究中,量表的 Cronbach α 系数为 0.84,具有良好的信度和效度。

(2) 初中生学校生活适应量表(LASS)

侯静认为学校适应的主要指标是学校态度、学习适应、人际适应、情绪适应、行为问题、班级参与等。有的研究者从学校适应的一个维度提出了学校适应的问卷和量表,而有的研究者则发展了综合考察学校适应多个维度的测量工具。本研究选取国内学者崔娜(2008)修订的《初中生学校生活适应量表》,由27个问题组成,分为五个维度:学校情感与态度、同伴关系、师生关系、学业适应与常规适应。其中,常规性适应是对学校规章制度的习惯和适应性。问卷项目采用五点评分法,从“完全不符合”、“比较不符合”、“不确定性”、“比较符合”到“完全符合”评分逐步递增,多数项目为反向评分,分数越高,说明学校适应性越好。问卷的分半信度在0.79~0.93之间,一致性系数在0.78~0.95之间。问卷具有较好的内容效度和结构效度,能够测量在校初中生的学校适应情况。

2.3.3 研究过程与数据处理

本研究所有数据采用SPSS17.0统计软件对数据进行处理和分析。

第三章 结果与分析

3.1 缺位家庭初中生学校适应的描述

3.1.1 缺位家庭初中生学校适应的总体水平

本研究选取崔娜修订的初中生学校生活适应量表(LASS)，分为学校情感与态度、同伴关系、师生关系、学业适应及常规适应五个维度。缺位家庭初中生学校适应各维度的得分情况如表 3：

表 3 缺位家庭初中生学校适应各维度的得分情况表

	平均分	标准差	题项	平均得分
学业适应	14.094	6.275	4	3.524
学校态度与情感	19.189	8.876	7	2.741
同伴关系	15.481	7.762	6	2.580
师生关系	13.123	6.607	5	2.625
常规适应	10.255	5.36	5	2.052
学校适应总分	72.142	34.71	27	2.672

缺位家庭初中生在学校适应总体水平的平均分为 72.1，得分明显偏低，表明缺位家庭初中生的学校适应总体水平并不理想。在学校适应的五个维度中，学业适应的平均得分较高，而其他维度的分数并不理想，平均分均在 3 分以下。学校适应各维度中，常规适应的平均得分最低，分值仅为 2.052。

3.1.2 缺位家庭初中生学校适应的性别分布

缺位家庭初中生学校适应各维度的性别分布如表 4：

表 4 缺位家庭初中生学校适应各维度的性别分布

	性别	均值	标准差	t	p
学业适应	男	13.73	6.314	-0.545	0.587
	女	14.4	6.282		
学校态度与情感	男	18.73	8.955	-0.486	0.628
	女	19.58	8.868		
同伴关系	男	15.12	7.758	-0.439	0.661
	女	15.79	7.821		
师生关系	男	12.84	6.562	-0.411	0.682

常规适应	女	13.37	6.694	-0.452	0.652
	男	10	5.358		
	女	10.47	5.399		
学校适应总分	男	70.43	34.784	-0.469	0.64
	女	73.61	34.887		

从上表可以看出,不同性别缺席家庭的初中生在学校适应的各个维度上没有显著差异。总体而言,男生在学校适应的各个维度上的平均得分略小于女生。在学校整体调整水平上,男生平均得分比女生低3分。

3.1.3 缺位家庭初中生学校适应的年级分布

缺位家庭初中生学校适应各维度的年级分布如表5:

表5 缺位家庭初中生学校适应各维度的年级分布

	年级	均值	标准差	F	显著性
学业适应	初一	15.76	6.57	2.285	0.107
	初二	13.56	6.33		
	初三	12.76	5.614		
学校态度与情感	初一	21.63	9.213	2.511	0.086
	初二	18.5	9.143		
	初三	17.15	7.762		
同伴关系	初一	17.71	8.187	2.77	0.067
	初二	14.88	7.714		
	初三	13.59	6.876		
师生关系	初一	14.95	6.975	2.468	0.09
	初二	12.53	6.598		
	初三	11.68	5.871		
常规适应	初一	11.84	5.659	2.95	0.057
	初二	9.82	5.345		
	初三	8.91	4.686		
学校适应总分	初一	81.89	36.466	2.607	0.079
	初二	69.29	34.952		

初三	64.09	30.596
----	-------	--------

从上表可以看出，初中缺位家庭在学校适应维度上没有显著差异。其中初一年级的缺位家庭初中生在学校适应各维度的得分均值高于其他两个年级，初二、初三的缺位家庭初中生在学校适应各维度的得分均值较为接近。在学校适应总体水平的得分均值方面，初一年级的缺位家庭初中生得分均值高出其他两个年级 10 分以上。

3.1.4 缺位家庭初中生学校适应在长期与谁生活方面的差异

缺位家庭初中生学校适应在长期与谁生活方面的差异如表 6:

表 6 学校适应在长期与谁生活方面的差异

	长期与谁生活	均值	标准差	F	显著性
学业适应	与父亲生活	14.03	6.755	1.336	0.267
	与母亲生活	14.63	5.906		
	与其他亲属生活	11.42	6.735		
学校态度与情感	与父亲生活	19.26	9.469	1.057	0.351
	与母亲生活	19.81	8.491		
	与其他亲属生活	15.75	9.275		
同伴关系	与父亲生活	15.52	8.238	0.929	0.398
	与母亲生活	16	7.522		
	与其他亲属生活	12.67	7.808		
师生关系	与父亲生活	13.26	6.995	0.951	0.39
	与母亲生活	13.52	6.468		
	与其他亲属生活	10.67	6.315		
常规适应	与父亲生活	10.32	5.735	0.815	0.445
	与母亲生活	10.57	5.173		
	与其他亲属生活	8.42	5.418		
学校适应总分	与父亲生活	72.39	37.056	1.023	0.363
	与母亲生活	74.54	33.373		
	与其他亲属生活	58.92	35.41		

就缺位家庭初中生而言，学校适应各维度在长期与谁生活方面的差异并不显著。长期与父亲或母亲生活的缺位家庭初中生在学校适应各维度的得分均值较为接近，

长期与其他亲属生活的单亲家庭初中生在学校适应各维度的得分均值均低于长期与父亲或母亲生活，而学校适应的总体水平方面，长期与其他亲属生活的得分均值比长期与父亲或母亲生活低 15 分左右。

3.1.5 缺位家庭初中生在学校适应方面的差异

单亲家庭（丧偶与离异）与留守家庭初中生在学校适应各维度的差异参考表 7:

表 7 缺位家庭初中生在学校适应方面的差异

	单亲原因	均值	标准差	F	显著性
学业适应	丧偶家庭	10.8	5.809	3.687 [*]	0.028
	离异家庭	13.31	5.91		
	留守家庭	15.36	6.302		
学校态度与情感	丧偶家庭	14.6	7.763	3.457 [*]	0.035
	离异家庭	18.19	8.491		
	留守家庭	20.9	8.976		
同伴关系	丧偶家庭	11.27	6.341	3.838 [*]	0.025
	离异家庭	14.56	7.335		
	留守家庭	17.05	7.94		
师生关系	丧偶家庭	9.87	5.592	3.338 [*]	0.039
	离异家庭	12.28	6.207		
	留守家庭	14.41	6.788		
常规适应	丧偶家庭	7.53	4.486	3.603 [*]	0.031
	离异家庭	9.53	5.022		
	留守家庭	11.34	5.501		
学校适应总分	丧偶家庭	54.07	29.803	3.616 [*]	0.03
	离异家庭	67.87	32.785		
	留守家庭	79.05	35.343		

丧偶、离异、留守家庭初中生在学校适应各维度及学校适应总体水平方面的差异较为显著，主要表现为留守家庭高于离异家庭，离异家庭又高于丧偶家庭，亦即留守家庭初中生的学校适应水平较高，而丧偶家庭初中生的学校适应水平较低。

3.2 缺位家庭初中生亲子关系的描述

3.2.1 缺位家庭初中生家庭亲密度与适应性的描述

依据“家庭亲密度与适应性量表”(FACESII-CV),分别从亲密度与适应性两方面评价缺位家庭初中生的亲子关系。统计缺位家庭初中生的家庭亲密度与适应性,所得结果如表8:

表8 缺位家庭初中生家庭亲密度与适应性基本情况表

	极小值	极大值	均值	标准差
亲密度	42	76	56.58	10.273
适应性	21	62	38.06	12.819

由上表可知,缺位家庭初中生的家庭亲密度与适应性的得分均值相对偏低,其中家庭适应性的得分均值相比亲密度而言更低。鉴于在“家庭亲密度与适应性量表”(FACESII-CV)中,亲密度与适应性得分更多的是作为划分亲子关系类型的依据,所以本研究中不作深入分析。

3.2.2 缺位家庭初中生亲子关系类型的确定与描述

基于“家庭亲密度与适应性量表”(FACESII-CV)的亲密度与适应性得分,依据对照组家庭被试的实际亲密度和适应性的均值和标准差将所有家庭分为16个家庭类型(拱极模式)。例如某参与者的亲密度是57分,适应性得分为48分,则其亲子关系类型为“自由—有规律型”;某参试者亲密度得分为73分,适应性得分为40分,则其亲子关系为“缠结—僵硬型”;当被试的亲密度得分为66分,适应性得分为53分时,亲子关系是“亲密-柔韧型”。在16种亲子关系类型中,四个中心类型被鉴定为“平衡型”,最偏离正常类型的四个是“极端型”,其余八个是“中间型”。亲子关系类型的划分表为表9:

表9 亲子关系不同类型的确定依据表

亲密度 适应性	松散 (55分以下)	自由 (55-63.9分)	亲密 (63.9-71.9分)	缠结 (71.9分以上)
无规律 (57.1分以上)	极端型	中间型	中间型	极端型
灵活 (50.9-57.1分)	中间型	平衡型	平衡型	中间型
有规律	中间型	平衡型	平衡型	中间型

(44-50.9 分)

僵硬

极端型

中间型

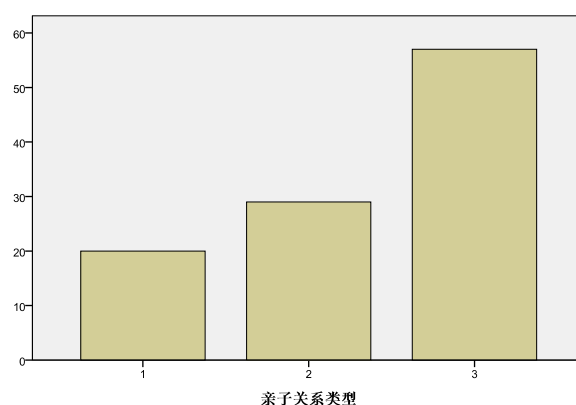
中间型

极端型

(44 分以下)

本研究中，为避免研究结果过于纷繁复杂、杂乱无章，在研究过程中不就 16 种具体亲子关系类型展开研究，而是依据亲子关系类型划分表将亲子关系确定为“中间型、平衡型、极端型”三种核心类型并展开深入研究。在 106 位参试的缺位家庭初中生中，亲子关系为中间型的共 20 人，亲子关系为平衡型的共 29 人，亲子关系为极端型的共 57 人。具体如图 1:

图 1 参试单亲家庭初中生亲子关系类型统计图



上图中，横轴的 1 为中间型，2 为平衡型，3 为极端型。由图可知，缺位家庭初中生亲子关系为极端型的人数明显较多。此外，统计不同的亲子关系类型所占比例后发现，缺位家庭初中生亲子关系为中间型与平衡型的比例比较接近，中间型所占比例为 18.9%，平衡型所占比例为 27.4%。但亲子关系为极端型的比例明显高出其他几种类型，所占比例超过百分之五十（53.8%）。

3.2.3 缺位家庭初中生亲子关系类型的性别分布

在确定参试的缺位家庭初中生的亲子关系类型之后，进一步探讨亲子关系类型在性别方面的分布状况。相关表格为表 10:

表 10 缺位家庭初中生亲子关系类型的性别分布

	男			女		
	样本数	样本总数	百分比	样本数	样本总数	百分比
中间型	12	49	24.5	8	57	14.1
平衡型	17	49	34.7	12	57	21

极端型	20	49	40.8	37	57	64.9
-----	----	----	------	----	----	------

由上表可知，缺位家庭初中生的男生群体中，三种亲子关系类型的差异并不明显，其中为中间型的男生较少，为极端型的男生较多。女生群体中，三种亲子关系类型的差异较为明显，极端型的女生占比高达 64.9%，明显高于其他两种类型；中间型的女生占比较低，所占比例为 14.1%。

3.2.4 缺位家庭初中生亲子关系类型的年级分布

缺位家庭初中生亲子关系类型的年级分布状况为表 11：

表 11 缺位家庭初中生亲子关系类型的年级分布

	初一			初二			初三		
	样本数	样本总数	百分比	样本数	样本总数	百分比	样本数	样本总数	百分比
中间型	13	38	34.2	4	33	12.1	3	35	8.6
平衡型	15	38	36.8	10	33	30.3	4	35	11.4
极端型	10	38	26.3	19	33	57.6	28	35	80

初一年级缺位家庭初中生，三种亲子关系的分布关系差异较为接近。初二年级中，亲子关系为极端型的占比较高（57.6%），中间型的占比较低（12.1%）。初三年级中，亲子关系为极端型的占比尤为突出，高达 80%，其他两种类型的占比仅为 10% 左右。

3.2.5 缺位家庭初中生亲子关系类型在长期与谁生活方面的差异

本研究中，将缺位家庭初中生长期与谁生活分为 3 种情况：与父亲生活，与母亲生活，与爷爷、奶奶等其他亲属生。亲子关系类型在长期与谁生活方面的差异如表 12：

表 12 亲子关系类型在长期与谁生活方面的差异

	与父亲生活			与母亲生活			与其他亲属生活		
	样本数	样本总数	百分比	样本数	样本总数	百分比	样本数	样本总数	百分比
中间型	4	31	12.9	14	63	22.2	2	12	13.3
平衡型	9	31	29	19	63	30.1	1	12	8.3
极端型	18	31	58.1	30	63	47.6	9	12	75

由上表可知，无论长期与谁生活，缺位家庭初中生的亲子关系类型为极端型的占比均比较高，分别为 58.1%、47.6%、75%，其中长期与其他亲属生活的缺位家庭

初中生中亲子关系为极端型的占比最高。长期与父亲或母亲生活的缺位家庭初中生中，中间型的占比相对另两种情况略低，长期与其他亲属生活的缺位家庭初中生中间型与平衡型的占比均较低。

3.2.6 缺位家庭初中生的亲子关系类型差异

单亲家庭（丧偶与离异）与留守家庭初中生的亲子关系类型差异如表 13：

表 13 缺位家庭初中生的亲子关系类型差异

	丧偶家庭			离异家庭			留守家庭		
	样本数	样本总数	百分比	样本数	样本总数	百分比	样本数	样本总数	百分比
中间型	5	15	33.3	6	32	18.8	9	59	15.2
平衡型	7	15	46.7	9	32	28.1	13	59	22
极端型	3	15	20	17	32	53.1	37	59	62.7

表 13 表明，丧偶家庭中亲子关系为极端型的占比反而最低，平衡型的占比反而最高。离异家庭和留守家庭中，亲子关系为极端型的占比较高，均超过 50%，中间型与平衡型的占比相对较少。

3.3 缺位家庭初中生亲子关系与学校适应的关系研究

3.3.1 缺位家庭初中生亲子关系类型与学校适应总体水平的关系

本研究着力于探索缺位家庭初中生不同亲子关系类型与学校适应总体水平的相互关系研究，二者之间相关系数为“-0.194*”。由此可知，缺位家庭初中生的亲子关系类型与学校适应总体水平在 0.05 的水平上显著相关，二者之间为负相关。由于进行统计分析时中间型亲子关系的值为 1，平衡型的值为 2，极端型的值为 3，因此可以认为亲子关系为中间型的缺位家庭初中生的学校适应总体水平略高，亲子关系为极端型的学校适应总体水平较低。

3.3.2 缺位家庭初中生亲子关系类型与学校适应各维度的关系

基于缺位家庭初中生的不同亲子关系类型，探究其与学校适应各维度之间的相互关系，相关矩阵如表 14：

表 14 亲子关系类型与学校适应各维度的相关矩阵

	亲子关系类型	学业适应	学校态度与情感	同伴关系	师生关系	常规适应
亲子关系类型	1					
学业适应	-.182	1				
学校态度与情感	-.199 [*]	.986 ^{**}	1			
同伴关系	-.198 [*]	.974 ^{**}	.993 ^{**}	1		
师生关系	-.193 [*]	.979 ^{**}	.993 ^{**}	.993 ^{**}	1	
常规适应	-.192 [*]	.976 ^{**}	.990 ^{**}	.993 ^{**}	.994 ^{**}	1

由上表可知，缺位家庭初中生的亲子关系类型与学业适应、学校态度与情感、同伴关系、师生关系、日常适应等学校适应维度均在 0.05 水平上显著相关，且亲子关系类型与学校适应的各维度都呈负相关，这与亲子关系类型与学校适应总体水平的相互关系保持一致。此外，学校适应各维度之间在 0.01 水平上存在非常密切的正相关关系。

3.3.3 缺位家庭初中生不同亲子关系类型与学校适应的关系

为进一步探究单亲家庭初中生不同亲子关系类型在学校适应的总体水平与各维度的具体关系，依据不同的亲子关系类型比较学校适应各维度的具体分值，结果如下表：

表 15 不同亲子关系类型在学校适应各维度的具体关系

	类型	均值	标准差	F	显著性
学校适应总分	中间型	78.4	39.184	3.091	0.05
	平衡型	82.59	33.531		
	极端型	64.63	32.373		
学业适应	中间型	14.95	6.924	3.147	0.047
	平衡型	16.14	5.933		
	极端型	12.75	5.977		
学校态度与情感	中间型	20.85	9.943	3.221	0.044
	平衡型	21.9	8.516		
	极端型	17.23	8.32		

同伴关系	中间型	17	8.826	3.032	0.053
	平衡型	17.72	7.516		
	极端型	13.81	7.212		
师生关系	中间型	14.4	7.451	2.853	0.062
	平衡型	14.97	6.483		
	极端型	11.74	6.14		
常规适应	中间型	11.2	6.144	3.04	0.052
	平衡型	11.86	5.256		
	极端型	9.11	4.923		

由表 15 可知,在缺位家庭初中生学校适应的总体水平方面,不同亲子关系类型的得分存在显著的差异($P=0.05$)。亲子关系为极端型的缺位家庭初中生的学校适应总体得分上明显低于另两种亲子关系类型,极端型的得分均值比中间型、平衡型低约 15 分。此外,中间型与平衡型的缺位家庭初中生在学校适应的总体得分均值上较为接近。在学校适应的学业适应及学校态度与情感两个维度,不同亲子关系类型的得分存在显著差异。亲子关系为极端型的缺位家庭初中生在以上两个维度的得分均值比另外两个类型低 3-4 分左右。在学校适应的同伴关系、师生关系、常规适应三个维度,不同亲子关系类型的得分均值差异相对并不显著,但极端型缺位家庭初中生在以上三个维度的得分均值依然比另外两个亲子关系类型的得分均值低 2-3 分左右。总体而言,亲子关系类型为极端型的缺位家庭初中生在学校适应的总体水平及各维度的得分均值均较大程度的低于另外两种亲子关系类型,而平衡型的缺位家庭初中生在各维度的得分均值则略高于中间型亲子关系。

第四章 讨论

4.1 缺位家庭初中生亲子关系的现状讨论

目前已有研究中,关于初中生亲子关系的研究较多,但以缺位家庭初中生为特定对象的研究较少。通过第三章的研究结果可知,缺位家庭初中生亲子关系的类型主要是极端型,即不规则松散型、不规则纠缠型、刚性松散型、刚性纠缠型。本研究表明,家庭凝聚力是家庭初中生缺席的主要因素。体现为松散型与缠结型,而家庭适应性主要表现为无规律与适应型。造成这一结果的主要原因缺位家庭缺乏稳定、和谐、融洽的家庭结构,从而导致缺位家庭的父亲或母亲对子女的教育往往处于放纵和专制两极之间。

在不同性别的缺位家庭初中生中,男生的亲子关系类型差异较低,而女生的亲子关系类型则突出表现为极端型。这与初中男生的身心发育相比女生而言较迟,以及初中男生在心思细腻程度方面低于女生有较大关系。亦即初中男生对自身所处的家庭环境的关注度更低,而女生对自身所处的家庭环境的关注度更高、更敏感。相对而言,初中女生比男生更容易在意自己所处的家庭环境,同时也对单亲或留守的家庭关系现状作出更敏感的行为反馈。就缺位家庭初中生亲子关系的年级差异而言,初一年级的亲子关系类型差异并不明显,而初二、初三年级则主要表现为极端型。这与高年级初中生的自我意识、自主期望、自我概念的发展有一定的关系,高年级初中生比低年级初中生更容易对“单亲或留守”这一家庭现状在心理和情绪上作出较为极端的反应。

研究表明,缺位家庭初中生无论长期与谁生活,其亲子关系类型均主要表现为极端型。这与缺位家庭初中生无论长期与谁生活,其所生活的环境都是不完整、不健全的有直接关系。毕竟,长期与父亲生活的孩子,母爱以及母亲所承担的相关责任与义务是缺失的,反之亦然。而无论长期与谁生活,缺位家庭的孩子在家庭亲密度方面的自由与亲密因素必然有所缺失,同时在家庭适应性方面的规律与灵活也是有所缺失的。此外,需要指出的是丧偶家庭初中生中,亲子关系类型为极端型的比率低于其他两种类型,而离异与留守家庭中极端型的占比较高。这与形成单亲家庭的不同原因中,“丧偶”更多是客观因素,相对而言丧偶家庭的初中生更容易接受和面对生活中的意外所带来的事实上的不幸。

4.2 缺位家庭初中生学校适应的现状讨论

在崔娜(2008)的研究中,正常家庭初中生的学校适应总体得分均值为 87.99,

而在本研究中缺位家庭初中生的学校适应总体得分均值仅为 72.14，两种家庭情况的分差为 15.85。同时，与崔娜的研究结果相比较，缺位家庭初中生在学校适应各维度的得分均值也远低于正常家庭。这表明缺位家庭初中生的学校适应总体水平远低于正常家庭初中生。深入分析造成这一现象的主要原因：缺位家庭初中生在学业适应方面主要表现为学习积极性不高、学习动力不足；在师生关系与同伴关系方面由于自卑、自负等心理因素的影响，缺位家庭初中生在师生交往、同伴交往方面存在不同情况的不足；在学校态度与情感及常规适应方面，缺位家庭初中生往往过于在意自己的家庭环境而不能很好的融入学校环境之中。

崔娜的研究结果表明，初中女生的学校适应水平要优于男生，但就缺位家庭而言，初中生的性别差异并不显著。这与缺位家庭初中生的学校适应水平总体偏低有一定关系，亦即无论是男生还是女生，缺位家庭初中生的学校适应水平均不够理想。本研究中，缺位家庭初中生的学校适应水平的年级差异也不显著，这与崔娜的研究结果较为一致。亦即无论是单亲家庭、留守家庭还是正常家庭，影响不同年级初中生的学校适应水平的因素都是杂糅而多样的，并不是不同年级之间影响学校适应水平的因素存在突出而显著的差异。

就缺位家庭初中生而言，学校适应各维度在长期与谁生活方面的差异并不显著，但在学校适应的总体水平方面，长期与其他亲属生活的得分均值比长期与父亲或母亲生活低 15 分左右。这表明，长期没有与父亲或母亲一起生活的初中生的学校适应水平极不理想；父亲或母亲对初中生的学校适应有着不可替代的作用。缺位家庭初中生在学校适应各维度及学校适应总体水平方面的差异较为显著，留守家庭初中生的学校适应水平显著高于丧偶与离异家庭。这一定程度上由于留守家庭初中生虽然没有长期与父亲及母亲共同生活，但在学校生活方面却同时受到了父亲及母亲的要求、关注、指导。

4.3 缺位家庭初中生亲子关系与学校适应的关系

本研究表明，缺位家庭初中生的亲子关系类型与学校适应总体水平在 0.05 的水平上显著相关，二者之间为负相关。亲子关系为中间型的缺位家庭初中生的学校适应总体水平略高，亲子关系为极端型的学校适应总体水平较低。亲子关系类型为极端型的缺位家庭初中生在学校适应的总体水平及各维度的得分均值均较大程度的低于另外两种亲子关系类型，而平衡型的缺位家庭初中生在各维度的得分均值则略高于中间型亲子关系。这一研究结果与已有研究成果较为一致，总体而言，缺位家庭

初中生由于亲子关系及父母教养方式的影响，在人格发展、生活适应、同伴关系、学业适应等方面都与双亲家庭存在着差异，缺位家庭的亲子关系对子女自我发展有较为深刻的影响，生活条件变化、父母冲突、亲子关系过于极端是缺位家庭子女多方面适应不良的主要原因。同时,黄石华、蔡凤霞、范昕的研究表明,情绪调节自我效能感在初中生父母与子女的关系和学校适应中起着核心作用。鉴于缺位家庭初中生是初中生中的特殊群体，情绪调节自我效能感同样在缺位家庭初中生亲子关系和学校适应中也起中介作用。而亲子关系类型为极端型的缺位家庭初中生的亲子冲突的频率与强度都相对其他两种亲子关系类型显著提高，这导致他们的情绪调节自我效能感下降，从而进一步导致极端型亲子关系的缺位家庭初中生学校适应不良。

第五章 结论与建议

5.1 结论

本研究得出以下结论：

1. 缺位家庭初中生的亲子关系类型以极端型为主，具体体现是是无规律—松散型、无规律—缠结型、僵硬—松散型、僵硬—缠结型。缺位家庭初中生的学校适应水平并不理想，其中学业适应水平略高于其他几个维度。

2. 缺位家庭初中男生的亲子关系类型差异较小，缺位家庭初中女生的亲子关系突出表现为极端型。初一年级的缺位家庭初中生的亲子关系类型差异较小，初二、初三年级的缺位家庭初中生的亲子关系主要表现为极端型，初三年级的亲子关系表现为极端型的尤为突出。

3. 无论长期与谁生活，缺位家庭初中生的亲子关系均主要表现为极端型，其中长期与其他亲属生活的缺位家庭初中生的亲子关系为极端型的占比非常高。

4. 丧偶家庭初中生的亲子关系较少表现为极端型，离异与留守家庭初中生的亲子关系较多表现为极端型。

5. 不同性别、不同年级的缺位家庭初中生的学校适应水平的差异并不显著，其中初一年级的缺位家庭初中生的学校适应水平略优于其他年级。

6. 就缺位家庭初中生而言，学校适应水平在长期与谁生活方面的差异并不显著，与其他亲属同住的长期离异家庭的初中生的学校适应水平略低于与父母同住的长期离异家庭的初中生。

7. 缺位家庭初中生在学校适应各维度及学校适应总体水平方面的差异较为显著。留守家庭的初中生学校适应水平较高，而丧偶家庭的初中生学校适应水平较低。

8. 缺位家庭初中生的亲子关系类型与学校适应水平在较低比率存在负相关，不同亲子关系类型的缺位家庭初中生在学校适应方面存在显著差异。亲子关系为极端型的缺位家庭初中生的学校适应水平明显低于另两种亲子关系类型，中间型与平衡型的学校适应水平较为接近，平衡型亲子关系的学校适应水平略高于中间型亲子关系。

5.2 缺位家庭初中生的教育建议

1. 教师应多关注缺位家庭初中生的亲子关系状况、学校适应状况等多方面的的身心发展状况，努力帮助这些初中生更好地适应学校生活，从而促进他们的身心健康发展。

2. 教师应加强并侧重于缺位家庭初中生的家校沟通, 更好的了解他们的亲子关系状况, 为他们的父亲、母亲、长辈提供较为合理的子女教育建议, 尽可能的帮助缺位家庭初中生形成较为融洽的亲子关系。

3. 教师应帮助缺位家庭初中生正确的认识自身的家庭状况与亲子关系状况, 引导他们用积极、乐观、客观的态度面对自身的家庭基本情况, 引导他们以更积极的态度面对自身的家庭亲子关系。

4. 教师应注意保护缺位家庭初中生的隐私, 在学习和生活等方面多关心、关爱他们, 并注意班级氛围与舆论的引导, 力求比较艺术的为缺位家庭初中生在学校提供积极、融洽、良好的成长环境。

5. 缺位家庭初中生的监护人应更积极主动的与学校教师联系和沟通, 更全面的了解他们在学校的生活与学习状况, 与学校教师形成合力, 共同帮助缺位家庭初中生更好的适应学校生活。

6. 与缺位家庭初中生长期生活的父亲、母亲、长辈应给予他们更多的耐心与爱心, 应尽可能的对他们进行科学、合理的教育与引导, 应尽可能的帮助他们适应学校生活, 促进他们的身心健康发展。

5.3 研究创新

本研究的主要创新之处是关注特殊群体——缺位家庭初中生的亲子关系、学校适应状况以及二者之间的相互关系。本研究全面了解及探究缺位家庭初中生的亲子关系、学校适应的现状, 更为客观的探究二者之间的相互关系, 并针对性的提出单亲与留守家庭初中生的教育建议。本研究进一步丰富了缺位家庭初中生亲子关系与学校适应的相关研究成果, 为缺位家庭式初中生缺席情况下的亲子关系协调和学校适应调整提供理论依据。同时, 也为缺位家庭初中生亲子关系的协调以及帮助他们更好的适应学校生活提供有借鉴意义的参考。

5.4 研究不足

本研究主要通过调查问卷来进行亲子关系与学校适应方面的数据收集, 因此基于个案分析的研究有所缺失, 缺乏对缺位家庭初中生的亲子关系、学校适应的不同个体间的具体差异以及形成原因的深入了解。本研究更多地从学生层面来分析缺位家庭初中生的亲子关系、学校适应现状及其相互关系, 未能从家长、教师、以及家庭与学校环境等层面展开深入全面的探究。希望能有更多的研究者与教育工作者能够关注缺位家庭初中生群体, 能够更好、更全面的促进他们的身心健康发展, 帮助

他们快乐健康成长。

参考文献

- [1] Ladd, G. W., Kochenderfer, B. J., Coleman, C. C. Coleman. Classroom peer acceptance, friendship, and victimization: Distinct relational systems that contribute uniquely to children's school adjustment? *Child Development*, 1997(68): 1181-1197.
- [2] Birch, S. H., Ladd, G. W. The teacher-child relationship and children's early school adjustment. *Journal of School Psychology*, 1997(35): 61-79.
- [3] 刘万伦, 沃建中. 师生关系与中小学生学校适应性的关系[J]. *心理发展与教育*, 2005(21): 87-90.
- [4] Dornbusch, S. M., Ritter, P. L., Leiderman, P. H., Roberts, D. F., Fraleigh, M. J. The relation of parenting style to adolescent school performance[J]. *Child Development*, 1987: 1012-1016
- [5] 崔娜. 初中生学校适应与自我概念的相关研究[D]. 西南大学, 2008: 24-30.
- [6] 李红. 当代大学生学习适应的初步研究[J]. *心理学探新*, 2002(01): 44-48.
- [7] 李文道. 初中生的社会支持与学校适应的关系 [D]. *心理发展与教育*. 2003: 73-81.
- [8] 李伟. 初中生成就目标定向特点及其与学习成绩的关系研究[D]. 河南大学. 2015: 25-29.
- [9] 朱智贤. 亲子关系研究综述[J]. *校园心理*. 2016(13): 331.
- [10] 刘晓梅, 李康. 亲子关系研究浅识[J]. *贵州师范大学学报*. 1996(03): 74-76.
- [11] 雷雳, 王争艳, 李宏利. 亲子关系与亲子沟通[J]. *教育研究*. 2001(06).
- [12] 陈欣银, 李伯黍, 李正云. 中国儿童的亲子关系、社会行为及同伴接受性的研究[J]. *心理学报*. 1995(03): 329-336
- [13] 齐麟. 论单亲家庭[J]. *人口学刊*. 2000(06): 50-53
- [14] 符明弘, 李鹏. 中小学生亲子关系现状及教育建议[J]. *云南师范大学学报*. 2002(02): 78-79
- [15] 徐文龙. 亲子关系与亲子沟通技巧浅析[J]. *安徽预防医学杂志*. 2006(02): 125-126
- [16] 杨晓莉, 邹泓. 青少年亲子沟通的研究[J]. *心理与行为研究*. 2005(01): 39-43
- [17] 熊丽娟. 单亲家庭子女常见心理问题及教育对策[J]. *中华文化论坛*. 2008(S1): 132-133
- [18] 沈阳, 罗飞. 单亲家庭子女心理状况及教育策略[J]. *重庆教育学院学报*. 2007(04): 8
- [19] 王恕成. 初中生亲子关系特点及其发展趋势的调查报告[J]. *宁波教育学院学报*. 2007(01): 66-69

- [20]吴念阳,张东昀. 青少年亲子关系与心理健康的相关研究[J].心理科学.2004(04):812-816
- [21]项光勤. 再婚家庭的亲子关系初探[J].现代交际.2012(06):19-20
- [22]黄丽卿. 浅谈教育中的亲子关系[J].才智.2012(24):218
- [23]林云.农村留守家庭亲子关系现状及对策[J].重庆科技学院学报(社会科学版).2009(07):59-60
- [24]郭玉娇.农村留守儿童亲子关系改善的社会工作实践报告[D].长春工业大学,2017
- [25]曹述蓉.农村留守儿童学校适应的实证研究——以湖北省 6 县 304 名留守儿童为例[J].青年探索,2006 (03) :16-19
- [26]张方屹,宫火良.国内留守儿童的学校适应研究综述[J].保定学院学报,2018 (04) :52-54
- [27]蒋静.留守儿童的留守时间、亲子沟通质量与其学校适应性的关系[M].湖南师范大学,2017
- [28]汪清华.中小學生家庭环境与学校适应的关系研究[D].南京师范大学 2007
- [29]张荣伟,教育基本原理[M].福建教育出版社,2007
- [30]陈鹤琴,家庭教育[M].华东师范大学出版社,2006
- [31]王晓春,问题学生诊疗手册[M].华东师范大学出版社,2006
- [32](美)David R. Shaffer,发展心理学[M].中国轻工业出版社,2005
- [33]康树华主编,预防未成年人犯罪与法制教育全书[M].西苑出版社,1999
- [34]湖南省家庭教育研究会编,谈家庭教育[M].湖南大学出版社,湖南省妇女联合会,1988
- [35]梁瑞华.天津市单亲中小學生心理健康状况调查及相关因素分析[D].天津医科大学 2010
- [36]胡雯洁.单亲家庭教养方式对青少年心理健康影响因素的归因研究[D].陕西师范大学 2006
- [37]王晓春,问题学生诊疗手册[M].华东师范大学出版社,2006
- [38]康树华主编,预防未成年人犯罪与法制教育全书[M].西苑出版社,1999
- [39]湖南省家庭教育研究会编,谈家庭教育[M].湖南大学出版社,湖南省妇女联合会,1988
- [40](美)David R. Shaffer,发展心理学[M].中国轻工业出版社,2005

- [41]谭文. 建立良好亲子关系的技巧[J].江苏卫生保健.2016(13):50-51
- [42]王云峰,冯维. 亲子关系研究的主要进展[J].中国特殊教育.2006(07):77-80
- [43]高丽,于冬. 中小学生学校适应研究:现状思考与展望[J].东北师大学报(哲学社会科学版).2010(02):152-156

附录

附录 A：家庭亲密度和适应性量表

亲爱的同学：

这里共有 30 个关于家庭关系和活动的问题，每个问题均有如下五个不同的答案“不是、极少、有时、经常、总是”，请按照问题所描述之情况的符合度，在对应答案中打“√”。如果您对某问题的答案无法确定，请您尽量估计回答。

	问题描述	不 是	极 少	有 时	经 常	总 是
1	在有难处的时候，家庭成员都会尽力相互支持。	1	2	3	4	5
2	在我们的家庭中，每个成员都可以随便发表自己的意见。	1	2	3	4	5
3	我们家的成员比较愿意与朋友商讨个人问题，而不太愿意与家人商讨。	1	2	3	4	5
4	每个家庭成员都参与做出重大的家庭决定。	1	2	3	4	5
5	所有家庭成员聚集在一起进行活动。	1	2	3	4	5
中间略去 25 题						

附录 B：初中生学校适应问卷

亲爱的同学：

这里共有 27 个问卷调查问题。回答时请在每一问题后面的表格中，按照问题所描述之情况的符合度，打上“√”。请您不要有什么顾虑，认真按您自己的意见回答每一个问题。

题项	完全不 符合	比较不 符合	不确 定	比较 符合	完全 符合
1. 学习时我经常心不在焉	1	2	3	4	5
2. 我尽量避免和老师接触	1	2	3	4	5
3. 我会主动规划自己的学习计划和时间	1	2	3	4	5
4. 在学校里，我很不守规矩，经常被处罚	1	2	3	4	5
5. 我会很认真地完成作业	1	2	3	4	5
中间略去 22 题					

致 谢

时间过得很快，一眨眼三年的在职研究生的学习即将画上句号，每个假期学习的时候和同学老师愉快的场景仍历历在目。在这三年的时间里，我从对心理学的一无所知到让自己逐渐喜欢上心理学，是每一位老师教我如何查看相关的资料和书籍。我认为在这段时间里是我内心真正强大的日子，不管是在生活中还是工作与学习中。此时，毕业论文即将完成，我再一次向帮助、指导过的老师们、同学们说一声谢谢。

首先要感谢我的导师卢富荣老师，论文从 2017 年八月一日开题以来，一年多的时间有辛酸也有数不尽的快乐。这期间无不是导师耐心细致的指导才让我得以顺利完成论文，倾注了导师大量的心血。导师严谨的治学态度让我受益终身。在此，我把最深的谢意和诚挚的祝福送给我的导师卢富荣老师。

另外，论文的顺利完成还离不开同组同学、家人的关心与帮助。尤其是郭俊旭同学，经常微信上热情的帮我解答各种问题。同时还要感谢我的家人对我无私的帮助，我才能全身心的投入到论文的写作当中。在此也要感谢各位老师论文开题和初稿期间所提出的宝贵意见。一年多来，需要致谢的人很多，此刻我对他们的感激之情是不能用任何语言来表达的。然而，他们那种高尚的品格永远影响我以后的学习、生活和工作。

最后对自己的努力也要表示感谢。通过自己的不懈努力，论文终于接近尾声。想起写作的整个过程，着实不容易，期间想到过放弃，但是一想到有这么多人背后默默的支持我，鼓励我，还有什么理由让我半途而废呢？所以我下定决心，即使再难，再不易，我也要坚持下去，绝不能辜负帮助我的人。通过这次的学习不仅让我懂得了感恩，而且让我除却浮躁经历了思考和启示，也更加深切地体会了心理学的精髓和意义，在以后的教学中也能够运用相关知识帮助学生。所以非常珍惜这次学习的机会。

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：姚淑云

性别：女

籍贯：山西省吕梁市离石区

个人简历：

2011.9-2018.6：石楼县罗村九年制学校任教

2007.9-2011.6：吕梁学院政法系学习

联系方式

电话：13653485848

电子信箱：304028213@qq.com

承诺书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

2018 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

2018 年 月 日