



2018 届在职人员攻读教育硕士
专业学位论文

出生次序、父母教养方式与小学生主观幸福感的
关系研究

作者姓名	张淑华
指导教师	孙雅峰 讲师 王斌红 主任医师
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2016 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

山西大学
2018 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

出生次序、父母教养方式与小学生主观幸福感的 关系研究

作者姓名	张淑华
指导教师	孙雅峰 讲师 王斌红 主任医师
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2016 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

**Thesis Submitted for 2018 Master of
Education Degree at Shanxi University**

**A study on the relationship between birth
order, Parental rearing style and Primary
School students' subjective Well-being**

Name	Shuhua Zhang
Supervisor	Yafeng Sun Lecturer. Binhong Wang Botanic Physician
Major	Master of Education Degree
Field of Research	Education Management
Department	College of Educational Science
Research Duration	2016.03-2018.10

October, 2018

目 录

中 文 摘 要.....	I
ABSTRACT.....	II
第一章 文献综述.....	1
1.1 主观幸福感及其相关研究.....	1
1.1.1 主观幸福感的概念.....	1
1.1.2 主观幸福感的特点.....	1
1.1.3 主观幸福感的结构.....	1
1.1.4 主观幸福感的相关研究.....	1
1.2 父母教养方式及其相关研究.....	2
1.2.1 父母教养方式的概念.....	2
1.2.2 父母教养方式的影响.....	3
1.2.3 父母教养方式的相关研究.....	3
1.3 出生次序及其相关研究.....	4
1.3.1 出生次序的概念.....	4
1.3.2 出生次序的相关研究.....	4
1.4 主观幸福感和父母教养方式的关系研究.....	5
1.5 出生次序、主观幸福感和父母教养方式的关系研究.....	5
第二章 问题提出与研究设计.....	6
2.1 问题的提出.....	6
2.2 研究假设.....	6
2.3 研究设计.....	6
2.3.1 研究对象.....	6
2.3.2 研究工具.....	7
2.3.3 施测过程.....	8
第三章 结果与分析.....	9
3.1 小学生主观幸福感的基本特征及差异分析.....	9
3.1.1 不同性别小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验.....	9
3.1.2 不同年级小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验.....	9
3.1.3 不同出生次序小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验..	10

3.1.4 父亲受教育水平不同的小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验.....	10
3.1.5 母亲受教育水平不同的小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验.....	11
3.2 小学生父母教养方式的基本特征及差异分析.....	11
3.2.1 不同性别小学生父母教养方式各维度的差异检验.....	11
3.2.2 不同年级小学生父母教养方式各维度的差异检验.....	12
3.2.3 不同出生次序小学生父母教养方式各维度的差异检验.....	12
3.2.4 不同父亲受教育水平小学生父母教养方式各维度的差异检验.....	13
3.2.5 不同母亲受教育水平小学生父母教养方式各维度的差异检验.....	14
3.3 父母教养方式与学生多维生活满意度的关系.....	14
3.4 各人口学变量、父母教养方式与学生多维生活满意度的回归分析.....	15
3.5 父母教育方式、出生次序对小学生多维生活满意度的影响.....	16
第四章 讨论	18
4.1 小学生主观幸福感的特点.....	18
4.1.1 小学生主观幸福感以及各维度在性别上的差异.....	18
4.1.2 小学生主观幸福感以及各维度在年级上的差异.....	18
4.1.3 小学生主观幸福感以及各维度在出生次序上的差异.....	18
4.1.4 小学生主观幸福感以及各维度在母亲教育水平上的差异.....	19
4.2 小学生父母教养方式的特点.....	19
4.2.1 小学生父母教养方式以及各维度在性别上的差异.....	19
4.2.2 小学生父母教养方式以及各维度在出生次序上的差异.....	19
4.2.3 小学生父母教养方式以及各维度在父亲教育水平上的差异.....	20
4.2.4 小学生父母教养方式以及各维度在母亲教育水平上的差异.....	20
4.3 各人口学变量、父母教养方式与学生多维生活满意度的回归分析.....	20
4.4 父母教养方式、出生次序对小学生多维生活满意度的影响.....	21
第五章 结论与建议	23
5.1 结论.....	23
5.2 对策与建议.....	23
5.3 研究不足与展望.....	24
参 考 文 献	25

致 谢.....	29
个人简况及联系方式.....	30
承 诺 书.....	31
学位论文使用授权声明.....	32

Contents

Chinese Abstract	I
ABSTRACT	II
Chapter 1 Literature Review	1
1.1 Subjective Well-being and its related Research.....	1
1.1.1 Concept of subjective well-being.....	1
1.1.2 Characteristics of subjective well-being.....	1
1.1.3 Ctructure of subjective well-being.....	1
1.1.4 Research on subjective Well-being.....	1
1.2 Parental rearing style and its related Research.....	2
1.2.1 Concept of parenting patterns.....	2
1.2.2 Impact of parental rearing patterns.....	3
1.2.3 Research on Parental rearing style.....	3
1.3 Birth order and its related studies.....	4
1.3.1 Concept of birth order.....	4
1.3.2 Research on birth order.....	4
1.4 Relationship between subjective Well-being and Parental rearing style.....	5
1.5 A study on the relationship between birth order, subjective Well-being and Parental rearing style.....	5
Chapter 2 Problem raising and Research and Design	6
2.1 Question raised.....	6
2.2 Question raised.....	6
2.2 Research hypothesis.....	6
2.3 Research design	6
2.3.1 Subject investigated.....	6
2.3.2 Research tool.....	7
2.3.3 Test process.....	8
Chapter 3 Results and analysis	9
3.1 Analysis on the basic characteristics and differences of Primary School students' subjective Well-being.....	9

3.1.1 The difference Test of the different Dimension and Total score of the Multi-dimensional students' Life satisfaction of pupils of different gender.....	9
3.1.2 The difference Test of Life satisfaction and Total score of Multidimensional students in different grades.....	9
3.1.3 The difference Test of Life satisfaction and Total score of Multidimensional students in different birth order.....	10
3.1.4 The difference Test of Life satisfaction and Total score of Multidimensional students with different Father's Education level.....	10
3.1.5 A test of the difference between the dimensions and total scores of multidimensional students' life satisfaction of pupils with different mothers' education level.....	11
3.2 Analysis on the basic characteristics and differences of Primary School students' Parental rearing style.....	11
3.2.1 A study on the differences between different dimensions of parental rearing styles of primary school students of different genders.....	11
3.2.2 A study on the differences of Parental rearing style in different grades of Primary School students.....	12
3.2.3 The difference Test of Parental rearing style in pupils with different birth order.....	12
3.2.4 The differences of parents' rearing style in Primary School students with different level of Father's Education.....	13
3.2.5 The Difference between the Different Mother's Educational Level and the Parental Rearing Pattern of the Primary School Students;.....	14
3.3 The relationship between Parental rearing style and students'Multidimensional Life satisfaction.....	14
3.4 Regression Analysis of demographic variables, Parental rearing style and students'Multidimensional Life satisfaction.....	15
3.5 The influence of parents' Education style and birth order on Multidimensional Life satisfaction of Primary School students.....	16
Chapter 4 Discussion.....	18
4.1 The characteristics of Primary School students' subjective Well-being.....	18

4.1.1 Primary School students' subjective Well-being and gender differences in each Dimension.....	18
4.1.2 Primary School students' subjective Well-being and the difference of each Dimension in Grade.....	18
4.1.3 Primary School students' subjective Well-being and differences in birth order among different Dimensions.....	18
4.1.4 Primary School students' subjective Well-being and the differences between different Dimensions in the level of Mother's Education.....	19
4.2 Characteristics of Primary School students' Parental rearing style.....	19
4.2.1 Gender differences in parenting styles and dimensions of primary school students.....	19
4.2.2 Differences in Parental rearing style and birth order of Primary School students.....	19
4.2.3 The differences in the Parental rearing style of Primary School students and the different Dimensions in the level of Father's Education.....	20
4.2.4 The differences in the Parental rearing style of Primary School students and the different Dimensions in the level of Mother's Education.....	20
4.3 Regression Analysis of demographic variables, Parental rearing style and students'Multidimensional Life satisfaction.....	20
4.4 The influence of Parental rearing style and birth order on Multidimensional Life satisfaction of Primary School students.....	21
Chapter 5 Conclusions and suggestions.....	23
5.1 Conclusions.....	23
5.2 Countermeasures and recommendations.....	23
5.3 Research deficiency and Prospect.....	24
References	25
Acknowledgment	29
Personal profiles	30
Letter of commitment	31
Authorization statement	32

中文摘要

小学阶段即是个人学习的大好时期，也是各方面素质、性格、品德以及幸福感形成的关键阶段。主观幸福感是个体对自身生活状况的整体评价，也是衡量人们生活质量的一个重要的综合性心理指标。它会受多个因素的影响，其中父母教养方式在一定的程度上影响个体主观幸福感的发展，同时，出生次序也是一个很重要的因素。本研究将通过调查不同出生次序的小学生其父母的教养方式，来探讨它与主观幸福感的关系，从而为父母对子女的教养方式提供理论上的指导，以便于提高小学生的主观幸福感。

本研究以山西省长治市武乡县两所农村小学的 430 名学生作为被试，采用多维学生生活满意度量表（MSLSS）和简式父母教养方式问卷（S-EMBU-C）进行测查，探讨小学生的主观幸福感与出生次序、父母教养方式之间的关系。

研究发现：

（1）不同性别、出生次序以及父母受教育水平的小学生在父母教养方式的得分上均有显著差异。

（2）不同性别、年级、出生次序、母亲受教育水平的小学生在多维生活满意度得分上均有显著差异。

（3）不同出生次序的小学生，在高拒绝低温暖过度保护这一父母教养方式上，他们的自我满意度得分差异显著；在低拒绝低温暖过度保护这一父母教养方式上，他们的学校满意度得分差异显著；在高拒绝高温暖过度保护这一父母教养方式上，他们多维生活满意度各维度得分差异均显著。

关键词：小学生；出生次序；父母教养方式；主观幸福感

ABSTRACT

Primary school is not only a good time for individual learning, but also a key stage for the formation of quality, character, morality and happiness. Subjective Well-being (SWB) is not only an overall evaluation of one's own living condition, but also an important comprehensive psychological index to measure people's quality of life. It is influenced by many factors, among which parental rearing style affects the development of individual subjective well-being to a certain extent, and birth order is also a very important factor. This study will explore the relationship between parents' rearing style and subjective well-being by investigating their parents' rearing styles in different birth order. For theoretical guidance, in order to improve the subjective well-being of primary school students.

In this study, 430 students from two rural primary schools in Wuxiang County, Changzhi City, Shanxi Province, were investigated by using the Multidimensional Student Life satisfaction scale (MSLSS) and the simplified Parental rearing style questionnaire (S-EMBU-C). To explore the relationship between subjective well-being and birth order and parenting style of primary school students.

Findings:

- (1) There were significant differences in the scores of parental rearing style among the pupils with different gender, birth order and parents' education level.
- (2) There were significant differences in multidimensional life satisfaction scores among pupils with different gender, grade, birth order and mother's education level.
- (3) The scores of self-satisfaction of pupils with different birth order were significantly different in the parental rearing style of high rejection, low warmth and excessive protection. In the parental rearing style of low rejection, low warmth and excessive protection, their school satisfaction

scores were significantly different, and the scores of multidimensional life satisfaction were significantly different from those of high rejection, high warmth and excessive protection.

Key words: Pupil; Birth order; Parenting style; Subjective well-being

第一章 文献综述

1.1 主观幸福感及其相关研究

1.1.1 主观幸福感的概念

大约 20 世纪 50 年代，随着人们的生活质量不断地提高和积极心理学、健康心理学的兴起，心理学学者纷纷对幸福感进行研究，美国普林斯顿大学的 Kahneman 和其他人认为幸福感是一种快乐的体验，其研究方向为幸福或快乐组成了幸福感^[1]；随后 Diener 正式提出主观幸福感这一概念，他认为，与自身的生活质量相比，主观幸福感就是个人自身标准的总体评价，这个定义在研究中得到了普遍应用，我国黄希庭和郑雪等与他对主观幸福感的理解相一致^[2]。

1.1.2 主观幸福感的特点

主观幸福感是人类的认知因素，通过以下四方面对人的心理和行为产生影响：行为成就、替代经验、言语劝说、情绪与生理唤醒。

主观幸福感的基本特点为：

(1) 主观性。主观幸福感基于评估者自己的标准，一个人是否幸福他自己的感受是最真实和准确的，在研究中，主观报告方法也被用作评估。

(2) 整体性。主观幸福感是个体对生活质量的总体满意度以及对认知反应和情绪反应评估的总体评估。

(3) 稳定性。主观幸福感是关于长期情绪，而不是短期情绪，这是因为个人的短期心态可能随着环境的变化而变化，而长期的心态是一种基本稳定的心态，会持续一段时间并反映出一个人对生活满意的程度^[3]。

1.1.3 主观幸福感的结构

目前，大多数研究人员认为主观幸福感包括情绪体验和认知评价。其中，个体的情绪体验由积极情绪和消极情绪组成，认知评价是对生活的满意度和生活环境满意度，现已成为当前主观幸福感的共同指标^[4]。

1.1.4 主观幸福感的相关研究

迄今为止，国内外关于主观幸福感的研究涉及到了生活的方方面面，很多领域都有对于主观幸福感的研究，对主观幸福感的研究大概有以下方面：

在对人口学变量的研究中，关于年龄因素，研究者曾在一项大型国际研究中发现，在主观幸福感的组成部分中只有积极情感随年龄增长而下降，20 多岁年轻人的生活满意度稍微比 80 多岁的老人高；许桂林、刘丙元在研究中发现随着当代青少

年主观幸福感的发展，初中生的主观幸福感逐渐下降，独生子女所感受到的主观幸福感与非独生子女差异不大^[5]；关于性别，我国吴超调查发现，中学生不同性别之间的主观幸福感并没有显著差异^[6]；我国丁园园的研究也表明，男大学生和女大学生之间主观幸福感的差异并不明显；大量研究表明，男性比女性报告或可能经历的激烈情绪更少，表现在积极和消极情绪两个方向，而女性的平均幸福感指数与男性接近^[7]。

Diener 等人认为人格是主观幸福感有力的预测指标，它会在一定程度上预测主观幸福感^[8]；陈灿锐等在对幸福感的研究中表明，内在和外在倾向与主观幸福感正相关，神经质，幸福感和心理素质呈负相关^[9]；陈志霞发现个体人格中外倾性对主观幸福感的预测是正向的，神经质对主观幸福感的预测是负向的^[10]。

还有一种观点认为主观幸福感的主要因素之一是个人目标与价值的取向。个人目标与价值不同，人们对幸福感的感受也不同。目标是个人期望的结果，这是一种在心灵中形成的主观意识形态；价值取向是指个体基于自己的价值观在面对或处理各种矛盾、冲突、关系时所持的基本立场、价值态度以及所表现出来的基本价值取向。Brunstein 认为一个人以内价值和自主选择的方式来追求目标并达成时会增加主观幸福感，反之与个人需求不一致的目标，即使达成也不会增加主观幸福感^[11]。

社会支持也是主观幸福感的重要指标之一，它是个人在社会中得到承认的重要体现，比如朋友、邻里、同事、配偶、父母的支持以及个体的团体参与程度都能增加个体的正面情感，反之则会产生较多的负面情感。我们每一个人都是社会的一分子，生活在这个社会当中的每个人都期待着所属群体的认可和支持，郑雪等人的研究认为，外部标准通过积极情绪，自我体验和其他方面间接影响其主观幸福感^[12]。

此外，国外学者经过大量研究表明成人、中学生和小学生中多数个体的幸福感在中等程度上，这一结论在我国青少年身上也得到较好的验证^[13]。另外，Huebner 的研究发现在女孩在朋友满意感、自我满意感和学校满意感上比男孩要高^[6]。

值得注意的是，我们在研究有关文献中发现，主观幸福感的最主要和最有力的预测因子——父母教养方式，会影响个体的主观幸福感，积极的教养方式会提高个体的主观幸福感，反之则会降低^{[14][15]}，这一结论对我们的研究非常有意义。

1.2 父母教养方式及其相关研究

1.2.1 父母教养方式的概念

众所周知，孩子的第一任老师是父母，在儿童的最初成长时期，父母将在家

庭教育中给到孩子极其重要的影响，在后续的人生道路中，父母对孩子教育也起着不容忽视的作用。父母的教育理论、态度、方式如此重要，引起了国内外社会学家与心理学家的重视，基于不同的学者不同的研究视角不同的考察重点，对父母教养方式作出了不同的诠释。“Parenting style”的概念由美国心理学家 Baumrind 首次提出，并进行了具体的界定，他认为父母教养方式指父母对孩子提出的不同种类、数量的要求以及父母应当对孩子的行为给予相应反馈^[16]；Nancy Darling 和 Laurence Steinberg 定义父母教养方式为一种集合体，包括父母对孩子的态度与行为所构成的情感氛围，即父母教养观念、教养行为共同对孩子成长和成人产生的影响，它反映出亲子关系在不同情况，不同境遇下都具备长期稳定性的基本特征^[17]；而 Frances 则认为，父母教养方式是一种综合体，它综合体现出教养行为、教养态度和教养信念^[18]；我国研究者关颖等认为，父母教养方式指父母在教育子女的时候所采用的不同方法、不同方式^[19]；李彦章认为，父母教养方式是一种行为倾向，在教养孩子过程中会受到教养环境和教养目标等客观条件的影响^[20]。

综上所述，本研究将父母教养方式定义为在抚养、训练、教育、引导子女的过程中，父母所表现出的相对稳定的语言的和非语言的教养态度、教养行为与教养风格。

1.2.2 父母教养方式的影响

从以往的国内外各种研究中证明，父母教养方式对孩子的心理健康发展起着重要作用，父母对子女采取积极的教养方式或是消极的教养方式将会影响到个体焦虑、抑郁、人格发展、社会创造力以及道德行为等各个成长阶段中的方方面面。

1.2.3 父母教养方式的相关研究

著名的女心理学家 D.Baumrind 研究了处于不同家庭环境中的限制对儿童社会化的影响，研究表明父母教养方式对儿童和青少年的社会适应和学业成就有重要影响，Baumrind 表明：权威家庭中的孩子具有更多的社会责任感和成就倾向，宽容家庭中则缺乏独立性^[21]；ES Robert 认为，孩子主要抚养人的养育方式，情绪情感、口头反应，避免束缚和惩罚，以及与孩子的密切关系对智商的发展至关重要^[22]。在 20 世纪六七十年代前后，美国心理学家皮克（R. F.Peck）等人研究了本国青少年的性格特征，发现青少年人格特质的发展与父母对子女的养育态度显著相关^[23]。

国内学者对父母教养方式研究的起步较晚，研究领域大多集中在大学生、中学生范围中。杨国枢对家庭教养态度研究后发现：积极的养育态度有利于改善自我概念和自我肯定，而消极的养育态度则会产生不利影响，此外，积极的教养态度可能

有利于孩子学业成就的提高，而消极的教养态度则可能不利于他们的学业发展^[24]；杨丽珠等人选取了母亲教养方式的溺爱性、民主性、放任性和专制性等多个维度，对其与子女气质的关系进行了全面探究^[25]；李柞山在对初中生心理健康与父母教养方式的研究中发现，消极的教养方式会增加子女的焦虑，母亲积极的教养方式将会减少其焦虑^[26]；近年来，研究的方向还关注到了包括少数民族在内一些特殊人群，李笑燃等人的研究表明，蒙古族父母相比汉族父母给予更多的孩子关爱和自主性，更注重培养子女独立生活能力^[27]。

总之，父母教养方式会在一个人的一生中发挥潜移默化的作用，是个人成长过程中人格形成、心理健康、主观幸福感等的最重要因素之一；对于个人成长过程中父母教养方式的研究中我们发现，在同一个家庭中父母相同的教养方式下，出生次序的不同也造成了个人的主观幸福感参差不齐的现象。

1.3 出生次序及其相关研究

1.3.1 出生次序的概念

出生次序即为同胞兄弟姐妹之间的年龄排序。个体因出生次序不同，他的智商分数，未来的职业选择，生活方式，主观幸福感等可能都会受到不同程度的影响。

1.3.2 出生次序的相关研究

美国的 Mares A.Bunco 与 Michael D.Bahleda 探讨了出生次序和创造力之间的关系，结果表明，在创造力测验得分上，独生子女最高，长子女次之，幼子女再次之，中间子女得分最低，后三者之间的得分差异不显著^[28]；研究人员普遍认为，长子女相对严谨，中间子女雄心勃勃，而幼子女淘气顽皮；黄希庭也认为出生顺序对人格形成一定的影响^[29]；吴小玲研究发现：幼子女性格更多为外向，次子女更多为内向，长子女居中^[30]。屈晓兰、陈袁、陈屈峰研究发现：在师生关系方面，次子女的相处质量低于长子女；在同伴关系中，次子女比长子女同桌关系相处质量低，在陌生关系处理中，次子女比长子女消极^[31]。

陈晓惠、葛明贵在出生次序与大学生认知方式的研究中发现独生子女与非独生子女大学生认知方式差异明显，不同出生次序的非独生子女大学生认知方式差异不明显^[32]；龚文进、方欣、陆绮君与黎建斌发现：不同的出生次序青少年心理健康状况差异明显，表现在不同的心理健康维度上^[33]；黄艳苹、李玲在调查出生顺序对大学生人格和心理健康的影响时，发现在人格特征方面，独生子女的性格最为外向，长子女最为内向，次子女次之；在心理健康方面，独生子女的心理健康水平最高；

长子女、次子女和幼子女的心理健康水平没有显著差异^[34]；韩晓红在对大学生出生次序、自尊与人际关系的研究中发现非独生子女中不同出生次序的大学生自尊水平差异不明显，人际问题总分中独生子女与非独生子女之间各维度得分的差异不明显^[35]；张瑜、刘晓丽则通过对高校大学生出生次序、人际关系与自尊的关系进行研究后发现，大学生自尊水平与人际关系程度呈显著负相关，在非独生子女中，不同出生顺序的大学生的的人际关系程度有显著差异^[36]。

1.4 主观幸福感和父母教养方式的关系研究

国外学者 Rask K, Astedt-Kurki P 等人研究发现父母的言行会预测子女价值观的形成，青春期阶段的女孩相比男孩更早的体验到幸福感^[37]。杨安博、王登峰研究发现，母亲惩罚与青少年主观幸福感显著负相关，父亲情感温暖与其主观幸福感正相关^[38]。

杨冠军发现中学生中父亲教养方式的情感温暖维度与其主观幸福感呈显著正相关，母亲教养方式维度中的过分干涉、过度保护、拒绝否认与其主观幸福感呈显著负相关^[39]；龙丽琼也发现，初中生的主观幸福感与父母教养方式，父亲的情感温暖，过度保护和母亲的情感温暖因子密切相关^[40]；张帆在对城乡初中生主观幸福感与父母教养方式的研究中发现：父母越接纳子女，子女越是感到幸福，体验到的负性情感就少，而情感温暖与生活环境满意度呈现正相关，采取情感温暖这种积极的教养方式，子女体验的幸福感更高^[41]。

胡洁等对父母教养方式与大学生总体幸福感研究后发现，大学生总体幸福感与父母在养育过程中父母的情感温暖维度高度相关，与其过度干涉、过度保护、惩罚、偏爱维度显著相关^[42]。

1.5 出生次序、主观幸福感和父母教养方式的关系研究

以往几乎没有对三者关系的研究。

第二章 问题提出与研究设计

在一个家庭中，不同出生次序的孩子，父母对他们的养育方式往往有着一定的差异，对于个体的主观幸福感来说，出生次序和父母教养方式的影响都较为重要，以往的研究多是单独考察父母教养方式与主观幸福感的关系，而将出生次序、父母教养方式联合起来考察其与小学生主观幸福感关系的研究则较少。

2.1 问题的提出

现有主观幸福感研究主要在探讨成人，关于青少年的主观幸福感的研究在最近才开始，对小学儿童的研究则更少。对于主观幸福感以往多探讨家庭环境、人格、情绪等，但对于不同出生次序的儿童，其父母教养方式可能存在一定的差异，从而可能影响其主观幸福感，因此探讨对不同出生次序的小学生，其父母教养方式如何影响其主观幸福感很有意义。

综上所述，本研究希望通过此次实证研究，探讨不同出生次序的小学生其父母教养方式是如何影响其主观幸福感的，并在研究的基础上提出一些有建设性的意见和建议。

2.2 研究假设

(1) 不同出生次序小学生的父母教养方式在人口学变量（性别、年级、父母亲受教育水平）各维度上存在差异。

(2) 不同出生次序小学生的主观幸福感在人口学变量（性别、年级、父母亲受教育水平）各维度上存在差异。

(3) 不同父母教养方式下，出生次序不同的小学生其多维生活满意度也不同。

2.3 研究设计

2.3.1 研究对象

本研究通过方便抽样的方式，从山西省长治市武乡县两所农村小学的四、五、六年级学生中抽取了 430 名学生作为被试，430 份调查问卷全部被收回，筛查后保留有效问卷 395 份，有效率达 92%。小学生样本在各人口统计学变量上的构成情况如表 1 所示：

表 1 调查样本学生的人口统计学指标

变量	类别	人数	百分比 (%)
性别	男	192	48.61

	女	203	51.39
年级	四年级	121	30.63
	五年级	114	28.86
	六年级	160	40.51
	独生	38	9.62
出生次序	长子女/女	147	37.22
	中间子/女	52	13.16
	幼子女/女	158	40.00
	父亲受教育水平	小学	110
初中		212	53.67
高中（中专）		55	13.92
大学		18	4.56
母亲受教育水平	小学	138	34.93
	初中	201	50.89
	高中（中专）	32	8.10
	大学	24	6.08

就出生次序的维度而言，学生人数更多的集中在长子女和幼子女，可见作为农村小学生而言，一个家庭两个孩子的情况占据很大比例。

2.3.2 研究工具

(1) 自拟调查表

该调查表主要涉及小学生的一般人口学变量：性别、年龄、年级、出生次序、父亲教育水平、母亲教育水平等，出生次序分为独生子女、长子女（女）、间子（女）、幼子女（女）四种，分别用 0、1、2、3 表示。

(2) 简式父母教养方式问卷中文版

本研究选用蒋奖、鲁峥嵘等人对传统的父母教养方式量表修订而来的简式父母教养方式问卷中文版（Chinese version of the simplified Parental rearing style questionnaire S-EMBU-C）^[43]，问卷共 42 个题目，由两个分量表组成，分别为父亲与母亲教养方式，各 21 个题目，问卷采用 4 级计分法，各维度的 α 系数在 0.74~0.84 之间，符合心理学测量的标准，相关数据表明此量表适合在本研究中使用。

(3) 多维学生生活满意度量表

本研究采用多维学生生活满意度量表 (Multidimensional Student's Life

satisfaction scale, MSLSS)测量小学生对家庭、学校、朋友、自我和生活环境满意度的水平,该量表由 Huebner ES 编制,田丽丽等译制的中文版本^{[44][45]},共有 40 个项目,使用 6 级计分,该量表重测信度在 0.7 和 0.9 之间,在目前青少年满意度研究领域相对比较成熟并且应用较广,适合在本研究中使用。

2.3.3 施测过程

本研究采用了问卷调查法。问卷分为三部分:自拟调查表、简式父母教养方式问卷和多维学生生活满意度量表。在问卷的开头有统一的问卷说明,介绍了问卷的基本情况、用途以及保密原则等情况。2018 年 1 月上旬在武乡县的两所普通农村小学随机抽取四、五、六年级各两个班进行施测,利用班会课的时间由各班班主任为主试、以班级为单位、不记名方式进行测试。测试之前由本人对班主任进行了简短培训,内容包括要求在测试过程中必须使用同一指导语来进行、如何对指导语作出解释和问卷的回收相关问题,时间控制在 25 分钟左右,以确保答题质量。

本次调查共发放问卷 430 份,剔除无效问卷共计 35 份,剩余 395 份为有效问卷,有效率为 92%,并采用 SPSS20.0 对数据进行分析。

第三章 结果与分析

3.1 小学生主观幸福感的基本特征及差异分析

对学生多维生活满意度评价量表进行内部一致性信度分析,结果多维生活满意度量表 α 系数为 0.82,符合测量学对内部一致性系数的要求。

3.1.1 不同性别小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验

为了了解小学生的多维生活满意度各维度及总分在性别上的差异,本研究对其进行了单因素的方差分析,描述统计和方差分析结果如表 2 所示。

表 2 不同性别小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验

		家庭	朋友	学校	生活环境	自己	总分
男	M	35.24	41.68	38.70	39.36	34.06	189.03
	SD	5.29	5.80	7.39	5.58	5.57	21.15
女	M	36.21	41.39	40.09	39.95	33.83	191.48
	SD	4.49	6.09	6.94	4.92	5.11	18.54
	F	3.80*	1.21	3.40*	0.37	0.19	1.17

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

由表 2 可知:不同性别的小学生在家庭和学校的满意度上有显著差异,其中女生对家庭和学校的满意度显著高于男生。

3.1.2 不同年级小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验

为了了解小学生的多维生活满意度各维度及总分在年级上的差异,本研究对其进行了单因素的方差分析,描述统计和方差分析结果如表 3 所示。

表 3 不同年级小学生在多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验

		家庭	朋友	学校	生活环境	自己	总分
四年级	M	36.02	40.97	39.53	38.44	34.88	189.83
	SD	4.09	5.66	7.04	5.62	4.56	18.15
五年级	M	35.64	42.16	40.18	40.51	34.20	192.69
	SD	5.37	5.79	6.96	5.08	5.29	21.36
六年级	M	35.60	41.51	38.78	39.99	33.05	188.93
	SD	5.17	6.26	7.43	4.95	5.78	19.97
	F	0.14	0.82	2.07	1.82	3.41*	1.42

由表 3 可知：不同年级小学生在对自己的满意度上有显著差异，事后比较发现，四年级和五年级小学生对自我的满意度高于六年级的小学生。

3.1.3 不同出生次序小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验

为了了解小学生的多维生活满意度各维度及总分在出生次序上的差异，本研究对其进行了单因素的方差分析，描述统计和方差分析结果如表 4 所示。

表 4 不同出生次序小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验

		家庭	朋友	学校	生活环境	自己	总分
独生子女	M	35.82	42.47	37.97	37.08	34.55	187.89
	SD	5.07	5.97	9.25	6.03	5.23	19.40
长子女	M	36.21	41.76	40.11	40.18	34.14	192.40
	SD	4.90	5.50	6.39	5.29	5.27	19.46
中间子女	M	34.73	40.88	37.25	39.00	32.73	184.60
	SD	5.98	6.92	9.70	5.39	6.05	24.44
幼子女	M	35.61	41.30	39.83	40.02	34.01	190.77
	SD	4.48	6.02	6.18	4.80	5.16	18.40
F		1.51	0.16	3.43*	5.41**	0.92	2.59*

由表 4 可知：不同出生次序的小学生在多维生活满意度总分、学校满意度、生活环境满意度上的差异显著。事后比较发现，长子女在学校、生活环境和总分满意度上大于独生子女和中间子女；幼子女在学校满意度上大于独生子女和中间子女，幼子女在总体满意度上大于中间子女。

3.1.4 父亲受教育水平不同的小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验

为了了解小学生的多维生活满意度各维度及总分在父亲受教育水平上的差异，本研究对其进行了单因素的方差分析，描述统计和方差分析结果如表 5 所示。

表 5 父亲受教育水平不同的小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验

		家庭	朋友	学校	生活环境	自己	总分
小学	M	35.72	41.28	40.15	39.25	33.22	189.62
	SD	4.63	6.28	5.92	4.90	5.52	18.94
初中	M	35.61	41.72	39.68	39.96	33.92	190.89
	SD	5.11	5.82	6.88	5.57	5.21	20.34
高中(中专)	M	35.91	40.25	37.80	39.13	34.49	187.58

	SD	4.95	5.39	7.69	4.89	5.47	19.91
大学	M	36.83	40.72	36.78	40.28	36.94	195.56
	SD	4.45	6.09	13.27	4.55	4.28	19.71
	F	1.33	1.06	1.52	0.16	0.57	0.32

由表 5 可知：父亲受教育水平不同的小学生其多维生活满意度各维度及总分上差异上均不显著。

3.1.5 母亲受教育水平不同的小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验

为了了解小学生的多维生活满意度各维度及总分在母亲受教育水平上的差异，本研究对其进行了单因素的方差分析，描述统计和方差分析结果如表 6 所示。

表 6 母亲受教育水平不同的小学生多维学生生活满意度各维度及总分的差异检验

		家庭	朋友	学校	生活环境	自己	总分
小学	M	35.44	41.23	39.16	39.36	33.36	188.55
	SD	5.23	6.09	7.09	5.76	5.97	21.79
初中	M	36.17	41.58	40.01	40.13	33.95	191.85
	SD	4.62	5.85	6.47	4.90	5.10	18.18
高中(中专)	M	34.28	39.94	38.28	37.31	34.34	184.16
	SD	5.69	5.79	6.91	5.15	4.17	20.79
大学	M	35.75	44.92	37.38	40.63	36.75	195.42
	SD	4.09	5.14	12.16	4.46	3.93	18.84
	F	3.35**	1.88	1.18	2.93**	0.37	2.12

由表 6 可知：母亲受教育水平不同的小学生在家庭满意度、生活环境满意度两个维度上差异显著。经事后比较，母亲学历为初中的小学生，其家庭满意度高于母亲学历为小学、高中和大学的小学生，母亲学历为高中的小学生，其生活环境满意度低于母亲学历为小学、初中和大学的小学生。

3.2 小学生父母教养方式的基本特征及差异分析

对小学生父母教养方式评价量表进行内部一致性信度分析，结果父母教养方式评价量表 α 系数为 0.87，符合测量学对内部一致性系数的要求。

3.2.1 不同性别小学生父母教养方式各维度的差异检验

为了了解小学生的父母教养方式各维度在性别上的差异，本研究对其进行了单因素的方差分析，描述统计和方差分析结果如表 7 所示。

表 7 不同性别小学生父母教养方式各维度的差异检验

		父亲拒绝	母亲拒绝	父亲情感 温暖	母亲情感 温暖	父亲过度 保护	母亲过度 保护
男	M	12.42	13.41	12.93	13.13	17.71	18.46
	SD	2.17	2.22	2.53	2.27	3.68	3.46
女	M	11.61	13.12	11.84	12.30	17.23	18.09
	SD	2.21	2.57	2.34	2.38	3.16	3.22
	F	2.26	14.96**	20.75**	12.42**	3.88*	2.08

由表 7 可知：不同性别的小学生在母亲拒绝、母亲情感温暖、父亲拒绝、父亲过度保护的维度上具有显著差异，其中男生在母亲拒绝、父亲情感温暖、母亲情感温暖和父亲过度保护的得分均高于女生。

3.2.2 不同年级小学生父母教养方式各维度的差异检验

为了了解小学生的父母教养方式各维度在年级上的差异，本研究对其进行了单因素的方差分析，描述统计和方差分析结果如表 8 所示。

表 8 不同年级小学生父母教养方式各维度的差异检验

		父亲拒绝	母亲拒绝	父亲情感 温暖	母亲情感 温暖	父亲过度 保护	母亲过度 保护
四年级	M	12.33	13.46	12.51	12.89	17.28	18.17
	SD	2.16	2.32	2.49	2.44	3.41	3.37
五年级	M	11.98	13.21	12.45	12.81	17.94	18.71
	SD	2.26	2.6	2.49	2.44	3.54	3.55
六年级	M	11.76	13.14	12.2	12.48	17.26	18.04
	SD	2.22	2.34	2.5	2.24	3.34	3.14
	F	0.28	1.30	0.23	0.67	1.60	1.41

由表 8 可知：不同年级的小学生在父母教养方式上的差异不显著。

3.2.3 不同出生次序小学生父母教养方式各维度的差异检验

为了了解小学生的父母教养方式各维度在出生次序上的差异，本研究对其进行了单因素的方差分析，描述统计和方差分析结果如表 9 所示。

表 9 不同出生次序小学生父母教养方式各维度的差异检验

		父亲 拒绝	母亲 拒绝	父亲情 感温暖	母亲情 感温暖	父亲过 度保护	母亲过 度保护
独生子女	M	12.55	13.55	12.37	12.63	17.53	17.68
	SD	2.70	2.85	2.58	2.76	3.87	3.55
长子女	M	11.89	13.12	12.52	12.96	17.76	18.41
	SD	2.00	2.23	2.36	2.25	3.29	3.29
中间子女	M	12.37	13.48	12.33	12.52	17.62	18.27
	SD	2.32	2.26	2.37	2.31	2.77	2.78
幼子女	M	11.85	13.25	12.23	12.54	17.13	18.28
	SD	2.26	2.51	2.64	2.38	3.63	3.50
F		0.81*	2.84	0.93	1.15	1.20	0.33

由表 9 可知：不同出生次序小学生在父亲拒绝维度上差异显著，独生子女在父亲拒绝上得分显著大于长子女和幼子女，与中间子女没有显著差异，中间子女的父亲拒绝得分高于幼子女。

3.2.4 不同父亲受教育水平小学生父母教养方式各维度的差异检验

为了了解小学生的父母教养方式各维度在父亲受教育水平上的差异，本研究对其进行了单因素的方差分析，描述统计和方差分析结果如表 10 所示。

表 10 不同父亲受教育水平小学生父母教养方式各维度的差异检验

		父亲拒绝	母亲拒绝	父亲情感 温暖	母亲情感 温暖	父亲过度 保护	母亲过度 保护
小学	M	11.88	12.55	12.03	12.29	16.87	17.50
	SD	2.35	2.29	2.52	2.50	3.18	3.29
初中	M	11.86	13.37	12.21	12.66	17.51	18.45
	SD	2.14	2.27	2.25	2.15	3.27	3.19
高中 (中专)	M	12.65	14.15	13.02	13.27	17.98	18.98
	SD	2.3	2.77	3.00	2.68	4.00	3.69
大学	M	12.39	13.67	14.28	13.94	18.89	18.72
	SD	1.88	2.54	2.35	2.31	4.32	3.58
F		4.16**	1.80	2.59*	0.97	2.00	1.53

由表 10 可知：父亲受教育水平不同的小学生在父亲拒绝和父亲情感温暖两个维度上的差异显著。事后比较发现，父亲学历为高中和大学的小学生，其在温暖维度上得分高于父亲学历为小学和初中的小学生，父亲学历为高中学历的小学生在父亲拒绝维度上得分显著高于父亲学历为小学和初中学历的小学生。

3.2.5 不同母亲受教育水平小学生父母教养方式各维度的差异检验

为了了解小学生的父母教养方式各维度在母亲受教育水平上的差异，本研究对其进行了单因素的方差分析，描述统计和方差分析结果如表 11 所示。

表 11 不同母亲受教育水平小学生父母教养方式各维度的差异检验

		父亲拒绝	母亲拒绝	父亲情感温暖	母亲情感温暖	父亲过度保护	母亲过度保护
小学	M	11.93	12.86	12.14	12.37	17.25	17.74
	SD	2.27	2.41	2.40	2.35	3.37	3.41
初中	M	11.97	13.41	12.33	12.70	17.61	18.51
	SD	2.25	2.42	2.56	2.36	3.41	3.20
高中 (中专)	M	12.13	13.22	12.28	13.09	16.16	17.72
	SD	2.23	2.38	2.28	2.25	2.91	3.09
大学	M	12.50	14.33	14.08	14.13	19.25	20.13
	SD	1.74	2.08	2.19	2.09	3.87	3.69
	F	1.07	0.13	1.43	1.24	3.50*	3.03*

由表 11 可知：母亲受教育水平不同的小学生在母亲过度保护维度上的得分差异显著，母亲学历为大学的小学生，其在过度保护维度上得分高于母亲学历为小学、初中和高中学历的小学生。

3.3 父母教养方式与学生多维生活满意度的关系

为了了解小学生父母教养方式与多维生活满意度各维度及总分的相关性，本研究采用皮尔逊相关对其进行了检验，结果如表 12 示：

表 12 父母教养方式与多维生活满意度各维度的相关分析结果

	家庭	朋友	学校	生活环境	自己	总分
父亲拒绝	.08	.02	-.05	-.06	.07	.01
母亲拒绝	.05	-.02	-.11*	-.03	.12*	-.01
父亲情感温暖	.08	.13**	.01	.10*	.21**	.14**

母亲情感温暖	.07	.03	-.01	.06	.20**	.11*
父亲过度保护	.22**	.18**	.15**	.20**	.22**	.28**
母亲过度保护	.16**	.12*	.15**	.16**	.18**	.22**

由表 12 可知：在对父母教养方式和多维生活满意度进行相关分析后发现：母亲拒绝与对学校满意度有显著负相关，与对自己满意度有显著正相关；父亲情感温暖与朋友满意度、自己满意度和总分满意度均有显著的正相关，与生活环境满意度有显著正相关；母亲情感温暖与对自己满意度有显著的正相关，与总分满意度有显著正相关；父亲过度保护与满意度所有维度均有显著的正相关，母亲过度保护与满意度所有维度也有显著的正相关。

3.4 各人口学变量、父母教养方式与学生多维生活满意度的回归分析

以各人口学变量、父母教养方式为预测变量，以学生多维生活满意度为因变量建立了回归方程。结果如表 13 所示。

表 13 各人口学变量、父母教养方式与学生多维生活满意度的回归分析

		R	R2	β	t	F
家庭满意度	父亲过度保护	.22	.05	.23	4.89**	13.54**
	性别	.25	.06	.11	2.36	
朋友满意度	父亲过度保护	.18	.03	.18	3.74**	14.01**
学校满意度	母亲过度保护	.15	.02	.27	5.00**	9.54**
	母亲拒绝	.25	.06	-.21	-.38**	
	父亲受教育水平	.28	.07	-.11	-.23	
	性别	.29	.08	.09	2.04	
生活环境满意度	父亲过度保护	.20	.04	.25	4.96**	10.45**
	年级	.27	.07	.10	2.09	
自己满意度	父亲过度保护	.22	.05	.17	3.23**	10.25**
	年级	.26	.07	-.13	-2.77	
	母亲情感温暖	.29	.08	.11	2.10	

	母亲受教育水平	.30	.09	.10	2.10	
总分	父亲过度保护	.28	.07	.32	6.27**	19.71**

以父母受教育程度、父亲和母亲过度保护（已证实具有显著相关关系的父母教养方式维度）、性别、年级、出生次序预测小学生家庭满意度，结果表明父亲过度保护、性别进入回归方程。

以父亲情感温暖、父亲与母亲过度保护、父母受教育程度、性别、年级、出生次序预测小学生朋友满意度，结果表明只有父亲过度保护进入回归方程。

以父母受教育程度、母亲拒绝、父亲和母亲过度保护、性别、年级、出生次序预测小学生学校满意度，结果表明母亲过度保护、母亲拒绝、父亲受教育水平、性别进入回归方程。

以父母受教育程度、父亲情感温暖、父亲和母亲过度保护、性别、年级、出生次序预测小学生生活环境满意度，结果表明父亲过度保护和年级进入回归方程。

以父母受教育程度、父亲和母亲过度保护、父母温暖、母亲拒绝、性别、年级、出生次序预测小学生对自己的满意度，结果表明父亲过度保护、年级、母亲情感温暖、母亲受教育水平进入回归方程。

以父亲和母亲过度保护、父母温暖、父母受教育水平、性别、年级、出生次序预测小学生多维生活满意度总分，结果父亲过度保护进入回归方程。

3.5 父母教养方式、出生次序对小学生多维生活满意度的影响

依据小学生父母教养方式的六个维度得分的标准分对被试进行聚类分析，结果聚类出四种父母教养方式类型：高拒绝高温暖过度保护、低拒绝低温暖过度保护、高拒绝高温暖过度保护、低拒绝高温暖过度保护。

四种类型的聚类中心值见表 14。

表 14 父母教养方式各维度的聚类分析结果

	低拒绝高温暖 过度保护	高拒绝低温暖 过度保护	低拒绝低温暖 过度保护	高拒绝高温暖 过度保护
父亲拒绝	-.40	.63	-.75	.88
母亲拒绝	-.39	.72	-.83	.88
父亲情感温暖	.32	-.40	-.77	1.17
母亲情感温暖	.29	-.36	-.79	1.17

父亲过度保护	.30	-.10	-.95	1.09
母亲过度保护	.21	.040	-.98	1.07

再将聚类出的四种父母教养方式类型、不同出生次序为自变量对小学生多维生活满意度得分进行方差分析,结果表明:在低拒绝高温暖过度保护类型上,不同出生次序上的小学生,他们在多维生活满意度各维度及总分上都没有显著差异;在高拒绝低温暖过度保护类型上,不同出生次序上的小学生他们仅在自我满意度得分有显著差异, ($F=3.14, p=0.05$);在低拒绝低温暖过度保护类型上,不同出生次序的小学生仅在学校满意度维度上有显著差异, ($F=3.33, p=0.04$);在高拒绝高温暖过度保护类型上,不同出生次序上的小学生在多维生活满意度各维度得分上均有差异,在家庭满意度维度上, ($F=4.025, p=0.02$);在朋友满意度维度上, ($F=3.93, p=0.02$),在学校满意度维度上, ($F=14.51, p=0.00$),在生活环境满意度维度上, ($F=6.25, p=0.00$),在自己满意度维度上, ($F=2.06, p=0.04$),在总分满意度维度上, ($F=12.47, p=0.00$)。

进一步进行事后检验发现,在高拒绝低温暖过度保护类型上,出生次序为中间子女的小学生对自己的满意度水平小于长子女和幼子女;在低拒绝低温暖过度保护类型上,出生次序为中间子女的小学生对学校满意度低于长子女和幼子女;在高拒绝高温暖过度保护类型上,出生次序为中间子女的小学生在多维生活满意度的各个维度上均低于长子女和幼子女。

第四章 讨论

4.1 小学生主观幸福感的特点

我们经研究发现，父母教养方式在小学生性别、年级、出生次序、其母亲受教育水平上存在显著差异。

4.1.1 小学生主观幸福感以及各维度在性别上的差异

依据本研究的结果，在小学生主观幸福感的具体各维度上，不同性别的小学生对家庭和学校的满意度有显著性差异，女生对家庭和学校的满意度高于男生。这可能是因为男生和女生的天性使然，男生相对喜欢自由自在，不受束缚，女生相对来说比较听话乖巧，遵守规则，而家庭和学校的孩子成长接触最多的环境，又是习惯和规则建立的地方，不遵守规矩势必受到惩罚和指责，所以在对家庭和学校的满意度上女生高于男生。

4.1.2 小学生主观幸福感以及各维度在年级上的差异

依据本研究的结果，在小学生主观幸福感的具体各维度上，不同年级的小学生在自我满意度的水平上有显著差异，四年级和五年级小学生对自我的满意度高于六年级的小学生。

随着学生年级的升高，小学生的自我认知得到了很大的发展，小学时代由于六年级马上就要迎接小考，同学们都希望在在学习上能有所成就，所以可能给自己定一个比较高的目标，而目标的达成需要一定的时间和精力的付出，在完成目标过程并不会是一帆风顺的，一些失败的经历可能会让他们对自己的能力产生怀疑，从而对自我的满意度降低。

4.1.3 小学生主观幸福感以及各维度在出生次序上的差异

依据本研究的结果，在小学生主观幸福感的具体各维度上，不同出生次序的小学生在多维生活满意度总分、学校满意度、生活环境满意度上的差异具显著，长子女在学校满意度、生活环境满意度和总分上大于独生子女和中间子女，幼子女在学校满意度上大于独生子女和中间子女，幼子女在总分满意度上大于中间子女。

研究证明，不同的出生次序青少年心理健康状况差异明显，从家庭到学校再到社会都应该重点关注他们的心理状况^[48]。这种差异可能因为在长子女的成长过程中父母在精神、物质条件等各方面会给予更多的满足和支持，而他们也往往是作为家里的榜样在培养，而幼子女通常是家里的掌中宝，父母兄长可能会更多的去肯定和鼓励他们，因此，这种正面的强化会泛化到学习与生活中，在学校中有更好的表现，

总体表现和发展也会更好。

4.1.4 小学生主观幸福感以及各维度在母亲教育水平上的差异

依据本研究的结果，在小学生主观幸福感的具体各维度上，母亲受教育水平不同的小学生在家庭满意度和生活环境满意度差异上显著。有研究证明，受教育水平不同的母亲会对小学生智商发展的水平起到不同影响^{[49][50]}，这与本研究中的观点一致，母亲学历为初中的孩子家庭满意度高于母亲学历为高中和大学的孩子，母亲学历为高中的孩子生活环境满意度高于母亲学历为小学、初中和大学的孩子。这可能是因为初中学历的母亲把更多的精力放在了家庭中，为孩子和丈夫提供舒适的生活条件，那么小学和初中的母亲可能更多的仅仅是在物质方面提供支持，大学学历的母亲也许会更多的忙于事业，而高中学历的母亲可能会用更多的精力来保障孩子的物质生活和精神世界都得到满足。

4.2 小学生父母教养方式的特点

我们经研究发现，父母教养方式在小学生性别、其父、母亲受教育水平上存在显著差异。

4.2.1 小学生父母教养方式以及各维度在性别上的差异

依据本研究的结果，性别在父亲教养方式中，男生和女生除在父亲拒绝这一维度上没有显著差异外，在其余两个维度上都有显著差异；在母亲教养方式中，男生和女生仅在母亲过度保护这一维度上存在显著差异，且男生得分高于女生，原因可能与男生的性别特点有关，小学男生因为性别差异，大都相对活泼调皮，更加倾向于在动手探索中成长，而大部分女生则相对比较乖巧懂事，善解人意，同样的成长环境中女生较男生能更好的遵守规则制度，而不太愿意墨守成规的男生则受到更多的批评或指责，家长可能会因为怕其受到伤害等，过多的去干涉男生的不当行为，所以在生活中男生得到更多的父母教养方面的关注。

4.2.2 小学生父母教养方式以及各维度在出生次序上的差异

依据本研究的结果，在父母教养方式的具体各维度上，不同出生次序的小学生在父亲拒绝上的差异显著，独生子女在父亲拒绝上得分显著大于长子女和幼子女，中间子女的父亲拒绝得分高于幼子女。这个结果可能是因为父亲对独生子女的要求更高，更严格，而中间子女通常属于孩子中被忽视的那一个，父母亲可能大部分的注意力集中在培养要做好榜样作用的老大身上，或者更多的去关注最小孩子的各种需求，对于孩子的发展而言，以往研究表明，父母教养方式与子女的认知能力关系

密切,包括创造力^[46],具体而言,父母的温暖、理解会正向预测孩子创造力,反之,父母的严厉、拒绝会负向预测孩子的创造力^[47]。所以父母亲要更多的关注每个孩子,给子女更好发展的可能。

4.2.3 小学生父母教养方式以及各维度在父亲教育水平上的差异

依据本研究的结果,在父母教养方式的具体各维度上,父亲受教育水平不同的小学生在父亲拒绝和父亲情感温暖的差异上显著:其中父亲学历为高中和大学的孩子在父亲情感温暖维度上得分高于父亲学历为小学和初中学历的孩子;而在父亲拒绝维度上父亲学历为高中的孩子得分高于学历为小学和初中父亲的孩子。这可能是由于学历相对较高的大学学历父亲会比较民主的对待孩子,给他们更多的细心呵护和沟通,而初中学历的父亲可能只是简单粗暴的与孩子相处,高中学历的父亲则会宽严相济,理解孩子的想法同时也会严格要求他。

4.2.4 小学生父母教养方式以及各维度在母亲教育水平上的差异

依据本研究的结果,在父母教养方式的具体各维度上,母亲受教育水平不同的小学生在母亲过度保护的维度上具有显著差异,而在另外两个维度并未显示出明显优势,母亲学历为大学的孩子在过度保护得分上高于母亲学历为小学、初中和高中的孩子。有研究表明,学历更高的母亲对孩子成长会起到更积极的影响^[49],可能由于大学学历的母亲学到的知识比较全面,所以在教育中会更加注重并严格把控孩子各个方面的成长需求和注意事项。

4.3 各人口学变量、父母教养方式与学生多维生活满意度的回归分析

在以各人口学变量、父母教养方式为预测变量,以学生多维生活满意度为因变量建立了回归方程后发现:性别可以预测家庭满意度、学校满意度的变异;母亲过度保护可以预测学校满意度的变异;年级可以预测生活环境满意度和自己满意度的变异;父亲过度保护可以预测家庭满意度、朋友满意度、生活环境满意度、自己满意度和总分的变异;父亲受教育水平可以预测学校满意度的变异;母亲拒绝可以预测学校满意度的变异;母亲情感温暖和母亲受教育水平可以预测自己满意度的变异。

由于性别不同,行为方式也会有所差异,所得到的反馈也会有区别,特别是在小学阶段的孩子,他们大部分的时间和精力会关注所生活的环境,所就读的学校,一个细节,一个小插曲会让不同性别的孩子有不同的反应;父母教养方式是儿童自我评价的重要影响因素之一^[51],在本研究中我们可以发现父亲过度保护预测了除学

校满意度之外的所有多维生活满意度各维度的变异，孩子是一个家庭的希望，没有人比作为一家之主的父亲更希望孩子能够出人头地，所以父亲可能会在学业上相对严格要求孩子，其它方面尽量满足孩子的所有需求；而母亲教养方式中的三个维度中，对孩子在学校的表现，母亲可能会用很多精力和时间来关注孩子。

研究证明，父母的言行举止是子女的效仿榜样，在子女的成长过程中会不断引导和示范他们^[52]，所以不同受教育水平的母亲中，她们可能不仅给予孩子天性中爱的温暖，也会更加科学的去教育孩子，不仅是在学习方面，更在做人的方面给予孩子正确的引导。

4.4 父母教养方式、出生次序对小学生多维生活满意度的影响

将聚类出的四种父母教养方式类型、出生次序为自变量对小学生多维生活满意度得分进行方差分析的结果表明：在低拒绝高温暖过度保护类型上，不同出生次序上的小学生，他们在多维生活满意度各维度及总分上都没有显著差异；在高拒绝低温暖过度保护类型上，不同出生次序上的小学生他们仅在自我满意度得分有显著差异；在低拒绝低温暖过度保护类型上，不同出生次序的小学生仅在学校满意度维度上有显著差异；在高拒绝高温暖过度保护类型上，不同出生次序上的小学生在多维生活满意度各维度得分上均有差异。

在进一步进行事后检验发现，在高拒绝低温暖过度保护类型上，出生次序为中间子女的小学生对自己的满意度水平小于长子女和幼子女；在低拒绝低温暖过度保护类型上，出生次序为中间子女的小学生对学校的满意度低于长子女和幼子女；在高拒绝高温暖过度保护类型上，出生次序为中间子女的小学生在多维生活满意度的各个维度上均低于长子女和幼子女。

研究证明，不同家庭中父母教养方式对孩子的心理健康各维度有很大影响^[53]。如自尊，它是个体的一个重要特征，也是自我系统中自我评价的一部分，它的作用体现在与人的互动过程中，自尊越高，个人的表现就越好，相反，较低自尊孩子很难有更好的表现^[54]。

高拒绝低温暖过度保护的父母教养方式状态下，中间子女由于父母的精力可能没有那么多，只是关注到他们的物质需求，或者只是更多的去要求却没有足够的反馈，这样长久以往，可能会影响中间子女的自尊，觉得自己并没有那么重要的优秀，所以其对自己的满意度水平也低于长子女和幼子女，这是需要引起父母重视的。

在低拒绝低温暖过度保护的父母教养方式状态中，如果父母更多的去关注长子

女和幼子女，而没有更多的关注中间子女，那么中间子女可能会在很多方面表现都不尽如人意，特别是在学习上，小学阶段的孩子如果得到足够的肯定和鼓励，他们的表现会更好，反之则相反，所以中间子女对学校满意度低于会长子女和幼子女；

同样，高拒绝高温暖过度保护的父母教养方式中，父母对中间子女的各个方面都要引起足够重视，提高孩子的生活满意度才能使孩子更好的成长。

第五章 结论与建议

5.1 结论

通过对数据进行细致的分析得出以下结论：

(1) 不同性别、出生次序以及父母受教育水平的小学生在父母教养方式的得分上均有显著差异。

(2) 不同性别、年级、出生次序、母亲受教育水平的小学生在多维生活满意度得分上均有显著差异。

(3) 不同出生次序的小学生，在高拒绝低温暖过度保护这一父母教养方式上，他们的自我满意度得分差异显著；在低拒绝低温暖过度保护这一父母教养方式上，他们的学校满意度得分差异显著；在高拒绝高温暖过度保护这一父母教养方式上，他们多维生活满意度各维度得分差异均显著。

5.2 对策与建议

家庭是社会的细胞，我们每一个家庭成员都是家庭的一份子，一个家庭的稳定在一定程度上决定着社会的安定繁荣。家庭是孩子生活的情感、智力和物理环境的主要提供者，父母对孩子的发展有着非常重要的影响，小学阶段的孩子正在从儿童期到青少年期过渡，我们要努力给孩子一个更加有利的成长环境，提高他们的心理健康水平，改善他们的学习条件，提高他们的生活质量，使其体验到幸福感，促进小学生主观幸福感的提升。

首先，父母应重视家庭教育尤其是自己的教养方式对孩子成长的影响，特别是父母的陪伴对孩子主观幸福感有极大影响，父母要给予孩子更多的关心，而不是简单地给孩子提供优越的经济条件，比如在孩子进入新的环境时，家长要多注意关注孩子的心理状态，为他们的成长提供帮助、建议和引导，这会让孩子生活得更积极、更满意。

第二，小学阶段的学生发展处于埃里克森理论的第四个阶段——学龄儿童期，这期间儿童的发展主要是围绕学习能力而展开。父母对孩子的学习成绩影响显著，它会通过对家庭气氛、居住地选择以及教育方式的影响来起作用。在这个过程中，父母要给孩子足够的支持，比如试着营造出文化氛围，父母可以多在家里读书，为孩子树立读书的榜样，潜移默化的培养孩子读书的习惯；为孩子提供学习场所，哪怕只是一张书桌或餐桌的一角，至少它应该是一个隔离出来的精心规划的空间；

除此之外，在学习习惯方面要培养孩子有规律的生活习惯以适应学校的作息制度，再然后是学习过程中的习惯，比如爱护学习用品，整理学习用具等，这些行为对孩子的成长非常有利。

第三，一个家庭具体有几个孩子，父母能给每个孩子提供多少物质和非物质资源，这些因素都会影响孩子的成长。孩子的性格和命运，与出生次序有很大的关系。不论老大、老小还是中间子女，每个孩子都是父母掌心里的宝，我们发现如果孩子太精心地养育反而不利于其成长。在教育过程中，父母努力付出，给孩子更多的照顾，其实往往会阻碍他们的成长，什么年龄就让孩子做什么事情，该放手的时候放手，更加有助于孩子进步，如果放手让孩子去探索，他们可能会成长的更好，这就要求父母科学的分配时间和精力，把握好粗养和细养的尺度，帮助所有孩子均衡发展。

最后，小学阶段的孩子在成长过程中，对他们具有重要影响除了父母之外，同时兄弟姐妹也会对他们的成长产生重要的影响，当然这些影响有利有弊。好处是兄弟姐妹能够为他们提供同伴支持、友谊和安全感，坏处是极有可能制造冲突，兄弟姐妹之间的竞争很可能会发生，当父母对一个孩子的照顾和爱护胜过了另一个孩子的时候，孩子们就可能认为父母偏心，这些情况下孩子觉察到的偏心会对年幼儿童造成心灵上的伤害。所以父母要平等的对待每一个孩子，科学的养育每一个孩子，营造和谐的家庭氛围。骨肉兄弟，情重于山；同胞姐妹，血浓于水，愿每一个孩子都能在父母的精心呵护下携手走向幸福。

5.3 研究不足与展望

(1) 本论文仅选取了武乡县的四百多名学生进行问卷调查，样本代表性有限，若今后有机会可以选取更全面的样本进行研究。

(2) 在调查过程中，由于场地、人员等限制，只是让学生进行自评，不够客观和准确，今后可以采用标准化试卷进行测验。

参 考 文 献

- [1]邹琼.幸福感的两大研究取向及整合的心理结构[J]华中师范大学学报.2005(3).
- [2]Diener E. Subjective Well-Being[J].Psychology Bulletin, 1984, 95(3):542-575.
- [3]赵玉奇.高中生父亲教养方式与自尊、主观幸福感的关系研究[D].河北大学,2011.
- [4]Davey, G, & Rato, R. (2012). Subjective well-being in china: a review[J]. Journal of Happiness Studies, 13(2), 333-346.
- [5]许桂林, 刘丙元.当代青少年主观幸福感发展状况及其影响因素研究[J].青少年学刊, 2016(03):9-15.
- [6]吴超.青少年人际关系与主观幸福感的关系研究[J].江西青年职业学院学报, 2012, 22(01):22-24.
- [7]丁园园.大学生主观幸福感研究[D].安徽师范大学, 2005.
- [8]Diener E. Subjective Well-Being[J].Psychology Bulletin, 1984, 95(3):542-575.
- [9]陈灿锐, 李炳全.领悟社会支持、自我效能感对大学生家族主义与自尊的中介效应[J].社会心理科学, 2008(05):25-29.
- [10]陈志霞. 幸福感的研究与追求[A].“卧龙人生”文化讲演录(第二辑)[C], 2012:9.
- [11]张艳红, 佐斌.幸福及其实现的社会心理学分析[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版), 2011, 35(02):153-157.
- [12]王磊, 郑雪.大学生自我价值感领域权变性与主观幸福感的关系[J].心理发展与教育, 2011, 27(04):434-440.
- [13]王极盛, 丁新华.初中生主观幸福感与生活事件的关系研究[J].心理与行为研究, 2003(02):96-99.
- [14]Furnham A, Cheng H. Perceived parental behaviour, self-esteem and happiness [J]. Soc Psychiatry Epidemiol, 2000, 35 (10):463-470.
- [15]Qua ch AS, Epstein NB, Riley PJ, ET AL. Effects of parental warmth and academic pressure on anxiety and depression symptoms in Chinese adolescents [J] Child Am Stud, 2013: 1-11.
- [16]郑林科, 父母教养方式:对子女个性成长影响的预测[J].心理科学, 2009, 32(5):1267.
- [17]Darling N, Stein-berg L.Parenting style as context: An integrative model Psycholo-

- gical Bulletin, 1993, 113:487-496.
- [18] Frances F, Prevalent. The contribution of parenting practices in a risk and resiliency model of children's adjustment[J]. The British Journal of Developmental Psychology, Pro quest Psychology Journals, 2003, Nov, 21:469-470.
- [19] 关颖, 刘春芬. 父母教育方式与儿童社会性发展[J]. 心理发展与教育, 1994, (4)47-51
- [20] 李彦章, 许东明. 父母教养方式问卷的编制及试用[J]. 第三军医大学学报, 2001, 23 (12):1494-1495
- [21] 朱瑞玲. 青少年心目中的教养方式. 中央研究院民族研究所专刊乙种之十六, 617-645.
- [22] Robert ES. 教育心理学[M]7版. 姚梅林, 陈勇杰, 译. 北京: 中国轻工业出版社, 2003:126.
- [23] 彭文涛. 父母教养方式研究概述[J]. 阴山学刊, 21 (1) 69-75.
- [24] 杨国枢(1986). 家庭因素喻子女行为: 台湾研究的评析. 中华心理月刊, 28(1): 7-28.
- [25] 杨丽珠. 儿童心理学纲要[M]. 社会科学文献出版社, 1996.
- [26] 李柞山. 转型期初中生心理健康与父母养育方式的研究[J]. 心理科学, 2001, 24(4).
- [27] 李笑燃, 段兴华, 王佳智, 吴彩霞. 蒙汉族大学生父母养育方式、成人依恋与心理困扰的关系研究[J]. 心理科学, 2015, 38(02):361-365.
- [28] 言尊译自 The Journal of Genetic Psychology, [J]Vol.148, No.1-1987
- [29] 吴颖, 郭华, 方益敏等. 大学生的安全感与其家庭出生顺序的相关研究[J]. 卫生职业教育 2008, 26(12):24-26.
- [30] 吴小玲. 大学生气质性格类型的分布及形成[J]. 青年研究, 1984(9):35-41.
- [31] 屈晓兰, 陈袁佳, 陈屈峰. 乡镇二孩家庭儿童的人际关系: 出生次序及同胞性别组合的影响[J]. 中国特殊教育, 2018(01):70-76.
- [32] 陈晓惠, 葛明贵. 出生次序、父母受教育程度与大学生认知方式[J]. 安徽师范大学学报(人文社会科学版), 2007(02):239-241.
- [33] 龚文进, 方欣, 陆绮君, 黎建斌. 出生次序对青少年心理健康的影响[J]. 中国健康心理学杂志, 2012, 20(09):1389-1391.
- [34] 黄艳苹, 李玲. 出生顺序对大学生人格及心理健康的影响研究[J]. 医学与社会, 2011, 24(08):89-91,95.
- [35] 韩晓红, 大学生出生次序、自尊与人际关系[J]. 湖北函授大学学报, 2015

- [36]张瑜, 刘晓丽.高校大学生出生次序、人际关系与自尊的关系研究[J].知识经济, 2016(11):139-140.
- [37]R ask K, Tasted-Turkic P, Palatial P. Adolescent subjective well-being and realized values [J].Scandinavian Journal of Caring Sciences 2003, 17(2): 129-138.
- [38]Anbo Yang, Dengfeng Wang, Tonggui Li, Fei Teng. The impact of adult attachment and parental rearing on subjective well-being in Chinese late adolescents[J]. Social Behavior and Personality. 2008, 36(10): 1365-1378.
- [39]杨冠军.父母教养方式对中学生主观幸福感的影响[[J].无锡职业技术学院学报, 2010, 9(1):93-96.
- [40]龙丽琼.初中生主观幸福感与父母教养方式的关系研究[[J].社会心理科学, 2010, 25(7):793-801.
- [41]张帆.城乡初中生主观幸福感与父母教养方式的相关研究[J].社会心理科学, 2016, 31(Z2):66-72.
- [42]佟月华.低收入大学生一般自我效能、主观幸福感研究[J]中国临床心理学杂志, 2002 (4):294-295.
- [44]蒋奖, 鲁峥嵘, 蒋苍著, 许燕.简式父母教养方式问卷中文版的初步修订[J].心理发展与教育, 2010, (1): 94-98.
- [44] Huebner ES manual for the(Multidimensional students life sat is fact ion scale(2001 version). Columbia University of South Carolina. 2001. 1-10.
- [45]田丽丽, 刘旺.多维学生生活满意度量表中文版的初步测试报告[J].中国心理卫生杂志, 2005, 19(5):686-688.
- [46]Lin, C.Y.& Cho, S.(2011).Predicting creative problem-solving in math from a dynamic system model of creative problem solving ability Creativity Research[M], Journal, 23, 255-261.
- [47]Lim, S.& Smith, J. S. (2008). The Structural Relationships of Parenting Style, Creativity. Personality, and Loneliness[M]. Creativity Research . Journal , 20(4), 412-419.
- [48]龚文进, 方欣, 陆绮君, 黎建斌.出生次序对青少年心理健康的影响[J].中国健康心理学杂志, 2012, 20(09):1389-1391.
- [49]马丽.感恩与主观幸福感:中介效应和调节效应的探讨[D].南京南京大学硕士学位

- 论文, 2011.
- [50]Wood AM, Joseph S, Lin ley PA. Coping style as a psychological resource oi grateful people[J]. Journal of Social and Clinic all Psychology 2007, 26:1108-1125.
- [51]Chan, T. W & Koo, A. (2011). Parenting style and youth outcomes in the UK[M]. European Sociological Review, 27(3), 385-399.
- [52]李改.大学生的父母教养方式与其心理健康的关系的研究[D].河北大学硕士论文, 2000.
- [53]陈晓燕.昆明市中学生心理健康现状及原因调查分析[D].云南师范大学硕士论文, 2003.
- [54]Silvia. P. J. & Phillips , A. G.(2004). Self-awareness , self evaluation , and creativity[M]. Personality and Social Psychology Bulletin, 30, 1009-1017.

致 谢

时光如梭，转眼间美好的研究生生活即将结束，回首在山大学习的这段时光，我觉得这是我从内心深处真正成长的两年，无论是在学习上，为人处事上还是工作能力上都是获益良多。两年的学习中遇见了很多才气逼人又谦逊亲切的老师们和相处甚欢的同学们，现在回想一切都是那么让人怀念。值此毕业论文完成之际我谨向所有给我关心、爱护、帮助的人以最诚挚的感谢与最美好的祝愿。

首先要感谢我的导师孙雅峰老师，孙老师渊博的专业知识，严谨的治学态度，精益求精的工作作风，诲人不倦的高尚师德，谦逊的处事风格，平易近人的人格魅力对我影响深远，让我受益终生。本论文从选题到成稿，每走一步都离不开导师的悉心指点，同时她生活上也处处关心我们。在此，我向我的导师孙雅峰老师表示深切的谢意与祝福。

当然本论文的完成也离不开其他老师、同学、朋友和家人的关心与帮助，在此要感谢各位老师论文开题和初稿期间所提出的宝贵意见；还要感谢郭俊旭同学对我数据统计方面的帮助，谢谢你们的不厌其烦；同时还要感谢我们一起并肩作战的好友李婷、胡渊，谢谢你们给我的鼓励和支持；同时也要感谢我的家人为我创造良好的学习环境同时给我精神上的鼓励。一路走来，要感谢的人太多，任何华丽的辞藻都无法形容我此刻对他们的感激之情。然而，他们对我的影响将是永生难忘的，在以后的学习生活中，我将以此为动力，更好的工作和生活。

最后也要感谢这么努力的自己，所有辛苦都会迎来甘甜。回想整个论文的写作过程，在不易中经历了很多的思考和启示，也更加深切地体会了心理学的精髓和意义，因此我倍感珍惜。

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：张淑华

性别：女

籍贯：山西省长治市沁县

个人简历：

2005.9-2009.6： 就读于晋中学院/音乐学专业

2016.3-2018.10 就读于山西大学/心理健康教育

2009.9-至今： 就职于山西省武乡县洪水学区

联系方式：13133250758

电子邮箱：zsh.zxq@163.com

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

20 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

20 年 月 日