

山 西 大 学

2018 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

初中生父母投入、学业自我效能感 与学业成绩的关系

作者姓名 闫晓燕

指导教师 刘丽红 副教授

郭秉政 中教高级

学科专业 教育硕士

研究方向 心理健康教育

培养单位 教育科学学院

学习年限 2016 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

Thesis for Master's degree,Shanxi University, 2018

**A study on relationship of Junior school students' Parents'
involvement、 Academic self-efficacy and students'
Academic perform**

Student Name:	Yan Xiaoyan
Supervisor	Liu Lihong Associate Professor Guo Bingzheng Senior Teacher
Major:	Master of Education
Speciality:	Mental health education
Department:	School of Education Science
Research Duration	2016.03-2018.10

Oct.2018

目 录

中 文 摘 要	I
ABSTRACT	II
引 言	1
第一章 文献综述	3
1.1 国内外关于父母投入的相关研究	3
1.1.1 父母投入概念的界定	3
1.1.2 父母投入与学生学业成绩的关系	5
1.1.3 父母投入与学生学业自我效能感的关系	5
1.2 国内外关于自我效能的相关研究	5
1.2.1 自我效能感的概述	5
1.2.2 学生学业自我效能感与学业成绩的关系	6
第二章 问题的提出与研究设计	8
2.1 以往研究的不足	8
2.2 研究目的	8
2.3 研究意义	8
2.3.1 理论意义	8
2.3.2 实践意义	8
2.4 研究方法	9
2.4.1 研究假设	9
2.4.2 研究对象	9
2.4.3 研究工具	9
2.4.4 共同方法偏差检验	11
2.4.5 数据统计与处理	11
第三章 结果与分析	12
3.1 被试父母文化程度的分析结果	12
3.2 各变量得分在性别上的差异分析	12
3.3 各变量得分在年级上的差异分析	13
3.4 各变量得分在家长文化程度上的差异分析	14
3.5 父母投入、学业自我效能感与学业成绩间的相关分析	16

3.6 学业自我效能感作为中介变量的效应检验	17
第四章 讨论	19
4.1 初中生父母投入的特点	19
4.1.1 父母投入在子女性别上的差异特点	19
4.1.2 父母投入在子女所在年级水平上的差异特点	19
4.1.3 父母投入在父母文化程度上的差异特点	19
4.2 父母投入、学业自我效能感与学业成绩三者间的关系	20
4.3 学业自我效能感在父母投入和学业成绩关系中的中介作用	20
第五章 结论与建议	21
5.1 研究结论	21
5.2 教育对策与建议	21
5.3 研究不足与展望	23
参 考 文 献	24
附 录	27
致 谢	31
个人简况及联系方式	32
承 诺 书	33
学位论文使用授权声明	34

Contents

Chinese Abstract	I
Abstract	II
Introduction	1
Chapter 1 Literature Review	3
1.1 Research on parental involvement at home and abroad	3
1.1.1 Definition of parental investment concept	3
1.1.2 The relationship between parents' involvement and students' academic achievement.....	5
1.1.3 Parents' involvement in students' academic self-efficacy.....	5
1.2 Research on self- efficacy at home and abroad	5
1.2.1 Definition of students' academic self-efficacy	5
1.2.2 The relationship between academic self-efficacy and academic achievement	6
Chapter2 Puts forward the problem and research design	8
2.1 Shortcomings of previous studies.....	8
2.2 Research purposes	8
2.3 Research significance	8
2.3.1Theoretical significance.....	8
2.3.2Practical significance.....	8
2.4 Research methods.....	9
2.4.1 Research hypothesis	9
2.4.2 Research object.....	9
2.4.3 Research tools.....	9
2.4.4 Common method bias test	11
2.4.5 Data statistics and processing.....	11
Chapter3 Results and Analysis	12
3.1The Analysis of Parents'Educational Degree	12
3.2 Variables' Scores on Gender Difference Analysis	12
3.3 Variables'Scores on Grade Difference Analysis	13

3.4 Variables' Scores on Parents' Educational Degree Difference Analysis	14
3.5 Correlation analysis of parental involvement, academic self-efficacy and academic achievement.....	16
3.6 The effect of academic self-efficacy as a mediator variable	17
Chapter4 Discussion	19
4.1 The characteristics of parents' involvement in junior high school students	19
4.1.1The characteristics of gender differences between parents of junior high school students and their children.	19
4.1.2The characteristics of junior middle school students' parental involvement and their children's grades	19
4.1.3 Differences in parents' involvement and parental education.....	19
4.2 The relationship between academic self-efficacy and academic achievement of parents of junior high school students	20
4.3 Mediating effect of academic self-efficacy on parental involvement and academic achievement.....	20
Chapter5 The conclusion of this study and suggestions for future work.	21
5.1 Conclusions from this study	21
5.2 Suggestions for future related work	21
5.3 Deficiencies in the study and prospects for further research.....	23
References	24
Appendix	27
Acknowledgement	31
Personal profile and contact information.....	32
Letter of commitment.....	33
Authorization statement	34

中 文 摘 要

本研究以太原市某中学的 450 名初中生为研究对象，采用文献分析法、问卷调查法等研究方法，探讨了初中生的父母投入、学业自我效能感与学业成绩之间的关系。具体研究结果如下：

（1）在父母投入这一变量中，只有“在家辅导”这一维度存在显著的性别差异，女生家长在家辅导的情况多于男生家长在家辅导。

（2）父母投入中的“志愿参与”、“在家辅导”存在显著的年级差异，且表现出随年级上升下降的趋势。在学业自我效能感这一变量中，“学业行为效能感”也存在显著的年级差异，表现为随年级上升而下降。

（3）父母投入中的“亲职教育”、“家校交流”、“参与社区”等维度在家长文化程度上存在显著差异。文化程度越高的家长更愿意花时间和精力去努力，获取促进孩子健康成长的知识；更主动接受来自学校的各种信息，并积极反馈；更愿意参与到社区活动中，在社会中承担责任。

（4）父母投入与学业成绩之间存在着显著的正相关，父母投入越多，孩子的学业成绩就越高。学业自我效能感与学业成绩之间也存在着显著的正相关。

（5）学生的学业自我效能感在父母投入对学生学业成绩产生的影响过程中起到了中介变量的作用，家长对孩子各方面的投入会通过影响孩子的学业自我效能感进而影响其学业成绩。

为了提升学生学业成绩，建立有利于学生成长与发展的家校共育环境，我们以研究结果为依据，结合现状为学校、教师和家长提供了一些启示，提出了一些建议。

关键词：父母投入；学业自我效能感；学业成绩

ABSTRACT

This study is from 450 middle school students in a middle school in Taiyuan City as the research object, It explained the junior high school students' parents' involvement, academic self-efficacy and academic performance of the relationship between the use of literature analysis questionnaire survey method and other research methods.

The test was followed. ANOVA and correlation analysis were used to study the recovered data. Today we study different gender and different grades. Junior high school students with different educational backgrounds. In terms of the characteristics of parents' involvement and academic self-efficacy, the relationship between Parents' involvement and academic self-efficacy is discussed in depth.

The results show that, firstly, in the variable of parents' involvement, there is a significant difference between the gender differences and students' academic performance in home counseling. The situation of female parents in home counseling is higher than that of male students.

Secondly, with the increase of age, parents' involvement in the dimensions of voluntary participation and home counseling has a significant downward trend. And with the increase of age, students' self-confidence and judgment on whether they can adopt appropriate learning methods to achieve their learning goals are gradually decreasing.

Thirdly, parents with higher education level are more willing to spend time and energy to acquire the knowledge to promote the healthy growth of their children, and are more proactive in accepting all kinds of information from schools and giving positive feedback. They are more willing to take part in community activities and take responsibility in the society.

Fourth, through data analysis, there is a significant positive correlation between parents' involvement and academic achievement. The more parents put in, the higher their children's academic performance. There is also a significant positive correlation between academic self-efficacy and academic

performance. This is also consistent with the existing research results.

Fifth, in the process of the influence of parents' involvement on students' academic performance, students' academic self-efficacy plays an intermediary variable. Parents' involvement in all aspects of children's academic self-efficacy will affect their academic performance by affecting their children's academic self-efficacy.

Through the above research, in order to improve students' academic performance and establish a family-school environment conducive to students' growth and development, we put forward the following suggestions and methods for school, teachers and parents based on the results and combined with the status .

Key words: Parents' involvement; Academic self-efficacy; Students' academic performance

引 言

一直以来,我国学校、教师、父母的注意力大多集中在学生的学业成绩、学习能力等方面。随着素质教育观念的深入人心和心理健康教育的逐渐发展,学生在学习过程中所呈现的心理变化,得到了更多的重视。学校、社会对青少年的关注由外在表现向内在体验转化。中学是人生中最关键的发展阶段,也是个体对自我能力评价的重要指标——自我效能感由波动变化转为平稳一致的紧要时期。对自我能力的评价会直接或间接影响学生生活的各个方面,不仅渗透于学生的学业成绩更能影响和指向一个人的终身成就。自我效能感通俗来说就是自信心,自我效能感理论一经问世,就引起了众多学者的关注和期待。心理学家们做了大量的研究。而学业自我效能感是学生学习过程中典型的心理特征,学业自我效能感可以理解为在学生学习过程中体现出的自我效能的主观感受。大量研究已经证明,学业自我效能感直接或间接地影响着学生对学习目标的选择、学习动机的强弱、参与兴趣的高低、对待学习困难的态度和行为、付出努力的程度以及对学习结果的认知和归因。

研究表明,父母无论在经济还是精力上的有效投入直接影响着学生的自我效能感。父母投入是父母投入学校教育的简称,近年来受到研究者的高度关注。目前,家长积极、主动的投入在我国呈明显的上升的趋势,然而父母投入不仅仅是指家长在家庭中负责管教子女、辅导其学习,而是要参与到学校教育中,参与到校内外及家庭中与子女学习有关的各种教育活动中,高质量的父母投入能缓冲环境对孩子的消极影响。对学生和家庭的发展有积极的促进作用。先行的相关研究结果表明,父母投入越大,其子女所获得的学业成就越高。这类研究结果又可根据立足点不同而形成了子女会在不同学业领域获得高成就的情况。例如立足于学校往往与数学分数相关,而立足于家中则更能提高阅读成绩。此外,父母对孩子学业表现中体现出的期待水平与子女在之后的学业成绩存在积极正向相关^[1]。因此心理学家们越来越关注父母投入这一课题。

通过对已有研究的梳理,发现就学生自我效能感对学业成绩方面产生影响的相关研究比较广泛。对父母投入与学生学业成绩之间的关系研究较少。而本研究旨在探讨中学生家长的投入情况、中学生的学业自我效能感以及他(她)们所取得的学业成绩三者之间的关系,在此基础上还期望探讨学业自我效能感是否在父母投入对学业成绩的影响过程中起中介作用。这是我的理论研究创新点。通过此研究,希望可以更好的为一线教师的日常教学工作提供理论支持,为家长在学生尤其是初中生

的学习、生活中进行怎样的有效参与提供一些启示，以期为家校合作提供一些合理化建议。

第一章 文献综述

中国传统世俗观念一直强调，学生入学后学业成绩就是衡量他（她）在学校环境中表现的最重要指标，甚至被过度认可为唯一标准。故此，长久以来围绕这一话题展开的研究数量与质量都特别突出。虽然将学业成绩视为衡量学生学习的唯一指标存在着明显的缺陷，但不可否认其重要性，特别是在决定升学或深造时更常常是最基本的评价基准。在学生的日常学习中，学业成绩的高低也会直接或间接影响着学生的学业自信与幸福感。而学生的学业成绩不仅是自身心智，学习品质和习惯等的集中体现，更会受到教师、同伴、父母等变量的影响。学生家长作为学生学习生活中关系最为密切的人和第一监护人，在提升子女学业成就方面的作用随着社会的进步而日益明显。Epstein 将父母投入从家庭拓展到学校和社区，在深入阐释了家长作为资源提供者的不可替代角色作用的同时，还提出了一套整合家庭、学校和社区三方面资源共同构建一个平台，使得各方都能够从中受益，最终形成学校效能，家长教育水平，儿童学业成绩同步提高的良好结果^{[2] [3]}。此外，Grolnic 则强调，所谓的父母投入绝不是一厢情愿就能够达成的，这往往需要子女接纳与再加工，才能将此投入转化为在子女身上体现出的有意义的产出^[4]。其他一些学者则认为，情感交流的重要性不容忽视，家长越对孩子明确地表现出积极的期待和激励，则孩子的学习动机水平也随之提高，进而学习成绩也更出色^[5]。在诸多内在学习动机中，Multon 等对 1977-1988 年间的 36 篇报告分析后确定了学业自我效能感和学业成就之间的高相关关系，国内学者对学业自我效能感的研究也非常丰富，学业自我效能感对中学生们的学习成绩有直接的影响^[6]。

1.1 国内外关于父母投入的相关研究

1.1.1 父母投入概念的界定

父母投入亦可称为父母投入学校的教育。多数学者倾向于将父母投入定义为家长出于促使自己子女在学校环境中获得更好的学业成就，主动地与子女所在学校、生活的社区及子女本人展开互动的行为表现^[7]。由此定义可知，父母投入强调了家长的主动性和由此产生的重要作用。已有的先行研究对此概念的探讨更多集中于在促进子女的学业成绩，以及家长是否积极参与到有关的活动中对子女学业成就将带来怎样的差异^[8]。

在相关研究中，以 Epstein 为代表的心理学家把父母投入划分为六种具有代表性的方式^[9]。（一）主动接受家长职能教育。即父母能够积极参加孩子所在学校组织的

有关亲子教育的讲座，有意识地强化自身对子女生理及心理发展的认识。（二）保持与教师及学校的顺畅高效的信息沟通。即利用信息传递媒介将学校和家长联系起来，形成双向交流，家长既能获知子女在学校表现，学校也能了解学生在家的情况。（三）父母主动承担学校相关活动中的服务工作，无偿自愿为学校和学生提供支持。比如协助接送学生的义务交通疏导，学生外传郊游的安全管理等工作。（四）父母愿意花费时间和精力来督导子女完成学校布置的家庭作业和活动。家长依据学校的要求或建议，监督和帮助孩子完成家庭作业，还可能带孩子到有关场所进行实地学习或参观。（五）家长具有主人翁意识，在学校有关决策过程中积极发声。家长群体组织家长委员会，以此形式参与到学校的各项决策或决议过程中。（六）家长参与所在社区的相关活动。家长自愿或者经由学校组织，或以个人形式或带领孩子参加相关的社区活动，借此帮助孩子改善其学习的态度，拓展孩子的视野与经历，并由此将学校、家庭、社区的资源合而为一，相得益彰。

以 Epstein 为代表的心理学家还认为，父母教养方式、投入意愿、亲子关系等方面所表现出的不同，最终将导致父母投入质量的差异。父母投入绝不仅仅取决于形式的相异，还与父母的认知、情感或行为有直接关系，并由此产生积极和消极两种截然不同的父母投入结果^[10]。而 Pomerantz 及其同事的研究则发现，父母投入可分为正向特性以及负向特性，这两个对极的特性又是由四个维度决定。它们分别包括（一）自主支持—控制：这一维度上如果家长鼓励子女进行适度的自我探索，同时家长尊重孩子的选择并帮助孩子解决问题则可视为自主支持性；相反，控制型父母投入则常通过强迫性手段，如喝令惩罚等命令孩子去实现家长期望的结果。（二）过程导向—结果导向：过程导向型的父母投入关注孩子的学习态度和努力程度等成绩之外的因素，希望孩子能保持积极的情绪体验；结果导向型的父母投入则视孩子的学习天赋和学习成绩为重点^{[11][12]}。（三）积极情绪投入—消极情绪投入：前者的父母投入是家长通过营造和谐的家庭氛围，借助平等的沟通方式表达自己的期望；而后者的父母投入则是家长在面对孩子表现不佳或出现问题时，通过侮辱和惩罚等消极手段来表达自己的不良情绪^{[13][14]}。（四）积极信念—消极信念：前者的父母投入是家长对子女的能力保持良好的期待，给予尊重和支持，并帮助子女找到问题原因，共同克服困难，而后者的父母投入则体现为怀疑孩子学习的能力，强迫子女接受自己的脱离实际的想法、过度关注与其他孩子比较的结果^{[15][16]}。通过这一理论观点可知，具有积极意义与作用的父母投入，需要家长在自主支持、过程导向、积极期望等环节上做到主动积极，同时也要关注和谐亲子关系、家庭氛围的营造，通过提供合理意见

与建议帮助孩子获得更好学习适应能力、促使其在学习活动中更加自信和自如，并能切实反映在学习成绩的提高上^[17]。

1.1.2 父母投入与学生学业成绩的关系

以 Grolnic 为代表的大多数研究者相信家长在认知，情感和行为这几方面不同程度的投入差异影响子女的学业成绩^[18]。在父母投入中。家长教养风格的不同也影响着子女的学业成效，这一点也被大多数研究者所关注和认可^[19]，支持型教养风格的父母所养育的子女对学业的投入会随着父母投入的提高而显著提高，进而改善其学业成绩，控制型教养风格下长大的孩子父母投入对其学业投入的预测作用会有所削弱^[20]，有关研究还发现，家长无论采取控制型还是支持型的教养风格，父母的高投入都有助于子女保持高水平的学业投入和学业成绩^{[21][22]}。

1.1.3 父母投入与学生学业自我效能感的关系

Grolnic 认为，家长在认知，情感或行为方面的积极投入会让子女感受到家长关爱与重视，而子女在学校的学习状态和活动，通过长年累月和家长的不断互动，会逐渐内化为自己的学习动机，并主动接受学校和学习真正意义。且家长的持续性的投入某种意义上会提高子女对学校和学习认知能力，进而提高子女的内在学习动机^[23]。初中生学习动机各维度与学业自我效能感各维度之间所存在着显著正相关在很多研究中已经得到证实。

一些研究者还认为，父母参与的质量对孩子的学业自我效能感也是有影响的，但是影响程度的多少取决于孩子在学习生活中的成败体悟。如果父母投入的质量高，虽然所有的儿童均能受益，但受益的程度会受已有成败经验的影响。孩子在学校经历消极事件较多，更需要较高水平，高强度的支持，这样才能维持其学业动机，增强学业自我效能感^[24]。

1.2 国内外关于自我效能的相关研究

1.2.1 自我效能感的概述

班杜拉是提出自我效能感的第一人。自我效能感定义为自己对能否完成某项特别任务的对自己的信任度。班杜拉等人相信，自我效能感的作用不容小觑，不仅帮助我们决定努力和坚持的韧性，是我们面对困难表现出不同的态度的重要源头，任务完成的是否好和很大程度上与自我效能感的高低有密切的关系。研究还阐述了如何形成自我效能感，它与我们生活中的直接经验、间接经验有关^[25]。而学生的学业自我效能感，正是自我效能理论在学习中的具体体现。1977 年，心理学研究者班杜拉、

申克给出了学业自我效能感的界定，它是学生对自己能否用学过的知识，技能生成新的知识，技能的自信程度，是学生主观感受于自己的学习行为和能力^[26]。边玉芳^[27]、尹红霞^[28]、梁宇颂^[29]等我国的学者对学业自我效能感也有自己的见解，但对本质的理解基本是相同的。

通过班杜拉的研究，我们了解到自我效能感有以下作用^{[30][31][32]}：一、我们对新事物的态度也会受自我效能感的影响，自我效能感较高时，乐于接受新生事物和挑战，并在接受新事物的活动中挖掘自己，越来越好，自我效能感较低的人只会被动接受或安于现状。二、自我效能感影响个体活动时的思考和情感表达方式，拥有较高自我效能感的人会将思维与精力聚精会神于所执行的任务中，以饱满的敬请，高昂的斗志，十足的动力去完成，而拥有较低自我效能感的人则会扩大困难，自信心不足，造成很大的心理压力，对任务的完成形成障碍。三、自我效能感影响我们自己对生活中所出现的行为的坚持度。我们会通过自我效能感进行分析确定对即将面临的任務采取哪种态度如果是自身能力能够胜任的工作便会勇于接受，即使遇到困难也会保持较高的力度与韧性，乐于坚持。而对于超出自己能力范围的任务，则会选择回避或暂不接受，即便接受了保持的时间也不会很长。四、我们面对困难时所持有的态度也会受自我效能感的影响，自我效能感高的人遇到困难时会积极面对，正视困难努力寻求解决方式，而如果有一个人所拥有的自我效能感不高时，则会怀疑自己，自我否定，甚至放弃任务。

1.2.2 学生学业自我效能感与学业成绩的关系

国外对自我效能感的研究已经有很长的历史了。Collins 经过多次实验研究发现，学业自我效能感对孩子们的学业成绩有直接影响^[33]。后来，Zimmerman、Bandura、Martinez-Pones 经过研究也发现，自我效能感会干扰其他的心理过程进而间接影响孩子们的学习^[34]。

在我国，自我效能感的研究的速度发展之快是令人称赞的，尤其是近来自我效能感的研究已经受到很多方面研究领域的认可，教育领域最为突出，周勇，董奇发现自我效能感是影响学习行为的重要因素，并且能通过学习目标设置对学业成就产生影响^[35]。大量的文献表明自我效能感和学业成绩的关系密切。这些研究结果也告诉我们，学生的学业自我效能感是影响学生学业成绩的重要因素之一^[36]。Bandura 和 Schunk 等人的研究发现，正常情况下，孩子学业自我效能感较高，学习成绩也会较好，而学习成绩较差的孩子，很难具有较高的学业自我效能感。可见，学业自我效能感水平的高低可以作为预测孩子们学习成绩好坏的有效途径之一^[37]。

综上，已有研究证明，学生的学业成绩与父母投入、学生学业自我效能感之间确实存在关系，但由于父母投入是近几年才出现的新的研究变量，所以，有关父母投入与子女学业成就之间的关系研究在我国尚不多见。尽管有一些，也是以学业动机中的控制感，自我调节等作为中介变量。没有考虑学生的学业自我效能感在父母投入与学业成绩之间是否起到中介作用。此外，虽然父母投入已成为中国众多家庭的普遍之举，但家长若不关注投入后子女各方面心理需要是否满足及时调整其投入方式和行为，即使投入再多也是徒劳的。什么样的父母投入才能提升学生的学业自我效能感，进而使其提高学业成绩，促进子女在学业上的可持续发展呢？本研究以此为目的，欲从父母投入入手，引入学生学业自我效能感为变量，探讨父母投入、学业自我效能感与学业成绩的关系。

第二章 问题的提出与研究设计

2.1 以往研究的不足

目前, 学生学业自我效能感对学生学业成绩产生的影响无论国内还是国外研究的课题比较多, 但研究父母投入对学业成绩产生的影响的并不多, 对父母投入的研究中多以小学生或农村留守儿童的父母投入为研究对象。研究内容主要覆盖父母投入对心理健康状况、人际交往、人格特质等方面的影响。很少有学者关注父母投入与学业自我效能感的关系, 初中生的学业自我效能感对学习成绩能做出显著的正向预测, 但没有对父母投入、孩子们的学业自我效能感与学业成绩的关系做出更多的研究。

2.2 研究目的

本研究从初中生父母投入入手, 探讨其与学生学业自我效能感、学业成绩之间的关系。为教育研究领域提供一些一线的资料和客观的补充。中学教师更可以以此为参考作为理论依据。在自己的教学工作中, 根据父母投入的差异特性, 因材施教。同时, 为家庭教育提供指导性建议。以利于家长实施科学有效的教育投入, 从而提升学生学业自信与学业成绩。

2.3 研究意义

2.3.1 理论意义

本研究拟在布朗分布伦纳生态系统理论框架下, 综合考虑了家庭因素中父母投入和子女学业自我效能感的交互作用, 探讨中学生父母投入和孩子的学业自我效能感对学业成绩的影响。这有助于进一步澄清三者之间的内在逻辑关系, 丰富其研究成果, 进而为父母投入, 学生学业自我效能的改善和提高提供理论基底。

2.3.2 实践意义

1、为一线教师的日常教学工作提供理论支持。虽然教改的步伐在日益向素质教育迈进, 但学生的学业成绩仍然是考查和甄别学生是否优秀的重要指标之一。初中生处于生理发展的青春叛逆期。且社会学校父母又对其充满厚重的期待, 心理压力之大可想而知, 此时教师作为帮助孩子们起飞的助力师。更应具备较全面, 专业的相关知识。选择适合学生个体的教育方法和手段, 因材施教, 做孩子们的良师益友, 父母教育子女的协助者。

2、本研究对家长具有启示和指导意义, 孩子身心的全面健康发展与父母对孩子

生活学习的参与度息息相关，过分宠爱冷漠的家庭都对孩子健康成长不利。父母对孩子的关注的极其重要，其很大程度对孩子的心理特质与学业自我效能感水平的高低有非常大的影响。所以这项研究可以及时调整改进父母的教育方式。有利于家庭的和谐发展。

2.4 研究方法

2.4.1 研究假设

- (1) 父母投入对学生学业自我效能感起预测作用。
- (2) 父母投入对学生学业成绩起预测作用。
- (3) 学生学业自我效能感在父母投入与学生学业成绩间起中介作用。

2.4.2 研究对象

以太原市某中学初一，初二，初三年级学生共计 450 人为研究对象，平均年龄（岁） $M=13.26$ ， $SD=0.93$ 。其中，初一学生 141 人，男生 77 人，女生 64 人；初二学生 150 人，男生 76 人，女生 74 人；初三学生 164，男生 81，女生 83 人。剔除无效问卷 4 份，最终收集有效问卷 451 份。各年级人数、性别分布情况如表 1 所示（有两名被试未填写性别）。三个年级的被试中男生总计 231 人，女生总计 218 人，分布如图 1 所示。

表 1 各年级人数及性别比例

年级	男生 (N=231)		女生 (N=221)		总计 (449)	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
初一	77	33.30	64	29.40	141	31.40
初二	74	32.00	74	33.90	148	32.96
初三	80	34.60	80	36.70	160	35.63

2.4.3 研究工具

2.4.3.1 父母投入问卷

根据本研究的目的及被试特点，选择吴妮妮和姚梅林(2013)修订的《父母投入问卷》作为父母投入程度的评价工具。在已有的研究中，该问卷的内部一致性情况较好，是评价父母投入的常用测评工具。该问卷是以 Epstein 和 Sanders(2002)提出的理论为依据，分别对理论中强调的家长应投入的 6 种类型，再进一步加入体现中国国

情的“生活照顾”共同构成了7个问卷维度。其中：

亲职教育（Parenting: Basic obligations of families）是指家长向学校了解孩子的健康、安全、学业等信息，并咨询相关技巧的情况。问卷中例题如：“我的家长会就子女教育问题咨询学校的老师”。

家校交流（Communicating: Basic obligations of schools）是指家长关注学校发送的有关孩子学业计划活动与信息程度。问卷中例题如：“我的家长会参加学校的一些有关课程安排、教科书选择的会议”。

志愿参与学校活动（Volunteering: Support for the school and for students）是指家长以志愿者的身份参与孩子学校的各种活动情况。问卷中例题如：“我的家长会协助学校举办一些活动，比如运动会、毕业典礼等”。

在家辅导（Learning at home: Involvement in curricular-related activities and decisions）是指家长主动花费自己的时间与精力帮助孩子提高学业成就的情况。问卷中例题如：“我的家长会检查我的作业”。

参与决策（Decision making: Involvement in school decisions, governance, and advocacy）是指家长参与学校有关决策的情况。问卷中例题如：“我的家长会在校相关的会议上，参与提案、发言及表决”。

带领子女参与社区活动（Collaborating with the community: Involvement to identify, use, and improve community programs and services）是指家长带领孩子承担社区公共义务，参与社区活动的情况。问卷中例题如：“我的家长会带我参与社区的一些志愿者活动”。

生活照顾是指家长对孩子日常起居、健康等方面的关心照顾情况。问卷中例题如：“我的家长会买一些营养品给我以让我更有精力学习”。

该问卷共有36个题项，采用李克特5点计分，“1”~“5”分别表示“从不”、“偶尔”、“有时”、“经常”、“总是”。父母投入的情况通过计算所有题项的总分获得，得分越高表示家长的投入程度越大。本问卷中没有设置反向计分。

本研究中的克隆巴赫系数 α 为0.90，说明其内部一致性良好。

2.4.3.2 学业自我效能感量表

梁宇颂于2000年根据1990年和所编写的学习积极策略问卷中关于学生学业自我效能的题项翻译并整理出此分量表。它包含两个维度——学习行为自我效能感和学习能力自我效能感。

上述2个维度各有11个题项，共计22个题项。采用李克特5点计分，“1”~“5”

分别表示“非常不同意”、“比较不同意”、“不确定”、“比较同意”、“非常同意”。通过计算22个题项的总分来评价学业自我效能感的情况，得分越高代表学业自我效能感越强。

2.4.3.3 学业成绩

本研究中对学业成绩的评价依照已有研究中通常采用的方法，将初中的必修科目中语文、数学和外语的期末考试成绩进行标准化分数转换，相加后除以3得到标准化平均分。以此平均分来代表每个被试的学业成就。

2.4.4 共同方法偏差检验

为检验本研究各变量是否存在共同方法偏差的问题，采用Harman单因素方法进行共同方差偏差检验。将所用测评问卷的各维度组合，进行探索性因素分析。结果显示共有10个被提取因子的特征根都大于1，而且第一个因子的解释率为30.29%，小于40%的判断标准（周浩，龙立荣，2004）。因此可以排除由于相似的研究方法造成的结果偏差问题。

2.4.5 数据统计与处理

2.4.5.1 实施步骤与程序

本研究的数据收集集中进行，12月中旬实施问卷调查，调查内容为《父母投入问卷》和《学业自我效能感》。学生成绩收集在次年1月份学期期末考试结束1周后进行，内容为被试在此次期末考试中的语文、数学和外语成绩。

2.4.5.2 统计分析

本研究使用spss20.0、Amos17.0以及Hayes（2013）编制的process宏程序对收集整理后的数据进行统计分析。

第三章 研究结果

3.1 被试父母文化程度的分析结果

本研究首先对本次研究被试的父母的文化程度进行描述性统计分析。结果如表 2 和表 3 所示。结合图 2、图 3 的分析可知，在三个年级的被试中，父母文化程度在高中及以下的人数最多，研究生学历的父母人数最少。

表2 父亲文化程度在各年级的分布情况

年级	高中以下 (N=311)		大学 (N=121)		研究生 (18)	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
初一	104	73.80	33	23.40	4	2.80
初二	96	64.90	48	32.40	4	2.70
初三	111	68.90	40	24.80	10	6.20

表3 母亲文化程度在各年级的分布情况（初二年级此数据缺失30人）

年级	高中以下 (N=311)		大学 (N=121)		研究生 (18)	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
初一	108	73.80	29	20.60	4	2.80
初二	69	46.60	29	31.10	3	2.00
初三	118	73.30	35	21.70	8	5.00

3.2 各变量得分在性别上的差异分析

对本研究中的三个主要变量进行描述性统计分析。首先，对男女生不同性别间是否存在显著差异进行t检验，比较结果如表4所示。

表4 各变量在性别上的差异检验

变量名	男生 (N=231)		女生 (N=218)		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
父母投入					
亲职教育	12.47	3.82	12.60	3.89	-0.35

家校交流	12.44	3.74	12.60	3.70	-0.56
志愿参加	8.53	4.34	8.28	2.89	0.72
在家辅导	18.74	3.96	19.63	3.88	-2.39*
参与决策	20.48	5.53	20.24	5.20	0.49
参与社区	7.14	3.24	6.98	3.34	0.53
生活照顾	16.77	4.71	16.31	3.90	1.13
学业自我效能感					
学习能力效能感	7.41	1.92	7.32	1.81	0.51
学习行为效能感	6.54	2.12	6.74	1.97	-1.04

注：*表示 $p < 0.05$ 。

由表 4 分析结果可知，在父母投入这一变量中，“在家辅导”维度上存在显著的性别差异，女生家长在家辅导作业的程度要大于男生家长在家辅导情况（ $t=-2.39$, $p < 0.05$ ）。而在其他维度上，男女生之间并不存在显著的差异。

3.3 各变量得分在年级上的差异分析

为了了解三个年级在父母投入和学业自我效能感的得分上是否存在显著差异，通过 one-way ANOVA 进行了得分均值间的比较。结果如表 5 所示。

由表 5 可知，在父母投入方面，“志愿参与”和“在家辅导”两个维度的得分存在显著的差异， $F(2, 448) = 4.19$, $p < 0.05$, $F(2, 448) = 4.82$, $p < 0.01$ 。另一方面，在学业自我效能感方面，“学习行为效能感”维度的得分上，三个年级也存在显著的差异， $F(2, 448) = 3.23$, $p < 0.05$ 。

表 5 各变量在年级上的差异检验

变量名	初一 (N=141)		初二 (N=148)		初三 (N=160)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	
父母投入							
亲职教育	12.01	4.00	12.64	3.89	12.89	3.65	2.08
家校交流	12.03	3.80	12.53	3.14	12.98	3.88	2.45
志愿参加	7.82	2.94	8.30	3.18	9.03	4.58	4.19 [*]
在家辅导	20.00	3.87	18.95	3.89	18.65	3.97	4.82 ^{**}

参与决策	20.07	5.68	20.16	4.79	20.82	5.59	0.90
参与社区	6.63	3.11	7.03	3.04	7.49	3.61	2.60
生活照顾	16.70	4.34	16.30	3.96	16.63	4.67	0.35
学业自我效能感							
学习能力效能感	7.43	1.75	6.84	1.70	6.83	1.93	1.67
学习行为效能感	7.51	1.92	7.45	1.60	7.15	2.02	3.23*

注：*表示 $p < 0.05$ ，**表示 $p < 0.01$ 。

经事后检验，得出以下结论：在父母投入这一变量中，“在家辅导”这一维度方面，初一>初二，初一>初三；“志愿参与”方面，初三>初二>初一；在学业自我效能感这一变量中，“学生的学习行为效能”方面，初一>初三，初二>初三。

3.4 各变量得分在家长文化程度上的差异分析

我们对父母亲的不同文化程度条件下，通过父母投入和学业自我效能的各个维度的得分 one-way ANOVA 进行平均数的差异检验。结果如表 6 和表 7 所示。

首先，在父母投入方面，“亲职教育”的得分在父亲和母亲的不同文化程度上都存在显著差异 $F(2, 446) = 5.37, p < 0.01$ ； $F(2, 446) = 7.11, p < 0.01$ 。

其次，与以上分析结果一致，父母双方的文化程度在“家校交流”维度上的得分都存在显著差异 $F(2, 446) = 6.20, p < 0.01$ ； $F(2, 446) = 4.52, p < 0.05$ 。同样，在“参与社区”这一维度上，也存在这一现象。学历高的家长更愿意参与到社区活动中，更愿意在社会中承担责任。

值得注意的是，在“参与决策”维度上，父亲一方的得分在不同文化程度上存在显著差异， $F(2, 446) = 6.03, p < 0.01$ 。与之相对，母亲一方的得分却没有显著的差异， $F(2, 446) = 5.37, p > 0.05$ 。

表 6 各变量在父亲文化程度上的差异检验

变量名	高中及以下 (N=310)		大学 (N=121)		研究生 (N=18)		<i>F</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
父母投入							
亲职教育	12.14	3.81	13.43	3.91	13.28	3.18	5.37**
家校交流	12.12	3.65	13.44	3.74	13.50	3.75	6.20**

志愿参加	8.13	3.92	9.08	3.18	8.72	2.54	2.98
在家辅导	18.91	4.06	19.84	3.62	19.28	3.54	2.48
参与决策	19.87	5.40	21.79	5.30	19.28	3.43	6.03**
参与社区	6.79	3.14	7.79	3.60	7.06	3.06	4.08*
生活照顾	16.22	4.50	17.26	3.94	17.33	3.55	2.81
学业自我效能感							
学习能力效能感	7.27	1.90	7.52	1.79	7.94	1.63	1.72
学习行为效能感	6.50	2.08	6.92	1.97	7.22	1.86	2.61

注：*表示 $p < 0.05$ ，**表示 $p < 0.01$ ，***表示 $p < 0.001$ 。

经过多重检验分析，得出以下结论：

在父母投入这一变量中，“亲职教育”这一维度方面，文化程度是大学生、研究生的父亲 > 文化程度是高中及以下的父亲；“家校交流”这一方面，文化程度是大学生、研究生的父亲 > 文化程度是高中及以下的父亲；“参与决策”方面，文化程度是大学生、研究生的父亲 > 文化程度是高中及以下的父亲；“参与社区”方面，文化程度是大学生、研究生的父亲 > 文化程度是高中及以下的父亲。

表 7 各变量在母亲文化程度上的差异检验

变量名	高中及以下 (N=310)		大学 (N=121)		研究生 (N=18)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	
父母投入							
亲职教育	12.10	3.83	13.64	3.75	12.53	3.50	7.11***
家校交流	12.20	3.73	13.20	3.65	14.07	3.22	4.52*
志愿参加	8.13	3.95	9.07	3.00	8.80	2.98	2.92
在家辅导	19.05	3.95	19.45	4.05	20.07	5.33	0.47
参与决策	19.87	5.40	21.27	5.54	19.27	3.84	2.54
参与社区	6.76	3.16	7.87	3.50	7.07	3.26	5.09**
生活照顾	16.36	4.48	16.97	4.10	16.93	2.91	0.91
学业自我效能感							
学习能力效能感	7.35	1.90	7.08	1.81	7.53	1.64	0.07
学习行为效能感	6.60	2.07	6.69	2.01	6.93	2.15	0.24

注：*表示 $p < .05$ ，**表示 $p < .01$ ，***表示 $p < .001$ 。

经过多重检验分析,得出以下结论:在父母投入这一变量中,“亲职教育”这一维度方面,文化程度是大学学生的母亲>文化程度是研究生的母亲,文化程度是大学学生的母亲>文化程度是高中及以下的母亲;“家校交流”这一方面,文化程度是研究生的母亲>文化程度是大学学生的母亲>文化程度是高中及以下的母亲;“参与社区”方面,文化程度是大学学生的母亲>文化程度是研究生的母亲>文化程度是高中及以下的母亲。

3.5 父母投入、学业自我效能感与学业成绩间的相关分析

为进一步检验三个变量间的关系,通过皮尔逊相关分析可得到表 8 所示结果。由表 8 可知,父母投入和学业自我效能感间的相关显著, $r=0.40$, $p<0.01$ 。

此外,父母投入与学业成就之间也存在显著的正相关, $r=0.15$, $p<0.01$ 。

再者,学业自我效能感与学业成就之间也存在显著的正相关, $r=0.32$, $p<0.01$ 。

表 8 各变量间的相关分析结果 (N=449)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.学习效能感 (总分)	—											
2.学习能力效能感	0.63**	—										
3.学习行为效能感	0.76**	0.36**	—									
4.父母投入 (总分)	0.40**	0.31**	0.39**	—								
5.亲职教育	0.31**	0.22**	0.34**	0.82**	—							
6.学校交流	0.36**	0.29**	0.32**	0.80**	0.71**	—						
7.志愿参与	0.21**	0.13**	0.18**	0.65**	0.49**	0.55**	—					
8.在家辅导	0.34**	0.25**	0.26**	0.72**	0.54**	0.53**	0.30**	—				
9.参与决策	0.33**	0.26**	0.33**	0.87**	0.67**	0.63**	0.57**	0.51**	—			
10.参与社区	0.27**	0.21**	0.28**	0.74**	0.58**	0.57**	0.46**	0.36**	0.70**	—		
11.生活照顾	0.21**	0.21**	0.26**	0.70**	0.49**	0.44**	0.31**	0.48**	0.54**	0.41**	—	
12.学业成绩	0.32**	0.25**	0.23**	0.15**	0.07	0.18**	0.09	0.23**	0.09	0.02	0.07	—

注: *表示 $p<0.05$, **表示 $p<0.01$, ***表示 $p<0.001$ 。

3.6 学业自我效能感作为中介变量的效应检验

为检验本研究提出的假设，即，在父母投入对学业成就产生影响的过程中，学业自我效能感在其中起到了中介变量的作用。家长对孩子的各方面投入会通过影响孩子的学业自我效能感，进而影响到其学业成就。根据本研究的目的，以及近年来对中介效应检验的发展，采用 Hayess（2013）提出的检验方法，对学业自我效能感的中介效应进行检验。检验中采用 Bootstrap 的检验方法，迭代值设定在 5000 次，获得 95%置信区间的上下限值。具体结果如表 9 所示。

表 9 学业自我效能感中介效应检验的分析结果（ $N=449$ ）

	变量构成	β /效应值	R^2	t	95%的置信区间	
					下限	上限
模型 1	因变量：学业成就 自变量：父母投入	0.10	0.02	3.18**	[0.04	0.16]
模型 2	因变量：学业自我效能感 自变量：父母投入	0.29	0.26	12.45**	[0.25	0.34]
模型 3	因变量：学业成就 自变量：父母投入	-0.07	0.22	-2.26**	[-0.14	-0.01]
	学业自我效能感	0.59		10.49**	[0.48	0.70]
总效应		0.10		3.18**	[0.04	0.16]
直接效应		-0.07		-2.26**	[-0.14	-0.01]
间接效应		0.17			[0.13	0.22]

注：1. *表示 $p < 0.05$ ，**表示 $p < 0.01$ ，***表示 $p < 0.001$ 。

2. 表中 β 及效应值均为非标准化系数

由表 9 可知，模型 1 中，父母投入对学业成就的预测效应是显著的，非标准化系数 $\beta = 0.10$ ，95%置信区间为 (0.04, 0.16)。另一方面，如表中模型 3 所示，当学业自我效能感作为中介变量加入时，父母投入对学业成就的影响出现变化，非标准化系数 $\beta = -0.07$ ，95%置信区间为 (-0.14, -0.01)，区间中不包含 0，因此直接效应也是显著的。值得注意的是，模型 1 中，父母投入对学业成就的影响是正向的，也就是说，父母投入越大，孩子的学业成就就越高。而在含有中介变量的模型 3 中，父母投入对学业成就的影响变为负向的。这表明，在考虑孩子的学业自我效能感的作用之后，父母投入对孩子学业成就的影响在显著的下降。同时，在模型 2 中，也可以看到，父母投入对孩子的学业自我效能感的影响也是非常显著的，非标准化系

数 $\beta=0.29$, 95%置信区间为 (0.25, 0.34)。最后, 间接效应的检验结果显示, 非标准化的效应值为 .17, Bootstrap 法的 95%置信区间为 (0.13, 0.22), 区间中不包含 0, 因此间接效应显著。Sobel Z 值检验可知, $Z=8.01$ $p<0.01$, 验证了学业自我效能感显著的中介效应。

为了对学生的自我效能感的中介效应进一步验证, 利用结构方程模型分析其在父母投入与学业成就之间的总效应、直接效应和间接效应。与前面的分析一样, 这里也采用 Bootstrap 法求出三者的 95%置信区间。与前述分析不同的是, 此分析的结果都以标准化后的形式呈现。

首先, 在中介模型中, 父母投入对学业自我效能感的影响是非常显著的, $\beta=0.51$, $p<0.01$, 同时学业自我效能感对学业成就的影响也是非常显著的, $\beta=0.51$, $p<0.01$ 。

其次, 当没有自我效能感介入父母投入和学业成就之间时, 父母投入对学业成就的总效应 $\beta=0.15$, 95%的置信区间为 (0.07, 0.23), 父母投入对学业成就具有显著的正向影响。当学业自我效能感介入之后, 其直接效应 $\beta=-0.11$, 95%的置信区间为 (-0.19, -0.03), 因为置信区间内不包含 0, 所以直接效应是显著的。同时, 间接效应 $\beta=0.26$, 95%的置信区间为 (0.21, 0.31), 由区间中不包含 0 可以推断, 学业自我效能感的间接效应是非常显著的。也就是说, 学业自我效能感的中介效应是非常显著的, 这与前面通过 process 程序分析的结果是一致的。

第四章 讨论与分析

4.1 初中生父母投入的特点

4.1.1 初中生父母投入在子女性别上的差异特点

本研究结果表明，初中阶段，在父母投入这一变量中，“在家辅导”维度上存在着显著的性别差异，女生家长在家辅导作业的程度大于男生家长在家辅导情况。究其原因可能首先受我国传统文化的影响，女孩更愿意听从父母安排，其次，与女孩儿自身的心理发展特点有关，女生情感细腻，语言，形象思维较强于男孩，更易与父母沟通，而且社会对女孩管束与要求更多一些，女孩与男孩相比较而言，更容易把家长所设置或自己内化的目标细化成有利于期望的目标去达成^[38]。

4.1.2 初中生父母投入在子女所在年级水平上的差异特点

由研究结果可以看得出，子女学段越高，父母的投入会较为明显的呈现下降趋势。已有的研究结果也已经证实。原因主要有年级越高，学校的课程越难，大多数的家长对孩子所学课程力不从心。所以，在学校课程上家长爱莫能助，或者求助于他人，或者靠孩子自己解决。其次，随着年级升高，年龄的增长，孩子更具有主观能动性，用自己的规划和打算，不愿意听从父母的安排。而且孩子的学习压力会加大，压力也许会内化成孩子们的学习动机，这样他们对父母投入方面的需求会减少^[39]。同时也有可能是家长希望孩子能随年龄的增长学会自己承担起学业的责任。研究结果还可以看得出，随着年级的增加，学生在对自己能否采用合适的学习方法去达到学习目标的自信与判断在逐渐降低，初一学生的得分最高，一个解释是他们参加考试的次数最少，由此而带来的挫败感也相对较少。随着所学知识的难度加深，原有的，单一的学习方法不能满足去解决现在学习中所遇到的困难，需要寻求尝试新的学习方法，很多同学在面对学习挑战时，有的主动放弃，有的经过多次尝试后有失败感，变得不积极主动，有的经过多次参加各种学业成就测试之后，会因为测试成绩的上升或者下滑而不断修正自己的学业效能感。

4.1.3 父母投入在父母文化程度上的差异特点

从整体父母投入的各项活动类型来看，家长在参与社区活动方面的投入比较缺乏。这说明大多数中国父母更多的是关心为孩子创设更好的学习环境，不注重与学校尤其是社区这一板块。

在本次研究中，父母亲的文化程度相当。在这一前提下，大学生和研究生水平的家长会更愿意花时间和精力去努力获取促进自己孩子健康成长的相关知识。参加

相关培训，更关注孩子在学校的表现。这从另一个方面反射出文化程度较低的家长主动获取相关知识的意识不足，缺乏主动性与积极性。出现这样的结果可能是由于家长如果文化程度越高，越愿意更主动接受来自孩子学校的各种信息并作出积极反馈。与学校形成更加强有力的联系纽带。同样，在参与社区这一维度上，也存在这一现象。在参与决策维度上，父亲一方的得分之所以在不同文化程度上存在显著差异，可以取决于男性社会角色依然表现得比较明显，男性在参与抉择有关事项上表现得更加主动与强势。而文化程度高的家长更明显的表现出这一特点。在某些维度上出现了大学生水平的家长多于研究生水平的家长，究其原因也许是因为大学生父母有更多余力投入到与学校的配合，孩子的教育中。而且无论从文化程度还是群体特征，他们更易与学校，老师沟通。

4.2 初中学生父母投入、学业自我效能感与学业成绩三者间的关系

经过问卷调查结果显示，孩子们在学习方面有越高的自我效能感，其学业成绩也就越高，这与有的研究结果相一致。Multon 等心理学家也确定过自我效能感与学业成绩有较强的相关关系。国内学者的研究也证实自我效能感对中学生学习成绩有直接影响。而随着父母投入的增加，孩子在学业上的自我效能感就越强，同时父母投入越多，孩子的学业成绩也会随之提高，这主要因为家长的高投入有助于子女保持高水平的学业关注，父母参与帮孩子建立起取得好成绩的信心。首先，随着家长所流露出的对子女的积极期待提高了孩子们的认知能力，孩子的自我效能感会越强，循序渐进会取得比较高的成绩^[40]。其次父母在积极投入自己的知情意行时，孩子会感受到父母认同和重视。伴随着时间的叠加和与父母良性的互动，孩子会慢慢内化成自己的学习动机。

4.3 学业自我效能感在父母投入和学业成绩关系中的中介作用

本研究为了进一步探讨父母投入、学业自我效能感和学业成绩三者之间的内在逻辑关系，采取了 hayess 提出的检验方法，对学业自我效能感的中介效应进行检验。研究表明，家长的积极投入会增加孩子的学业自我效能感，进而会影响其学业成绩。因为家长作为孩子的重要他人，在孩子学业和学校活动方面的积极投入，会让孩子感受到被关爱和支持，学业效能感由此得以提升，学习投入增加，学业成绩也会随之提高。

第五章 研究结论与建议

5.1 研究结论

对初中生父母投入、学业自我效能感和学业成绩关系进行探讨后形成如下结论：

(1) 在父母投入这一变量中，只有“在家辅导”这一维度存在显著的性别差异，女生家长在家辅导的情况多于男生家长在家辅导的情况。这可能与社会对女孩子管束更严，女孩子相交于男孩子更愿听从父母安排有关。

(2) 父母投入中的“志愿参与”、“在家辅导”存在显著的年级差异，且表现出随年级上升下降的趋势。在学业自我效能感这一变量中，“学业行为效能感”也存在显著的年级差异，表现为随年级上升而下降。学生对自己能否采取适合的学习方法去达到学习目标的自信与判断在逐渐降低。

(3) 进一步多重比较显示，在自我效能感总分上，父母文化程度是高中及以下的与大学生、研究生的得分存在统计上显著的差异。在家长投入总分上，父母文化程度是高中及以下的与大学生、研究生的差异均显著。父母投入中的“亲职教育”、“家校交流”、“参与社区”等维度在父亲文化程度上存在显著差异，文化程度是高中及以下的与大学生、研究生的得分差异达到了显著水平。在家长投入中，“亲职教育”、“家校交流”这两个维度方面，母亲文化程度是高中及以下的与大学生、研究生的得分存在统计上的显著差异，在这一前提下。表明文化程度越高的家长更愿意花时间与精力去努力获取促进孩子健康成长的知识。更在意孩子在学校的表现。主动接受来自学校的各种信息，并积极反馈，更愿意参与到社区活动中。在社会中承担责任，同时还显示父亲在参与决策有关的事项上表现的更主动与强势。

(4) 通过数据分析，家长投入与学业成绩之间存在着显著的正相关。家长投入越多，孩子的学业成绩就越高，学业自我效能感与学业成绩之间也存在着显著的正相关。这也与有的研究结果相一致。

(5) 学生的学业自我效能感在父母投入对学生学业成绩产生的影响过程中起到了中介变量的作用，家长对孩子各方面的投入会通过影响孩子的学业自我效能感进而影响其学业成绩。

5.2 教育对策与建议

通过以上研究，为了提升学生学业成绩，建立有利于学生成长与发展的家庭环境。我们以结果为依据，结合现状为一线教师在常规教学工作的工作中提出以下建

议和方法。

(1) 对学校而言, 保证家校合作的计划性和持续性。学校作为专业的教育机构, 可以从本校教师中选出优秀的有经验的教师, 对家长投入进行有效系统的讲解。开办相关的辅导讲座, 引导家长有效投入。还可开展实际问题的讨论。以他们亲身经历和生活中出现的问题, 为素材进行个案分析。提供专业化指导使家长投入具有可操作性。

学校可以采取一些专题活动让家长了解参与到学校决策的制定中, 通过不断沟通协调共同合作, 摒弃家长对学校教育旁观者的意识更新家长的教育观。

学校要给家长更多发言权, 合理开发和利用家长资源。让家长及时准确了解孩子的在校情况, 引导家长更多地倾听孩子的声音。丰富课外实践创建互动模式。学校可以采取一些专题活动供家长了解学生的学习习惯。如举办学校开放日成立家长接待室等, 让家长了解参与到学校决策的制定中。迎接家长的参与, 不断沟通协调共同合作, 摒弃家长对学校教育旁观者的意识, 更新家长的教育观。

在运用家长资源时, 应注重及时沟通反馈调整而不是只重视结果, 以保障父母投入的积极性。欢迎家长参与到学校教育中, 并观察记录家长的参与对孩子学习态度学习心理学习习惯产生的变化, 与家长及时沟通反馈调整而不是只重视结果, 这样有时会对家长投入产生负面的影响。

(2) 对教师而言, 在日常的教学工作中要主动指导父母投入, 并采取措施灵活运用各种教育手段促进学生学业自我效能感的健康发展, 如帮助学生设定合适的学习目标, 改进学生的学习策略, 强化其对成功的体验, 感染学生积极的情绪, 指导学生对成功与失败进行积极归因, 养成科学健康的思维模式, 引导学生磨练其意志, 为不同的学生提供不同的参照物, 在比较中提升自我效能。

(3) 对家长而言, 作为家庭结构处于支配地位的父母双亲, 应该为下一代的生理、认知与社会性发展创造积极的特定外部环境, 主动融入下一代的心理成长过程中。要创造安全、舒适、温馨的学习和生活环境, 积极给予孩子更多方面的支持。通过与学校和老师保持良好的沟通, 获得必要的指导和帮助。进行适宜而有效的父母投入, 家长可通过学校, 社区活动发现孩子的优势智力, 促进子女的学习自信、学业投入和健康成长。

此外, 应呼吁教育研究者做好家长投入的本土化研究。父母投入这一现象在我国是普遍存在的, 但其特点和效果很少被研究、探讨。从我国目前的家校合作关系来看, 尚未构建一个开放的、资源互补的共享平台。这对于家长、学校、学生及社

会都是资源的损失和浪费。所以要积极倡导教育研究者结合我国的现状，通过探讨父母投入的方式、特点，形成一些合理、系统的实施手段，推进我国的教育改革进程。

5.3 研究不足与展望

本研究采用了现有的父母投入量表和学业自我效能感问卷及初中学生某次期末测试的语数外均分成绩对初中生父母投入、学生的学业自我效能感及学业成绩三者进行了关系研究。研究有一些好的有意义的成果。但本研究还存在以下不足。

首先，研究方法较单一。本研究主要采用了问卷调查法，这种方法高效率收集数据，但不容易操控，组织学生自主填写量表，整班施测，学生在回答的时候为了受到他人和社会的赞许，容易影响填答质量。其次，过多的题目容易使学生随性作答，回收的数据，具有一定的主观性。同时也受被试当下的状态影响，问卷只做了一次测试，应多次采集，结果会更明确。第三，研究对象缺乏广泛性。本研究的研究对象以太原市某所普通中学的 450 名学生进行施测，样本代表性不足，且对于父母文化程度的取样不可能达到均衡，所以不能以点盖全代表所有的初中生父母投入与学业自我效能感的现状。第四，父母投入问卷是由学生填写，可能会带有一定的片面性。如有条件，父母投入量表可将家长填写与学生填写两者结合再对家长的投入进行较为客观的深入分析。今后，可增加其他方法保证研究的全面性。可以选取多所学校进行施测分析，本次调查问卷由于客观局限性，父母文化程度以高中及以下者居多，以后，如果条件达到许可，可以继续补充家长文化程度集中于大学或研究生的数据分析。

参 考 文 献

- [1] 张瑞瑞。美国家长投入研究述评：内涵、效果与发展趋势 [J]. 基础教育, 2017, (2), 5-11
- [2] Epstein LJ. School family and community partnerships. caring for the children we share [J]. the Phi Delta kappan. 1995, 76(9), 701-712.
- [3] Dearing, E, K reider, H.,Simpkins, S., Weiss, H.B. Family involvement in school and low-income children' s literacy.[J]. Longitudinal association between and within families Journal of Educational Psychology. 2006, 98, 653-664.
- [4]Grolnic,W.S.Friendly,R.,Bellas,V. Parenting and children ' s motivation at school.Wentzel,K.R.,Wigfield,A.(Eds).[J].Handbook of Motivation at school.Nahwah, NJ, Erlbaum, 2009. 279-300
- [5] Parsons, J.E. Adler,T.F.,Kaczala,C.M. Socialization of achievement attitudes and beliefs: parental influences. [J].Child development, 2001, 53(2), 310-321
- [6] 马虹, 姚梅林, 吉雪岩. 家长投入对中小学生学业投入的影响:有中介的调节模型.[J].心理发展与教育, 2015 ,32(1), 65-72
- [7] Chen.W.W. The relations between perceived parental involvement and academic achievement :The roles of Taiwanese students' academic beliefs and filial piety. International Journal of Psychology. [J].2015, 47(4), 315-324
- [8] Blair,S.L. Parental involvement and children ' s educational performance :A comparison of Filipino and US parents. Journal Comparative Family Studies, [J].2014, 45(3), 351
- [9] Epstein,J.L. Sanders.M.G. Family,school,and community partnerships. Bornstein. M.(Ed.):[J]. Handbook of parenting,practical issues in parenting(Vol.5). Mahwah, NJ:LEA.Inc, 2002,407- 437
- [10] Epstein LJ.School family and community partnerships. caring for the children we share [J] the Phi Delta kappan. [J].1995, 76(9) , 701-712.
- [11] Pomerantz E.M. Moorman,E.A. Litwack,S.D.The how ,whom,and why of parents' involvement in children' s academic lives:more is not always better.[J].Review of educational Research, 2007. 77(3), 373-410
- [12] Hill,N.E.,Tyson, D. F. Parental involvement in middle school:A meta-analytic

- assessment of the strategies that promote achievement. *Developmental Psychology*, [J].2009 ,45(3), 740-763.
- [13] Pomerantz E.M.,Qian W.G.Nag,F. The role of children' s competence experiences in the socialization process: A dynamic process framework for the Academic arena, *Advances in Children Development and behavior*,[J]. 2005, 33, 193-227
- [14] Fantuzzo J Tighe E Childs S. Family Involvement Questionnaire Assessment of family Participation in early childhood Education[J]. *Journal of Educational Psychology*, 2000, 96(2), 367.
- [15] 吴妮妮,姚梅林. 中职生家长投入与子女学业投入的关系:教养风格的调节作用.[J].*心理学科*, 2013, 36(4), 899-905
- [16] Fantuzzo J Tighe E Children. Family Involvement Questionnaire Assessment of family Participation in early childhood Education.[J].*Journal of Educational Psychology*, 2000, 96(2), 367.
- [17] Vandergift JA. Green AL. Rethinking Parents Involvement [J]. *Educational leadership*, 1991, 50(1), 57-59
- [18] Grolnic,W.S.Benjet,C.,Kurowski, C.O., Apostoleries,N.H. Predictors of parent involvement in children' s schooling.[J].*Journal of Educational Psychology*, 1997, 89(3),538-548
- [19] Pomerantz EM. Moorman EA.Litwark SD. The how whom and why parents' involvement in children' s academic lives :More is not always better [J]. 2007, 77(3), 373-410
- [20] Green,C.L.,Walker,J.M.T.Hoover-Dempsey,K.V.,Howard,M.,Sandler,H.M.Parents' motivation for involvement in children' s education: an empirical test of a theoretical model of parental involvement.[J].*Journal of Educational Psychology*, 2007, 99(3), 532-544
- [21] Baumrind, D . Current patterns of parental authority.[J]. *Developmental Psychology*, 1971, 4(12), 1-103
- [22] 曾庆玉, 吴妮妮, 姚梅林, 家长投入及其影响子女学业成就的机制探析 [J].*北京师范大学学报（社会科学版）*, 2010,6, 39-45
- [23]李成丽. 国内外学业自我效能感研究综述 [J]. *学理论*. 2012, 11(32), 65-66
- [24] 邹维兴, 谢玲平, 全开凤.中学生学业自我效能感对学业拖延的影响: 学习倦怠

- 的中介效应. [J].西华大学学报(哲学社会科学版), 2013, 2, 66-68
- [25] Bandura. A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change[J]. Psychological Review, 1977, 84 , 191-215.
- [26] Schunk, D. H. Ability versus effort attributive feedback:differential effect on self-efficacy and achievement [J]. Journal of Educational Psychology, 1983, 75 (6), 848-856.
- [27] 边玉芳, 自我效能感量表的编制与应用[D].上海: 华东师范大学,2003
- [28] 尹红霞, 学业压力, 自我效能感对中学生应对策略的影响[D].重庆: 西南大学,2007
- [29] 梁宇颂, 大学生成就目标, 归因方式与学业自我效能感的研究[D].武汉: 华中师范大学, 2002
- [30] Bandura. A.Social foundations of thought and action :Asocial cognitive theory[M]. Englewood Clisff,N.J.:prentice-Hall, 1986, 335-453
- [31] 谷丹, 初中生父母教养方式, 学业自我效能感, 与学业成绩的关系.[D].长春: 长北师范大学, 2010
- [32]彭聃玲, 普通心理学.[M].北京:北京师范大学出版社, 2008, 340
- [33] Collins,D.H.Self-efficacy and achievement behaviors. [J].Educational Psychological Review.2001, 11,173-208
- [34] Zimmerman, B.J., Bandura , A., Martinez-Pons, M., Self-motivation for academic attainment: The role of self-efficacy beliefs and personal goal setting,[J].Educational Psychological Review. 1992, 6, 291-303
- [35] 董奇, 周勇.学习动机, 归因, 自我效能与学生自我监控学习行为的关系研究,[J].心理发展与教育 1994, 03,30-33
- [36]梁静,赵玉芳,谭力.农村留守儿童家庭功能状况及其影响因素研究 [J].中国学校卫生, 2007, 28 (7) , 631-633
- [37] 岑萃.中学生自我效能感发展特点及其与学业成绩, 父母教养方式的相关研究[D].重庆: 西南师范大学, 2005
- [38]董奇, 林崇德.中国儿童青少年心理发育标准化测验简介.[M].北京:科学出版社, 2011,8, 31-35
- [39] 杨秀君. 目标设置理论研究综述. [J].心理科学, 2004, 27(1), 153-155
- [40]王敏.家庭教育环境对子女健康成长的影响[J].现代教育科学,普教研究, 2006, 2

附 录

调 查 问 卷

第一部分

性别：男 女

年级：初一 初二 初三

父亲文化程度：高中及以下 大学 研究生

母亲文化程度：高中及以下 大学 研究生

第二部分

同学您好，现在有一个调查问卷希望得到您的配合。请您按照您家长的真实表现与下面各题描述的符合程度，在每题之后的相应数字上画圈（5 级计分，1--5 分别表示从不，偶尔，有时，经常，总是，可参阅已发表文章）感谢您的合作！

题项内容	从不	偶尔	有时	经常	总是
1.我的家长会关注如何教育子女的话题。	1	2	3	4	5
2.我的家长会就我的学习情况与教师沟通（如通过电话或电子邮件）。	1	2	3	4	5
3.我的家长会为学校教师提供一些义务帮助（如捐款或者捐物资）。	1	2	3	4	5
4.当我在学业上遇到困难时，我的家长会主动提供帮助。	1	2	3	4	5
5.我的家长会参加学校的一些有关课程安排、教科书选择的会议。	1	2	3	4	5
6.我的家长关心我将来的升学问题。	1	2	3	4	5
7.我的家长会给学校提供一些例如课外活动单位等方面的信息。	1	2	3	4	5
8.我的家长尽可能安排好我的生活以便我全身心投入学习。	1	2	3	4	5
9.我的家长会就子女教育问题咨询学校的老师。	1	2	3	4	5
10.我的家长会跟老师共同商讨制定促进我学习的方案。	1	2	3	4	5
11.我的家长会协助学校举办一些活动，比如运动会、毕业典礼等。	1	2	3	4	5

12.我的家长会检查我的作业。	1	2	3	4	5
13.我的家长会学校相关的会议上，参与提案、发言及表决。	1	2	3	4	5
14.我的家长会就将来的升学等问题与我讨论并提供建议。	1	2	3	4	5
15.我的家长曾帮助学校联系一些课外活动（如社会实践、参观学习等）的单位。	1	2	3	4	5
16.我的家长尽可能地为我营造良好的学习环境。	1	2	3	4	5
17.我的家长会看一些有关子女教育的电视节目。	1	2	3	4	5
18.我的家长会询问老师有关学校的一些日常安排活动。	1	2	3	4	5
19.当学校、老师邀请家长提供义务支持时，我的家长都会积极响应。	1	2	3	4	5
20.我的家长会和我谈心，了解我在学校发生的事件。	1	2	3	4	5
21.我的家长会与学校的相关人士讨论学校的发展问题。	1	2	3	4	5
22.我的家长会针对我的学习等问题去咨询专家。	1	2	3	4	5
23.我的家长会带我参与社区的一些志愿者活动。	1	2	3	4	5
24.我的家长为保证我有更多时间学习而不让我做家务。	1	2	3	4	5
25.我的家长会阅读一些如何当个好家长的书籍。	1	2	3	4	5
26.我的家长会参加家长会或者学校开放日。	1	2	3	4	5
27.我的家长会让我参加课外辅导班来辅助我的学习。	1	2	3	4	5
28.我的家长会买一些参考书给我或者给钱让我去买参考书。	1	2	3	4	5
29.我的家长会限制我玩电脑、看电视的时间，让我有更多时间学习。	1	2	3	4	5
30.我的家长会请家教来辅导我的学习。	1	2	3	4	5
31.我的家长会明确表达他们对我学业方面的期望。	1	2	3	4	5
32.我的家长了解我在学业方面的进步或者退步情况。	1	2	3	4	5
33.我的家长大概了解我在班级的排名。	1	2	3	4	5
34.我的家长为了能让到我到好的学校上学四处托人帮忙。	1	2	3	4	5
35.我的家长会买一些营养品给我以让我更有精力学习。	1	2	3	4	5
36.我的家长会因我取得好成绩而给与物质奖励。	1	2	3	4	5

第三部分

同学您好，现在有一个调查问卷希望得到您的配合。题目答案没有对错之分，请您仔细阅读题目后，根据自己的真实想法予以作答。请不要遗漏，所得到的数据仅用于研究，我们将会保障您的隐私和个人信息安全，感谢您的合作！

题项内容	非常 不同意	比较 不同意	不 确定	比较 同意	非常 同意
1.我相信自己有能力在学习上取得好成绩。	1	2	3	4	5
2.我认为自己有能力解决学习中遇到的问题。	1	2	3	4	5
3.和班上的其他同学相比，我的学习能力是比较强。	1	2	3	4	5
4.我认为我能够在课堂上及时掌握老师所讲授的内容。	1	2	3	4	5
5.我认为我能够学以致用。	1	2	3	4	5
6.和班上的其他同学相比，我对所学课程的了解更广泛。	1	2	3	4	5
7.我喜欢选择富有挑战性的学习任务。	1	2	3	4	5
8.我认为自己能够很好的理解书本上的知识及老师所讲的内容。	1	2	3	4	5
9.我经常选择那些虽然难却能够从中学到知识的学习任务，哪怕需要付出更多的努力。	1	2	3	4	5
10.即使我在某次考试中的成绩很不理想，我也能平静地分析自己在考试中所犯的错误。	1	2	3	4	5
11.不管我的学习成绩好坏，我都从不怀疑自己的学习能力。	1	2	3	4	5
12.学习时我总喜欢通过自问自答的方式来检验自己是否已掌握了所学的内容。	1	2	3	4	5
13.当我思考某一问题时，我能够将前后所学的知识联系起来思考。	1	2	3	4	5
14.我经常发现自己虽然在阅读书本却不知道它讲的是什么意思。	1	2	3	4	5
15.阅读书本时我能够将所阅读的内容与自己已掌握的知识联系起来进行思考。	1	2	3	4	5
16.我发现自己上课时总是开小差以至于不能认真听讲。	1	2	3	4	5
17.我常常不能准确归纳出所阅读内容的主要意思。	1	2	3	4	5
18.我总是在书本上或笔记本上划出重点部分以帮助学习。	1	2	3	4	5

19.当我为考试而复习时，我能够将前后所学的知识融会贯通起来进行复习。	1	2	3	4	5
20.课堂上做笔记时，我总试图记下老师的每一句话，而不管它是否有意义。	1	2	3	4	5
21.做作业时我总力求回忆起老师在课堂上所讲的内容以便把作业做好。	1	2	3	4	5
22.即使老师没有要求，我也会自觉地做书本上每一章节后面的习题来检验自己对知识的掌握情况。	1	2	3	4	5

感谢您的合作，再次祝您学习顺利，生活愉快！

致 谢

时光飞逝，转眼间，充实的在职学习生活即将结束，在这三年的学习期间我得到了很多老师，同学和朋友的关怀和帮助。在学位论文即将完成之际，我要向所有给与我支持帮助和鼓励的人，致以我最诚挚的谢意。

感谢我的指导老师刘丽红老师对我认真，耐心的教导。从论文的选题构思撰写到最后的定稿，刘老师都给了我悉心的指导和热情的帮助，使我的毕业论文能够顺利完成。刘老师对工作的认真负责，对学术的不断钻研，严谨的学风，乐观、积极向上、平易近人的生活态度都是值得我终身学习的。

感谢教科院的领导和所有任课老师，由于他们的耐心教导，我学到了很多专业的心理健康教育知识并运用到一线工作中，对学生进行心理健康教育的能力也得到了提升。感谢我的同学，课堂上集思广益，生活中互相帮助。使我度过了美好的三年在职学习生活。

最后，感谢我的家人在此期间给予的关爱和鼓励。正是由于他们的支持和照顾，我才能安心学习，顺利完成学业。毕业在即，我将最衷心的祝福寄于母校，希望她蒸蒸日上。而我将永远为成为山大人而骄傲，更为教科院人而自豪，在今后的工作和生活中，我将铭记老师的教诲，继续不懈的努力和追求，感恩所有支持和帮助过我的人。

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：闫晓燕

性别：女

籍贯：山西省古交市

个人简历：2016.7—2018.11 山西大学教育科学院心理健康教育专业

联系方式：15235134611

电子邮件：15235134611@163.com

承诺书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

201 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

20 年 月 日