



山西大學
Shanxi University

2018 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

留守初中生学习倦怠与父母教养方式的
关系研究

作者姓名	张旭姣
指导教师	杨继平 教授 赵立宏 中教高级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2015 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

山西大学

2018 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

留守初中生学习倦怠与父母教养方式的关系研究

作者姓名	张旭姣
指导教师	杨继平 教授 赵立宏 中教高级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2015 年 3 月至 2018 年 10 月

二〇一八年十月

Thesis for Master' s degree, Shanxi University, 2018

Research on the Relation between Parental Rearing Pattern
and Learning Burnout of High School Junior Left-behind
Children

Student Name	Xu-jiao Zhang
Supervisor	Ji-ping Yang Professor Li-hong Zhao Senior Teacher
Major	Master of Education Degree
Field of Research	Mental health education
Department	College of education science
Research Duration	March, 2015-October, 2018

October, 2018

目 录

中文摘要.....	I
ABSTRACT	II
引 言	1
第一章 文献综述.....	2
1.1留守初中生学习倦怠.....	2
1.1.1留守初中生的定义.....	2
1.1.2学习倦怠的国内研究综述.....	2
1.1.3学习倦怠的国外研究综述.....	3
1.2父母教养方式.....	3
1.2.1父母教养方式的国内研究综述.....	3
1.2.2父母教养方式的国外研究综述.....	4
1.3父母教养方式与学习倦怠的关系研究综述.....	4
第二章 研究设计.....	6
2.1研究目的.....	6
2.2研究假设.....	6
2.3研究对象.....	6
2.4研究工具.....	6
2.4.1学习倦怠量表.....	6
2.4.2父母教养方式评价量表.....	7
2.5统计方法.....	7
第三章 研究结果.....	8
3.1留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的描述统计.....	8
3.2留守初中生父母外出打工的现状分析.....	9
3.3不同性别的留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的差异比较.....	10
3.4不同年级的留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的差异比较.....	11
3.5父母教养方式和学习倦怠的相关分析.....	12
3.6父母教养方式对留守初中生学习倦怠的预测性.....	14
第四章 讨论.....	18
4.1留守初中生的学习倦怠情况及父母教养特点.....	18
4.2留守初中生父母亲的外出打工特点.....	19

4.3不同性别的留守初中生的家庭教养方式和学习倦怠的差异	21
4.4不同年级的留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的差异	21
4.5父母教养方式和学习倦怠的相关关系	22
4.6父母教养方式对留守初中生学习倦怠的预测	23
第五章 结论与建议	25
5.1结论	25
5.2建议	25
5.3不足与展望	28
参 考 文 献	29
附 录	32
致 谢	33
个人简况及联系方式	34
承 诺 书	35
学位论文使用授权声明	36

Contents

Chinese Abstract	I
Abstract	II
Introduction	1
Chapter 1 Literature review	2
1.1 Left behind junior middle school students' Learning Burnout	2
1.1.1 Definition of left behind junior high school students	2
1.1.2 A review of domestic research on Learning Burnout	2
1.1.3 A review of Foreign Studies on Learning Burnout	3
1.2 Parenting style	3
1.2.1 A review of parental rearing styles in China	3
1.2.2 A review of Foreign Studies on parental rearing styles	4
1.3 Review of the relationship between parental rearing styles and learning burnout ..	4
Chapter 2 Is research design	6
2.1 Research purposes	6
2.2 Study hypothesis	6
2.3 Object	6
2.4 Research tools	6
2.4.1 Learning burnout scale	6
2.4.2 Parental rearing style rating scale	7
2.5 Statistical methods	7
Chapter 3 Is the result of study	8
3.1 Descriptive statistics of family rearing styles and learning burnout of left behind junior middle school students	8
3.2 Analysis of the current situation of left behind junior middle school students' parents going out for work	9
3.3 The difference of family rearing styles and learning burnout among the left behind junior middle school students with different gender	10
3.4 The difference of family rearing styles and learning burnout among the left behind junior middle school students in different grades	11
3.5 Correlation analysis between parental rearing styles and learning burnout	12

3.6 Prediction of parental rearing styles on Learning Burnout of left behind junior high school students	14
Chapter 4 Discusses.....	18
4.1 Learning burnout and parental rearing characteristics of left behind junior high school students	18
4.2 Left behind junior high school father and mother's characteristics of going out for work.....	19
4.3 Differences in family rearing styles and learning burnout among junior middle school students with different gender.....	21
4.4 The difference of family rearing styles and learning burnout among the left behind junior middle school students in different grades	21
4.5 The relationship between parental rearing styles and learning burnout.....	22
4.6 Prediction of parental rearing styles on Learning Burnout of left behind junior high school students	23
Chapter 5 Conclusion and suggestion	25
5.1 Conclusion.....	25
5.2 Suggestion	25
5.3 Shortage and Prospect	28
References	29
Appendix	32
Acknowledgment	33
Personal profiles	34
Letter of commitment	35
Authorization statement	36

中文摘要

随着我国城市化发展进程的加快以及市场资源配置机制的变化，农村与城市之间出现了大规模的人口流动。在这个时代背景下，产生了留守儿童这个特殊的群体。留守儿童的问题，已经成为了一个不可忽视的社会性问题，而留守初中生正处于青春发育以及心理发展的关键时期，他们的心理健康状况显得尤为重要。由于父母外出打工，与孩子不能及时沟通，作为留守初中生的监护人，远远达不到其角色要求，导致留守初中生的心理健康，性格等方面出现偏差，学习受到影响。

留守初中生的学习倦怠是学校教育中较为棘手的问题，同时也是受到社会关注的热点问题。本研究以山西省太原市娄烦县为例，通过《学习倦怠量表》及《父母教养方式评价量表》进行问卷调查，在娄烦县收集了 282 名留守初中生的相关数据，探究了其学习倦怠与其家庭教养方式的关系。分析结果显示：

- 1、学生的学习倦怠情况中，身心耗竭程度和学业疏离程度较为突出。
- 2、留守初中生家庭中，父亲外出打工占了大多数；父母双方均外出打工排列第二；而父亲不外出打工，母亲单独外出打工的比例最少。
- 3、在学习倦怠上，不同性别的家庭教养方式和学习倦怠情况基本无差异。
- 4、父亲惩罚、严厉的教养方式在初三和初一间有显著差异；父亲过多干涉的教养方式在初三和初一间有显著差异；而学习倦怠方面，在身心耗竭、低成就感这两个维度上，初三和初一间有显著差异，且初一的情况较初三更严重。
- 5、学习倦怠中的身心耗竭与母亲严厉和惩罚、父母亲过分干涉、父母亲拒绝否认有较为显著的正相关。
- 6、在学习倦怠中，其中一个维度学业疏离与父母教养方式中的父亲情感温暖和理解、母亲情感温暖和理解这些变量之间有较明显的负相关；与母亲惩罚严厉、父亲拒绝否认、母亲拒绝否认这三个变量有较显著的正相关；与父亲偏爱有显著的正相关。
- 7、学习倦怠中的低成就感与父亲情感温暖和理解、母亲情感温暖和理解有较为显著的负相关；与母亲过多的干涉有明显的正相关。
- 8、父母亲过分干涉对留守初中生身心耗竭具有显著地正向预测作用，情感温暖对学业疏离、低成就感有显著的负向预测作用。

关键词：留守初中生；父母教养；学习倦怠

ABSTRACT

With the acceleration of urbanization and the change of market resource allocation mechanism in China, a large-scale population flow has emerged between rural and urban areas. In this era, the special group of left behind children has been created. The problem of left-behind children has become a social problem that can not be ignored. The left-behind junior middle school students are in a critical period of youth development and psychological development, and their mental health is particularly important. As parents go out to work, they can not communicate with their children in time. As guardians of left-behind junior high school students, they are far from meeting their role requirements, resulting in deviations in mental health, personality and other aspects of left-behind junior high school students, affecting their learning.

Learning burnout of left-behind junior high school students is a more difficult problem in school education, but also a hot issue of social concern. Taking Loufan County, Taiyuan City, Shanxi Province as an example, this study collects 282 left-behind junior high school students' relevant data in Loufan County through questionnaires such as Learning Burnout Scale and Parental Rearing Style Assessment Scale, and explores the relationship between their learning burnout and their family rearing style. The analysis results show that:

1. students' learning burnout, physical and mental exhaustion and academic alienation is more prominent.

2. In the families of left-behind junior high school students, the majority of them are fathers who go out to work; the second place is for both parents who go out to work; while fathers who do not go out to work, mothers who go out to work alone have the least proportion.

3. In terms of learning burnout, there is no difference in family rearing patterns and learning burnout between different sexes.

4. Father's punishment and strict parenting style have significant difference between junior three and junior one; Father's excessive interference in parenting style has significant difference between junior three and junior one; and learning burnout has significant difference between junior three and junior one in terms of physical exhaustion and low sense of achievement, and the situation of junior one is more serious than junior three. .

5. Physical and mental exhaustion in learning burnout is positively correlated with mother's severity and punishment, parents'excessive interference and parents' refusal to deny.

6. In learning burnout, one dimension of academic alienation is negatively correlated with father's emotional warmth and understanding, mother's emotional warmth and understanding in parenting style, and positively correlated with mother's severe punishment, father's refusal to deny and mother's refusal to deny. Preference has a significant positive correlation.

7. The low sense of achievement in learning burnout is negatively correlated with father's emotional warmth and understanding, mother's emotional warmth and understanding, and positively correlated with mother's excessive interference.

8. Parents'excessive interference has a significant positive predictive effect on physical and mental exhaustion of left-behind junior high school students, and emotional warmth has a significant negative predictive effect on academic alienation and low achievement.

Keywords: left behind junior high school students; parental rearing; learning burnout.

引 言

如今，随着我国经济转型步调加快，不同区域经济水平发展不平衡，农村大量的青壮年劳动力为了改变他们的生存状况远离他乡、外出打工，这种现象十分普遍，他们用辛勤劳动获得家庭收入，为我国经济社会发展稳定贡献了巨大的力量。由于入学政策以及户籍制度等诸多原因使得他们没有办法及能力将孩子带到城市，只能将孩子留在农村，交给祖父母或外祖父母来抚养。由此，产生了留守儿童这样一个特殊而又庞大的社会群体。

2016年3月底，在全国范围内对农村留守儿童数量进行摸底排查，数据为902万人，截止到2018年9月，全国农村留守儿童数量为697万余人，与2016年相比，总体数量下降了22.7%。尽管总体数量上有了较大幅度的下降，但不能否认的是，我国留守儿童的数量仍然十分庞大。

因此留守儿童的问题成为了人们关注的焦点，媒体也竞相报道^[1]。随着留守儿童的热议增多，以及其所带来的多方面的社会、教育等问题，“留守儿童”也吸引了越来越多研究者的眼球。

作为中国的未来栋梁，孩子的问题就是中国未来的问题。不仅在当下，留守儿童受到了人们的关注，成为了普遍的教育和社会问题，而在成长的道路上，如果没有正确、有效的引导，也是后患无穷，对社会，可能引发社会动荡、治安不稳等问题，而对于留守儿童及其家庭来说，他们的个性会变得孤僻，难以融入社会，家庭冷漠甚至产生矛盾与不和。

然而，留守初中生的心理问题比小学生、高中生更严重，因为初中生的心理发展正处于人生发展的转折期，呈现出不平衡性的身心发展特点，在这个过程中，他们会遭遇到各种心理难题，他们更需要父母的理解与支持，而亲子教育机会的缺失会对留守初中生的心理健康发展造成消极的影响。在现阶段，这些孩子们在学习上可能面临着种种困难与挫折，这些挫折可能使孩子陷入学习倦怠的困境。本文探究的是，留守初中生的学习倦怠与父母教养方式的各个维度有何关系及其影响。

第一章 文献综述

1.1 留守初中生学习倦怠

1.1.1 留守初中生的定义

“留守儿童”是由上官子木在1993年首次提出来的，该研究者认为，所谓“留守”儿童就是指基本上被爷爷奶奶或外公外婆抚养的，父母都在国外工作、生活的儿童^[2]。在本研究中，笔者将留守儿童的涵义定为：父母两人或其中一人长期不在家乡，出外打工，留守时间长达六个月甚至更多的儿童。留守初中生即为留守儿童的其中一种。

留守儿童问题在世界其他国家也普遍存在。Yeoh认为，“留守儿童”是指那些在移民过程中的人(包括国内和国际移民)错过了移民的机会，没有离开，甚至在家乡被遗弃的孩子，被亲戚或认识的人的照顾。受移民父母的影响，世界范围内的这样的孩子数量很多^[3]。国外有研究发现，在高强度高水平的应激状态下的人，如果他的社会支持不够好，以及没有适当的应对方法时，其心理损害的危险度会非常高^[4]。留守初中生即为留守儿童的其中一种。

1.1.2 学习倦怠的国内研究综述

学习倦怠是指学生在其学习上，当学习过于紧张时，其认知、行为和情绪会出现衰竭的状态，其实质上是一种当学生面对学习的挫折情境时而选择的一种消极的应对方法^[5]。张治遥对学习倦怠的定义为：学生在学业生活中，面对学业压力和挫折时，或者遭受到心理上的不良影响时所体验到的消极情绪，人性化缺乏，以及低成就感的情形^[6]。

本研究采用吴艳、戴春阳^[7]等人对学习倦怠的定义，即“学习倦怠是学生的一种长期存在的、负面的心理状态。它的具体表现：①精力消耗过多、感到没有活力，身体无力；②对学习或者与学习相关的其他活动的兴趣，不想学习也不愿意学习，对学习态度消极；③在学业方面，学生感觉不到应有的学习的价值，感到学习无意义。学习的负面状态必然带来留守初中生在学习上的负面影响，譬如学习成绩不高，厌学等。而在初中时期，对于学生的主要价值评价即为学习，学习上的失败可能会让学生感到个人价值的丧失，进而影响他们的其他方面，譬如人际、社会评价等方面，而这些方面都对儿童的个性塑造、能力提高都是至关重要的。

1.1.3学习倦怠的国外研究综述

1974年,美国临床医学家FreubergG.(1974)对服务人员进行压力方面的研究,在研究中,其创新性地将倦怠作为一个学术术语来使用,用来表示因为长期遭受职业压力而导致的身体、情绪、精神等方面的负面体验^[8]。

19世纪80年代,Pins和Krieg(1980)等人在研究史无前例地提出了学习倦怠的这一概念,引起了研究者们极大的兴趣^[9]。Schaufeli等人将学习倦怠定义为,“学生由于过度的学习要求而产生的情绪上的消耗殆尽与衰竭匮乏、学业上的疏离感、以及无价值感”^[10]。

因此,了解农村留守初中生学习倦怠背后的原因,有利于一线的教育者和学校的管理者们提高对留守初中生学习倦怠问题的认识,并结合实际,为留守初中生学习倦怠的干预提供必要指导。

1.2父母教养方式

1.2.1父母教养方式的国内研究综述

父母教养方式,是指父母在养育孩子的过程中所体现出来的培养理念,即“对孩子的态度及其行为”^[11]。进入90年代,由于研究脚步的加快,在发展心理学研究进程中,出现了一些理论、模式上的创新。而研究者不仅仅是照搬国外的研究与理论,而是通过结合我国基本情况,我国研究者们逐渐将拓宽了家庭教养研究领域的思路,将研究的角度进行发散与创新,使研究紧跟目前的发展态势。目前互联网时代飞速发展,社会与教育等多个领域也面临着众多机遇与挑战。不难发现,互联网我们提供更多元的选择,降低了大量成本,譬如钱财、人力。同时,互联网也使人们方便联系,沟通成本变低,只需要手指头点一点,就能和亲人、朋友聊天,节省了时间,但同时减少了人与人之间的相关感情沟通,我们发现,聚餐时往往有这种情况,即使人们面对面,但还是忍不住会玩弄手中的手机,而不去进行人际上的交流,似乎形成了人在眼前而远在天边的问题。

因此,互联网的沟通可能质量不高,无法传递情绪,延迟面对面的机会,也产生了明显的不安全感。当然,互联网也使人快速掌握与实践更多的知识、经验与技能,节省时间与人力成本,即使有没有记住的只是,点开搜索引擎就能查询得到。但同时,它也让人分散精力,很难高效完成单一任务。互联网也改变了年青一代的思考方式:不难发现,互联网总是有让人眼前一亮的创意和亮点,也能召集更多的人,更快速地搜集到各方面各角度的观点,从而对某一种现象一个问题更加全面的

认识。同时，它也具有难以磨灭的危害，会让人们下意识地省略证实过程和忽略深度思考的过程，例如鸡汤式的理论给予人改变的可能性，从而带来飘渺和盲目的乐观，一旦在现实生活中受挫会对鸡汤式思想更加依赖，如此恶性循环。因为都是普通人，生活有很多不如意和我们无法解决的问题，承认和接受自己的局限才是较为健康的思维模式。但难以否认的是，互联网增加了更多的可能性，发现和体验更多不可能。借着互联网东风，应该用互联网的思维，对留守初中生的教育和其父母教养方式进行更多的探索和实践，从而使留守初中生问题打开新的思路和视角，产生新的突破口。

1.2.2 父母教养方式的国外研究综述

父母教养方式包含了父母的教育培养理念、言行举止及其对儿女的情感表现^[12]。来自美国加利福尼亚大学研究者的保姆令得(D. Baumrind)^[13]将父母的教养方式分为：权威型、专制型和放任型这几种类型。

权威型的教养方式是最能体现效果的一种，但也是最花时间和父母力气的^[14]。在这种成长过程中长大的孩子会有更好的社会和认知能力，孩子会更有信心，较为自控等等；专制型父母通常要求孩子表现出较好的成熟行为，但是对于儿童的反应是冷漠的，强调孩子遵从其意愿，提倡权威和传统等等，这种成长过程中成长的孩子往往表现出更高的焦虑和退缩，经历更多的负面情绪，孩子的适应社会的能力会很差；自由放任的父母可能会宠坏他们的孩子，或者走向另一个忽视孩子的阶段，孩子的管教是不统一的，或散漫或严格。这种教养方式下的儿童难以表现出成熟，自我控制能力比较弱。

后来研究者麦蔻布和马丁(Macoby&Martin, 1983^[15])在保姆令得的分类基础上，将放任型的这一类型，按要求和反应两个维度，分为沉溺型和忽视型两种，对儿童行为水平规范较为低、应答较多的叫沉溺型，而对儿童规范和应答都较少的叫做忽视型。这种教养方式下成长的儿童很可能出现适应不良的现象，学习和自控能力也会较差。

1.3 父母教养方式与学习倦怠的关系研究综述

很多关于学习倦怠的研究显示，各种社会力量的支持、父母双方的学习文化程度、原生家庭的经济水平高低、以及来自农村或城市等等各种因素都对学习倦怠有一定影响，而这些方面都在一定程度上的与学生父母双方的教养方式有关^[16]。无论父母是自知的，还是不自知的，他们的一举手一投足都会对孩子产生潜移默化的影响。他

们是吵架也好，是恩爱也好，是抠门也好，是大方也好，都会投射到孩子身上。不仅仅是父母，从小到大遇到的同学、老师和朋友，这些都在无形中塑造孩子未来的性格以及它的多面性。

李敏和甘怡群等研究者对初中生的研究结果显示，不同于学习的倦怠水平较低的学生，当学生处于较高的学习的倦怠水平时，其父母亲在惩罚严苛、拒绝与否认、过度爱护等方面得分较高，而在父母的情感温暖、共情等方面得分则比较低^[17]。

第二章 研究设计

2.1 研究目的

综合以往研究结论，本研究旨在了解留守初中生的学习倦怠情况，探讨留守初中生家庭教养方式与学习倦怠之间的关系，从而对留守初中生父母如何教育子女的问题上提供实践指导，促进留守初中生的学业进步^[18]。

2.2 研究假设

本研究提出以下研究假设：

H1：父、母亲的积极教养方式（情感温暖和理解）与留守初中生的学习倦怠呈显著负相关。

H2：父、母亲的消极教养方式与留守初中生的学习倦怠呈显著正相关。

2.3 研究对象

采取随机抽样法，在娄烦县两所乡镇初中抽取 450 名学生发放问卷。本研究采用集体施测方式，在学生作答前，向学生说明指导语，完成后在现场进行问卷的回收。剔除无效问卷后，最后收回有效问卷 282 份，回收率为 63.5%。其中男生 114 名，女生 168 名。具体被试情况见表 1。

表 1 被试的性别和年级分布

年级	性别		合计
	男生	女生	
初一	64	58	122
初二	44	48	92
初三	16	52	68
合计	124	158	282

2.4 研究工具

2.4.1 学习倦怠量表

采用吴艳，戴晓阳等人编制的青少年学习倦怠量表。量表共 16 个项目，包括身心耗竭、学业疏离和低成就感三个维度，身心耗竭分量表反映的是个体在学习之后的感觉，身体和精力的损耗程度，以及因为其从而引发的耗竭、疲劳状态。学业疏离分量表：反映了学生对学习的一种消极情绪与评价。而低成就感分量表：反映了学生

在学习上价值感较低，觉得自己的学习没有成果。所得分数越高，代表学习倦怠情况越严重。所有题目均为五点计分，即1代表“非常符合”，2代表“有点符合”，3代表“不太确定”，4代表“不太符合”，5代表“很不符合”。本研究中，该量表的 Alpha 指数为 0.749。

2.4.2 父母教养方式评价量表

父母教养方式评价量表（简称 EMBU）¹⁷ 是 1980 年由瑞典 Umea 大学 C. Perris 等人（1999）编制的，原量表有 81 个项目。后经我国学者岳冬梅等人于 1993 年翻译并修订，最后的中文版 EMBU 共有 66 个题目。问卷采用李克特 4 点计分，即 1 代表“从不”，2 代表“偶尔”，3 代表“经常”，4 代表“总是”。父亲教养方式包含为六个维度，即“情感温暖、理解”、“过分干涉”、“惩罚、严厉”、“拒绝、否认”、“过度保护”、“偏爱被试”；母亲教养方式包含五个维度，“情感温暖、理解”、“过分干涉”、“惩罚、严厉”、“拒绝、否认”、“偏爱被试”。即。由于本研究所得数据中非独生子女（19 名）和幼时父母不全（4 名）的被试均较少，因此这些被试的数据不予分析。在本研究中，该量表的 Alpha 系数为 0.874。

2.5 统计方法

采用 SPSS 24.0 进行统计分析。

第三章 研究结果

3.1 留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的描述统计

对各变量进行简单描述统计，结果如表 2。

表 2 留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的描述统计结果

	N	范围	最小值	最大值	平均值	标准差
父亲情感温暖理解	274	3.47	1.47	4.95	2.5978	.51944
母亲情感温暖理解	270	3.47	1.63	5.11	2.7661	.54684
父亲惩罚严厉	272	3.83	1.00	4.83	1.5551	.61109
母亲惩罚严厉	272	2.81	0.56	3.38	.8194	.32754
父亲过分干涉	276	2.60	1.10	3.70	1.9304	.43108
母亲过分干涉	270	2.19	1.25	3.44	2.2278	.39752
父亲偏爱	266	3.00	1.00	4.00	1.8992	.63156
母亲偏爱	262	2.60	1.00	3.60	1.8763	.59084
父亲拒绝否认	274	2.50	1.00	3.50	1.4550	.39918
母亲拒绝否认	272	7.25	1.00	8.25	1.6737	.75920
父亲过度保护	276	3.40	1.20	4.60	2.2594	.54867
身心耗竭	282	4.00	1.00	5.00	3.0284	.91259
学业疏离	282	4.00	1.00	5.00	3.6965	.87953
低成就感	282	2.71	1.57	4.29	3.1449	.56478

从这些数据可知，学生的学习倦怠情况不容乐观。父母的教养方式一方面能给予温暖和理解，另一方面，母亲的过多干涉和父亲的过度保护的消极教养方式较为突出。

结果表明，在 282 名留守初中生被试中，身心耗竭维度的平均分大于 4 的个体有 58 人，占比 20.57%。学业疏离维度的平均分大于 4 的个体有 134 人，占比 47.51%；低成就感维度的平均分大于 4 的个体有 22 人，占比 7.80%。留守初中生学习倦怠量表得分前四项的描述统计见表 3。

表 3 留守初中生学习倦怠量表得分前四项的描述统计

项目	M	SD
我觉得学习对我没有意义	4.18	1.08
我觉得自己反正不懂，学不学都无所谓	3.97	1.27
我学习太差了，真想放弃。	3.62	1.32
我抱着玩世不恭的态度学习。	3.54	1.21

3.2留守初中生父母外出打工的现状分析

留守初中生父母外出打工的情况见表 4 和图 1。

表 4 留守初中生父母外出打工的情况

	频率	百分比
父亲在外打工	222	78.7
母亲在外打工	18	6.4
父母均在外打工	42	14.9
总计	282	100.0

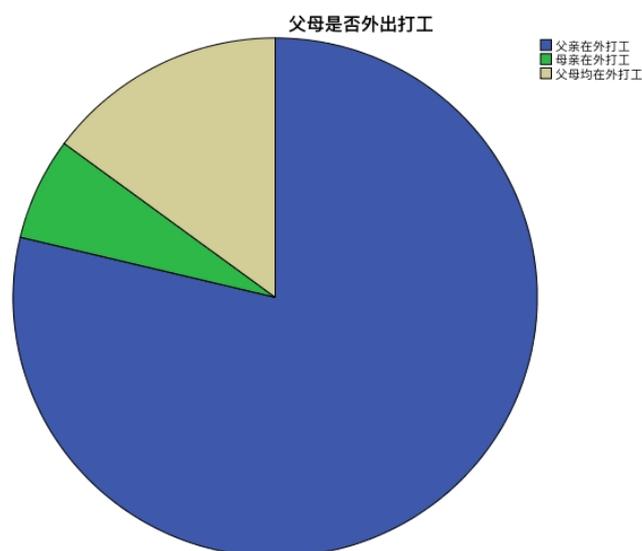


图 1 初中留守儿童父母外出打工情况

留守初中生家庭中，父亲外出打工的百分比为 78.7%，占了大多数。父母双方均外出打工的百分比为 14.9%，排列第二。而父亲不外出打工，母亲单独外出打工的比例最少，仅占 6.4%。

3.3不同性别的留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的差异比较

通过独立 t 检验，对不同性别的留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度进行比较，结果如表 5。

表 5 不同性别的留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的差异比较结果

	性别	N	平均值	标准差	t
父亲情感温暖理解	男生	110	2.5981	.47839	.008
	女生	164	2.5976	.54668	
母亲情感温暖理解	男生	110	2.7847	.62537	.442
	女生	160	2.7533	.48723	
父亲惩罚严厉	男生	106	1.5597	.54564	.099
	女生	166	1.5522	.65104	
母亲惩罚严厉	男生	110	.8091	.39245	-.427
	女生	162	.8264	.27601	
父亲过分干涉	男生	110	1.9273	.38383	-.099
	女生	166	1.9325	.46086	
母亲过分干涉	男生	108	2.2350	.37944	.242
	女生	162	2.2230	.41022	
父亲偏爱	男生	102	1.9725	.68595	.
	女生	164	1.8537	.59284	
母亲偏爱	男生	102	1.9569	.68282	1.667
	女生	160	1.8250	.51968	
父亲拒绝否认	男生	110	1.4030	.30572	-1.905
	女生	164	1.4898	.44870	
母亲拒绝否认	男生	110	1.5636	.47038	-2.211*
	女生	162	1.7485	.89804	
父亲过度保护	男生	110	2.2800	.52055	.507
	女生	166	2.2458	.56767	
身心耗竭	男生	114	3.1009	.98984	1.100
	女生	168	2.9792	.85577	
学业疏离	男生	114	3.6386	.88202	-.910
	女生	168	3.7357	.87830	
低成就感	男生	114	3.1679	.62926	.543
	女生	168	3.1293	.51786	

* $P < 0.05$

结果表明，在母亲拒绝、否认的教养方式上，男女生在“母亲拒绝否认”的教养方式上存在显著差异 ($P < 0.05$)，女生较多受到这种教养方式。而在其他维度上男女无明显差异。

3.4不同年级的留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的差异比较

通过单因素方差分析，比较不同年级的留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的差异，结果如表 6。

表 6 不同年级的留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的方差分析

		N	平均数	标准差	F	事后比较
父亲情感温暖理解	初一	120	2.6000	.56052	.862	
	初二	90	2.5497	.54200		
	初三	64	2.6612	.39161		
母亲情感温暖理解	初一	114	2.7507	.60732	.659	
	初二	90	2.7368	.57036		
	初三	66	2.8325	.38053		
父亲惩罚严厉	初一	116	1.6379	.64896	3.062*	初一>初三
	初二	90	1.5574	.69415		
	初三	66	1.4066	.34266		
母亲惩罚严厉	初一	116	.8319	.20330	.221	
	初二	90	.8014	.29872		
	初三	66	.8220	.50123		
父亲过分干涉	初一	120	1.8600	.40881	3.232*	初一<初三
	初二	90	1.9600	.39171		
	初三	66	2.0182	.50197		
母亲过分干涉	初一	116	2.2338	.41777	.023	
	初二	88	2.2230	.41769		
	初三	66	2.2235	.33398		
父亲偏爱	初一	114	1.9719	.72521	1.662	
	初二	88	1.8091	.60184		
	初三	64	1.8938	.46184		
母亲偏爱	初一	110	1.8800	.65312	.526	
	初二	88	1.8318	.56559		

	初三	64	1.9313	.51049		
	初一	118	1.4718	.34337	1.209	
父亲拒绝否认	初二	90	1.4815	.48475		
	初三	66	1.3889	.35965		
	初一	116	1.7198	.98447	2.116	
母亲拒绝否认	初二	90	1.7361	.58733		
	初三	66	1.5076	.42283		
	初一	120	2.3500	.63998	2.972	
父亲过度保护	初二	90	2.2000	.47215		
	初三	66	2.1758	.43750		
	初一	122	3.1844	.89754	3.739*	初一>初三
身心耗竭	初二	92	2.9728	.98230		
	初三	68	2.8235	.79769		
	初一	122	3.8066	.76792	1.969	
学业疏离	初二	92	3.6565	1.00955		
	初三	68	3.5529	.86602		
	初一	122	3.2412	.53581	3.753	初一>初三
低成就感	初二	92	3.1118	.64162		
	初三	68	3.0168	.47446		

* $P < 0.05$

父亲惩罚、严厉的教养方式在初三和初一间有显著差异 ($P < 0.05$), 并通过事后比较 Scheffe 法, 得出与初三的留守初中生相比, 父亲对初二的孩子要更严厉, 施与更多惩罚。父亲过多干涉的教养方式在初三和初一间有显著差异 ($P < 0.05$), 说明与初二的留守初中生相比, 父亲对初三的孩子会有更多的干涉。而学习倦怠方面, 在身心耗竭、低成就感这两个维度上, 初三和初一间有显著差异 ($P < 0.05$), 且初二的情况较初三更严重。

3.5 父母教养方式和学习倦怠的相关分析

表 7 父母教养方式和学习倦怠的相关分析结果

	F1	M1	F2	M2	F3	M3	F4	M4	F5	M5	F6	S1	S2	S3
F1	1													
M1	0.78**	1												
F2	0.10	0.10	1											
M2	-0.00	-0.04	0.38***	1										
F3	0.21**	0.21**	0.31***	0.30**	1									
M3	0.38**	0.40**	0.27**	0.33**	0.52**	1								
F4	0.13*	0.10	0.18**	0.09	0.06	0.02	1							
M4	0.14*	0.21**	0.24**	0.04	0.08	0.14*	0.86**	1						
F5	-0.15*	-0.18**	0.37**	0.39**	0.47**	0.27**	0.15*	0.15*	1					
M5	-0.45	-0.13*	0.30**	0.48**	0.38**	0.43**	0.08	-0.01	0.61**	1				
F6	0.42	0.36**	0.42**	0.26**	0.29**	0.54*	0.14*	0.16**	0.27**	0.36**	1			
S1	0.04	0.08	-0.96	0.19**	0.26**	0.21**	-0.01	-0.02	0.23**	0.30**	-0.06	1		
S2	-0.26**	-0.34**	-0.05	0.16**	-0.10	0.08	-0.12*	-0.04	0.16**	0.15**	0.10	0.34**	1	
S3	-0.28**	-0.30**	-0.03	0.00	0.05	0.15*	0.03	0.05	-0.10	-0.00	0.15*	0.07	0.47**	1

*P<0.05, ** P<0.01, *** P<0.001

首先,学习倦怠中的身心耗竭与母亲严厉和惩罚($r = 0.19, p < 0.01$)、父亲过分干涉($r = 0.26, p < 0.01$)、母亲过分干涉($r = 0.21, p < 0.01$)、父亲拒绝否认($r = 0.23, p < 0.01$)、母亲拒绝否认($r = 0.30, p < 0.01$)有较为显著的正相关。

其次,学习倦怠中的学业疏离与父亲情感温暖和理解($r = 0.26, p < 0.01$)、母亲情感温暖和理解($r = 0.34, p < 0.01$)有较为显著的负相关。与母亲惩罚严厉($r = 0.16, p < 0.01$)、父亲拒绝否认($r = 0.16, p < 0.01$)、母亲拒绝否认($r = 0.15, p < 0.01$)有较为显著的正相关,与父亲偏爱有显著负相关($r = -0.12, p < 0.05$)。

最后,学习倦怠中的低成就感与父亲情感温暖和理解($r = 0.28, p < 0.01$)、母亲情感温暖和理解($r = 0.30, p < 0.01$)有较为显著的负相关。与母亲过多的干涉有显著的正相关($r = 0.15, p < 0.05$)。

3.6 父母教养方式对留守初中生学习倦怠的预测性

对父母教养方式与留守儿童的学习倦怠进行多元线性回归分析。为使多元线性回归分析的结果具有可靠性,避免父母教养方式在同一个回归模型中出现共线性,先对父母教养方式进行相关分析,见表8。

表8 父母教养方式的相关分析结果

母亲	父亲					
	情感温暖	惩罚严厉	过分干涉	偏爱	拒绝否认	过度保护
情感温暖	0.78***	-0.11*	0.21**	0.11*	-0.18**	0.36***
惩罚严厉	-0.02**	0.39***	0.30***	0.09*	0.39***	0.27***
过分干涉	0.39***	0.27***	0.53***	0.22***	0.27***	0.54***
偏爱	0.14*	0.25***	0.18**	0.87***	0.07	0.17**
拒绝否认	-0.35*	0.31***	0.30***	0.08**	0.61***	0.36***

表8显示,除父亲拒绝否认和母亲偏爱之间不具有相关关系外,其余各因子之间相关系均具有统计学意义,说明本次调查中被试的父母教养方式一致,因此只需选父亲或母亲其一进行回归分析。因此对父亲教养方式与学习倦怠的三个维度使用进入法进行回归分析,结果分别见表9、10、11。

表 9 父亲教养方式在留守初中生身心耗竭变量上的逐步回归

进入步骤	自变量	β	t	R ²	ΔR^2	F	ΔF
第一步	F1	0.038	0.610	0.001	-0.002	0.372	0.372
第二步	F1	0.045	0.730	0.008	0.001	1.076	1.780
	F2	-0.083	-1.334				
第三步	F1	0.088	1.439	0.066	0.055	6.081**	15.966**
	F2	-0.013	-0.215				
	F3	-0.255	-3.996***				
第四步	F1	0.087	1.412	0.066	0.052	4.547**	0.015**
	F2	-0.015	-0.232				
	F3	-0.255	-3.987***				
	F4	0.008	0.124				
第五步	F1	0.025	0.387	0.095	0.077	5.374***	8.175***
	F2	0.038	0.577				
	F3	-0.155	-2.158*				
	F4	0.032	0.525				
	F5	-0.216	-2.859				
第六步	F1	0.005	0.069	0.096	0.075	4.533***	0.389***
	F2	0.025	0.363				
	F3	-0.152	-2.104*				
	F4	0.032	0.523				
	F5	-0.229	-2.919				
	F6	0.046	0.624				

表 10 父亲教养方式在留守初中生学业疏离变量上的逐步回归

进入步骤	自变量	β	t	R ²	ΔR^2	F	ΔF
第一步	F1	-0.430	-4.276***	0.066	0.062	18.285***	18.285***
第二步	F1	-0.439	-4.353***	0.070	0.062	9.681***	1.072***
	F2	0.088	1.035				
第三步	F1	-0.481	-4.733***	0.089	0.078	8.389***	5.485***
	F2	0.031	0.357				
	F3	0.300	2.342*				
第四步	F1	-0.511	-5.046***	0.112	0.098	8.078***	6.585***
	F2	0.009	0.097				
	F3	0.303	2.390*				
	F4	0.210	2.566*				
第五步	F1	-0.485	-4.512***	0.113	0.096	6.548***	0.489***
	F2	0.027	0.289				

	F3	0.254	1.753				
	F4	0.202	2.440*				
	F5	0.112	0.699				
第六步	F1	-0.422	-3.517**	0.118	0.098	5.700***	1.412***
	F2	0.008	0.080				
	F3	0.241	1.662				
	F4	0.203	2.445*				
	F5	0.163	0.988				
	F6	0.140	1.188				

表 11 父亲教养方式在留守初中生低成就感变量上的逐步回归

进入步骤	自变量	β	t	R ²	ΔR^2	F	ΔF
第一步	F1	-0.263	-4.400***	0.069	0.066	19.358***	19.358**
第二步	F1	-0.270	-4.494***	0.074	0.067	10.409***	1.427***
	F2	0.072	1.195				
第三步	F1	-0.270	-4.426***	0.074	0.064	6.914***	0.003***
	F2	0.071	1.130				
	F3	0.004	0.057				
第四步	F1	-0.269	-4.368***	0.075	0.060	5.174**	0.033**
	F2	0.073	1.142				
	F3	0.004	0.056				
	F4	0.011	0.182				
第五步	F1	-0.257	-3.923***	0.076	0.058	4.188**	0.302**
	F2	0.062	0.940				
	F3	0.016	0.217				
	F4	0.016	0.257				
	F5	0.042	0.550				
第六步	F1	-0.223	-3.045**	0.080	0.058	3.679**	1.120**
	F2	0.085	1.215				
	F3	0.021	0.294				
	F4	0.016	0.254				
	F5	0.064	0.809				
	F6	0.079	1.058				

将学习倦怠的三个维度作为因变量，将父亲教养方式的六个维度，即“情感温暖、理解”（F1）、“惩罚、严厉”（F2）、“过分干涉”（F3）、“偏爱被试”（F4）、“拒绝、否认”（F5）、“过度保护”（F6）、逐个输入，得到以上结果（见表8表9、表10）。

结果发现，过分干涉对留守初中生身心耗竭具有显著地正向预测作用，情感温暖对学业疏离、低成就感有显著的负向预测作用。

第四章 讨论

4.1 留守初中生的学习倦怠情况及父母教养特点

由结果可知,在 282 名留守初中生被试中,身心耗竭维度的平均分大于 4 的个体有 58 人,占比 20.57%。学业疏离维度的平均分大于 4 的个体有 134 人,占比 47.51%;低成就感维度的平均分大于 4 的个体有 22 人,占比 7.80%。可见,对于学生的学习倦怠情况,身心耗竭程度和学业疏离程度较为突出,尤其是学业疏离,学生占比接近一半。再结合学业疏离问卷中平均分较高的前四项题目为:“我觉得学习对我来说没有意义”、“我觉得自己反正不懂,学不学都无所谓”、“我学习太差了,真想放弃”、“我抱着无所谓的态度学习”,从这四项可以看出,学生看不到学习的出路在哪里,看不到学习的意义在哪里,学习上碰到挫折,感到无能为力,没有希望。这也是由于父母不在身边,并不能给孩子学习榜样和模范的缘故。也由于缺乏必要的学习指导和监督,在学习上感到挫败而绝望,因此父母经常性地与孩子沟通学习上的情况与问题,了解孩子目前学习上的难处,并能即使做到理解、鼓励孩子,为孩子的学习鼓劲打气,是非常重要的。如今独生子女众多,父母都将孩子视作掌中宝,甚至不放心孩子出远门,陪读陪学的现象已不是新闻,但对于留守初中生父母又是走向了另一个极端。虽然父母打工在外,不常与父母有直接的沟通交流,但其对孩子的教养方式总体上仍是积极的,可以给予孩子一定的温暖和理解,适当地关注于保护^[19]。处于青春期的初一学生一方面开始学习如何独立,把自己当成一个可自己做决定的成年人,但另一方面,他们也会与其他同学作比较,意识到留守和非留守学生的家庭关系的差异,依然是很需要父母的关注的,缺少温暖和理解,会让孩子感到对父母的疏离感和不安。而且,面对高中升学压力的新挑战,基于父母的温暖和理解能成为学生的主要力量来源^[20]。另一方面,母亲较易过度干涉,父亲较易过度管教。如同一般观念中,母亲是爱唠叨的,而父亲是较为严厉的。母亲会侵入孩子的界限中,特别是青春期的孩子,界限的概念会更加明晰,会强调自己的私人空间,而母亲可能由于对孩子的爱护,过度的侵入孩子的私人世界,这会引起孩子的不满。而父亲对孩子会过度强调标准和规范,让孩子感到不自在,加之初中学生的逆反心理,管得过严会让孩子产生反抗心理^[21]。在初中阶段,孩子会认为自己有决定的能力,试图去根据自己的标准和规则行事,而不受所谓大人的控制和干涉。他们会追求“酷”的东西,像个大人一样自己决定自己的事,而父亲的严格的管理和管教会让自己颜面尽失,这也似乎在提醒着学生自己,自己还是个未长

大的小孩^[22]。家庭教育，是每个人的第一次学习，从父母的言传身教中，孩子学习看待这个世界，重要性是不言而喻的。父母的行为是孩子最重要的指引，我们总是不自觉地学习父母的一言一行，父母的态度、行为等方面都潜移默化地影响着孩子^[23]。而如果父母没有在身边，或者没有形成一个良好的榜样，孩子则失去了最好、最直接的教育者，因此留守初中生其父母不在身边，是非常遗憾的一件事情。而如今，不稳定的家庭在今天的乡村比比皆是，直接结果就是乡村儿童的家庭教育严重缺失^[24]。

从父母对待教育的态度，到留守初中生的心理影响。我们能看到孩子们身上的差异，家庭完整且重视教育的家庭，孩子学习可能都不差，只是这样的家庭越来越少，城市化大潮中，许多家长对教育孩子不够积极，这也会对孩子产生负面的危害，在他们眼中，辍学并非一件影响人生的大事，而只是人生众多选择中的一种^[25]。每一年，乡村的优秀学生都会走出去，有考出去的，有勤奋的出去打工，渐渐出现了新的情况——社区，成了乡村教育的一大影响因素^[26]。今天的乡村，我们能看到越来越多的人离开家乡，而这背后的原因是需要大家来重视而不能忽视的是，在中国城市化过程中被撕开来的农村。现实是，最优秀的孩子离开了乡村，最勤奋的愿意闯荡的也走入了城市，剩下的，就成了未来的乡村。这样的情形已经存在了十几年，年老的乡村居民的直接观感就是：一代不如一代。如今的乡村中，只剩下衰老而朴实的老人，年幼的孩子，和闲散懒惰的中青年。这样的环境，不难想到学生会得到怎样的社区影响，学校的影响，更显得微弱^[27]。

4.2 留守初中生父母亲的外出打工特点

对于家长来说，可能不愿意你的孩子成为留守初中生，但是，小孩跟随家长来到城市以后，家长发现根本没有时间照看他们，读书的学校也很差，什么都需要小孩自己去独立去完成。而因为由于身边带有一个小孩，消费水平会大幅度提高，比如说要租更大的房子，添置很多以前不需要的设备。为小孩找更好的学校，有时候想换一个工作，但是考虑到小孩的读书，家长又因此放弃了，错过了一些好的机会。理想情况是一开始父母可能只身外出打工，而后在城市站稳脚跟后带着孩子，接着条件允许再将老人接来一起居住。但大多数的外出打工者无法承担这样做的压力。由于带着孩子，他们大都希望尽可能住得便宜些，有可能的话住在公司宿舍，有的甚至住在建筑工地的简易房中，以便把省下的每一分钱都寄回家。即使他们有钱把孩子带出来，也没有财力让孩子的祖母一起过来。研究人员称，随着在城市中长时间

间工作的父母一起生活的流动儿童受忽视的程度往往与被留在农村老家的儿童相同，或者更甚。

大量的农村家长也认为必须出外打工。他们要供孩子上大学，要为新房还贷，还要赡养老人。他们愿意为了让自己的孩子过上更美好的生活而牺牲传统的家庭生活。中国劳动力迁徙奇迹或许正在走向尽头，但这仍是农村人触摸中国梦的最佳途径——不论是否带着自己的孩子。留守初中生缺的是父母的关爱，是除了父母之外没人能补偿的。在外的父母不能给予孩子温暖的原因，一方面是经济上的不允许，每个外出的父母几乎都是生活所迫；另一方面是观念上的淡薄，不管是出于有意或者无心。父亲通常是家里的主要劳动力，因此外出打工者通常是家里的父亲，而母亲留在家乡照顾孩子^[28]。也有部分家庭是父母双方都离开孩子在外打工，父母和孩子的接触时间较少。最不常见的情况是父亲留在家乡，母亲出外打工。从这看出，抚养孩子的任务最有可能全部落在了母亲身上，在养育孩子的过程中，父亲由于外出打工，其角色通常是缺少的。父亲身上的男性独特的品质会潜移默化地影响孩子，因此父亲在家庭中的重要性日益被大众所认可。而那些父母双方都外出打工的家庭，孩子通常由老一辈进行隔代抚养，也可能是寄人篱下，送去亲戚家生活^[29]。这对于孩子的人格发展和学业进步是不利的。孩子在亲戚熟人家里，即使被良好对待，但也因为可能有大人其自己的孩子的对比，而让孩子显得自己是多余的，也提醒着自己，父母不在身边。而寄放在爷爷奶奶或者外公外婆家，也会引发一系列的问题。隔代教育也现象也非常普遍，在学术界，研究者也讨论得热烈。

隔代教养的探讨近年来尤为火热，而现实是，老一辈由于活动能力和精力大大减退，对孩子的抚养的所能做的付出及其有限。而寄人篱下会让孩子产生不安全感，特别是敏感的青春期的学生，可能会产生出于周围格格不入的感觉。由于父母外出打工，留守初中生往往跟着老一辈的监护者生活，而没有受过高等教育的爷爷奶奶在教育方式上可能有所欠缺，或者因为精力不足难以完全照顾到孩子的学习^[30]。随着青春期少年身体的高速发展，其身体能力已经远超其爷爷奶奶，因此爷爷奶奶难以做到足够的监护和管理，且因为爷爷奶奶知识水平十分有限，因此一方面孩子可能出现行为和学习方面的问题，或者与到问题难以得到适当的指导和纠正，因此孩子可能会受到不良因素的影响导致在学习倦怠，进而进入学习行为上的死循环，即感到倦怠后更加不能投入精力学习，而学习挫折进一步加大。即使有其他亲戚，也有可能由于责任心不足而形成教育和管理的盲区。

4.3不同性别的留守初中生的家庭教养方式和学习倦怠的差异

通过上述结果可知，除了在母亲的拒绝、否认上，不同性别的家庭教养方式和学习倦怠情况基本无差异。这说明，在学习倦怠上，留守的男女生的水平是相同的。不同于我们以往认为的，女生乖巧、懂事的刻板印象导致大众提到学习倦怠，首先联想到的是男生，但结果证明，留守的男女生的学习倦怠水平并不显著差异，女生也会像男生一样对学业感到厌倦，产生一些消极的外显行为，且水平相当。因此大众要在学习倦怠上对男女生有相同的关注。结果也表明，男女生在“母亲拒绝否认”的教养方式上存在显著差异，且女生的得分显著高于男生^[31]。出现这种现象的可能原因主要有两个方面：一是在中学时期，家长对于孩子的学业成绩有了新的要求，而大多数留守初中生受到的直接管教较多来源于母亲。一旦孩子学业上出现不如意，譬如某次考试考砸了，母亲的态度可能会过于严厉，而女生的敏感性可能会认知成是对其的否认和拒绝。二是由于本研究以娄烦县为例，乡镇重男轻女的态度仍然存在，家里生个女孩在某些眼里并不是光彩的事情，母亲可能会因此受到周围人的风言风语。“重男轻女”在我国仍然是客观存在的现象，在经济发达地区，如江苏、浙江等地情况较少，而在其他地区，特别是经济较为落后的地区，该现象仍然普遍。很多家庭觉得家中有男孩而父亲由于俄狄浦斯情节存在，对女儿的而态度可能较为温和，这也可能是母亲对女生存在否认和拒绝的态度的原因之一^[32]。

4.4不同年级的留守初中生家庭教养方式和学习倦怠各维度的差异

根据上述结果，父亲对初一的孩子要比初三的更严厉，可能是因为初一是初中的伊始，同时也是青春期开始的阶段，父亲会对孩子有更多的要求和期望。初中生不想小学时期那么轻松，需要背负升学的压力，社会对其也有了新的要求。而青春期时期，学生的身体进入第二个快速发育期，从小学的孩童的模样渐渐长大，也会面临一些新的诱惑，父亲往往采取加大管教的力度，加强对孩子的约束来进行教育^[33]。而父亲对初一的孩子会比初三的有更多的干涉，可能由于初三是升学的关键时期，父亲会干涉孩子的学习、生活，使其能够全身心地投入到新的学习生活中去。虽然初三的压力会较大，但初一留守儿童的学习倦怠水平却比初三的要高，表现为身心耗竭和低成就感两方面。初中的知识水平与小学时期有一个较大的跨越式提升，突如其来的学习挑战容易会让初一的学生感到倦怠。初一学生会发现，他们所学的课堂知识与小学时期的有很大的不同，知识的难度会有较大的提高，因此在一开始会面临学业上的一些挫折，他们会发现中学的知识学习需要更多的学习策略和技巧，

单靠一味的埋头苦干并不是学习成绩提高的唯一前提。学生可能会因此感到身心耗竭以及失望^[34]。

4.5 父母教养方式和学习倦怠的相关关系

首先，学习倦怠中的身心耗竭与母亲严厉和惩罚、父亲过分干涉、母亲过分干涉、父亲拒绝否认、母亲拒绝否认有较为显著的正相关。说明一方面，当母亲的教养方式是严厉和惩罚时，孩子的学习倦怠水平较高。母亲的严厉和惩罚，尽管出发点可能是为了孩子，但是孩子由于处于青春期的逆反时期，会与母亲形成对抗，母亲的强硬会使得孩子感到没有得到理解，会对母亲产生惧怕甚至抵抗心理，反而使得孩子无法集中精力与学业上，感到“心累”，觉得难以忍受，甚至以放弃学业作为对抗的武器。另一方面，而当父母对孩子的教养出现过分干涉、拒绝否认时，孩子的学习倦怠水平则会较高。在这一时期，学生通常希望父母能够尊重自己的私人空间，能够给自己留有余地，而母亲的过度干涉孩子的生活也会让孩子感到身心耗竭^[35]。而对孩子拒绝和否认，会使得孩子丧失对学习的兴趣，甚至会怀疑自己的作为学生的价值，认为自己无论如何也不能把学习搞好。

其次，当父母的教养方式为情感温暖和理解，或者父亲偏爱被试时，留守初中生的学业疏离感较低；说明父母如果能给予孩子情感上的关怀和温暖并理解孩子内心世界，帮助孩子解决学业或生活上的难处时，学生的学业疏离感水平较低，他们会认为学习成绩提高并不是那么难以企及、恐怖的事情，即使学习上有困难，即使成绩上有挫败，但仍能通过自己的努力将之克服^[36]。父亲的偏爱使得孩子获得了更多的关注，另一方面，结果也显示，当母亲惩罚严厉、拒绝否认，而父亲拒绝否认，留守初中生的学业疏离感较高。父母本意是通过使孩子感到内心上的痛苦，使之认识到自己的错误，从而发奋读书，但由于留守初中生的自卑和孤独，以及青春期的反叛，这些教养方式往往适得其反，使孩子变得不想学习，不能体会到学习的意义。

最后，当父母的教养方式为情感温暖和理解，留守初中生的学业成就感较高。父母能够站在孩子的角度上，对孩子做出的努力及学习的良好态度给予肯定，即使孩子的学习成绩未能如愿，但父母也可以通过鼓励孩子找出其他不足，并鼓励其探索更好地学习方法来解决学习上的挫败，从而使孩子的学业成就感在一个较高的水平^[37]。当孩子在学校犯了错误，或者是学习上不能令人满意了，即使会担心父母有不好的反应，比如生气、伤心，但孩子知道，父母仍然都是因为出于对孩子的关爱，而且父母会在乎并理解孩子的难处与挫折，也会用温暖的一面来对待，而不是使用

过激的责骂甚至殴打的方式，抑或是父母漠不关心。孩子会知道自己是重要的，自己的学习是重要的，因此会认真对待自己学习上的成功或失败。另一方面，在母亲进行过多的干涉时，学业成就感较低。母亲对孩子干涉过多，使孩子没有自己的生活空间，让孩子没有自己的主见，会使留守初中生感到自己的学习生活不受自己的控制，在学习上缺乏成就感。当自己的生活被他人所掌控时，自己的意见变得不再重要，自己的想法变得无足轻重，仿佛像木偶般被牵着鼻子走。而初中学生却希望自己掌控自己的时间、学习，做自己想做的事情。因此，产生对父母的反抗，甚至用学习上的消极表现来进行对抗的情况就会出现^[38]。

4.6 父母教养方式对留守初中生学习倦怠的预测

随着社会竞争的逐渐激烈，社会对学生的知识水平的要求也愈发提高。在留守初中生的生活中，学习成为其主要的压力来源。影响留守初中生产生学习倦怠的因素是复杂多样的。本研究结果显示，过分干涉对留守初中生身心耗竭具有显著地正向预测作用，情感温暖对学业疏离、低成就感有显著的负向预测作用。父母过分干涉儿童的学习、生活，会导致儿童学习上身心耗竭。父母关心自己的孩子，即使父母的情感表现，也是其职责所在，但关心也应掌握一个“度”，不可过度^[39]。本研究选用的被试均为初中学生，正处于青春期阶段，这一时期的孩子由于身体的发育而开始有了成人的模样，他们可能会把自己当成一个大人来看待，而其实其知识水平、心理成熟度都远远不及成人^[40]。一方面孩子会需要更多的个人空间，需要自己做主的余地，但父母感到孩子的不成熟，仍希望为他们做主，甚至更加紧密管控孩子，最终适得其反，反而会加剧孩子与父母之间的矛盾、冲突，孩子的敌对、反抗，耗竭了孩子的精力、时间，因此孩子在学业上感到身心耗竭，也不足为怪了。而对于学习倦怠的其他两个维度——学业疏离、低成就感，是由情感温暖的缺乏导致的^[41]。留守初中生的父或母，甚至是父母双亲均因外出打工不能陪在孩子身边，长期的分离导致了父母无法及时地给予孩子足够的情感支持和温暖关怀³⁴。在孩子碰到学业上的挫折时，孩子缺少了父母这一宣泄的对象，也缺少了一种必要的支持。在一个人的成长过程中，父母的鼓励、支持和指导甚至是批评都是不可或缺的，而留守初中生却难以获得这一切。尽管家里有隔代长辈的陪伴，隔代长辈一方面难以对初中知识的问题提供解答，另一方面也因为身体原因难以给予孩子足够的陪伴和支持。隔代教育代沟深。现代社会日新月异，新知识、新观念、新潮流不断涌现，不要说爷爷、奶奶们跟不上时代的变化，就是父母也会和孩子有着很大的差距。因此，隔

代教育让他们之间难以找到共同的语言，让许多留守初中生不接受爷爷奶奶的教育，也不愿意和爷爷奶奶交流，从而使留守初中生心理问题得不到及时化解，越积越多。因此当孩子在学业上遭遇挫败后，他没有及时得到支持和理解，因此选择逃避学习，远离学习，使得产生恶性循环，逃避学习之后成绩变得更加糟糕，进一步地由加剧孩子对学习的疏离。而差劲的成绩会使学生的成就感降低，没有父母的鼓舞，孩子会对自己的学习感到没有希望，觉得自己难以改变这种现状，因此感觉到学习似乎是个黑色的无底洞，在这里面他们只能获得痛苦和折磨，没有快乐。2015年六月份贵州省毕节四名留守儿童服毒自杀事件，震惊全国。其实，不知道还有没有人记得2014年的1月20日，安徽省一九岁留守儿童因父母又不回家过年而上吊自杀的事件，这个事件也曾引起社会对留守儿童问题的大讨论。但遗憾的是，一年之隔，一起又一起惨案上演，毕节四名留守儿童服毒自杀所掀起的讨论热潮也正在恢复平静。悲剧接二连三，不能不让人痛心。最可怕的不是悲剧的发生，而是悲剧被遗忘。国家和社会倡导教育为本，科教兴国，可是农村的教育却始终没有得到最有力的改善。我们给农村孩子盖学校，却忘了给他们建造一座牢固的精神家园。很多人在留守儿童自杀的惨剧发生时愤愤不平、唾沫横飞，却在说教完之后心安理得地坐在电脑前品着茶看看报。中国农村的留守儿童问题，需要国家和社会时刻地关注，而不是一个惨剧发生时，就往前走一步。对于农村留守初中生问题，亡羊补牢的做法是不人道的，因为生命不可重来。党和国家要更加注重农村师资的管理与建设，加大资金投入，从而能够改善农村学校的教学质量与环境，让农村孩子接受更好的教育，知识能改变愚昧，充实留守初中生的生活，提高他们的综合素质，唯教育能改变人，对留守初中生的心灵教育将是一场漫长而艰辛的跋涉^[42]。

第五章 结论与建议

5.1 结论

本文研究分析了留守初中生学习倦怠情况、父母教养方式的特点、留守初中生的心理健康状况，并深入分析三者之间的相互关系。得出结论如下：

(1) 学生的学习倦怠情况中，身心耗竭程度和学业疏离程度较为突出。

(2) 留守初中生家庭中，父亲外出打工占了大多数；父母双方均外出打工排列第二；而父亲不外出打工，母亲单独外出打工的比例最少。

(3) 在学习倦怠上，不同性别的家庭教养方式和学习倦怠情况基本无差异。

(4) 父亲惩罚、严厉的教养方式在初三和初一间有显著差异；父亲过多干涉的教养方式在初三和初一间有显著差异；而学习倦怠方面，在身心耗竭、低成就感这两个维度上，初三和初一间有显著差异，且初一的情况较初三更严重。

(5) 学习倦怠中的身心耗竭与母亲严厉和惩罚、父母亲过分干涉、父母亲拒绝否认有较为显著的正相关。

(6) 在学习倦怠中，其中一个维度学业疏离与父母教养方式中的父亲情感温暖和理解、母亲情感温暖和理解这些变量之间有较明显的负相关；与母亲惩罚严厉、父亲拒绝否认、母亲拒绝否认这三个变量有较显著的正相关；与父亲偏爱有显著的正相关。

(7) 学习倦怠中的低成就感与父亲情感温暖和理解、母亲情感温暖和理解有较为显著的负相关；与母亲过多的干涉有明显的正相关。

(8) 父母亲过分干涉对留守初中生身心耗竭具有显著地正向预测作用，情感温暖对学业疏离、低成就感有显著的负向预测作用。

5.2 建议

(1) 父母的情感温暖和理解对改善留守初中生的学习倦怠有至关重要的影响。

当孩子对学习感到厌倦、无心学习时，家长若是对孩子过度严厉、惩罚孩子，反而会使学习倦怠的问题更加严重，有害无益。面对孩子的学习倦怠问题，家长首先应放下姿态，将心比心，理解孩子学习倦怠背后的原因与所面临的处境，鼓励孩子，给予孩子情感温暖。当孩子遇到学习的挫折时，不应惩罚、拒绝或打骂孩子，应给予孩子信心与关怀，使孩子知道学习上遇到困难并不是大难临头的事情，无论如何孩子背后永远有父母的鼓舞，让孩子能够对自己说：“我能行”，从而克服学业上的困难。提前学习家庭教育，或者说把家庭教育当做一门课程。应该让父母知

道教育孩子，不仅要养育其成长，更要教导其成人，为了生计是客观经济需要，但是不管不顾孩子也是失职的表现。除了要重视对孩子的教导，也要明白教导的方式。教育方法需要因材施教，但本质都是给予孩子爱护和安全感，让孩子知道自己背后永远有家长的支持，孩子才能勇敢地去尝试，不怕去犯错，勇敢去面对学业挫折。

(2) 留守初中生的父母要加强与孩子之间的亲子沟通

即使留守初中生面临的情况是，父母单方或双方不再身边，但父母也应尽可能让孩子知道自己对孩子的关心和惦念，让孩子感到远方父母的温暖。正确的沟通方式在留守初中生与父母之间是非常关键的。不仅仅是在节日期间，在平时，父母就应该多给孩子打电话，即使工作繁忙，并且应该在电话中多加关心，而不是询问某几个问题草草了事。当父母假期回到家时，应在精神方面多多补偿孩子，不仅要关心孩子，还要认真地关爱孩子，以适当的教养方式教育孩子，督促其努力学习，摒弃不良行为，而不仅仅是在物质上给予补偿；除此之外，父母应该及时掌握孩子的学习生活情况，多与其监护人、老师、学校进行沟通，保持信息畅通，了解孩子的学校表现，而不应该认为管理孩子是学校的责任，可以放任不管。可以的方式是外出打工的家长多多通过电话、网络等途径与孩子沟通，加强与孩子的交流，使得孩子知道父母的牵挂与关爱，并能对孩子学业、生活遇到的问题进行了解和指导，弥补留守初中生因父母不在身边所带来的伤害。如今移动网络通讯十分发达，家长大可使用语音聊天和视频聊天来加强与孩子的沟通。家长外出很大程度上切断了亲子中的情感交流，但随着媒介越来越便利，情感交流也越来越方便了。家人应增加彼此的沟通的频率。

(3) 父母要给留守初中生爱、呵护和自由

留守初中生处于青春期伊始，身体的发展让其有成人感，需要自己的空间，有了更多的想法，若父母过度干涉孩子的想法和做法，也对改善学习倦怠有害无益，应对孩子有关注有管教的同时，给孩子留有自由发展的空间。另外青春期的留守初中生也试图建立对自己的评价，开始在意别人的看法，而父母对其拒绝和否认，会让留守初中生感到身心耗竭，对学习感到倦怠。缺乏理解，带有成见地看待他们只会让他们的处境更为艰难。因为父母的离开使小孩子在内心可能会产生“父母不要我”的心态，再加上父母各顾各的，更使留守初中生得不到足够的爱护和保护。没有社会关注和强调，也许他们不会意识到自己是“留守儿童”这个标签下的一人，但总会在某个契机下意识到自己和其他孩子不同之处。或许是因为某此家长会，或

许是因为某此打架找不到家长，或许是因为某此写关于父母的作文无事可写。社会上的关注只是其中一个契机。

（4）要注重留守初中生的个别差异性

每个留守初中生的家庭情况及其所面临的困境都具有其特殊性。因此对于个案进行干预是常见的一种方法，对于留守初中生服务成效也最为明显，但缺点是耗时耗力。另一方面，小组社区等团体工作具有普遍性，省时省力，可以对多个个体进行工作，但成效一般。所以，解决留守初中生问题还要看能专注于留守初中生问题多久，想要达到的目的为何。从学生们的选择情况可知，很多留守的孩子并不希望自己被视作需要他人帮助的人，比起获得实际的优惠和照顾，他们更希望被人平等相待。此外，回家后的他们又是孤独的，所以孩子们渴望参加一些集体活动来排遣寂寞、寻求理解和友谊、鼓励和关心。为了减少家人的负担，留守学生们希望学校给予他们更多的资金援助等实际照顾。孩子们还渴望关爱，他们希望自己的老师可以稍稍代替一下父母，给予他们关怀和温暖。另外，学生们关于“学校方面多同家长沟通”的愿望，校方可以开设校方、老师、家长互相交流联络的平台或渠道，对学生的表现和成绩进行及时沟通，学校有可以通过这一渠道向家长发送有关如何教育孩子的知识，同时也能向家长了解孩子的成长情况。最后，留守的孩子们也希望老师们到家里坐坐，以便了解更多的情况。在学校层面来说，可以学生阅读活动。因县乡学校的学生除学习之外少有适宜的活动，孩子们生活无乐趣，精神很空虚，而学校的图书馆和多媒体资源又几乎不向学生开放，故而学生很容易受到不良风气的影响，不少学生抽烟、打架、收保护费，现状着实令人担忧。鉴于这些情况，为了使学生的认知能够有所发展，精神生活更加丰富，学校可以建立班级图书角的项目，让孩子们通过阅读进入一片诗意的天地，即便很多孩子念完初中就走向社会，但至少他们获得了阅读的习惯。学校方面亦可将留守初中生组织起来（可在课余时间），开展一些能助长身心发展和学习提高的活动，比如读读书、唱唱歌、打打球、友校学生交流等。虽说让学生参加体育活动、绘画唱歌、读课外书看似不会直接提高学生的学习成绩，但这些课外活动（尤其是阅读）却能对学生的长期发展大有裨益。当然，最最重要的是，若要开展这些活动，所需资金、人员以及图书器材等必须先到位，而且学校方面还得配合，这些就是教育主管部门需要考虑的事了。

5.3不足与展望

(1) 样本数量可进一步增加,从而提高结果的可信度。本研究由于地域范围所限,发放及回收的数量有限。在今后的研究中,应努力提高问卷的发放数及回收率。并且可联合多个学校、多个市县进行问卷调查,以增加被试的涵盖范围,使结果更有普遍性和推广性。并且,在学生填写问卷之前,应提高学生对问卷的认真度。因为在本研究问卷收集整理中,我们发现了部分学生对问卷进行随意填写、多次涂改、未填写完全等情况,这些问题都降低了问卷的回收率。

(2) 研究内容可进一步深化。本研究主要着眼于留守初中生的父母教养方式和学习倦怠的关系问题,以后的研究应着重深入了解其导致学习倦怠的深层次的作用机制。使得对留守初中生的问题有着更本质的理解和思考。

(3) 研究手段多样化。本研究使用问卷法进行调查,未来可通过访谈、个案等方法获得更多资料,丰富数据的获得渠道,从而多角度地了解留守初中生的父母教养及其学习倦怠情况,从而获得新思考与新发现。

(4) 可增加与普通初中学生的对比研究。本研究仅选取了娄烦县的留守初中生,缺少对比,因此获得的结果是平面而不立体的。今后可对普通学生和留守初中生进行对比研究。

参 考 文 献

- [1] 段成荣,杨嗣;我国农村留守儿童状况研究,人口研究. (2008) 32 (3) ,15-25.
- [2] 上官子木,隔代抚养与“留守”儿童, 瞭望. (1993).45,37
- [3] Bryant,J..Children of international migrants in Indonesia,Thailand and the Philippines:A review of evidence and policies[J].Innocenti Working Paper.2005.
- [4] Andrew G. Life event stress, social support, coping style, and risk of psychological impairment[J].J New Ment Dis 1978,166:307-316.
- [5] 杨丽拥,连格,张锦坤. 中学生学习倦怠与人格关系;心理科学. (2007) ,15 (6) ,1409—1412, 1417.□
- [6] 张治遥,大学生内外控信念,社会支持与学习倦怠的相关研究;硕士学位论文;彰师大辅导研究所(1989).
- [7] 吴艳,戴晓阳,张锦;初中生学习倦怠问卷的初步编制[J];中国临床心理学杂志, 2007, 15(2):118-120.
- [8] Freiburger H. Mobility aids for the blind.[J]. Bulletin of Prosthetics Research, 1974, 22(9):73.
- [9] Krieg A, Hassan S, Pinsdorf W. Comparison of the variety israelensis with other varieties of *Bacillus thuringiensis* in its effect on non-target organisms of the order Hymenoptera: Trichogrammacoeciae and Apismellifera.[J]. Anzeiger Fur SchadlingskundePflanzenschutzUmweltschutz, 1980:81-83.
- [10] Kristensen, Tage S, Borritz, et al. The conceptualization and measurement of burnout : The Copenhagen Burnout Inventory : A new tool for the assessment of burnout. Commentary[J]. Work & Stress, 2005.
- [11] 陈小娜,小学生学习倦怠及其与亲子关系的相关研究[D];苏州大学硕士学位论文;2009 (4) .
- [12] Drtling&Steinberg,L.Parenting styles as context,An integrative model, Developmental.,Psychology, 1993, 113: 487—496
- [13] Baumrind, D. Rearing competent children, In: W. Damon(Eds.),Child Development Today and Tomorrow, San Francisco: Josses-Bass, 1991: 349-378.
- [14] Michael S. Weisbach. Outside directors and CEO turnover[J]. Journal of Financial Economics, 1988, 20(88):431-460.

- [15] Maccoby,E.E.andMatin , J. A.Socialization in the context of family: Parent—child interaction, In: P.H.Mussen(Ed.), Handbook of Child Psychology. Vol., 1983: 4
- [16] 赵文;高中生学习倦怠与父母教养方式、心理控制源关系的研究[D];陕西师范大学;2011年
- [17] 吴丽丽,王惠萍,马华威,关蔚;农村初中学生父母教养方式的调查研究[J];当代教育科学;2006年21期
- [18] 张玮,初中学习困难学生教养方式探究[D];上海师范大学;2012年.
- [19] 张克云,叶敬忠;社会支持理论视角下的留守儿童干预措施评价[J];青年探索, 2010(2):81-87.
- [20] 万莉,郑志明;农村留守儿童社区照顾资源的对策研究[J];商, 2015(26):294-294.
- [21] 张文新,儿童社会性发展 [M] ;北京师范大学出版社;1999: 98.
- [22] 万明刚,毛瑞.当前我国留守儿童研究存在的若干问题[J];西北师大学报: 社会科学版;2010,47(1): 113.
- [23] 许清鹏(2005);中学生学习倦怠的原因及应采取的应对措施;中小学心理健康教育;6期.
- [24] 侯静,陈会昌;亲子互动研究及其进展 [J] ;心理科学进展;2002(2) .
- [25] 高军,崔伟,青少年父母教养方式与学业拖延的关系研究[J];教育测量与评价;2017(10).
- [26] 郑航,李俊奎;转型期农村留守儿童社区教育新探[J];农村经济, 2014(03):27-31.
- [27] 汪传艳;农村留守儿童,学校可以为你做什么[J];当代教育论坛:校长教育研究, 2008(3):80-82.
- [28] 谌德荣,郭沛才,中学生父母教养方式的调查分析[J],农垦医学. 2014(02).
- [29] 王楠,韩娟,丁慧思,徐阳欢,胡月,张敏莉,杨森焙,刘维韦,农村在校留守儿童心理健康及影响因素[J];中国公共卫生;2017(09).
- [30] 李存峰,葛明贵;农村留守初中生学习倦怠影响因素模型研究[J];青年学报;2016(02)
- [31] 苗佳,农村留守初中生学习倦怠影响因素研究——基于扎根理论[J].东北农业大学学报(社会科学版);2015(01).
- [32] 张文新,林崇德;青少年的自尊与父母教育方式的关系——不同群体间的一致性与差异性[J];心理科学;1998年06期.

- [33] 薛应翠,潘运.农村留守初中生学习倦怠与时间管理倾向的关系研究[J];保健医学研究与实践;2016(01).
- [34] 姜金伟,杨琪,姜彩虹;经历留守初中生学校联结与学习倦怠的关系[J];信阳师范学院学报(哲学社会科学版);2015(04).
- [35] 程思傲,孙亚菲.中学生学习倦怠研究综述[J];宁波大学学报(教育科学版);2012(06).
- [36] 卢春丽,农村留守中学生主观幸福感与学习倦怠关系研究[J];铜仁学院学报;2018(07).
- [37] 赖运成,周妍,邹金秀.农村留守儿童学习倦怠的影响因素与应对策略[J];陕西学前师范学院学报; 2018(07).
- [38] 李祚山,转型期初中生心理健康与父母养育方式的研究[J];心理科学;2001年04期.
- [39] 梁家国,朱玉英,王秀英,朱孔香,韩邦海;父母教养方式对子女心理状况影响初探[J];中国心理卫生杂志;1995年04期.
- [40] 李静,家庭教养方式对中小学生对认知偏差的影响研究[D];华东师范大学;2007年.
- [41] 朱单芳,父母养育方式、情绪调节与初中生攻击行为的关系[D];山东师范大学;2017.
- [42] 石艳玲,父母教养方式与农村儿童青少年学校适应的关系研究[D];山东师范大学;2005年.

附 录

亲爱的同学：

您好！为了了解初中学生的学习情况，本研究采用问卷进行调查。本问卷不记名，答案无对错之分，完全保密，仅作研究用途，请放心填写。请您按照您的真实情况，在最符合自己的选项下打“√”，每题只能有一个选项。做完请您仔细检查，不要有任何遗漏。感谢您的支持！

首先，请您先填写您的基本情况：

- 1、性别：男女
- 2、年级：初一初二初三
- 3、是否独生子女：是否
- 4、父母是否离异：是否
- 5、父母是否外出打工：①父亲在外打工②母亲在外打工③父母均在外打工④父母不外出打工
- 6、父亲的文化程度：①小学②初中③高中（中专）④大学（含大专及以上）
- 7、母亲的文化程度：①小学②初中③高中（中专）④大学（含大专及以上）

以下问题，每个答案均有 1、2、3、4 四个等级，分别代表“从不”、“偶尔”、“经常”、“总是”。请您分别在最适合您父亲和母亲情况的数字下打“√”。如果您幼小时父母不全，可以只回答父或母其中一项；如果是独生子女，涉及兄弟姐妹的题目可不答。

题目	父 母	从 不	偶 尔	经 常	总 是
1、我觉得父母干涉我所做的每一件事。	父	1	2	3	4
	母	1	2	3	4
2、通过父母的言谈、表情，能感受到他（她）很喜欢我。	父	1	2	3	4
	母	1	2	3	4
3、与我的兄弟姐妹相比，父母更宠爱我。	父	1	2	3	4
	母	1	2	3	4
4、我能感到父母对我的喜爱。	父	1	2	3	4
	母	1	2	3	4

致 谢

在论文即将完成之际，我的心情有点激动但更多的是不舍，回想在我工作四年后顺利考上研究生满怀憧憬踏入校门时，那阵阵扑面而来的青春朝气和端庄严谨的学习氛围，让我的内心有种极大的满足，在那时我就想感谢教育科学学院，感谢所有教导我的老师，感谢所有和我一起努力的同学，感谢所有在这两年半时光里拥有的一切。

在这里我想郑重感谢导师杨继平教授，从选题，到开题，再到论文定稿，一遍遍的指导，一次次的教导，始终给予我细心的指导和不懈的支持。我很庆幸能够遇到杨老师，因为他教给我的不仅仅是知识，更多的是像朋友一样教给我治学的态度和做人的道理，感谢他对我的关心、鼓励还有教导，感谢您杨老师！

再次感谢教导过我的所有老师，在教育科学学院就读的时光里他们传授我扎实的专业知识与科学的研究方法，他们渊博的知识和兢兢业业的工作态度深深地影响了我，令我受益匪浅，特向各位老师致以深深的谢意。

最后还要特别感谢我最亲爱的父亲、母亲和丈夫，你们不求回报的关爱和奉献是我最温暖宁静的港湾，你们默默无私的鼓励和支持是我积极备战，坚定向前的动力源泉，你们一如既往的帮助和包容是我完成学业，实现梦想的前提，感谢你们出现在我的生命里，你们是最令我值得骄傲的拥有！

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：张旭姣

性别：女

籍贯：山西省娄烦县

个人简历：

2005.03—2018.10 山西大学教育科学学院

2018.03— 娄烦县文化局

2015.09—2018.01 娄烦县第四实验学校

2010.09—2015.07 娄烦县八一小学

电话：13546369798

电子信箱：287571859@qq.com

承诺书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

20 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

20 年 月 日