



2019 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

幼儿园和小学青年教师教研管理比较研究
——以太原市 X 小学和 Y 幼儿园为例

作者姓名	赵灿璨
指导教师	郭芬云 副教授 张春生
学科专业	教育硕士
研究方向	教育管理
培养单位	教育科学学院
学习年限	2014 年 3 月至 2019 年 4 月

二〇一九年四月

山西大学
2019 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

幼儿园和小学青年教师教研管理比较研究 ——以太原市 X 小学和 Y 幼儿园为例

作者姓名	赵灿璨
指导教师	郭芬云 副教授 张春生
学科专业	教育硕士
研究方向	教育管理
培养单位	教育科学学院
学习年限	2014 年 3 月至 2019 年 4 月

二〇一九年四月

Thesis for Master degree, Shanxi University, 2019

**A Comparative Study on Young Teachers' Teaching and
Research Management between Kindergartens and Primary
Schools**

---Take X Primary School and Y Kindergarten in Taiyaun as examples

Student Name	Can-can Zhao
Supervisor	Vice-prof. Fen-yun Guo Chun-sheng Zhang
Major	Master of Education
Specialty	Educational Management
Department	School of Education Science
Research Duration	2014. 3-2019.3

April, 2019

目 录

中 文 摘 要.....	I
ABSTRACT.....	II
第一章 绪论.....	1
1.1 研究缘起、目的及意义.....	1
1.1.1 研究缘起.....	1
1.1.2 研究目的.....	1
1.1.3 研究意义.....	2
1.2 国内外相关研究.....	2
1.2.1 国外相关研究.....	2
1.2.2 国内相关研究.....	3
1.2.3 国内外研究评析.....	7
1.3 研究内容和研究方法.....	8
1.3.1 研究内容.....	8
1.3.2 研究方法.....	8
1.4 核心概念界定.....	9
1.4.1 青年教师.....	9
1.4.2 教研管理.....	9
1.4.2 比较研究.....	10
第二章 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研管理现状与比较.....	11
2.1 X 小学和 Y 幼儿园青年教师群体的基本情况.....	11
2.1.1 青年教师所占比例.....	11
2.1.2 青年教师的学历及工作经历.....	12
2.1.3 X 小学和 Y 幼儿园青年教师群体的现状比较.....	14
2.2 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研管理现状与比较.....	15
2.2.1 X 小学和 Y 幼儿园的教研管理制度现状与比较.....	15
2.2.2 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研管理组织现状与比较.....	15
2.2.3 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研活动现状与比较.....	16
2.2.4 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研活动效果现状与比较.....	18
2.2.5 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研评价的现状与比较.....	21
第三章 青年教师教研管理存在的问题与原因分析.....	24

3.1 青年教师教研管理存在的问题.....	24
3.1.1 青年教师教研管理存在的共性问题.....	24
3.1.2 青年教师教研管理存在的差异性问题.....	26
3.2 青年教师教研管理问题的原因分析.....	27
3.2.1 青年教师教研管理共性问题的原因分析.....	27
3.2.2 青年教师教研管理差异性问题的原因分析.....	28
第四章 青年教师教研管理的改进策略.....	30
4.1 合理完善制度与组织保障.....	30
4.2 加强青年教师队伍的培训和管理.....	30
4.3 增强青年教师在教研活动中的参与度.....	31
4.4 重视并完善青年教师教研活动评价管理.....	33
4.5 提升教研管理人员专业性.....	34
4.6 与高校建立合作关系.....	34
结语.....	35
参考文献.....	36
附录.....	39
致谢.....	44
个人简况及联系方式.....	45
承 诺 书.....	46
学位论文使用授权声明.....	47

Contents

Chinese abstract.....	I
ABSTRACT.....	II
Chapter 1 Introduction.....	1
1.1 Research origin, purpose and significance.....	1
1.1.1 Research origin.....	1
1.1.2 Research purpose.....	1
1.1.3 Research significance.....	2
1.2 Research review.....	2
1.2.1 Relevent review abroad.....	2
1.2.2 Domestic research review.....	3
1.2.3 The analysis about de review.....	7
1.3 The content and method of research.....	8
1.3.1 Content of research.....	8
1.3.2 Method of research.....	8
1.4 Core concepts.....	9
1.4.1 Young teachers.....	9
1.4.2 Teaching and research management.....	9
Chapter 2 The current situation and comparative study on young teachers' teaching and research management between X primary Schools and Y kindergartens.....	11
2.1 Basic understanding of young teachers	11
2.1.1 Proportion of young teachers.....	11
2.1.2 Educational background and work experience of young teachers.....	11
2.1.3 The comparative analysis of young teachers.....	14
2.2 The current situation and comparative study on young teachers' teaching and research management between X primary Schools and Y kindergartens.....	15
2.2.1 The system of teaching and research management.....	15
2.2.2 The organization of teaching and research management.....	15
2.2.3 Teaching and researching activities.....	16
2.2.4 Teaching and researching level.....	18
2.2.5 Teaching and researching evaluation.....	21

Chapter 3 The status analysis of young teachers' teaching and research management	23
3.1 Problems in Young Teachers'Research Management	24
3.1.1 Common problems in research management of young teachers	24
3.1.2 Differences in Young Teachers'Research Management.....	24
3.2 Reasons for the Management of Young Teachers'Research	27
3.2.1 Reasons for Common Problems in Research Management of Young Teachers	27
3.2.2 Reasons for Differences in Research Management of Young Teachers ...	27
Chapter 4 Improvement Strategies of Young Teachers'Research Management.....	30
4.1 Rationally Perfecting System and Organizational Guarantee	30
4.2 Strengthen the training and management of young teachers.....	30
4.3 Enhancing the participation of young teachers in research activities.....	31
4.4 Attach importance to and improve the evaluation and management of young teachers'research activities.....	33
4.5 Promoting the Professionalism of Teaching and Research Man.....	34
4.6 Establishing Cooperation with Universities	34
Conclusion.....	35
References.....	36
Appendices.....	39
Acknowledgement.....	44
Personal proiles.....	45
Letter of commitment.....	46
Authorization statement.....	47

中 文 摘 要

伴随着新时代、新课程、新的教育要求的不断更新，教育教学实践中的问题不断凸显，这些都要求要提高教师的教育研究能力，而教师的教育研究能力也是促进教师专业化发展的重要途径。而教研管理是教育管理中一个不可或缺的环节，是衡量教师专业发展，监督和改进教师教学质量，推动全面素质教育的一个重要途径。为了全面了解小学和幼儿园教研管理的现状，准确理解教研管理的内涵，加强教研管理的改革与发展，本文以 X 小学和 Y 幼儿园为例，聚焦于青年教师群体在教研管理中的现状，分析小学和幼儿园间的教研管理差别，提炼出其中存在的共性问题，结合实践分析问题产生的原因，并提出可行的改进意见。

本文首先对 X 小学 243 名青年教师和 Y 幼儿园 37 名青年教师发放了问卷并进行数据整理，与其中的教研组长和部分青年教师进行了面对面的访谈，对收集到的资料进行归纳整理，原生态地还原 X 小学和 Y 幼儿园教研管理的现状并进行比较后，发现小学和幼儿园的教研管理中都存在以下共性问题：制度保障力不足；专业程度低；教研活动效果差等。存在以下差异性问题：幼儿园对教研管理重视不够；幼儿园教研评价重视性及指导力不足。出现这些共性问题的原因主要是由于学校对教研管理认知存在偏差；教研管理结构性缺陷；教研管理在内容设计上缺少针对性，教师专业化发展意识差。出现这些差异性问题的原因主要是教育培养目标及导向不同；教研管理监督力和指导力不足。

对此，结合实践，笔者提出了以下改进建议：合理完善制度与组织的保障；加强青年教师队伍的培训与管理；增强青年教师在教研活动中的参与度；重视并完善青年教师教研活动评价管理；提升教研管理人员专业性；与高校建立合作关系。

关键词：教研管理；小学；幼儿园；青年教师

ABSTRACT

With the continuous renewal of the new era, the new curriculum and the new educational requirements, the problems in the practice of education and teaching are constantly highlighted. All these require the improvement of teachers' educational research ability, and teachers' educational research ability is also an important way to promote teachers' professional development. The management of teaching and research is an indispensable link in the management of education. It is an important way to measure teachers' professional development, supervise and improve teachers' teaching quality and promote comprehensive quality education. In order to fully understand the current situation of teaching and research management in primary and kindergarten, accurately understand the connotation of teaching and research management, and strengthen the reform and development of teaching and research management, this paper takes X primary and Y kindergarten as examples, focuses on the current situation of young teachers in teaching and research management, analyses the differences between primary and kindergarten teaching and research management, extracts the common problems, and combines practice to analyze the problem production. Reasons for birth and suggestions for improvement are put forward.

Firstly, 243 young teachers in X primary school and 37 young teachers in Y kindergarten were sent out questionnaires and the data were sorted out. Face-to-face interviews were conducted with the head of teaching and research group and some young teachers. The collected data were summarized and sorted out. The present situation of teaching and research management in X primary school and Y kindergarten was restored ecologically and compared. After that, it was found that the teaching and research management in primary and kindergarten was in progress. There are the following common problems: insufficient system support; low professional level; poor effect of teaching and research activities. There are the following differences: kindergartens pay insufficient attention to research

management; kindergartens pay insufficient attention to teaching research evaluation and guidance. The reasons for these common problems are mainly due to the deviation of school's understanding of research management, the structural defects of teaching and research management, the lack of pertinence in content design and the lack of awareness of teachers'professional development. The main reasons for these differences are the different aims and orientations of education and training, and the insufficient supervision and guidance of teaching and research management. In view of this, combined with practice, the author puts forward the following suggestions for improvement: rationally improving the guarantee of system and organization; strengthening the training and management of young teachers; enhancing the participation of young teachers in research activities; attaching importance to and improving the evaluation management of young teachers'research activities; enhancing the professionalism of teaching and research managers; and establishing cooperative relations with universities.

core words: teaching and research management; primary school; kindergarten; young teachers

第一章 绪论

1.1 研究缘起、目的及意义

1.1.1 研究缘起

幼儿园教育又称学前教育，是孩子从家庭走向社会的起步阶段，而小学教育位于我国义务教育中的基础地位，为儿童一生的发展奠定基础。而它们两者之间联系紧密，幼儿园为小学生活做好准备工作，而小学教育是幼儿教育的继续发展，延续并提高着幼儿教育的水平。众所周知，教育要发展，教师是关键，如果没有高素质的教师，就没有高质量的教育。而现如今，随着国家对青年教师队伍的重视，随着教育现代化的逐步发展，幼儿园和小学中青年教师在教师队伍中的比重日益增加，这一特殊群体的业务水平直接影响到了教育事业的发展。从某种角度上来说，幼儿园和小学中的青年教师是国家教育事业的未来。不论社会上对教师素养提出哪种层面的要求，最核心的仍是教师的教学素养。教师要始终牢记自己是一名教育工作者，是要为教育发展做贡献。而作为最直接面对教育实践的对象，教师比一些所谓的教育研究人员具备天然的优势。因此，教师要始终秉持教育研究者的角色，这样才能真正提高教学质量，促进学生和教育事业的发展。

基于此，通过对幼儿园和小学青年教师的教研情况进行了解及比较，直面当前幼儿园和小学青年教师的教研管理现状，通过现状分析和比较总结出教研管理取得的经验和存在的共性问题，提出合理且有效的管理方案，有助于促进教师队伍发展，提高教学质量。

1.1.2 研究目的

本文首先对幼儿园和小学青年教师教研管理的相关文献进行梳理，运用调查法、个案研究法、比较分析法等，在搜集整理数据资料后，将以 X 小学和 Y 幼儿园为例的青年教师的现有情况进行比较分析，展示幼儿园和小学的教研管理的具体状况，认清教研管理的本质，通过对于幼儿园教研管理和小学的教研管理之间的异同分析来明确各自的特点和其中教研管理制度、教研管理人员以及教研管理评价等各方面存在的问题，随后对照 X 小学和 Y 幼儿园的实际情况以及教育部颁布的指导性材料，提出一些有针对性有操作性的实践策略，保障幼儿园和小学的教研管理走向实效，为提高青年教师的教研能力创造良好的环境与条件。同时从侧面加强教育界对教师，尤其是青年教师的教研管理能力及专业发展的重视，丰富相关的研究材料，以期对相关课题研究起到添砖加瓦的作用。

1.1.3 研究意义

本研究的主要意义在于，首先，为幼儿园和小学的教研管理工作提供理论和实践依据；其次，从多方面对幼儿园和小学青年教师的教研情况进行了比较，为教研工作中发现自己的不足，借鉴他人的可行之处提供了借鉴；最后，对提高当地的幼儿园和小学青年教师队伍的教研能力有一定的现实意义。

1.2 国内外相关研究

1.2.1 国外相关研究

国外最早关于教师教研素养的研究，源自于二十世纪六十年代，英国学校委员会和拉斐尔德基金会联合发起了“人文课程研究运动”^①，其中有学者提出了教师即研究者的说法，认为只有形成一种既能使教师接受，又有助于教学发展的研究传统，教学才能够得到切实的改进。这一说法也得到了后期学者的进一步发展。凯米斯认为，教师不应把专家的假设视为理所当然，而应积极主动地从自己的教学实践中发现问题、提出假设和验证假设，研究是教学不可或缺的一部分^②。

此后，主题关于“教师即研究者”的运动在国际上逐渐兴起。为了促进教育科学研究的发展，发达国家纷纷采取措施推进教师的专业化发展。1966年，教师专业化首次以官方文件的形式在联合国教科文组织和国际劳工组织出台的《关于教师地位的建议》中得到了明确说明，提出“应该将教师的工作视为一种专业，需要专门的知识 and 特别的才能”^③。到1986年，美国带头开展了教师专业化运动，其《国家为培养21世纪的教师做准备》和《明天的教师》这两个重要报告的相继发表，掀起了美国教师教育改革的热潮。而除美国之外，日本在1971年在中央教育审议会上通过的教育改革方案中，就提出要确认并加强教师的专业化。而英国也于上世纪八十年代末建立了新的校本培训模式，其主要目的就是为了促进教师的专业化。从九十年代开始，教师专业发展得到重视，研究内容相继增多，涉及教师专业发展的内涵、意义、影响因素等多方面。乔治·华盛顿大学教授南希·迪克指出，教育教学的理想世界就是再也没有专家和实践者之分，所有的实践者都是思想家。前苏联著名教育家苏霍姆林斯基在《给教师的建议》一书中也指出，教师教育素养的一个很重要的因素，就是要懂得各种研究学生的方法^④。随着相关研究的深入和时代的进一步发

^① 胡庆芳. 教师专业发展背景下的学习与学习文化的重建. 上海教育科研, 2005, 03: 19-22.

^② 韦健, 吴莲英, 黄飞. 优化教育科研意识 促进高校教学改革. 经济与社会发展, 2007 (12): 234-236.

^③ 谢红霞. 金昌市区民办幼儿园教师专业发展的现状与对策研究. 西北师范大学, 2005.

^④ 薛华挺. 小学教师教育科研素质的现状与提升策略研究. 四川师范大学, 2013.

展,教师关于研究者角色的定位逐渐得到了全面认可。为了优化教师队伍,提高教学质量,推动教育事业向前发展,提高完善教师的教育科研素养成为了各国教育改革中一致的选择。研究者们普遍认同,教育科研在教师的专业成长中具有重要意义,教师通过教研发展,可以摒弃传统的教育思想,更新教育理念,创新教学模式,树立现代化的教学观、学生观、教育发展观。教师应该加入到教育研究的队伍中,而不是只局限于在大学和实验室中研究。

其次,国外对于教研管理的研究及文献主要集中在对校本教研方面的管理和研究。校本教研源于校本理念,属于校本管理的范畴,从20世纪70年代开始,美国最早使用“以校为本”概念。到1989年,美国有75%以上的州通过立法确立了“以校为本”的管理机制。英国1988年的“改革教育法案”,授权中小学实施“学校自我管理制度”^①。而在其他发达国家的教育改革中,都明显带着要使学校教育走向校本发展的色彩。而在我国这些年的基础教育改革中,各学校也逐渐认识到校本发展的独特性,都开启了校本教研的改革。

再次,关于国外教师工作管理的相关研究及进展。从国外的教师管理组织来说,我国大部分学校是以教研组进行教师管理,但国外没有类似组织,通常是按同类型学科教师分组,再根据其自由意愿相结合成同伴进行活动。而国外的这种教师同伴组织是以开放性为最大特点,没有具体的规章制度和管理者进行管理,同伴的选择很自由,不局限于同一学科,不局限于同一学校,他们所组织的活动形式灵活,其主要内容包括教学观摩(核心活动,旨在依据客观的观察记录聚焦教学问题从而进行教学研讨),参与专题研究小组,参加专家讲座等。其中最具特色的就是这些活动不具备管理色彩,没有教学评价过程,活动的主要目的是为了促进教师的专业发展。而在教学观摩活动中使用了临床视导活动的三个经典步骤,即整个教学观摩活动包括先组织观察前会议,确定观察目标,其次在观察中做好客观的观察记录,最后组织观察后会议进行研讨分析,解决教学问题。

1.2.2 国内相关研究

1.2.2.1 关于幼儿园、小学教师教研研究动态

随着教师专业发展重要性的凸显,人们越来越认同并接受“科研兴教”思想,教师的教研素养得到普遍关注。在《幼儿园工作规程》和《幼儿园教育指导纲要(试行)》颁布多年来,幼儿教育的教研工作逐渐进入研究者的视野,我国教育工作者已经做了大量关于学前教师专业成长的研究。学前教育研究会理事长冯晓霞认为,

^① 秦杰.中小学校本教研管理存在的问题及对策.内蒙古师范大学,2012.

高质量幼儿教育中的教师，既不是幼儿的“保姆”和一般意义上的游戏伙伴，也不是严格意义上的“教导者”、“传道，授业，解惑”者，而是一个以专业的眼光赋予学习者学习价值的人^①。北京师范大学学前教育领域的专家庞丽娟教授根据时代要求具体地指出了实施素质教育的教师必须具备的基本素养，她认为，幼儿教师的专业素质主要包括：1. 对儿童和儿童发展的承诺；2. 全面、正确地了解儿童发展的能力；3. 有效地选择、组织教育内容的能力；4. 创设发展支持性环境的能力；5. 领导和组织能力；6. 不断地专业化学习^②。而张元博士则认为幼儿教师的专业化素养主要表现为：1. 学科知识和专业知识；2. 实践智慧；3. 合作和反思能力；4. 人文素养；5. 批判理性^③。2001年9月，教育部印发了《幼儿园教育指导纲要》，为幼儿园教育指明了具体方向，随后，越来越多的研究者就加入了对教师专业化成长研究的队伍。在这些研究中，基本都是围绕对幼儿教师的职前培训和职后培训进行，或者集中于对幼儿园课程设计和课程活动等方面的研究，而忽略了幼儿教师为促进幼儿整体发展中所起到的作用。幼儿教育是基础教育的奠基阶段，其特殊地位决定了与之相关的教研工作决不能仅仅局限于对课程的研究、对教学的研究，而幼儿教师的发展也不应该仅局限于会上课的层面。后期关于幼儿教师教研的研究都是集中于幼儿教师从事教育研究面临的普遍困难，不知道为什么要进行研究，该从哪里着手关于小学的教师教研的相关研究涉及面广，不仅包括教师教研能力和教研现状，也包括分学科的教师教研研究，而新时期下以校本教研为载体，利用网络信息现代化技术开展教师教研的研究也相继增多。

总体来说，现阶段关于幼儿教师教研管理的研究已经出现了相当数量的文章，但是将幼儿园的教研管理与小学教研管理进行比较研究的文章数量和质量上都相对较少，笔者在对于已有文献的借鉴和参考上，更多的是使用现有的研究思路或者是成熟的一些教研管理的研究模式，在此基础上得出一些有参考价值也有借鉴意义的一些对比维度，在此基础上收集数据，推导结论。

1.2.2.2 关于幼儿园、小学教研管理研究动态

教研管理与教学管理、教师管理等概念并列，特指的是针对学校教学研究相关工作问题的管理，教研管理的意义不仅仅局限于教研工作的顺利推进而且对于提高教师教研能力，保障教学工作的顺利开展有着不可替代的价值。国内关于教研管理的研究和文献主要集中在对校本教研方面的管理研究，集中于研究中小学校本教研。

^① 王杰.甘肃省农村幼儿教师专业成长研究.西北师范大学,2004.

^② 谢红霞.金昌市区民办幼儿园教师专业发展的现状与对策研究.西北师范大学,2005.

^③ 谢红霞.金昌市区民办幼儿园教师专业发展的现状与对策研究.西北师范大学,2005.

秦杰在《中小学校本教研管理存在的问题及对策》中指出,校本教研管理是校本管理的重要组成部分,是学校的教学管理体制和教学运行机制,是学校丰富发展内涵,构建师生关系平台,实现教育创新的有效载体^①。黑龙江省第二中学校校长孙占军指出,在教育课程改革中心逐渐下移的背景之下,教研逐渐成为决定教育水平的重要因素。一些专注于研究教研的学者指出,学校应该成为教研的主要场所,而不是局限于大学和研究所,教师是身处教育场景的人,并不是观众,应该成为教研的主体,而学校做好教研的管理工作是教研成功的保障。教研管理是整个教育管理工作的一个重要组成部分,它包含双重性质,既是涉及学术研究的管理又和传统的行政管理分不开。因此,关于教研管理的深入研究较多,不仅包括对教研管理性质、内涵、特点的界定,大多数还对当前不同类型学校的教研管理存在的问题进行了分析,总结经验并对今后的发展方向提出了建议。

关于小学教研管理方面的研究居多,主要是针对小学教研管理中的现状和存在的问题进行研究。刘丹丹在《小学校本教研管理的问题及对策》中指出了母校小学校本教研管理存在的问题:教研制度不完善,难以监管及落实;校本教研的组织形式单一,注重外在形式,忽视内涵;教师对校本教研态度消极;缺少相关评价机制^②。李晓颖在《城市小学教研管理现状调查》中指出目前小学教研管理的问题主要有:教师教研意识不足,被动参与教育活动;教研制度不健全;教研活动流于形式,缺乏内涵;教研形式单一,参与积极性较低;校际间交流学习机会少^③。其他学者基本也是从教研管理的主体,内容,制度等方面分析了问题。

关于幼儿园的教研管理研究相对小学较少,主要是集中于对幼儿教师教研素养的探讨和现状调查。《幼儿园教育指导纲要(试行)》中提出了教师应成为幼儿学习活动的支持者、合作者、引导者,教育活动的组织实施过程是教师创造性的开展工作的过程,也是自我成长的重要途径等^④。这些标准都对幼儿教师在工作提出了更高的要求,要求每一位幼儿教师都要把自身的成长和幼儿的成长结合起来,学习做一个研究型的教师,这些都要求幼儿园的教研水平必须随之提高,教研管理也必须为教研工作做好服务保障。在优化教研管理机制之后,幼儿教师的教研水平能得到保障性提升,促进其专业发展,提高幼儿教师队伍的整体素质,提高幼儿教育质量。申毅在《幼儿园教研管理现状调查报告》中也看到了幼儿园教研

^① 秦杰.中小学校本教研管理存在的问题及对策.内蒙古师范大学,2012.

^② 刘丹丹.小学校本教研管理的问题及对策.天津师范大学,2016.

^③ 李晓颖.城市小学教研管理现状调查.天津师范大学,2016.

^④ 教育部.幼儿园教育指导纲要(试行).北京,北京师范大学出版社,2001

管理工作的重要性,指出幼儿园教研管理是幼儿园管理者遵循幼儿园教研工作规律和管理规律,运用科学的管理方法,充分调动教研主体参与教研的积极性,以实现幼儿园教研工作目标的管理活动^①。原燕在《幼儿园教研活动的现状及发展建议》一文中也指出,目前的幼儿园教育中教研工作已得到重视,教研意识也得到提升,具体表现在幼儿园开始保障教师的教研时间和教研次数,教师主动参与教研活动的积极性增高,教研的内容更贴近幼儿教育的特点。这些都表明现阶段的幼儿园教育对教研活动的认识、组织和参与都是身体力行的,但是仍需看到,在教研管理方面仍存在很多问题。赵爱云在《山西省民办幼儿园办园质量现状及其提升对策》提出现阶段教研活动最大的问题就是管理力度不够大,一方面是管理主体无法确定,不少幼儿园认为教研管理属于教学工作,而将行政管理人员排除在外,另一方面园长专业化程度低,很少参与到教研管理中来,这就很难有效对幼儿园的整体教研工作进行监管,无法提供有效的指导和服务。吴兴莉认为教研管理的主要问题是教研主题的管理匮乏,导致主题之间缺乏相互的联系。虽然幼儿园的教研来源于教师在教育教学中遇到的实际问题,但一些幼儿园缺乏将问题进行归类整理的能力,不能够通过问题看到教师真正的困惑,从而从理论到实践进行系统的讨论和尝试^②,这样一方面不利于教师对自己的困惑进行真正的释疑,另一方面也不利于与自己的实践教学经验相结合。原燕提出当前幼儿园的教研管理的主要问题是教师工作的积极性调动不够,教师的素质不高,并且教研活动中缺乏对教师的评价和反思^③。这种情况不利于教研管理的连续性,失去了教研活动的意义,不利于教研活动的发展和教师个人的专业发展。此外,在相关文献中也针对教研管理中存在的问题提出了一些解决的建议。华东师范大学的学前教育系主任华爱华教授认为先要通过培训学习提高幼儿教师的教研素养,随后为了能让教研工作与幼儿园文化融为一体,要建立有效的教研管理制度,切实落实,此外在教研活动的选题上一定要保持真实性。申毅则更加重视理论和实践相结合,建议首先要深化理论,重新深入学习《幼儿园工作规程》,强化理论意识,随后结合理论,在实践中构建科学有效可行的幼儿园教研管理模式,利用评价机制规范教研管理工作。

1.2.2.3 关于幼儿园和小学青年教师教研管理比较研究的研究动态

青年在大众意义上的理解通常为18岁-30岁左右的年轻人,在《现代汉语词典》中,将青年的年龄范围定义为十五六岁到三十岁左右。而关于学校教育中青年教师

^① 申毅.幼儿园教研管理现状调查报告.教育探索,2002(04):107-109.

^② 吴兴莉.幼儿园教研活动的组织策略.上海教育科研,2008(07):73-74.

^③ 原燕.幼儿园教研活动的现状及发展建议.教育理论与实践,2009,29(S1):132-133.

的年龄界限,《国家杰出青年科学基金项目管理办 法》规定项目申请者年龄未 满 40 周岁,《高等学校优秀青年教师教学科研奖励计划实施办法》规定 申请人属于自然科学类的不超过 40 周岁,社会科学类不超过 45 周 岁,《教育部优秀青年教师资助计划实施办法》规定青年教师不超 过 40 周岁。以上可以看出无论是政府还是学术界基本上都将青 年教师的年龄限制在 40 周岁左右^①。而在相关学校研究的论文 中,大多都将青年教师界定为年龄在 40 周岁以下的从事教学和 科研的教师。而针对幼儿园和小学的教师来说,刚进入幼儿园 和小学工作的教师一般为大专或本科的应届毕业生,年龄大 致为 23 周岁左右,根据教师专业发展轨迹,从新手成长为成 熟型教师,达到成熟阶段一般为 35 周岁左右。因此本文主要 针对的研究对象也是居于 23-35 周岁间的教师。

在教育科学研究中,比较研究主要是通过对不同事物间的 比较,可以加深对事物的本质认识,是一种重要的研究方法。 当前的相关研究中对于幼儿园和小学的教研管理只涉及了分 别研究,尚未涉及对两者的比较。但是幼儿园教育和小学教 育之间联系紧密,对其教研管理之间的差别进行比较,有助 于认清教研管理的本质内涵,更有助于互补发展,形成衔接 紧密的幼儿园到小学一以贯之的教研管理。

1.2.3 国内外研究评析

通过对以上国内外相关问题的研究,可以看出:目前,关 于教研管理的内容基本都是国内的研究,并且基本都集中在 对中小学、高校的教研管理研究,对幼儿园教研管理的研究 多为调查报告,并且研究比较表面和浅薄,仅形成一些经验 型的结论,具体的实践指导和策略、方法较少,且目前关于 将幼儿园和小学教研管理进行比较的文献还没有。

青年教师作为一个有代表性的特定群体,有着很大的前 景,并且对教育事业的发展有着重要的影响作用,关于青年 教师的研究主要集中在青年教师的培训、青年教师的专业 发展等方面,相关研究非常多。可见,青年教师群体的发展 和培养是一个热点,但多聚焦于中小学、高校,对于公办幼 儿园青年教师教研管理的研究较少。随着新老教师的交替, 在一段时间里,青年教师的比例不断增大,是教师队伍的主 体,他们的教育教研水平直接关系到幼儿教育事业的发展。 所以,在现有情况下对幼儿园和小学的青年 教师教研管理进行比较研究是很有意义的,也是比较稀缺但 又符合工作中的实际需要的研究。

^① 杨雪凤.云南师范大学青年教师专业发展激励机制研究.云南师范大学,2016.

1.3 研究内容和研究方法

1.3.1 研究内容

本文主要依据教育学、管理学等领域的相关理论，研究以 X 小学和 Y 幼儿园为代表的幼儿园和小学青年教师的现有基本情况及教研管理现状，对两者青年教师群体情况、教研管理制度、教研管理组织、教研活动、教研水平、教研评价等方面进行比较，在比较的基础上得出改进教研管理的启示与建议，并找到符合幼儿园特点的针对青年教师教研管理的方法和策略，为今后对于幼儿园青年教师教研活动的管理和实施提供具体的方案和指导。

1.3.2 研究方法

1.3.2.1 文献研究法

通过查阅大量的相关报刊、书籍以及互联网等方式，搜集并整理国内外有关幼儿园和小学青年教师教研管理的相关记录和资料，了解到现阶段幼儿园和小学青年教师教研的理念及方向，并收集了大量典型的青年教师教研实录的文字资料，更加具体地了解到幼儿园及小学青年教师教研管理的现状比较，这为我撰写本文提供了基础，并把准了方向。

1.3.2.2 问卷调查法

为确保调查问卷的科学性，在多次与指导教师进行沟通之后，初步拟定了调查问卷想要考察的、想要了解的信息的三大维度，在这三大维度下设计了两份不同的调查问卷，选取了 50 名小学教师和 30 名幼儿园教师进行了调查前测，在此基础上，对比两份调查问卷的信度和效度之后，修改问卷，确定最终测验版本。

针对工作中在一线的青年教師进行有关教研活动的相关知识和实际情况的问卷调查，在具体的调查过程中选取了 X 小学和 Y 幼儿园的教师，面向该小学的近 400 名教职工按照从业年龄、年龄层次学科背景和在校承担的具体职务进行了摸底之后，选择了 120 名教师进行了问卷调查，回收问卷后根据教师回答的选项分布，在其中选择了 10 名具有代表性的教师进行了深入的访谈。由于幼儿园教师工作的特殊性，负责一日活动组织和生活管理的教师工作差异较大，就以所有的一日生活教师为对象进行了调查问卷。问卷调查在内容上主要涉及青年教师教研水平及管理的有关方面，其中包括一些开放性问题的调查，搜集一线教师的真实想法和感触，从而了解在对于青年教师教研管理中存在的一些问题等。

1.3.2.3 访谈调查法

由于教研管理涉及的不仅仅是一线教师，还包括具体组织管理、通过与一线教师、教研案例的教育行政管理者、校长和教导主任，为从不同的侧面充分认识教研管理的现状和存在的问题，深入的访谈设计主要是收集信息，了解多方信息。在具体的开展过程中，笔者与校长、园长和教学部门分管领导进行了交谈，并将收集资料进行整理、分析，及时了解被访谈者的观念和看法，从而了解青年教师教研管理中的存在问题以及解决问题的对策等。

1.3.2.4 个案研究法

X 小学和 Y 幼儿园是两所公办的学校，青年教师的比重一直在增大，并且对于青年教师的专业成长很重视，也能够按时、经常性的组织教研活动，结合 X 小学和 Y 幼儿园的教研实践经验及呈现的问题来完成研究。

1.3.2.5 比较研究法

由于本次研究的选题的特殊性，不可避免地会涉及到教育比较研究法。在具体的研究实施过程中，对于幼儿园和小学在教研管理之间的相似性和相异程度进行研究和判断。依据现有的教研管理的制度要求和提高教师科研能力的现实需求，对上述二者进行考察，寻找其异同，探求在教研管理制度、内容、方法和成效上的普遍规律和特殊规律。

1.4 核心概念界定

1.4.1 青年教师

教育大辞典中将“教师”定义为“学校中传递人类科学文化知识和技能，进行思想品德教育，把受教育者培养成一定社会需要的人才的专业人员。”^①然而青年的定义随着社会发展的过程中并未有统一的界定，不同社会阶段定义不同。联合国教科文组织将青年界定于年龄在 16-45 周岁，中国国家统计局将青年年龄界定于 15—34 岁，中国共青团将青年年龄界定于 14—28 岁，青年联合会将青年年龄界定于 18—40 岁^②。综上所述，本文将青年教师定义为入职工作起，年龄在 40 岁以下的教师。

1.4.2 教研管理

教研管理是指学校管理者以学校为基础，以学校为焦点，以学校为中心，以学校为场所，对教师在教学过程中以教学问题为中心的管理过程，从制度、内容与方

^① 教育大辞典（第一卷）.上海教育出版社.1990,230.

^② 世卫组织确定新年龄分段:44 岁以下为青年人.环球网[引用日期 2014-12-02].

式、资源、监控、评价等方面进行有效管理，以提高教研的实效性。^①

教研管理对学校教学管理有着重要的作用，能否有效合理开展对学校教学质量起着至关重要的作用，本文中的教研管理指管理者根据学校实际情况，依托本校教研制度，结合多种组织形式及模式实施教研管理，设置相关评价制度，及时发现教研成果中的问题，采取有效解决方法，以提升教学质量。

1.4.2 比较研究

比较研究在此处是指比较教育学研究教育教学行为的基本方法之一，就同一教育现象或教育问题之间的相同要素、结构和形式进行对比，通过对比发掘二者的异同以及背后的规律。

^① 吴晓红.小学校本教研管理问题研究.辽宁师范大学,2008.

第二章 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研管理现状与比较

2.1 X 小学和 Y 幼儿园青年教师群体的基本情况

在研究对象的选择上，本文着眼小学和幼儿园的青年教师的教研管理现状，为了扎实推进对于小学和幼儿园的青年教师的了解，也为后期能够方便开展深入的访谈调查，以山西省太原市为调查所在地，通过查阅 2018 年山西省教育年鉴中的基本数据，综合考量了办学规模、教师队伍和青年教师比例、教研能力综合评价等多重因素，最终选择了 X 小学和 Y 幼儿园作为本次调查的调查对象。

作为本次案例研究的 X 小学，是山西省首批命名的示范小学，其创办于 1955 年，有近 65 年的建校历史，曾获得全国整体改革委员会试验基地校，全国现代教育技术实验学校，山西省德育示范学校，山西省文明学校等荣誉称号。其教师队伍的基本构成具备很强的代表性，学校教师综合教研水平相对而言在太原市处于中等水平，教研管理上有一些共性的问题。

作为本次案例研究的 Y 幼儿园，是一所全日制五星级幼儿园，曾经隶属于政府办公厅，其创办于 1956 年，也有近 65 年的建校历史。2004 年后归属市教育局进行统一管理。现阶段该幼儿园共开设 16 个幼儿班级，共计幼儿 500 多名，在岗教职工 83 名，教学部门在岗职工 61 名，其中 40 岁以下的青年教师共计 37 名，占教师队伍的比例为 60.6%。其幼儿园的办学规模和教师队伍构成比例相对典型，而且该园近些年的教科研能力有着显著的提升，十分有研究和推广的价值。

2.1.1 青年教师所占比例

X 小学现阶段该校共有 39 个班级，共计 2000 多名学生，在岗教职工 379 名，教学部门在岗职工 287 名，其中 40 岁以下的青年教师共计 243 名，占教师队伍的比例为 84.7%。在青年教师队伍中，X 小学的青年教师的年龄分布情况如下：25 岁以下的共计 15 人，占青年教师总人数的 6.2%，25—30 岁的共计 59 人，占青年教师总人数的 24.3%，30—35 岁的共计 101 人，占青年教师总人数的 41.6%，35—40 岁的共计 68 人，占青年教师总人数的 28.0%。综上所述，在 X 小学中，青年教师占据教师队伍的比例最大，且 30—35 岁年龄阶段的青年教师占比居多。

Y 幼儿园作为本次案例研究的 Y 幼儿园，是一所全日制五星级幼儿园，曾经隶属于政府办公厅，其创办于 1956 年，也有近 65 年的建校历史。2004 年后归属市教育局进行统一管理。现阶段该幼儿园共开设 16 个幼儿班级，共计幼儿 500 多名，在岗

教职工 83 名，教学部门在岗职工 61 名，其中 40 岁以下的青年教师共计 37 名，占教师队伍的比例为 60.6%。在青年教师队伍中，Y 幼儿园的青年教师的年龄分布情况如下：青年教师 25 岁以下的共计 1 人，占青年教师总人数的 2.7%，25—30 岁的共计 8 人，占青年教师总人数的 21.6%，30—35 岁共计 21 人，占青年教师总人数的 56.8%，35—40 岁的共计 7 人，占青年教师总人数的 18.9%。综上所述，Y 幼儿园中青年教师的的基本情况与 X 小学一样，青年教师占据教师队伍的比例最大，30—35 岁年龄阶段的青年教师占比居多。

2.1.2 青年教师的学历及工作经历

根据问卷调查和访谈的数据搜集，了解到 X 小学和 Y 幼儿园青年教师的学历情况，如表 2.1 所示：

分类		人数		所占比例	
		X 小学	Y 幼儿园	X 小学	Y 幼儿园
最高学历	大专	19	13	7.8%	35.1%
	本科	220	23	90.5%	62.2%
	研究生	4	1	1.7%	2.7%
	博士	0	0	0.0%	0.0%
师范专业毕业	是	212	30	87.2%	81.1%
	否	31	7	12.8%	18.9%

表 2.1 X 小学和 Y 幼儿园青年教师学历分布状况

从上表中可以看出, X 小学青年教师的学历分布中, 本科及以上学历的共计 224 人, 占青年教师总人数的 92.2%, 并且 X 小学青年教师的学历绝大部分都为本科及以上学历。此外, 师范专业毕业的青年教师共计 212 人, 占青年教师总人数的 87.2%, 表明 X 小学青年教师专业化基础较高, 绝大多数青年教师都是从师范大学毕业后继续从事教育行业。而在 Y 幼儿园青年教师的学历分布中, 本科及以上学历的共计 24 人, 占青年教师总人数的 64.9%, 并且 Y 幼儿园青年教师的学历一半以上均为本科毕业。此外, 师范专业毕业的青年教师共计 30 人, 占青年教师总人数的 81.1%, 表明 Y 幼儿园青年教师的专业化基础也较高, 绝大多数青年教师是从师范大学毕业后急促从事教育行业。表 2.2 则呈现了青年教师队伍中职务、职称的分布情况, 如图所示:

分类		人数		所占比例	
		X 小学	Y 幼儿园	X 小学	Y 幼儿园
职务	学科老师 (或带班教师)	205	18	84.3%	48.6%
	班主任	33	13	13.6%	35.1%
	校级领导	0	1	0.0%	2.7%
	教导主任	0	2	0.0%	5.4%
	教研组长	5	3	2.1%	8.1%
职称	未评	16	9	6.6%	24.3%
	初级	58	18	23.9%	48.6%
	中级	169	10	69.5%	27.0%
	高级	0	0	0.0%	0.0%

表 2.2 X 小学和 Y 幼儿园青年教师职务、职称分布状况

从上表可以看出, 在 X 小学, 多数青年教师主要担任学科老师的教学工作, 职称大部分集中于中级职称, 少部分是初级和未评级职称, 没有高级职称。而在 Y 幼儿园中, 由于幼儿园的特殊性, Y 幼儿园绝大多数青年教师担任班级配班教师、主班教师、生活教师的教学工作, 职称大部分集中于初级职称, 少部分是中级和未评级职称, 没有高级职称。

表 2.3 则呈现了 X 小学和 Y 幼儿园青年教师队伍中教龄的分布情况，如图所示：

教龄	人数		所占比例	
	X 小学	Y 幼儿园	X 小学	Y 幼儿园
1-2 年	16	7	6.6%	18.9%
2-5 年	58	10	23.9%	27.0%
5-10 年	98	18	40.3%	48.6%
10 年以上	71	2	29.2%	5.4%

表 2.3 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教龄分布状况

从上表可以看出 X 小学青年教师中教龄在 5—10 年教师居多，10 年以上次之，X 小学青年教师具有一定的教学经验。Y 幼儿园青年教师中教龄也是在 5—10 年教师居多，2—5 年次之，Y 幼儿园青年教师新手教师较多。

2.1.3 X 小学和 Y 幼儿园青年教师群体的现状比较

综上所述，青年教师在 X 小学和 Y 幼儿园中均是以 30-35 岁年龄阶段为主要群体。从上述比例中可以看出，近年来，国家对免费师范生的招考比例逐渐扩大，对外公开招聘政策屡屡下达，该两所学校追随政策，秉持吸引人才的目的，引进了大量新教师，为两所学校的校本教研注入新鲜活力，青年教师在教师队伍中所占的比例越来越大，逐渐成为教学团队的核心力量。而作为目前开展教学活动的主要力量，青年教师对于学校教科研、教学活动等方面的发展都具有潜在的作用和影响力，对青年教师的教育管理是提升幼儿园和小学教学水平、师资水平的重要组成部分，因此，有必要提高对青年教师的重视程度。

从学历角度分析，本科及以上学历的青年教师都在 X 小学和 Y 幼儿园的教师队伍中占据了一半以上的比例，不同的区别就是 X 小学本科及以上学历的教师人数占比要更高，这一方面是源于招聘条件的设置，另一方面也与教育层次越高学历要求越高的普遍认知分不开。此外，两所学校的青年教师大多从师范学校毕业，对教育领域有一定的理论基础。

从担任职务角度看，X 小学的青年教師是专职工作，而 Y 幼儿园的青年教師通常是身兼多职，有多重职位。从工作经历上看，X 小学青年教师具有一定的教学经验，Y 幼儿园青年教师新手教师较多。

2.2 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研管理现状与比较

2.2.1 X 小学和 Y 幼儿园的教研管理制度现状与比较

规章制度是教研管理的基本依据，能够从整体上明确教研管理的方向。本研究主要从规章制度的角度全面了解 X 小学和 Y 幼儿园对于教研活动的制度性规定。关于 X 小学和 Y 幼儿园教研组的常规性保障制度列于本文附录三。从表中的保障性制度中，可以看出 X 小学和 Y 幼儿园思想上都重视，以文本制度的形式确定下来。但是 X 小学的制度相较 Y 幼儿园来说更为全面，X 小学分别从学校、教研组、教师三方面详细规定了他们的目标和做法，而 Y 幼儿园给出了一些标准化的目标重点和具体化的措施，但并没有指定主体，因此其具体操作者需要另行规定。

此外，从上述制度中可以看出，不论是 X 小学教研制度还是 Y 幼儿园教研制度都缺少对青年教师的针对性管理，作为学校及幼儿园提高教育教学质量的中坚力量，应给予青年教师高度关注与重视，教研更应以青年教师为研究主体，基于青年教师在教育教学实践中所遇到的真实问题而开展的研究活动，是小学及幼儿园教研工作的重要组成部分，是提高学校所教育教学质量、提升教师专业素养、促进儿童健康和谐发展的重要途径和有效手段，管理者应从制度层面对青年教师给予高度重视。

2.2.2 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研管理组织现状与比较

教研管理组织是教研管理的主体，规定了教研管理是由谁来负责组织实施的。在 X 小学和 Y 幼儿园教研组的基本组织及其内在关系的表现如图所示。

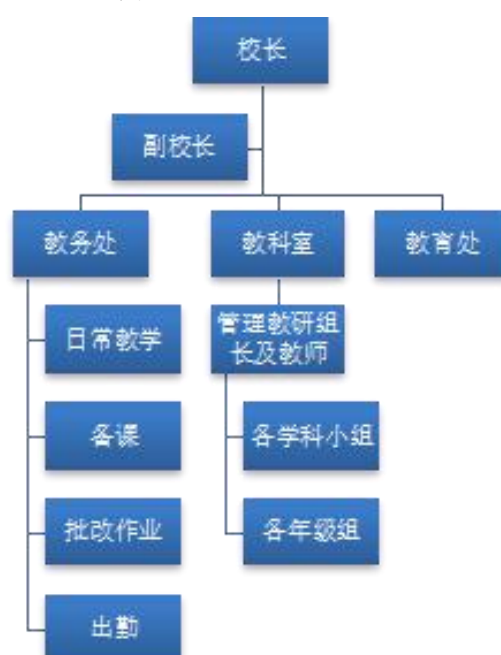


图 2.4 X 小学教研组的基本组织及其内在关系

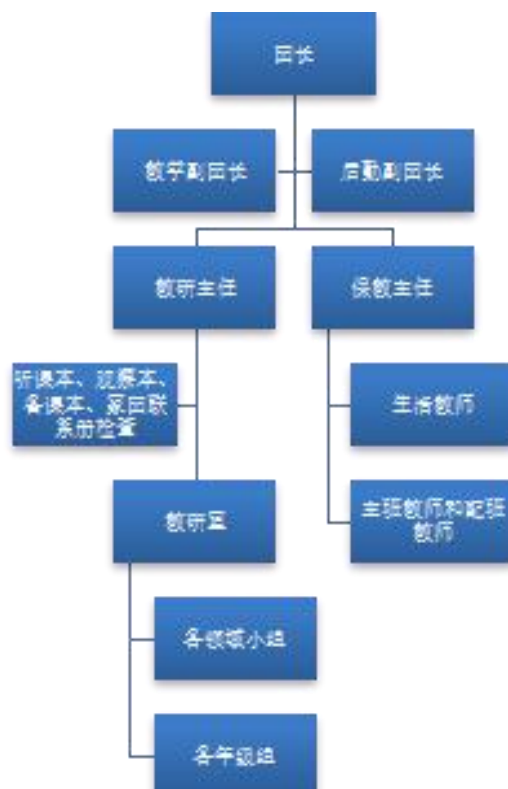


图 2.5 Y 小学教研组的基本组织及其内在关系

X 小学和 Y 幼儿园都实行的是类似于科层制的层级管理组织形式，分层管理，各层级明确自己职责，进行教研活动的均为教研室，其他负责监管和检查，但这种组织形式在管理过程中也会出现一定问题。如：X 小学设置三个教研机构，教务处、教科室和德育处，但总体上这种机构设置不够明确规范，没有合理的设计原则，容易造成各机构之间缺乏沟通，职能分散，缺乏统一管理等问题，使教学研究呈现“碎片化”的状态；而反观 Y 幼儿园目前教科研方面只成立了教研室机构，但有时保教部门和教学部门又有所重合，但总体上权责统一，分工协作，保障幼儿园工作的正常开展和目标的实现。

2.2.3 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研活动现状与比较

教研活动是教研管理的主要内容之一，是教研管理的主要对象。科学有效的教研活动才能促进教研目标的实现，促进教师的专业发展，保障教研管理的有效性。根据访谈记录和资料搜集，以下分别介绍 X 小学和 Y 幼儿园基本的教研活动形式。

X 小学按照不同学科分为不同教研小组，每个学科下设一名教研组长，教研活动由本小组全体教师一起参与，并未高低学段教研。集体备课以年级组为单位，同年级学科老师进行集体备课。主要教研形式有教学观摩、专家讲座、学科问题探讨、课题研究、网络教学研讨等。开学前培是指每学期前会安排 2-3 天全体教师岗前培

训，主要是以讲座的形式按一定主题集体培训。专家讲座是指不同学科组邀请有经验的专业人士来校就某主题开展讲座。教学观摩是指有关经验教师的教学活动，学科教师集体探讨学习，教师专业能力比赛，进行赛课活动，学科小组评议，集体评课等。学科问题探究是指按计划每月有不同主题研讨，结合实际教学困扰，生成其他主题探讨内容。课题研究是指 X 小学申办一些课题，教师可自行组团申报小课题，以提升自己的科研能力。网络教学研是指为进一步开展高效教学，提升教学品质，发展学生核心素养，更新了教研的模式研讨，跨越时空和距离，提前录制教学案例微视频，通过课件配合语音讲解，青年教师通过学习微视频，把个人教学过程中对案例的研究和思考记录下来，发到教学群，供大家交流思考。集体备课是指开学前按年级组进行本学期教材内容分析，制定教学内容、教学重难点，讨论教学进度，以促使教学工作更顺利地展开。师徒结对是指老带新制度，即为每一位青年教师安排一位有经验的老教师，每学期上交交流情况表。

Y 幼儿园一直注重教师的业务培养，提高保教质量，采取如下活动形式：集体备课指每周由年级组长组织本年级教师共同探讨制定主题活动计划、活动目标、活动过程及教学方法；观摩交流指教师互相观摩学习听课 3 节以上，提高课堂教学有效性；随机查课指实行随机查课，“推门听课”的制度，督促教师备好课，上好课，并坚持开展教学目标的评价，不断提高教育教学质量。青年教师约课指树立青年教师教学典范，通过说课议课、观摩课、约课等不同形式，磨、炼、推，把有不同专长的教师朝有利的方向引导，促使青年教师在不同领域有所建树，切实做好深化青年教师和中年教师的衔接。师徒结对指推进青蓝携手活动，通过互听两节推门课、共享三个教育案例、共同备课、面对面主题研讨活动、班级管理经验传递等内容，师徒双方共同提高，共同进步。二级培训指外出学习的个别教师回园后对部分教师进行二次培训，将所学内容自身内化后传播于其他没有参与外出学习的教师，以扩大学习范围。园际教研指教育局学前教育处牵头下与同级幼儿园之间展开不同主题内容的教研，力求三所园所互帮互学，共同发展。基本研讨指根据教学过程中遇到的问题及困惑，全体教师集体探讨解决对策；各领域小组制定年度学期目标，探讨教学计划等。

从制度安排上看，上述小学与幼儿园的教研活动形式都比较丰富，内容也相对扎实，各有创新之处，这是值得肯定之处。但与该两所学校的教师访谈得知，有些教师表示“平时参加最多的教研活动就是听评课，大概两个月有一次教师的集体教研”，或是“我其实挺想去别的学校参观看看的，但是至今还没有这样的机会”，

或是“每次教研都是听课，感觉有点无聊”，从中能够看出上面所述很多活动实际中并未真正实践，即使举办了教研活动也出现了效果不好等问题。目前 X 小学和 Y 幼儿园虽然在教研活动中也采取了一些丰富的形式，在操作过程中，很难将教研方式与教研目的，教研的内容，教师的需求，教研的目标有机的结合。

2.2.4 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研活动效果现状与比较

青年教师的教研活动效果是教研活动的价值体现，直接影响着青年教师专业性的发展。以下是 X 小学和 Y 幼儿园某次校本教研活动的记录表，根据教研活动的记录，可以对于该校或者该园教研活动的开展情况进行基础了解，透过整个教研活动的流程设计和活动组织分析对于教师参与教研活动的积极性、参与度和活动的深入程度进行判断，以此教研实录文本形成对于该小学和幼儿园青年教师教研参与方式、程度与效果的浅层次、整体的、初步的了解。

X 小学校本教研实录

活动主题：语文组教师专业引领

活动时间：2018.9.14

地点：备课室

活动方式：自主实践、协助研究

活动流程：介绍活动背景、说课人说课、授课、观课、议课、生成课、提出要求

活动准备：张老师示范引领课视频

活动过程：

一、主持人阐述此次教研活动的发展背景

随着科学技术的飞速发展和社会的不断进步，培养合格的人才迫在眉睫。作为一名小学语文教师，培养具有综合素养的学生是当前我们的首要任务。那么在一节课短短的 40 分钟时间内，该如何培养学生的语文素养呢？今天我们很幸运地邀请到来自中心学校的张老师给我们演示并带领全班同学学习，希望大家认真观摩，吸取经验，能够在自己的教学实践中得到运用。

二、由张老师说课

三、主持人将观课中不同的观察点分配给教师

四、播放视频，所有教师进行观课

五、议课记录：

青年教师 1：在字词的解决方案中，本节课给出了一个好的例子。主要以学生的

自学完成为主，从声音、形象和意义三个方面进行巩固，学生认读的正确率高。基于学生认读的基础，又加强了写作的训练，从简单到复杂，效果好。此外，教师的朗读指导到位。

青年教师 2：在本课程中，教师指导阅读到位，通过分段教学，学生能够轻易掌握。。

青年教师 3：本节课中教师以阅读为核心，阅读的形式丰富，次数也频繁，共计 6 次。从阅读对文字的理解到阅读文章的意境，每次都有不同的目标，实现了以读促讲、以读代讲的效果，达到了阅读教学的目的。

青年教师 4：本节课中教师使用的评价方式丰富，灵活多样，主要有：

- (1) 运用鼓掌等手势语的方式进行表扬评价。
- (2) 教师富有激情的语言评价。
- (3) 学生同伴之间的互相评价。
- (4) 发奖励卡有形式进行评价。

六、本次教研活动的效果

1. 朗读指导的方法：

- (1) 教师应该掌握段落中的关键词、重点词，以便在课堂上进行指导。如本堂课中的“美丽、愤怒”两词。
- (2) 掌握阅读内容的主要内容和关键句进行朗读指导。
- (3) 出示读的要求进行朗读指导。

2. 中高年级字词解决时应让学生独立解决问题，可以按“读——勾画——自学——理解——写——应用”的六步法进行教学。

3. 课堂上教师应积极采用多元化的评价形式，如师评、互评、自评、画画评、手势评价、奖励卡评价等。

4. 概括能力的培养以填空考试的形式进行，使学生有思考的框架。

5. 写的训练在课堂上不可或缺，教师要适时训练学生的写。

2.2.1.2 Y 幼儿园园本教研记录

教研主题：如何组织教学中的“讨论”环节

教研时间：2018 年 9 月 18 日

教研过程：

一、主持人引出主题

教学有法，教无定法，为了完成教学目标，我们在教学中会使用很多教学方法：

提问、示范、讲解……，其中，“讨论”这一方法是我们常用的，但讨论这个方法是否真正有效？能落到实处？大家结合自己的实践经验谈谈自己的想法。

二、提出自己的困惑

青年教师 1:讨论中，幼儿真正互动起来很难，讨论流于形式，怎么真正使讨论发挥作用？

青年教师 2:讨论中，缺少宽松和谐的氛围，教师主导明显。

青年教师 3:讨论目的不明确，跑题了。

青年教师 4:讨论中引导问题笼统，幼儿无从回答。

青年教师 3:讨论的时间不充分，不重视讨论过程的及时反馈，忽视对讨论结果的小结。

青年教师 2:讨论通常老师们使用的方法是一问一答，形式单一。

三、分组讨论：如何有效发挥讨论的作用

小班组代表：创设宽松的课堂气氛和谐的人际关系；选择恰当的讨论时机。

中班组代表：精心设计讨论问题，使每个幼儿都能积极参与到讨论中来，重视讨论过程，给予必要反馈、评价和总结。

大班组代表：当幼儿发言时，教师要做听众的角色，并在恰当的时候进行引导和归纳；引导讨论的内容要有选择：选择有价值的内容进行讨论；选择有争议的内容；选择有兴趣的内容；内容处于幼儿早期认知的最新发展领域。

四、分享讨论的形式

全班讨论：解决重、难点问题，教师主导，幼儿自由发言

小组讨论：围绕共同话题，针对小组成员情况

同桌讨论：相互提醒、启发

根据对 X 小学和 Y 幼儿园青年教师的访谈及上述教研记录来看，青年教师无疑是参与教研活动的重要且必要的参与对象，不仅会担任教研活动的组织者和主持者，也是教研活动的重要参与者。两份教研活动记录流程明确规范，体现了青年教师参与教研活动的效果，但对于参与教研活动的态度，不同青年教师有不同的看法。很多青年教师都纷纷表示：“教研活动对于提升自身专业发展很有帮助”，或是“教学过程中遇到的问题可以与大家在教研活动中一起探讨，一起商量解决办法”，或是认为“为了完成学校任务，不得不参与教研活动”，或是“教研活动是一个展示自我的平台，给自我展示提供了机会”等。从这些观点上，能看出两所学校的绝大

多数青年教师对教研活动持正面积极的态度，认为教研活动对于自身专业成长有一定的帮助，但有部分青年老师持中立态度，认为参不参与教研活动无关紧要，只是为了让自己考核绩效这一栏有成绩而已，有的青年教师教研态度偏消极，“怎么又教研呢，浪费两个小时的时间。”从上述教研记录中也可以看出，X 小学青年教师参与度不够高，发言者较少，青年教师的互动不够积极，不论对于任何教学问题的探讨，青年教师都应克服不敢发言的状态，积极发表自己的观点，与老师们交谈、讨论、辨析，在参与中不断涌出新问题和新想法。青年教师在表述时形成的观点应该要有条理，有逻辑，有实用性。有些青年教师在发言时会出现表述不知所云，语言不够简练，联想较多，没有主题，往往说的说的就偏离主题。而 Y 幼儿园青年教师中由于新手教师较多，作为初来乍到的新手教师，需要时间来适应和融入教研活动，需要积累实践经验辅助自身成长，发言内容缺乏实践经验性，活动中缺少专业引领。访谈 X 小学青年教师教研后反应，有些青年教师提出“教研结束后，不知道获得什么新的知识，新的指导方法”，“教研过程中说了一通，但是不知道说什么”。这里能看出来有些教师在整体的教研活动过程中收获甚少，对自己的教学实践没有帮助。

2.2.5 X 小学和 Y 幼儿园青年教师教研评价的现状与比较

评价是管理过程必不可少的重要组成部分，有利于完善管理过程，以科学反馈为载体，促进管理科学发展。评价是一种诊断工具，针对教研管理进行评价，可以反观管理现状，衡量其是否实现设置目标，反之促进教研。X 小学和 Y 幼儿园关于教研评价的问卷数据总结如下。

分类		人数		所占比例	
		X 小学	Y 幼儿园	X 小学	Y 幼儿园
您认为进行教研评价的目的 是什么	促进学校发展	198	23	81.5%	62.2%
	考核评优依据	25	9	10.3%	24.3%
	上级要求	12	4	5.0%	10.8%
	其他	8	1	3.3%	2.7%
是否会对教研成果进行检查	经常检查	187	29	76.9%	78.4%
	偶尔检查	37	8	15.2%	21.6%
	不检查	19	0	7.8%	0.0%
对教研活动如	教师互评	165	20	67.9%	54.1%

何进行检查 (可多选)	领导现场观摩 打分	212	32	87.2%	86.5%
	提交活动记录	78	21	32.1%	56.7%
	其他	5	2	2.1%	5.4%

表 2.6 X 小学和 Y 幼儿园教研评价的目的及反馈

从表 2.6 中可以看出,在教研评价目的调查中,X 小学和 Y 幼儿园都有至少 60% 的青年教师认为教研评价可以促进学校的发展,X 小学这一比例要高达 81.5%,这说明大部分教师都认可教研评价对于学校发展的重要性,而 X 小学约有 15% 的青年教师认为教研评价只是一种考核评优的依据,是为了应付上级检查,Y 幼儿园有约 25% 的青年教师这样认为。在对教研评价的反馈调查中,X 小学和 Y 幼儿园都有 90% 以上的青年教师认为学校能够在教研活动后进行及时检查评价和反馈。在对评价方式的调查中,X 小学常用的方式是教师互评和领导现场观摩打分,Y 幼儿园常用的方式是教师互评、领导现场观摩打分和提交活动记录。

分类		人数		所占比例	
		X 小学	Y 幼儿园	X 小学	Y 幼儿园
教 研 评 价 存 在 的 问 题 有(可多 选)	学校重视程度低	41	12	16.9%	32.4%
	评价机制不完善	182	31	74.9%	83.8%
	评价内容缺乏科学性	42	5	17.3%	13.5%
	学校反馈速度慢	8	1	3.3%	2.7%
	评价过程缺乏指导	35	6	14.4%	16.2%

表 2.7 X 小学和 Y 幼儿园教研评价问题

从表 2.7 中可以看出,在 X 小学中,对于教研评价中存在的问题,74.9% 的青年教师认为学校的评价机制不完善,17.3% 的青年教师认为教研评价的内容缺乏科学性,16.9% 的青年教师认为学校对教研评价的重视程度低。在 Y 幼儿园中,83.8% 的青年教师认为学校的评价机制不完善,32.4% 的青年教师认为学校对教研评价的重视程度低,16.2% 的青年教师认为教研评价的过程缺乏指导。从以上数据可以看出,X 小学和 Y 幼儿园的共性问题的教研评价机制不完善,但 X 小学对教研评价的重视程

度要高于 Y 幼儿园，而 Y 幼儿园还面临评价过程缺乏指导的问题，可能与其教师队伍学历水平较 X 小学低相关。

第三章 青年教师教研管理存在的问题与原因分析

必须承认，新课改实行多年以来，对教师教育研究者角色的定位越来越得到认同，因此教研管理也取得了很大进步和经验，比如教研管理在基础教育中得到重视，教研活动形式逐渐丰富等。但是通过对 X 小学和 Y 幼儿园的教研管理现状调查和比较分析，发现其青年教师在教研管理中存在一些共性和差异性问题，具体表现如下。

3.1 青年教师教研管理存在的问题

3.1.1 青年教师教研管理存在的共性问题

由于小学和幼儿园青年教师群体的基本情况存在一定的相似性，在教研管理现状与比较过程中发现两者存在着一些共性的问题，具体情况如下。

3.1.1.1 教研管理制度保障力不足

教研管理作为教育管理的一个重要环节，缺少明确的制度依据，问题表现在，首先，从国家层面看，幼儿园所依据的主要管理制度是《幼儿园工作规程》和《幼儿园教育指导纲要（试行）》，小学的相关国家指导文件虽多，但是没有专门针对教研的管理规定，尽管如此，青年教师在教研管理的过程中也并没有完全坚持贯彻落实国家文件所体现的精神，没有坚持根据国家教育方针指示开展教研管理工作。其次，从学校层面看，各个学校虽然有制定的政令性的规章制度，但是缺少约束和规范，如 Y 幼儿园的教研管理制度，无法将责任明确到具体的工作人员，有可能会出现问题权责推诿/权责不明的情况，不利于支持教研管理工作的正常实行。再次，从青年教师的层面上看，在教研管理制度缺乏明确性和具体性的前提下，青年教师仍处在发展阶段，他们尚未形成成熟的管理规律和科学理性的认识，在缺乏正确指导的基础上，模糊的制度会让青年教师不知所措，导致教研管理随心所欲的发展。因此，制度支持是做好教研管理工作的前提和保证。

3.1.1.2 教研管理专业程度低

在 X 小学和 Y 幼儿园的教研管理组织现状中可以看到，学校的教育管理都有一个完整的体系，专门设置了教学和研究小组，负责教研工作的组织和管理，然而教研管理和教研工作有时却呈现无人问津的窘境，具体表现在：首先，由于教研管理工作的特殊性质，相比学生安全问题、教学秩序问题和教师管理等更加急迫、更加集中的问题，小学校长或者幼儿园园长对于教研管理工作的重视在很多客观和主观条件的限制下被打折了折扣，其对教研管理工作没有具体要求和计划，很少列入工作

的考核范围，也没有给予明确的制度支撑。其次，作为分管学校具体工作的副校长或副园长，对教研管理工作的内涵认识不清，有时会因该工作应分属教学工作还是行政管理工作而发生推诿，具体表现在相比其他工作制度的不断改进，教研管理工作很多时候是按照已有的惯例自发进行，一些制度上的尝试性的变化很少或者说在某些学校甚至可以说几乎没有，教学管理、学生管理上制度日生日成，唯独教研管理几十年如一日。有时认为是教研组长的能力和学校的硬件设施影响了教研管理工作的质量，忽略了自己的态度和能力，所以才会出现教研管理工作形同虚设。再次，作为教研管理工作的主要管理者，教研组长或者主任精力有限，无法全身心投入到教研管理的专职工作中，他们或是还担任教学任务或其他职位，或是上级并没有具体的工作指标和要求，致使教研管理工作不能发挥它的最大效能。

3.1.1.3 教研管理活动效果差

教研管理意义重大，但在实践中并未能有效促进学校的发展，提高其教学质量，具体表现在：首先，教研活动形式较为单一，基本都是通过听评课和学科教师集体教研进行展示，所涉及的校际间观摩和专家培训等形式次数特别少，教研活动的组织过于随意。教研活动内容随意性大，方法简单，活动形式比较机械，参与教师多数只听不想，只用耳不用脑。利用集体的资源，解决教育中的问题是进行教研活动的主要价值。但教研问题缺少分类和整合，这样一方面不利于教师对问题进行全面系统的思考，另一方面也不利于教师经验的整合。并且出现了随意性，不能集中话题展开讨论，打一枪换一个地方，很难真正解决哪怕一个细小的问题；其次，教研计划粗放化，研讨内容不够细化，教研活动组织者对教研活动中的相关信息可能出现的问题，青年老师的反应是不太清楚，不能从容应对，只能简单应付，由于青年老师事先并不知道相关的研讨话题，现场如果被突然点名回答提问，可能会突然愣住，需要时间进行思考或，因此很难在开展话题研讨时积极主动参与并表达看法。而新教师、年轻教师因为经验缺乏在现场更难有好的表现，一般选择沉默，结果很可能是深入浅出，浅尝辄止，“研与不研一个样”；再次，作为教研工作主体的教师在参与过程中消极参与，缺乏积极性和主动性，将参与教研当作任务来完成，而不是主观自愿参与。教研组织过程中缺少青年教师人人参与的意识。现阶段的教研，有时候会更像“一言堂”，或是发言机会分布在习惯性思考问题和积极发言的部分教师，而绝大部分青年教师处在被动的状态。这些都导致并证明了教研活动的效果难以令人满意，这也就无法实现其促进学校发展的目的。

3.1.2 青年教师教研管理存在的差异性问题

3.1.2.1 幼儿园对教研管理重视不够

幼儿园作为基础教育中的预备阶段，很多教师认为只要照顾好幼儿的一日生活、按照一日生活流程进行完每天的工作即可，认为其他都是浪费时间，这种观点并不是错误的，只是对教师也是教育研究者这一观点的片面认识。首先，教师专业发展的观念提出了这么多年，仍会有部分教师认为研究是大学和实验室的事，没有认清研究的本质，其实对自己的课堂效果、对自己的教学手段、对幼儿学习过程中所用到的方法进行反思都可以称之为研究，教师产生了这样的想法，就不利于教研在我们教育第一线的发展。其次，教研管理在促进幼儿园发展方面的作用毋庸置疑，但还是有部分教师无视了其重要性，混淆了教研管理和教育管理之间的差别，没有对教研进行深入研究，如幼儿园所面对的教育对象与小学是有明显差别的，因此在进行教研活动的设计时要考虑幼儿间的差别，才是有针对性的教研。再次，在进行文献梳理时，知网上关于幼儿园教研管理的文章屈指可数，比小学教研管理的文章还要凤毛麟角，这说明青年教师大都不重视关于教研管理工作问题的研究，缺乏这些一手的经验积累无疑证明了幼儿园本身对教研管理工作重视程度低，缺少反思。

3.1.2.2 幼儿园教研评价重视性及指导力不足

“教育评价是幼儿园教育工作的重要组成部分，是了解教育的适宜性、有效性，调整和改进工作，促进每一个幼儿发展，提高教育质量的手段。”针对幼儿园每学期、乃至每一次教研活动的开展，或者是整个教研管理体系的运作情况，教师满意与否、认为是否有实效性等相关问题，都是应该作为信息反馈及时进行了解和收集。并且通过对收集的数据进行分析，发现问题，及时寻找下一步教研的方向、方式。而幼儿园在教研评价方面存在很大漏洞，并没有完善的评价制度，缺乏相应的评价体系，教研人员对教研评价的重视程度低等问题。当前幼儿园更多的是关注教研活动本身，而对通过评价来了解教研活动的质量及实效性并未做过多考虑，表现出来的是比较随意，没有相应的方法和思考。

访谈幼儿园的相关人员“我们没有对教研工作的直接评价，也不知道该怎么评价，采用什么样的方式，评价什么内容，评价者又是谁，被评价着又是谁，也没有人检查我们的教研工作。”从中可以看出，Y幼儿园在教研评价方面是缺失的，势必严重影响该幼儿园教研工作在实际开展的深度与力度，从而影响其教师专业发展与教育教学质量的提升。

3.2 青年教师教研管理问题的原因分析

3.2.1 青年教师教研管理共性问题的原因分析

由于小学和幼儿园青年教师群体教研管理方面存在着一定的共性问题，针对这些共性问题，分析出以下原因。

3.2.1.1 对教研管理的认知存在偏差

虽然当前教育工作者都提高了对教研工作的认识，重申了教育研究在提高教学质量方面的核心地位，但认识缺乏具体性和明确性，在实际的教研工作中，教研工作处于一种低水平重复的状态，缺乏对教研工作认识的深度，这还是与教育管理者对教研管理的重视程度不够有关系。正是由于在思想观念上对教研管理不够重视，因此教研管理工作在教育管理工作中一直处于一种边缘地位，难以进入校长或园长的视野，更不可能成为教育管理工作的核心；正是由于对教研管理的重视程度不够，就会难以深度挖掘教研活动的系统性、计划性、规范性，从而影响学校教研管理工作的进一步发展，使其停滞不前。

3.2.1.2 教研管理结构性缺陷

从 X 小学和 Y 幼儿园的教研管理制度中能看到，学校都建立了相关的教研制度，但是制度的合理性、实施方式、执行力度等是否切合学校的实际情况，确实值得商榷。在教研管理制度中出现的管理主体不明确、教研活动效果差、教研评价难以得到教师认同等问题，都是由于制度本身不完善而导致的，如果充分发挥管理制度的保障支撑作用，就可以为教研管理筑牢地基。而另一方面，教研管理制度不健全是由于在教育改革深入推进的大背景下，教研组的功能却逐渐被弱化，教师的大部分时间都被备课、上课、批改作业、辅导学生、应付检查等诸多繁杂的事情所包围，家长的压力、学校的压力都逼迫教师必须关注教学成绩，关注学习分数，而难以分出精力来认真做好教学研究工作。因此学校要必须建构完善健全的教研管理制度，以保障教研工作的按时顺利进行，而不是流于形式。

3.2.1.3 教研管理在内容设计上缺少针对性

教研管理是一个系统完整的管理过程，它有自己的管理对象，但是管理对象之间是千差万别的。教研活动之所以在实际中出现效果差的问题，主要原因是教研管理工作脱离了实际，教研活动的设计缺少针对性，其没有基于学校教学的实际情况分析，无视学校不同教学的优劣势，随意组织教研活动，没有基于本校教师在教学中产生的实际困惑，无法解决教师在基层教学面临的问题，没有立足本校师生的长

远发展，而是盲目跟随看似结果好的教育改革，脱离了本校发展的实际，其效果必然会差。教师对教研活动产生抵触，是缘于未对不同类别的教师群体进行针对性的活动，而活动走过场现象严重，也是因为形式过于单一和雷同，所以导致教师整体参与性和积极性不高。

3.2.1.4 教师专业化发展意识差

教师专业化发展提出许多年，却难以在现实中得到践行，主要是其专业化发展意识差，难以将其内化为自身发展的内部需求。一方面，教师受能力和时间精力受限，在工作和家庭生活间寻求平衡，加之同伴教师群体互助动力不足，自己也就无心无力于从事教育研究，面对新课程、新要求、新科技，不能与时俱进地更新教学方式，影响了学生发展。另一方面，在基础学校中，重教轻研是常态，实际的教研工作主要是以集体备课和组内听评课为主，内容也多是围绕课程教学，谈问题，但是大部分教师都缺乏问题意识，尤其一提到科研就会产生畏难情绪，并不想给自己添加负担，去思考并解决。如果这种思想观念持续在青年教师群体里面蔓延，不仅会影响到学生的成长，还会伤害我国整体的教育事业。

3.2.2 青年教师教研管理差异性问题的原因分析

3.2.2.1 教育培养目标及导向不同

幼儿园强调“保教并重”，对幼儿进行启蒙教育培养，提升幼儿各方面能力及养成良好生活与学习习惯。而小学则以教为主，重视孩子成绩，培养目标和课程标准指向德智体美劳等方面，从而小学更重视教研过程效果及评价，与该校教学水平及教学质量息息相关，导致小学教研评价重视程度高于幼儿园。

3.2.2.2 教研管理监督力和指导力不足

相较于小学有专门设立的集团联名工作室人员指导监管教研工作而言，幼儿园教研工作的监督和指导处于相对空白的状态。幼儿园园长主要负责处理园内行政事务及幼儿园与外围各部门的沟通、协调工作，近年来，幼儿园行政事务工作量相比以前有明显增加，园长的时间、精力有限，很少参与具体的教研活动，也谈不上对教研活动进行监管和指导，一部分原因取决于园长学历为非学前教育专业，专业程度较低，而且容易受其他事务性工作影响，不能保证出席教研活动对教研工作进行检查和有效的指导。另一方面，分管教学部门的园长及教研工作管理者虽从事过教学一线工作，但近些年脱离过一线，教育教学知识更新速度受到影响，缺少专业素养，从而导致其对教研工作的指导力及监管力度不足。再者，幼儿园缺少相关高校的合作及指导，上级部门也未做到长期性、经常性地深入幼儿园了解该教研工作，

仅是偶尔来园开展讲座，并未实质性地开展教研指导工作，从而导致专业性引领缺失。综上，缺少外部指导力和监管力的教研活动，教研成效评价水平显而易见。

第四章 青年教师教研管理的改进策略

结合前文比较，两校在青年教师教育管理的制度方面、青年教师教研组织建制方面、青年教师教研活动组织形式方面、青年教师教研活动评价管理方面都存在一些共性的问题，对此，基于以上问题和原因的分析，结合两校的实际管理模式，为改进青年教师的教研管理，特提出以下策略。

4.1 合理完善制度与组织保障

首先要加强教研管理制度的针对性。制度是实践的前提和保障，所以必须完善本校的教研制度，使本校教研制度对青年教师教研管理更具针对性，以便规范青年教师教研管理行为。教育机构应看到青年教师工作能力的提高是通过教研组建设完成的，应更重视对后备力量的培养，促使青年教师专业发展的提高。在制度层面对青年教师的教研管理就应有针对性的明确指向，以更好地推动青年教师教研管理的开展。

其次要让教研组的组织建制合理化、丰富化。教研组是在学校教研管理中起着至关重要的作用，教研组的工作关乎教学质量的优劣，抓好教研组织建制是提高青年教师教学水平，提升教学质量的关键。就目前情况而言，两所学校涉及教研管理方面工作应明确各部门任务及职责，加强统筹协调，使各机构都能发挥相应作用，形成合力，要充分发挥各学科小组、各年级组的作用，因幼儿园的特殊性，各领域学科之间还有不可分割的联系，可根据幼儿园的实际情况，以下设课程整合小组等，不断使教研组的组织建制更合理、更丰富、更完善。

4.2 加强青年教师队伍的培训和管理

对青年教师的培训管理，首先帮助和组织青年教师做好专业发展规划。青年教师的发展与学校的成长有着密切的联系，青年教师作为学校教师的主要群体，是学校发展的关键推动力，学校针对这一群体应引导其走向专业化成长的道路，为每一位青年教师制定相关的发展规划，确定培养目标与方向，合理规划，帮助不同层次的青年教师明确未来职业的发展方向，应结合学校的实际情况，扎实做好相关工作，有目标地引导青年教师提高教学技能，丰富教学经验，提升教学理论水平，进而实现学校可持续发展。

其次要安排有针对性的系统教研理论的学习。教研活动是理论联系实践的过程，

在解决具体教学实践问题的过程中要不断加深青年教师对教育理论的理解，提高运用理论的能力，在理解的基础上青年教师才能更好、更自觉地将教育理论与教学实践相结合，教研活动注入到教育教学工作之中，增强了目的性、指向性，以点带面地促进青年教师业务水平的提高，所以有必要对青年教师进行有针对性的理论培训学习，理论培训要包括以下内容。第一，提高青年教师解读儿童的能力。对青年教师来说，一最大的挑战就是应该采取哪种既让幼儿和家长满意结果又是最具小勇的方式来促进幼儿发展，因为和幼儿相处不仅是时间上的付出，更挑战的是青年教师的生理，智力和情感。班级儿童是一个具有极强生命力的群体，但同时他们又是脆弱的，需要青年教师的精心呵护与培育，每个成长的儿童个体都是独立而富有特色的，需要青年教师在集体中因材施教，所以，解读这个群体的年龄特点、理解每个孩子的行为，支持于帮助他们快乐成长，永远是教育研究的核心视角。第二，提升青年教师钻研教材水平。教材是青年教师教学的主要媒介，是众多教学专家经过多年实践经验以及对幼儿活动与发展的认识，理解而科学筛选、提炼与编写出来的，有的是统一的教师用书，有的是教学经验，一般而言具有一定的普适性，然而教材在一定程度上也受到经济、文化、生活方式等因素的影响会有所区别。另外，幼儿园一日活动都是课程，需要青年教师对每一个课程的实施理念予以准确的理解并有效实施，因此，在这样的态势下，教研更需要研读教材，让教育教学内容不仅适应儿童的生理心理发展特点，也适应儿童生活智慧。第三，引导青年教师探究有效的教法学法。教法学法是为教学内容服务的，有效的设计有利于营造良好的教学气氛，教学教法的探究也是基于对儿童的解读与教材的理解，再好的教学方法也需要经儿童年龄特点来诠释。

再次，进行有针对性的培训，提高青年教师的专业水平，涵养其专业素养。青年教师的培训是加强师资队伍建设的部分，提高教育教学质量的重要保证。鉴于两所学校目前情况，更应加大对青年教师专业素质的培训力度，积极创造和提供青年教师培训机会，重点鼓励青年教师参加各种公开竞赛活动，含金量较高的教育年会，让青年教师吸收更先进的教育理念，提升教学水平与专业素养。

4.3 增强青年教师在教研活动中的参与度

首先要在教研主题中增强参与度。一直是学校管理层与教研组长长期以来一直困扰和思考的一件事就是教育研究所研究的内容，大家都希望从不同的角度诠释其所研究内容是科学的且在实践中有价值的，但尽管新理念、新课程、新教育不断出

现,不断更新,青年教师的实践也在随着时代发展不断探究,不断跟进,但教育研究内容的核心永远是为了孩子的发展探寻合适的教法和学法,任何的实践研究最终都是为了祖国的下一代,都必须扎根课堂,扎根孩子,才能落地生根,在确定教育主题前,应广泛征集青年教师的实践问题,了解困扰青年教师当下的实践问题,再教研活动中集体探讨,集中解决,增加其参与兴趣。

其次,丰富活动组织的教研形式并增强其参与度。想要增加青年教师教研过程中的参与度,就需要寻找多种有效的教研活动形式,贴近青年教师工作,丰富其参与机会。第一,采取问题式教研。问题式教研是基于青年教师在实际教育教学中遇到的问题开展的一种研讨模式,其目的是利用集体的智慧,在单位时间内帮助青年教师解决教学实际中遇到的问题,促进青年教师的专业成长,提升青年教师的教育教学能力,让青年教师与儿童都获得实实在在的发展,问题式教研关注的教学问题是青年教师在教学常态下面,面对的最真实的、最关键性的教学问题。第二,采取学习型教研,以学为着眼点,针对青年教师在教育教学中出现的困惑和问题进行针对性的学习,帮助青年教师利用理论来对自己的实践加以思考,提升青年教师对问题核心把握的准确性。第三,进行教学活动实例教研。教学活动实例教研一般以活动为载体,围绕“如何组织好一节教学活动”展开,研究过程渗透或融入到教学过程,贯穿在备课、设计、上课、评课等教学环节之中,活动方式以同伴成员之间的沟通、交流、讨论为主,研究成果的主要呈现样式是文本的教案和案例式的教学活动^①。可借鉴X小学的网络教学和研究模式,打破时间地域,进行跨越式学习。第四,进行案例教研。案例教研是指通过一个具体教育现象和情境的描述,引导青年教师通过分析讨论形成教育解决策略。案例教研的实践模式一般是:呈现案例(录像或描述)——提出研讨的问题和困惑——研讨解决。开展案例教研需注意:案例选择要尽量典型,有共性可借鉴的价值,提升教研有效性;案例呈现要含教育的两难问题,蕴涵教育学或心理学的相关理论和原则。第五,沙龙式教研。沙龙式教研是以沙龙的形式展开,参加的青年教師围坐在一起,在较宽松的氛围中,根据一个话题展开讨论,旨在开阔思路,引导思考,不一定要得出一个统一的结论。作为非正式教研活动的一种,沙龙式教研是指青年教师要充分发挥自主,主动参与自我管理,积极展开教育教学研究,让各种教学思想和实践智慧汇聚在一起。这是一种具有学术开放性和组织松散性的教研模式,一般以一个话题为载体,通常是教师不易理解或者存在争议的问题,参与沙龙的成员自由发言,展开充分的讨论,开阔思路引发

^① 余文森.校本教学研究的实践形式.教育研究,2005(12):25-31.

思考,加深对问题的认识,这种形式能够营造出教师学习钻研的良好氛围,让思考和探索成为他们的生活常态。第六,进行参与式教研。参与式教研是指在教研过程中通过创设情境,引导参与者通过开展活动,观察其表现和感受体验,反思自己的经验和观念,最终通常交流和学习吸取经验,学习别人的优点,并应用到教学实践中,实现自我提高。这是一种个体卷入群体中的状态,个体是否与其他成员互动,影响群体。群体中每个成员都成为群体中的互补,每个成员应是主动的、自发的、平等的、互动的。参与式教研的实践模式为:参与式教研的具体方法包括:确定教研主题或想要解决的问题——小组建设——自我头脑风暴——小组头脑风暴——全体交流,展开辩论,以提升青年教师的参与性。第七,开展跨校教研。借鉴Y幼儿园教研形式,可采用同区域同级别跨校教研,实现团队优势,以强强联合的特质,优质资源共享的平台,实现校际之间比、学、赶、帮、超多局面,大家集思广益,寻求教学一线诸多问题与困惑的破解之策,实现教育集团化优势。

4.4 重视并完善青年教师教研活动评价管理

《基础课程改革纲要(试行)》中提出:“建立促进教师不断提高的评价体系。强调教师对自己教学行为的分析与反思,建立以教师自评为主,校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度,使教师从多种渠道获取信息,不断提高教学水平^①。”

首先,要明确评价者。针对青年教师的教育管理评价,评价主体应为青年教师、教研组长、教研管理者。青年教师是教研的直接参与者,他们既是评价主体又是评价对象,在评价过程中,青年教师通过自评、互评发现问题,找寻解决方法,不断反思,在反思中成长。教研组长及管理者作为青年教师的直接管理者,也应对青年教师参与的教研活动有所评价。

其次,科学的掌握评价内容和方法。幼儿园和小学的青年教师招聘评价应采用多元化的评价方式,如采用质性评价与量化评价相结合的方式,但应更注重教研的过程性和实践性,参与教师是否表现积极,是否提高教学质量与理论水平,是否提高教学效果,对于不同形式的教研建立不同评价体系标准,青年教师的教研管理评价往往是一个较为长期的行为,注重过程评价,更有利于青年教师自我反思,改进行为,评价更为科学。对于某些量化指标可根据标准进行客观评价,但对于一些质性评价内容,可采取评语评价的方式,用语言方式促使青年教师知晓自身的不足,进一步进行自我反思。

^① 教育部.基础课程改革纲要(试行).北京,北京师范大学出版社,2001.

再次，建立青年教师成长档案。针对青年教师做好教研效果追踪和反馈，可为每一位青年教师建立教师成长档案袋，收集青年教师在教研过程中的教研成果，系统记录青年教师专业成长历程，切实帮助青年教师提高教育水平。青年教师可利用档案袋回顾自己教研成长历程，体验成就感，激发内在动机促使自己更专业地成长。同时，针对自己的不足及时反思，在青年教师自我今后的教学行为方面及时调整，成长档案的建立也为青年教师提供了更多发展与成长的空间，为青年教师教研管理评价提供了可视化的评价方式。

4.5 提升教研管理人员专业性

幼儿园具体的教研管理工作，主要还是依靠分管教学的园长及教研主任或各年级组的教研组长开展的，所以，以上相关管理人员的专业性就显得尤为重要。首先，树立终身学习的意识，加强专业知识的不断更新。作为教研管理人员，不应止步不前，近些年青年教师入职学历较高，且专业性较强，迫使相关管理人员更应该关注专业知识的更新。通过专业学历再深造，进入高校继续进行专业学习，一方面弥补非专业的差距，另一方面使现有知识得到更新。通过参加各级各类组织举行的专业研修班、培训班，提升专业素养。通过网络、书籍进行自学，加大专业知识储备。其次，增加到学前教育发展前沿的城市进行跟岗学习的机会。接触前沿教育理念，以及教育理念的具体实施情况，从实践中摸索规律及方法，并结合本地、本园的具体情况思考经验的推广。再次，走进一线教育教学工作，关注幼儿及教师的实际需求。不能关起门来搞研究，明确研究的目的是为了教师更好的针对幼儿开展教育教学活动，使幼儿及教师得到发展。管理人员要保证深入一线，发现青年教师在教研方面存在的实际问题，从而推动教研工作的进一步开展。

4.6 与高校建立合作关系

幼儿园通过向上级部门提出与高校建立合作关系的诉求，或者通过本园与高校直接沟通、联系，建立相互合作关系。高校相关专业的老师与园所签约，不仅仅通过讲座和听课进行指导，更是针对本园教研实际情况，从教研主题、教研方式、教研内容，特别是教研评价等方面进行分析、指导，并在实施过程中进行专业引领，以便确保教研方向的正确性和实效性。

结语

教师的专业发展一直以来被认为是有力促进新课程改革的工具，教育研究对于教师专业发展的重要性也得到了普遍认可，但对于教研管理领域，特别是基础教育的教研管理，鲜少有人关注。笔者通过实地调查和多年工作经验总结，原生态的还原了小学和幼儿园教研管理的现状，并针对现状进行了比较分析，主要从存在的问题和引发问题的原因进行分析，最后从学校层面提出有利于青年教师全面发展的教研管理的改进策略。

科学合理地做好教研管理工作，发挥好教研管理的作用，不但能够促进青年教师的教学改善和专业成长，也能够使教学质量得到改善，从而促进学生发展，全面提高基础教育教学的效果和质量，最终达到素质教育的要求。

教研管理的发展需要我们教师克服畏难情绪，迎难而上，需要学校全力支持，做好保障工作，作为一名幼儿园教师，深知教师的专业性对于孩子发展的重要影响，我们一定会坚持不懈，在教学中勤于反思，勤于研究，提高自己的专业水准。本次研究中由于笔者经验缺乏，教育理论少，还不能很好的将教育管理理论和教师专业发展理论应用于实践中，所以存在一定的不足之处，笔者今后会加强这方面的学习，希望各位同行批评指正。

参考文献

- [1] (俄) 苏霍姆林斯基. 给教师的建议. 北京: 教育科学出版社. 1981.
- [2] 周建民. 西方校本管理政策运行缺陷之评说. 中小学学校管理, 2005(3).
- [3] 潘涌论. “科研兴校”的着力点——校本教学研究. 教育理论与实践, 2003(9).
- [4] 冯晓玲. 幼儿教师专业化问题探讨. 西北师范大学, 2005.
- [5] 施铁如. 教育行动研究的方法论分析. 教育研究与实验, 2005(2).
- [6] 张元. 试析幼儿教师专业化的特征及其实现途径. 学前教育研究, 2003(1).
- [7] 庞丽娟. 新《纲要》与幼儿教师的专业素质. 幼儿园教育指导纲要(试行)解读, 2002.
- [8] 王杰. 对甘肃省农村幼儿教师专业成长研究. 西北师大, 2004.
- [9] 刘晶波, 孙永霞, 王磊. 1996-2006 年我国学前教育领域关于“教师选题”的研究状况与分析——基于三所高校硕士、博士学位论文的研究, 学前教育研究, 2007(10).
- [10] 刘良华. 校本教学研究. 成都: 四川出版社, 2003.
- [11] 张行涛, 李玉平. 走进校本教研. 北京: 北京开明出版社, 2003.
- [12] 潘慧玲. 教育研究的取经、概念与应用. 上海: 华东师范大学出版, 2005.
- [13] Alrichter, posch&Somekh 著, 夏林清译. 行动研究方法导论——教师动手做研究. 台湾: 远流出版公司, 1997.
- [14] [瑞典]T. 胡森[T. Husen], [德]T. N. 波斯尔斯韦特[TNPost] 著, 张斌贤等译. 教育大百科全书. 海南: 海南出版社.
- [15] 郑金洲. 行动研究指导, 北京: 教育科学出版社, 2004(8).
- [16] 胡惠闵. 校本管理. 四川教育出版社, 2005 年.
- [17] 中继亮. 教学反思与行动研究——教师发展之路. 北京: 北京师范大学出版社, 2006.
- [18] 张炜. 美国校本管理研究. 河北: 河北大学, 2004.
- [19] 张燕著. 幼儿园管理. 北京: 师范大学出版社, 1997.
- [20] 刘新科著. 国外教育发展史纲. 北京: 中国社会科学出版社, 2002.
- [21] 肖建彬. 中国教育思想史. 北京: 高等教育出版社, 2001.
- [22] 石峰编. 人本管理激活人力资源. 北京: 中国物资出版社, 2004.
- [23] 萧宗六, 余白. 学校管理学新编. 武汉: 华中师范大学出版社, 2001.
- [24] 袁振国. 教育新理念. 北京: 教育科学出版社, 2002.

- [25]联合国教科文组织著,赵中建编译.教育的使命—面向 21 世纪的教育宣言和行动纲领.北京:教育科学出版社,1996.
- [26][英]约翰·怀特著.再论教育目的.北京:教育科学出版社,1997.
- [27]陈永明主编.现代教师论.上海:上海教育出版社,1999.
- [28]熊川武著.反思性教学.上海:华东师范大学出版社,1999.
- [29]陈小红.谈谈幼儿园管理中怎样为教师提供创新的空问.学前教育研究,2002(3).
- [30]龚巧曼.试论幼儿园的科学管理.西南民族学院学报(哲学社会科学版),2002(2).
- [31]安扬.幼儿园管理如何实现以人为本.天津市教科院学报,2002(2).
- [32]朱立新.幼儿园战略管理的时代走向.山东教育科研,2001(10).
- [33]徐大为.“以人为本”的教师管理实践探析.高等师范教育研究,2001(3).
- [34]孙晓峰.人本管理与调动教职工的积极性.皖西学院学报,2001(3).
- [35]杨宁.从西蒙的有限理论说看幼儿园的微观管理中存在的问题.学前教育研究,2001(4).
- [36]陈海芹.学习型组织理论在教师管理中的应用研究.苏州大学学报,2001(6).
- [37]孙春晓.幼儿园管理要善于调动人的积极性.山东教育,2002(3).
- [38]崔岚,黄丽萍.如何当好教研组长.华东大学出版,2012(2).
- [39]胡庆芳.教师专业发展背景下的学习与学习文化的重建.上海教育科研,2005,03:19-22.
- [40]韦健,吴莲英,黄飞.优化教育科研意识 促进高校教学改革.经济与社会发展,2007(12):234-236.
- [41]谢红霞.金昌市区民办幼儿园教师专业发展的现状与对策研究.西北师范大学,2005.
- [42]薛华挺.小学教师教育科研素质的现状与提升策略研究.四川师范大学,2013.
- [43]秦杰.中小学校本教研管理存在的问题及对策.内蒙古师范大学,2012.
- [44]王杰.甘肃省农村幼儿教师专业成长研究.西北师范大学,2004.
- [45]张晓辉.幼儿教师教育科研素养状况及其发展研究.湖南师范大学,2007.
- [46]程斯辉.关于教育科研管理若干问题的思考.教育理论与实践,2004(13):15-18.
- [47]刘丹丹.小学校本教研管理的问题及对策.天津师范大学,2016

- [48] 李晓颖. 城市小学教研管理现状调查. 天津师范大学, 2016.
- [49] 教育部. 幼儿园教育指导纲要（试行）. 北京, 北京师范大学出版社, 2001.
- [50] 申毅. 幼儿园教研管理现状调查报告. 教育探索, 2002(04):107-109.
- [51] 原燕. 幼儿园教研活动的现状及发展建议. 教育理论与实践, 2009, 29(S1):132-133.
- [52] 赵爱云, 韩慧菲. 山西省民办幼儿园办园质量现状及其提升对策. 学前教育研究, 2017(10):61-63.
- [53] 吴兴莉. 幼儿园教研活动的组织策略. 上海教育科研, 2008(07):73-74.
- [54] 华爱华. 新规划要基于新矛盾和新问题. 中国教育报, 2014-03-16(002).
- [55] 华爱华. 对我国学前教育改革若干问题的文化观照. 社会科学, 2007(10):87-95.
- [56] 杨雪凤. 云南师范大学青年教师专业发展激励机制研究. 云南师范大学, 2016.
- [57] 教育大辞典（第一卷）. 上海教育出版社. 1990, 230.
- [58] 世卫组织确定新年龄分段:44 岁以下为青年人. 环球网[引用日期 2014-12-02].
- [59] 吴晓红. 小学校本教研管理问题研究. 辽宁师范大学, 2008.
- [60] 教育部. 基础课程改革纲要（试行）. 北京, 北京师范大学出版社, 2001.
- [61] 余文森. 校本教学研究的实践形式. 教育研究, 2005(12):25-31.

附录

附录一 关于青年教师教研管理的问卷调查

老师，您好！我是山西大学教育管理专业的硕士研究生，目前正在做一个关于青年教师教研管理问题的调查研究。完成这份问卷大概需要 5-10 分钟时间，请您结合所在校（园）教研管理的实际情况回答以下问题，感谢您的支持与配合。

本问卷不记名，所有的问题都是为了解基本情况而进行的，仅供统计分析和学术探讨之用，答案无是非对错之分，请您根据自己的真实情况安心作答。

1、您的年龄为？

- A 25 岁以下 B 25-30 岁 C 30-35 岁 D 35-40 岁

2、您是否毕业于师范类院校？

- A 是 B 否

3、您的最高学历是？

- A 大专毕业 B 本科毕业 C 研究生毕业 D 博士毕业

4、您参加教育工作的年限为？

- A 1-2 年 B 2-5 年 C 5-10 年 D 10 年以上

5、您在学校担任的职务是？（可多选）

- A 学科老师 B 班主任 C 校级领导 D 教导主任 E 教研（年级、学科）组长

6、您已获得何种级别的职称？

- A 未获得 B 初级 C 中级 D 高级

7、贵校对教研管理的重视程度如何？

- A 很重视 B 比较重视 C 一般

8、贵校的教研管理是否有明确的规章制度？

- A 有 B 没有

9、贵校的教研活动是否按时开展？

- A 是 B 偶尔开展 C 没有活动

10、贵校是否有专门的教研活动室？

- A 有 B 没有

11、贵校教研活动的主要形式是？（可多选）

- A 听评课 B 专家培训 C 专题讨论 D 课题研究 E 其他

12、您对本校的教研活动是否满意？

- A 满意 B 比较满意 C 一般 D 不满意

13、贵校是否会对教研成果进行检查？

- A 经常检查 B 偶尔检查 C 不检查

14、贵校对教研活动如何进行检查？（可多选）

- A 教师互评 B 领导现场观摩打分 C 提交活动记录 D 其他

15、教研评价带给您的收获主要是？（可多选）

- A 解决教学困惑 B 促进自身教学水平的提高
C 提供反思机会 D 促进学生发展 E 其他

16、您认为进行教研评价的目的是什么？

- A 促进学校发展 B 考核评优依据 C 上级要求 D 其他

17、您认为教研评价中存在的问题有？（可多选）

- A 学校重视程度低 B 评价机制不完善
C 评价内容缺乏科学性 D 学校反馈速度慢 E 评价过程缺乏指导

再次感谢您的配合，祝您身体健康，工作顺利。

附录二 关于青年教师教研管理的个人访谈提纲

- 1、您参加过学校组织的教研活动吗？感受如何？
- 2、您认为教研管理最大的意义是什么？是否认可它的作用？
- 3、您在参加教研活动的过程中学习到了什么？
- 4、您认为学校安排的教研活动的内容和形式如何？
- 5、学校在组织开展教研活动的时候会做哪些准备工作？
- 6、教研活动结束后，是由谁来负责评价，如何评价的？
- 7、对于学校教研管理的发展，您有什么好的建议吗？

附录三 X 小学和 Y 幼儿园教研管理常规性保障制度

X 小学教研组常规性保障制度	为深入贯彻《山西省省义务教育教学管理指南》试行意见，为切实提高教科研工作管理成效，全面提升教研组建设，加快促进教师专业成长发展，着力提高教师执教能力和学科专业素养。联系本校实际，特制定本《教研工作制度》，现把具体要求阐述如下： 一、学校 1. 保障教师参加教研组活动时间，确保每 2 周一次教研活动，每次活动一小时左右。 2. 加强对教研组(下可设有备课组)的管理与指导。校领导分工负责联系学科教研组，参与教研组计划拟定，指导学科教研活动，定期开展教学调研活动，关注常态课堂的教学质量。 3. 建立教研组长例会制，每学期至少召开两次教研组长会议；以学年为周期对各教研组实施考核，并以精神与物质的形式对获得优秀的教研组和教研组长进行奖励。 4. 有教师专业成长规划，确保合理的教研活动经费和教师外出学习经费投入，为教师多创造“请进来走出去”、“与专家面对面”等活动机会。 5. 以学年为周期，通过日常的观察、调查、调研等途径，做好学年教科研总结改进工作。 二、教研组 1. 开学两周内订好本教研组学年、学期工作计划，目标明确，安排具体，活动时间、工作措施落实，平时资料积累齐全，期末有书面总结。 2. 教研组将活动的重点放在教师执教能力和学科专业素养的提高上。活动应注重引导教师理解和掌握教学规律，改进课堂教学的设计与实施。教研的内容可以是对课标和教材的解读、教学设计、课堂教学、作业布置与批改、学生学习辅导、过程性评价、考试命题研究等。 3. 教研活动组织形式要简化、过程要务实。以集体备课（建立在教师独立备课基础之上）、听课评课、教学竞赛、教学调研、专题探讨为主，可以开展课题研究、作业与命题研究、学困生的诊断与指导等适合本校实际、贴近教师的教研活动。 4. 教研活动课题化，每学年至少建有一个校级以上课题，组织组内教师研究；教研活动系列化，整体工作流程要体现集体备课、上课、研讨、反思、再上课。每个教研组每学期至少 2 堂公开课和 4 份集体备课的优质教案，每位成员评议意见均要存档；教研组长每学期至少听取组内每位成员课 1 节以上。 5. 教研组有 1—2 个兴趣小组，确保人员、时间和内容，每次活动都要有书面记录；经常性开展学科课外活动，学生积极性高，参与面广，并能取得一定的成效。 三、教师 1. 主动参与教研组工作计划制订，认真参加每一次教研活动。
----------------	--

	必须认真完成教研组交办的各项任务。遇重要事情冲突，必须先向教研组长请假，征得组长同意，事后必须主动到教研组长处了解本次教研经过和要求，并认真完成相应教研任务。迟到3次，作缺勤1次处理。未准假每缺勤1次，教学五认真总成绩扣除1分。 2. 每学年至少关注一个教育教学理论主题，阅读一本教育教学理论专著，有计划地开展读书积累，做好专门的文摘记录，学年末交教研组检查。 3. 认真记写听课笔记，每学期至少听课8节(其中4节要求组内相互听课)，学期末交教研组检查。 4. 每学期至少完成一篇精品教案、执教一堂教研课、撰写一篇精品案例，每学年要求完成一篇学科论文，期末交教研组检查。 5. 每学年至少参与一个课题研究，可以与同伴合作，并按计划时间、课题研究任务分工完成课题报告或其他成果。
Y 幼儿园教研组的常规性保障制度	以《3-6岁儿童学习与发展指南》为指针，围绕市、区教育局本学期工作重点，在幼儿园工作计划、保教计划的指引下，以彰显园本特色教育为中心，提高幼儿一日生活流程的质量，优化课堂教学设计，加强弘扬爱国主义教育，深化区域活动的组织和指导，不断提升教师理论和实践能力，全面提升幼儿园的保教工作质量，特制定以下教研制度： 教研重点： 1. 加强理论学习，提高教师理论水平 2. 重视区域活动，提升幼儿游戏质量 3. 拓展语言活动，培养幼儿表达能力 4. 深化礼仪教育，凸显园本特色文化 5. 创新家园工作，关注家园共育实效 具体措施： 1. 做好日、周、月教学工作安排，并按时、按计划进行。 (1) 集体备课。每周由年级组长组织本年级教师共同探讨制定具体主题的教研活动计划。 (2) 观摩交流。教师互相观摩学习听课3节以上，提高课堂教学有效性。 (3) 实行随机查课，“推门听课”的制度，督促教师备好课，上好课，并坚持开展教学目标的评价，不断提高教育教学质量。 2. 每月按时交各项工作资料：10日交家园练习册、15日交备课本、30日交观察笔记本。 3. 每月底进行礼仪目标及各领域目标的测评。 4. 结合主题，每月进行一次墙面装饰的更换及主题活动。 5. 每月进行《指南》、《新规程》及相关教育法规的学习。 6. 帮扶园师带徒活动导师保证每月一次针对徒弟的指导活动。 7. 每周定期进行大规模的教研活动，年级组不定期的进行小规模的教研活动。 8. 完成上级部门的工作安排。

致 谢

几年的在职研究生学习转眼间已接近尾声。在此段时间里，我参加了学校科学合理的学习安排和过程，使我在繁忙的教育教学实践工作中遇到困难的时候能够清楚地分析自身的不足以及专业方面需要努力的方向，在校期间的学习，就好像是现在和今后的工作中的一盏明灯。特别是在进行毕业论文的撰写过程中，曾经遇到不少的困惑和问题，整个历程让我深深体会到了完成一项研究时需要的专注和思考。回首整个学习历程，对那些引导我、帮助我、激励我的人，我心中充满了感激。

首先要感谢我的导师郭芬云副教授，论文从选题到斟酌定题；从提纲的调整到论文的撰写；从细节的修改到定稿，每一步都是在导师的指导下完成的，都倾注了郭老师大量的心血。郭老师总是在我需要的时候为我点拨迷津，指引方向，给予我建设性的建议，并且非常耐心、细心。让我深深地感受到了导师渊博的专业知识；严谨的治学态度；精益求精的工作作风；诲人不倦的高尚师德；平易近人的人格魅力。我常常为能够跟随郭老师做研究而倍感荣幸。

还要感谢教育科学院所有教导过我、关心过我的老师。你们为人师表的风范令我敬仰，严谨治学的态度令我敬佩。

在此还要特别感谢为我们搭建学习平台的山西大学，在我走入社会工作的历程中，还能够有机会走进校园，聆听各位老师、教授的课程，让我不断的汲取新知识，充实自己，为做好今后的教育实践工作打下基础。感谢教育科学院对我学习上的帮助以及遇到问题、解决问题时的支持。

最后，感谢在我学习过程中所有给过我帮助和支持我的人。在此，我表示深切的谢意与祝福！也愿这段学习过程中的思考和启示，能够推动我继续前进，作为一个崭新的起点，向着下一个目标再出发！

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：赵灿璨

性别：女

籍贯：天津武清县

个人简历、学习或工作去向：

2003.9——2006.6 晋中学院 应用心理学

2007.9——2010.6 太原师范学院 小学教育

2013.3——至今 山西大学教育科学学院 教育管理

2006.9——至今 太原市育蕾幼儿园（工作）

邮政编码：030002

电话：13466838585

电子信箱：3051531910@qq.com

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

20 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

20 年 月 日