



山西大學
Shanxi University

2019 届 硕 士 学 位 论 文

初中生学业社会比较与学习投入的关系： 自尊与父母期望的作用

作者姓名	宋敏
指导教师	梁晓燕 副教授 赵立宏 中教高级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2017 年 9 月至 2019 年 6 月

二〇一九年六月

山西大学
2019 届硕士学位论文

初中生学业社会比较与学习投入的关系： 自尊与父母期望的作用

作者姓名	宋敏
指导教师	梁晓燕 副教授 赵立宏 中教高级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2017 年 9 月至 2019 年 6 月

二〇一九年六月

Thesis for Master's degree, Shanxi University, 2019

The Relationship between Junior High School Students'
Academic Society and Learning Input: the Role of
Self-esteem and Parents' expectations

Student Name	Min Song
Supervisor	A-Prof. Xiao-yan Liang Middle School Senior Teacher Li-hong Zhao
Major	Master of Education
Specialty	Mental Health Education
Department	Education Science College
Research Duration	2017.09-2019.06

June, 2019

目 录

中 文 摘 要.....	I
ABSTRACT	II
引 言	1
第一章 文献综述.....	2
1.1 学习投入概述	2
1.1.1 学习投入的概念.....	2
1.1.2 学习投入的相关研究	2
1.2 学业社会比较与学习投入.....	3
1.3 自尊的中介作用	4
1.4 父母期望的调节作用	5
第二章 问题的提出与研究设计.....	8
2.1 已有研究不足	8
2.2 拟研究的问题	8
2.3 研究意义.....	8
2.3.1 理论意义	8
2.3.2 实践意义	8
2.4 研究假设.....	8
2.5 研究对象.....	9
2.6 研究工具.....	9
2.6.1 学习投入量表(中文版)	9
2.6.2 中学生学业社会比较问卷	10
2.6.3 自尊量表	10
2.6.4 父母期望问卷	10
2.7 数据统计与处理	10
第三章 结果与分析	11
3.1 共同方法偏差检验	11
3.2 初中生学习投入的总体情况	11
3.2.1 总体情况	11
3.2.2 是否担任班干部的差异	11

3.2.3 年级差异	12
3.3 初中生学业社会比较的总体情况	12
3.3.1 总体情况	12
3.3.2 是否担任班干部的差异	13
3.3.3 年级差异	13
3.4 学业社会比较、学习投入、自尊与父母期望的关系分析	14
3.4.1 学业社会比较、学习投入、自尊与父母期望的相关分析	14
3.4.2 学业社会比较与学习投入的关系：有调节的中介模型检验	14
第四章 讨论	17
4.1 初中生学习投入的现状分析	17
4.2 初中生学业社会比较的现状分析	18
4.3 学业社会比较与学习投入的关系：有调节的中介效应分析	19
4.3.1 自尊的中介作用	19
4.3.2 父母期望的调节作用	20
第五章 结论与建议	22
5.1 研究结论	22
5.2 初中生心理健康教育的建议	22
5.2.1 关注初中生的学习投入情况，采取相应对策提高学习质量	22
5.2.2 重视初中生学业社会比较对其学业方面的影响	23
5.2.3 合理表达期望，让学生有学习的动力	24
5.2.4 发挥同伴的积极影响，营造积极向上的学习氛围	24
5.3 研究不足与展望	25
参 考 文 献	26
附 录	30
致 谢	32
个人简况及联系方式	33
承 诺 书	34
学位论文使用授权声明	35

Contents

Chinese Abstract	I
Abstract	II
Introduction	1
Chapter 1 Literature Review	2
1.1 Overview of Learning Input.....	2
1.1.1 Definition of learning input	2
1.1.2 Research on Learning Input.....	2
1.2 Academic Social Comparison and Learning Input	3
1.3 The mediating role of self-esteem	4
1.4 The adjustment of parental expectations	5
Chapter 2 Problem Proposal and Research Design.....	8
2.1 The Shortcoming of Previous Studies	8
2.2 Questions to be studied	8
2.3 Research Significance	8
2.3.1 Theoretical significance	8
2.3.2 Practical significance	8
2.4 Research hypothesis	8
2.5 Research objects	9
2.6 Research Tools	9
2.6.1 Learning Input Scale (Chinese version)	9
2.6.2 Middle School Student Social Comparison Questionnaire	10
2.6.3 Self-esteem scale	10
2.6.4 Parental Expectation Questionnaire	10
2.7 Data Statistics and Processing	10
Chapter 3 Results and Analysis	11
3.1 Common method deviation test	11
3.2 Overall situation of junior high school students' learning input	11
3.2.1 Overall situation	11
3.2.2 Whether it is the difference of class cadres	11

3.2.3 Grade differences	12
3.3 Overall situation of junior high school students' academic society comparison	12
3.3.1 Overall situation	12
3.3.2 Whether it is the difference of class cadres	13
3.3.3 Grade differences	13
3.4 Analysis of the relationship between academic social comparison, learning input, self-esteem and parental expectation	14
3.4.1 Relevant analysis of academic social comparison, learning input, self-esteem and parental expectations	14
3.4.2 The relationship between academic social comparison and learning input: the examination of a regulated intermediary model	14
Chapter 4 Discussion	17
4.1 Analysis of the status quo of junior high school students' learning input	17
4.2 Analysis of the status quo of junior high school students' academic society comparison	18
4.3 The Relationship between Academic Society Comparison and Learning Input: Analysis of Mediating Effect with Adjustment.....	19
4.3.1 The mediating role of self-esteem.....	19
4.3.2 Modulation of parental expectations.....	20
Chapter 5 Conclusions and Recommendations	22
5.1 Research Conclusions.....	22
5.2 Suggestions for mental health education for junior high school students.....	22
5.2.1 Pay attention to the learning input of junior high school students and take corresponding countermeasures to improve the quality of learning	22
5.2.2 Pay attention to the impact of junior high school students' academic society on their academic performance.....	23
5.2.3 Reasonable expression of expectations, so that students have the motivation to learn.....	24
5.2.4 Play the positive impact of peers and create positive learning atmosphere .	24
5.3 Insufficient research and outlook.....	25
References.....	26

Appendix.....	30
Acknowledgment	32
Personal profiles	33
Letter of commitment.....	34
Authorization statement.....	35

中文摘要

对于学生来说，学习是其成长和发展过程中的主要活动和任务，而如何让学生们以一个积极饱满的状态面对每天的学习也是学者们一直以来关注的问题。在学习过程中，拥有较高的学习效率以及对学习持积极的态度是十分重要的，学习投入不仅对学生们的学习成就有预测作用，也是了解学生学业情况以及学习质量的重要指标。在学校情境中，初中生对自身学业的评价通常会通过与周围同学的比较来获得，这就形成了学业社会比较。通过比较，学生们对自己的学习情况有了更加准确的了解并以此来指导今后自身的学习行为。

初中阶段可以说是一个承上启下的阶段。相比小学来说，初中生需要将更多的精力放在学习当中，课业负担也更重。在初中打下坚实的学习基础对以后高中的学习也是很有益处的。因此，本研究主要考察初中生学业社会比较与学习投入的关系，以及自尊、父母期望在二者中间的作用，为提高学生学习投入的积极性提供理论依据。

本研究采用方来坛等人翻译并修订的 Schaufeli 等人编制的学习投入量表；徐晓飞的学业社会比较问卷；Rosenberg 编制的自尊量表；郭生玉编制的父母期望问卷，对 585 名初中生进行问卷调查。研究结果如下：

1. 学习投入总分及各维度的人口学变量差异性检验结果如下：在总分及专注、奉献、活力三个维度上，初一、初二学生的学习投入水平显著高于初三的学生；班干部在学习投入总分、奉献和活力维度得分显著高于非班干部学生。学业社会比较总分及各维度的人口学变量差异性检验结果如下：初二、初三学生在总分以及平行比较、向下比较和自我贬低维度上要显著高于初一学生；班干部在比较取向、向上比较、平行比较和自我完善上的得分显著高于非班干部；在向下比较上的得分显著低于非班干部。

2. 自尊在学业社会比较与学习投入的关系中起部分中介作用，学业社会比较对学习投入的直接预测作用及自尊在二者关系中的中介作用都受到父母期望的调节。

关键词：初中生；学业社会比较；自尊；父母期望；学习投入

ABSTRACT

For students, learning is the main activity and task in their growth and development process, and how to let students face daily learning in a positive and full state is also a problem that scholars have been paying attention to. In learning, it is very important to have high learning efficiency and positive attitude towards learning. Learning investment not only predicts students' learning achievements, but also is an important indicator to understand students' academic situation and quality of learning. In the school situation, the evaluation of junior high school students' self-study is usually obtained through comparison with the surrounding students, which forms a comparison of academic society. By comparison, students have a more accurate understanding of their learning situation and use it to guide their own learning behavior in the future.

The junior high school stage can be said to be a stage of inheritance. Compared with elementary school, junior high school students need to put more energy into their studies, and the burden of schoolwork is heavier. It is also very beneficial to lay a solid foundation of study in junior high school for future high school learning. Therefore, this study mainly investigates the relationship between comparison of academic social and learning input of junior high school students, as well as the role of self-esteem and parental expectation in the two, and provides a theoretical basis for enhancing the enthusiasm of learning input.

This study used the learning input scale compiled by Schaufeli et al. translated and revised by Laitan Fang et al; Xiaofei Xu 's academic social comparison questionnaire; Rosenberg's self-esteem scale; Shengyu Guo 's parental expectation questionnaire, for 585 junior high school students Questionnaire. The research results are as follows:

1. The total score of learning input and the demographic variables of each dimension are as follows: In the three dimensions of total score and

concentration, dedication, and vitality, the learning input level of the first and second grade students is higher than that of the third grade students. The class cadres scored significantly higher in the total score of input, dedication and vitality than the non-class cadres. The results of the comparative test of the total scores of the academic society and the demographic variables of each dimension are as follows: the second and third grade students are significantly higher than the first grade students in the total score and the parallel comparison, the downward comparison and the self-depreciation dimension; the class cadres are The scores of comparative orientation, upward comparison, parallel comparison, and self-improvement were significantly higher than those of non-class cadres; the scores on the downward comparison were significantly lower than those of non-class cadres.

2. Self-esteem plays a part in mediating the relationship between academic society and learning input. The direct predictive effect of academic society on learning input and the mediating role of self-esteem in the relationship between the two are regulated by parents' expectations.

Key words: Junior high school students; Academic social comparison; Self-esteem; Parental expectations; Learning input

引 言

学习投入对学生们是否能以一个积极饱满的状态迎接每天的学习并取得良好的学业成绩有不可忽视的影响，学生在学习时是否积极、努力能很好地通过学习投入反映出来，这对于我们了解学生日常的学习也会有所帮助^[1]。学习投入作为衡量学生们是否充满活力、主动学习的一个指标，在强调素质教育的今天，更显现出其重要的地位。与此同时，这一持续的学习状态也是在学生们遇到挫折时能激励他们不放弃的内在动力，能让其保持一个良好的学习劲头，对学生今后的学习和发展都具有一定的指导意义。

在学习的过程中，学生们通常在和周围同伴比较时对自己的学习状况和学习能力进行评价和定位，形成学业社会比较。尤其是正值青春期的初中生，他们非常看重别人对自己的评价和想法，并希望能得到大家的肯定，因此，他们更倾向于通过与他人比较来进行自我评价。在日常学习和生活中，他们进行社会比较的对象通常是班里的其他同学，通过比较，同学们除了认识到自己的价值和能力外，也对自己在班级里所处的位置有了一定的了解，与同学们的比较也成为了激发其学习行为的动机。与此同时，对以学习为核心生活事件的中学生来说，他们的自我意识和自尊心都很强，在平常的学习中希望自己能有优势感，成为众人关注和崇拜的对象，而与同伴进行社会比较会影响学生对自己的体验以及评价，他们与同伴之间的互动会给与其非常重要的反馈。他们选择的比较方式不同，对个体自尊水平的影响也就有所不同，从而在比较后的学习行为也会发生变化。在初中阶段，学生的学习任务日益增加，除了其自身在学习上有了紧迫感之外，他们的学习情况也是父母最为关注的事情。父母对孩子学业成就以及未来发展的期盼和愿望也都会在日常的生活中有所体现，孩子在感知到父母的期望后，其学习行为也会有所改变。因此，通过学业社会比较，初中生了解自己的学业情况，从而对其今后的学习投入产生了一定影响，在这一过程中，学生自尊水平的变化以及父母期望的作用也不容忽视。

本文的研究对象是初中生，主要探讨的是初中生学业社会比较与学习投入的关系以及自尊和父母期望在其中的作用机制，从而帮助学生能够形成积极的自我评价，更加积极、快乐地投入到学习当中去。

第一章 文献综述

1.1 学习投入概述

1.1.1 学习投入的概念

关于学习投入，不同的研究者关注的角度也都有所不同，从而也赋予了学习投入不同的内涵。Schaufeli是最早提出学习投入概念的学者，他将学习投入定义为学生在学习时所展现出的一种持续的、富有积极情感的状态。Schaufeli认为，学习投入包括三个维度：活力，是指学生在学习活动中能够进行主动学习并为之付出努力，坚持不懈；奉献，是指学生愿意为学习花费时间并认为它是很有必要的，在学习时充满了热情；专注则是指在学习的时候，学生能够保持高度地精神集中，心无旁骛并能体验到愉悦的情绪^[2]。Fredricks等人认为学习投入有行为、情绪、认知这三个维度^[3]；Kuh等人觉得学习投入是人们有强烈学习的渴望且会在学习上消耗大量的时间和精力。在学习过程中，学生的学习投入越多，获得的知识和积极情感也越多，反之在学习上投入越少，收获越少^[4]。

对于学习投入的概念，学者们都提出了自己的看法，但其中不乏一些相同之处：（1）是一种持续的状态；（2）能在学习过程中感受到乐趣。Schaufeli认为无论是在行为、情绪等哪一方面的投入都可能会有活力、奉献和专注的特点，这些特点对学习状况有一个较为全面的概括并十分具有代表性。因此，本研究采用Schaufeli对学习投入的定义。

1.1.2 学习投入的相关研究

在学习过程中，学生能否对学习持有一个较为积极的状态受到许多因素的影响，结合国外学者Kirsten和Carolyn等人对学习投入影响因素的分析和国内现有的研究来看，学习投入的影响因素主要包括个体因素和外部环境因素两方面^[5]。个体因素是指一些人格特质以及人口学变量上的特点，如自我效能感，成就目标，性别等等。目前也有不少学者对个人因素进行了研究，杜玉改等人研究了高中生学业自我效能感对学习投入的影响，结果表明：学业自我效能感对学习投入的正向预测作用显著^[6]，范金刚等人的研究表明学生在学习过程中表现的自信能够显著预测其学习投入^[7]，杨志刚等人也在其研究中也得出了相同的结果^[8]。

外部环境因素主要包括家庭、学校以及社会支持等方面，良好的同伴关系、师生关系、团结友爱的班集体等都是能使学生积极主动学习的重要因素。在这些影响因素中，家庭所起到的作用也是巨大的，家庭对于学生来说是其成长中最初的学校，学生的性格、学习习惯等都离不开父母的教诲与影响。父母对孩子未来的美好期望也无不体现在日常的交流中，这些都会对学生日后的学习有所影响。除此之外，对于正处于青春期的孩子来说，相比他们的父母与老师，他们更愿意和自己的同伴进行交流，诉说自己的想法，同伴之间彼此帮助，解决大家在学习和生活中的烦恼和困惑。因此，在他们的学习过程中，同伴的作用也是不能忽视的。有研究发现，同伴在学习中的表现以及其学习状态和学业成绩的优异程度会影响学生的学习投入水平。学生会选择和自己水平相近的同伴进行接触和相处，并慢慢融入更高水平的圈子当中，使自己的学习投入不断提高^[9]。由此可见，学生的学习投入水平受到了方方面面的影响，它们与学习投入的关系值得我们进一步探讨。

1.2 学业社会比较与学习投入

对于初中生而言，日常最主要的学习和活动场所就是学校，在学校中他们和同伴一起学习，娱乐。那么当他们对自己进行评价时，就会自然而然地和周围的同学、朋友进行比较。学生最主要的事情是学习，因此他们在对自己的学业情况进行评估时，也同样会有和其他同学去比较学业成绩、学习方法等情况出现，这也就是学业社会比较，它是指在学习当中，学生把自己的学习状况与他人进行比较从而对自己的学业能力和水平有所了解的一个比较和评价的过程^[10]。学业社会比较有不同的比较方式：向上比较是指和学习比自己好的他人进行比较；平行比较是指与学习水平相差不大的他人进行比较；向下比较，即与学习不如自己的他人进行比较。此外，学业社会比较从比较结果上可以分为两种：自我完善和自我贬低，费斯廷格认为，人们进行社会比较的原因是希望能对自己有一个较为全面和准确的评价，更好地认识自我^[11]。自我完善是指个体通过和他人的比较，总结经验，找到自己的优缺点，发扬优点，改正不足之处，自我贬低是指个体在进行比较时会无限放大自身的缺点，觉得自己一事无成，什么事情都做不好。

相较其他阶段的学生来说，正值青春期的初中生会更加在意他人的眼光以及别人对自己的看法，也更倾向通过与朝夕相处的同伴进行比较来对自己有一个新的认识和评价。但他们在和其他同学比较学习成绩时，如果选择不恰当的比较方式，可能会对其学业自我概念的形成以及自我效能感产生消极影响，降低学习热情，缺乏

学习的动力，从而减少其在学业上的投入程度。而相反，如果能采取正确的方式与同学进行比较，产生促进自己进步的良性竞争，对于学生的学习而言是有益的。不同的比较方式以及在比较结束后如何看待自己的学业水平是十分重要的。如果一个学生在进行比较之后，只会自我贬低，觉得自己处处不如别人，那么进行学业社会比较势必会为其学习投入的程度带来消极的影响。反之，如果是趋于自我完善的学生，通过比较，他们会认识到自己身上的不足，并改变它，在看到自己一点点变得更好的过程中，慢慢地，也会在学习方面投入更多的精力和热情，因为他感受到了自己的变化，这对其学习也起到了激励的作用。因此，学业社会比较对学生的学习投入有着不可忽视的作用。

1.3 自尊的中介作用

在对学生学业社会比较与学习投入关系产生影响的众多因素中，自尊可能是一个重要变量。自我是人类不断探索的课题，而自尊是个体自我系统中的重要组成成份，在自我认识中具有评价的意义，它由个体在日常生活中经历的许多经验感聚集而成。自尊是对自身整体的认可以及对自己各个方面所产生的高度认同^[12]。关于自尊概念的研究，不同时代的不同学者，其看法也会有所不同。最早给自尊下定义的心理学家是W•James，他用了一个著名的公式给自尊下定义，即：自尊=成功/抱负。罗森伯格认为自尊体现了个体觉察到的现实自我和理想的自我之间的差别^[13]。此外，自尊这一人格特质在不同的年龄阶段有着不同的特点，研究发现：小学阶段的学生其自尊发展水平处于一个相对平稳的时期。而当学生升入初中后，其自尊水平发生剧烈变化，自尊发展具有不稳定性，且呈下降的趋势^[14]。

作为一种十分常见的社会心理现象，社会比较对一个人在进行自我认知和社会适应时的影响很大，并且比较方式不同，个体对自己产生的评价也不同。自尊是个体在和他人进行比较时所体验到的一种自我肯定的积极情感^[15]。在进行比较后，人们能以此来对自己进行评价，了解自己的能力和维持自尊。社会比较理论指出，当个体想通过外部的标准去了解和评价自己的能力时，便会采取社会比较的方式，利用他人作为比较尺度，来进行自我评价，在比较过程中，个体的自尊水平和行为都会发生变化。由于初中生其自尊水平的不稳定性，在比较之后其自尊体验易极端化，这就需要他们在进行比较时选择恰当的比较方式。适当的社会比较方式可以使个体提高自尊水平，并帮助个体不断完善自我。个体进行社会比较，除了能帮助自己确认在团体中所处的位置，还包含着其希望得到他人肯定的情感。

与此同时，学生的自尊也对其学习上的表现有所影响。自我决定理论者在探索个人自身的哪些因素会对学习投入产生影响时，重点探讨了学生觉得自己是否有能力学好知识、认为学习是重要的以及是否能独自解决学习中遇到的问题这几方面的影响^[16]。研究显示，学习者的个性特征、自我效能感等方面都会影响学习投入的情况，个体可能会为了更高水平的自我效能感而努力学习^[17]。自尊对学习投入的正向预测显著^[18]，Kirsten和Carolyn等人发现学生的自我效能感、对未来发展的期待以及抗挫折能力等等都会影响到学习投入^[19]。自尊和学生的学习成绩也有着密切的联系，成绩优异的学生与学习成绩不理想的学生之间，其在评价自身的自尊水平时差异显著，差生对自己的评价低于优秀的学生^[20]。钱铭怡等人认为，自尊与在学习中倾向于自我提高的学习动机相关^[21]。杨宇然在其研究中发现，学生时代最为基本的自尊通常来自于日常在学校中的学习，这种自尊对学生来说是十分重要的^[22]。

当学生通过学业社会比较等方式，对自己的真实情况有一个比较清晰的认识，且更为客观地对自己的长处和能力做出比较恰当的评价时，学生会主动在学习上花费更多的时间和心思，努力解决遇到的困难，并为了自己的目标努力奋斗。由此可见，自尊作为影响学生学业的个体内部因素，对其学习也会产生极其重要的影响。因此，基于已有的研究，我们可以推测，初中生进行学业社会比较会对其自尊产生影响，进而导致初中生对待学习的态度有所不同，最终影响其学习投入程度，即自尊是学业社会比较和学习投入之间的中介变量。

1.4 父母期望的调节作用

探讨自尊在学业社会比较与学习投入中的中介作用，能够回答学业社会比较是怎样影响初中生学习投入的，但无法揭示其作用在什么情况下会更加显著的问题。基于此，在本研究中引入“父母期望”这一调节变量，从而建构一个有调节的中介模型，探讨学业社会比较与学习投入的关系以及自尊的中介效应在何种情形下更为显著的问题。

发展情境论指出，个体在成长和发展的过程中会受到多种环境因素的影响^[23]。因此，在探究父母和同伴群体这些外部环境因素时，除了要了解 and 关注其各自单独产生的作用外，还要思考不同的环境变量一起发生作用时对个体产生的影响。父母期望是父母对子女的一种态度，具体表现为父母对子女未来受教育程度的构想以及能够收获的成果^[24]。父母按照自己的生活知识和经验为孩子的成长和发展方向提出设想和计划，由此形成了父母对子女深切的期盼，这种期望是很持久的，可能会持

续孩子的整个成长和发展时期。期望效应告诉我们，在教育过程中，如果向个体传递积极信息，那么个体就会朝着人们所期望的方向重新塑造自我形象，调整自己的行为。因此，当父母在日常生活中不断的鼓励孩子，告诉他们“你能行”时，孩子在学习的行为上也会出现积极的变化。当父母对孩子的期望较高时，就会在平时更加注重孩子的学习情况以及对孩子的督促和教导。父母的言传身教势必会对孩子的学习意愿和方式产生影响，为学习投入更多的精力。在学习过程中，当学生从权威人物（父母、教师）那里得到鼓励和支持时，就会对自己更加充满信心，从而促使自己在学校中的表现更好，对自己的学习也会更加上心。不少研究表明：父母对孩子的期望影响了孩子对其自我价值的评价和学业方面的表现^[25]，父母期望除了能直接对学习投入产生影响外，还通过教育投入间接影响学习投入^[26]。有的父母甚至可能会把自己没有实现的理想延伸到孩子身上，加大对孩子的教育投入，因此它对个体的学业成绩也起到了调节作用^[27]。父母的期望在孩子们制定学习目标以及规划自己的未来等方面都有重要的影响。努力学习以及取得相对较好的学业成绩不仅是学生们的任务，也是其父母对子女最大的期望^[28]。Boerger的研究表明，父母想要子女能够出人头地，更加优秀的愿望越迫切，子女的学业成就也就会更高。Zellman在其研究中也得到了类似的结果，亚洲的母亲在教育子女方面会花费更多的精力，也更加关注孩子在学习中的表现，由于父母对孩子学习的参与度和期望都较高，亚洲孩子与美国孩子相比，有更高的学业成就。水远璇等人的研究结果显示，父母期望与孩子的学习成绩密切相关，在三种不一样的父母期望水平下，中学生学业成绩的差异极其显著^[29]。程琳的研究发现，父母期望能显著正向预测初中生的学业成绩^[30]。父母期望高的个体，他们的父母更加关注其学习情况，也更有可能拿自己家的孩子与其他优秀的孩子作对比，时常处于被比较情境中的学生在自己和同学进行比较后，其比较后的情感体验会比较平淡，进而其学习行为也不会发生太大的变化，因此其学习投入的程度变化也不明显；而感受到的父母期望较低的学生，他们会觉得父母对他们的成绩不怎么在意，考好考差并不会影响父母对其的态度，父母这时在孩子学习过程中起到的作用并不大，此时与同学进行学业比较就会发挥更大的作用，比较的过程对他们来说起到了鞭策的作用，增加了其在学习付出更多努力的可能性，从而其学习投入水平也快速提高。因此，在探讨自尊中介效应的基础上，本研究旨在探讨父母期望在学业社会比较和学习投入关系间的调节作用。

个体-环境交互作用模型指出，在人们成长与发展的过程中，家庭作为其成长的外部环境，家长作为孩子生活中的重要他人，对孩子的影响是不容忽视的^[31]。家庭

环境因素通过与个体特征因素的相互作用对学生的学习行为产生影响。父母从我们出生的那一刻起，对我们今后成长中的期望就一直存在，子女觉察到父母的期望后有可能会朝着父母希望的方向去发展，在这一过程中感受到成功和失败，认真分析自身情况，对自己有一个更切实的评价^[32]。当父母向孩子表达的期望较为恰当时，对个体自尊的发展以及学习行为的提高有益。恰当的期望是指在现有水平之上，但在自身努力之后能够实现的期望。这样的目标个体也不会觉得是高不可攀的，在实现的过程中也会比较有自信，当通过努力完成目标之后，也能够体会到成功的快乐，觉得自己是有价值的。因此，当自尊作为中介变量在学业社会比较与学习投入之间发挥作用时，父母期望较高的学生，在日常生活中得到父母更多的鼓励 and 关注之后，其自尊水平处于一个比较高的位置，在学习上也会更加勇往直前，不断进步，为取得一个好的学业成绩而奋斗。由此可见，父母的期望会增加自尊对学习投入的正向影响。综上所述，本研究认为，学业社会比较对学习投入的直接影响及其中介过程都可能会受到父母期望的调节。

第二章 问题的提出与研究设计

2.1 已有研究不足

学习作为中学生最为关注的一个话题，多年来一直备受学者的青睐，以前的研究多集中在学业倦怠等消极方面。我国对于学习投入的研究相对较少。目前已有研究中主要是探讨情绪（抑郁、焦虑）、自身特质（自尊、动机、自我效能感等）对学习投入的影响，但从社会比较的领域，尤其是学业方面的社会比较，探讨其对学习投入的影响相对较少。此外，对初中生这一群体在学习投入方面的研究还比较少。

2.2 拟研究的问题

本文从心理健康教育的研究角度出发，对初中生的学习投入度和学业社会比较进行调查，以期对初中生这两方面的特点有一个更为全面的了解，深入探讨自尊、父母期望在学业社会比较和学习投入中的作用机制，为提高初中生的学习投入提出对策建议。

2.3 研究意义

2.3.1 理论意义

在中学生日常学习的情境下，从社会比较这一新的视角来考察其与学生学习投入之间的关系，这不仅能了解初中生学业社会比较的现状，还扩展了对学习投入的影响因素研究，也为增加学生的学习投入提供了一种新的思路，给教师和家长指导学生的学习提供了理论依据。其次，在对初中生的学业社会比较和学习投入的特点有比较深入的了解后，可以将其运用到日常的教学活动中去，有利于促进学校教育工作的开展，提高学生学习的动力。

2.3.2 实践意义

能引起教育工作者对学习投入这一积极的心理学变量的重视，并探讨影响学生学习投入的因素，以期提高学生的学习质量与学业成绩，让学生们能充满热情、快乐的学习。

2.4 研究假设

- （1）初中生的学业社会比较和学习投入在某些人口学变量上存在显著差异；
- （2）初中生的自尊在学业社会比较与学习投入的关系中起中介作用，父母期望在学业社会比较影响学习投入的过程中起调节作用，这种调节作用可能是对学业社会比

较与学习投入关系的直接调节，也可能通过对自尊中介作用的调节来实现。

模型图如下：

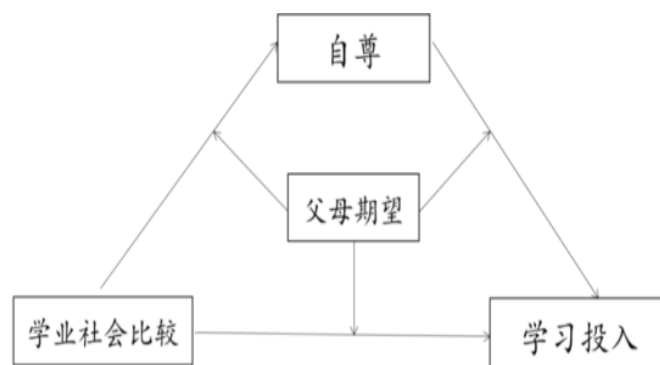


图1 学业社会比较、学习投入、自尊与父母期望关系的假设模型图

2.5 研究对象

对山西省三所中学的585名学生进行问卷调查，剔除无效问卷24份后，剩余561份有效的问卷数据用于本研究，问卷的利用率为95.9%。被试的基本分布情况见表1：

表1 样本分布

	类别	人数	百分比 (%)
性别	男	269	48.0
	女	292	52.0
独生子女	是	279	49.7
	否	282	50.3
年级	初一	150	26.7
	初二	210	37.4
	初三	201	35.8
是否担任班干部	是	176	31.4
	否	385	68.6

2.6 研究工具

2.6.1 学习投入量表(中文版)

该量表是由方来坛等人（2008）在 Schaufeli 等人的基础上进行翻译和修订的学习投入量表，包括活力、奉献和专注三个维度^[33]。量表采用 Likert 七点计分法，从 1—7 分别表示从来没有、几乎没有、经常没有、不确定、偶尔、经常、总是。在本研究中，该量表的 α 系数为.93，各维度 α 系数分别为：.84、.87 和.88。

2.6.2 中学生学业社会比较问卷

该问卷由徐晓飞（2005）编制，问卷包括学业社会比较取向、比较方向（向上、平行、向下比较）和比较结果（自我完善、自我贬低）3个维度，共38题，采用5点评分法，选项为完全不符合、较不符合、说不清楚、比较符合、完全符合五项组成，分别记为1-5分，得分越高说明在这一因子上的表现越突出。在本研究中，该问卷的 α 系数为.89，各维度 α 系数分别为：.74、.83、.83、.85、.75和.88。

2.6.3 自尊量表

该量表由Rosenberg（1965）编制，属于自陈式问卷，适用于青少年，评估的是当个体将自己和别人比较时对自己价值感的看法。该量表共有10个项目，采用四级评分，1—非常符合，2—符合，3—不符合，4—很不符合。分数越高，表示青少年的自我评价越积极，自尊水平越高，在本研究中，该量表的 α 系数为.75。

2.6.4 父母期望问卷

该问卷由郭生玉（1975）编制，问卷主要用于测量学生知觉到的父母期望水平。问卷内容主要是关于父母对子女在学业和未来发展方面的有关问题，共20题。每题有四个不同层次的答案供被试选择，从第一个选项到第四个选项分别记为4分、3分、2分、1分，所有题项相加的总分为该问卷总分，得分越高表示父母对孩子存在的期望越高。在本研究中，该问卷的 α 系数为.86。

2.7 数据统计与处理

使用 SPSS23.0、PROCESS2.13 对原始数据进行整理、分析和统计，包括描述性统计分析、t 检验、相关分析、有调节的中介效应检验等。

第三章 结果与分析

3.1 共同方法偏差检验

在本研究中，主要采用发放调查问卷的方法来进行数据的收集，为防止出现研究方法带来的共同方法偏差，首先在问卷调查过程中均选择匿名的方式进行填写、以及对调查结果进行保密这样一些方式来进行控制。随后对数据采用 Harman 单因素检验法进行共同方法偏差的检验^[34]。结果显示，本研究中特征根大于 1 的因子有 18 个，且第一个因子解释的变异量为 18% (<40%)，说明在本研究中共同方法偏差不明显。

3.2 初中生学习投入的总体情况

3.2.1 总体情况

表2 初中生学习投入及其各因素的总体状况

	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	平均每题得分
活力	561	28.28	6.89	4.71
奉献	561	25.48	6.42	4.65
专注	561	28.41	7.78	4.73
学习投入总分	561	82.16	19.09	4.83

采用描述性统计方法对初中生学习投入进行分析，以4分为中值的参照值，结果如表2所示：学习投入从整体上来看，平均得分为4.83分，各维度的得分均高于4分，说明初中生的学习投入水平处于中等偏上的位置。

3.2.2 是否担任班干部的差异

表3 初中生学习投入在是否担任班干部上的差异比较 ($M \pm SD$)

	是 ($n = 176$)	否 ($n = 385$)	<i>t</i>
活力	29.62±6.62	27.66±6.94	3.14**
奉献	26.92±5.62	24.82±6.66	3.88***
专注	29.03±7.29	28.12±7.99	1.33
学习投入	85.57±17.21	80.60±19.72	2.88**

注： **表示 $p < .01$ ； ***表示 $p < .001$ 。

考察初中生学习投入在是否担任班干部上的差异，*t* 检验结果如表 3 所示，班干部在学习投入总分及活力和奉献维度与非班干部差异显著。

3.2.3 年级差异

表4 初中生学习投入在年级上的差异比较 ($M \pm SD$)

	初一 ($n = 150$)	初二 ($n = 210$)	初三 ($n = 201$)	F	事后检验
活力	29.61±6.82	29.08±6.17	26.45±7.30	11.70***	1>3; 2>3
奉献	26.79±6.26	26.38±5.66	23.55±6.84	15.02***	1>3; 2>3
专注	29.42±8.19	29.47±6.99	26.53±7.92	9.37***	1>3; 2>3
学习投入	85.83±19.35	84.93±16.79	76.53±19.92	14.38***	1>3; 2>3

注：①***表示 $p < .001$.；② 1 =“初一”；2 =“初二”；3 =“初三”。

结果发现，初一、初二、初三年级的学生在学习投入总分及各维度上存在显著的差异。进一步事后检验发现，在活力、奉献、专注维度以及总分上，初一组显著高于初三组 ($p < .001$)、初二组显著高于初三组 ($p < .001$)。

3.3 初中生学业社会比较的总体情况

3.3.1 总体情况

表5 学业社会比较得分

	N	M	SD	平均每题得分
比较取向	561	20.82	5.02	3.47
向上比较	561	23.89	6.19	3.41
平行比较	561	21.18	6.32	3.03
向下比较	561	12.07	5.57	2.01
自我完善	561	14.17	3.74	3.54
自我贬低	561	18.36	7.67	2.30
学业社会比较	561	110.49	21.63	2.91

本研究的初中生学业社会比较采用5点计分，总分越高说明更多的采用学业社会比较。以3分作为中值的参照值，上表结果显示：初中生学业社会比较从整体上来看，平均得分为2.91分，比较取向、向上比较、平行比较、自我完善维度在数值上均高于3分，其他各维度均低于3分。

3.3.2 是否担任班干部的差异

表6 初中生学业社会比较在是否担任班干部上的差异比较 ($M \pm SD$)

	是 ($n = 176$)	否 ($n = 385$)	t
比较取向	21.52 $\pm$ 5.34	20.50 $\pm$ 4.84	2.17*
向上比较	25.52 $\pm$ 5.96	23.14 $\pm$ 6.16	4.29***
平行比较	22.11 $\pm$ 6.63	20.75 $\pm$ 6.14	2.38*
向下比较	11.22 $\pm$ 5.63	12.46 $\pm$ 5.51	-2.43*
自我完善	14.82 $\pm$ 3.78	13.88 $\pm$ 3.69	2.79**
自我贬低	17.60 $\pm$ 8.23	18.71 $\pm$ 7.39	-1.60
学业社会比较	112.80 $\pm$ 22.25	109.43 $\pm$ 21.29	1.71

注：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；***表示 $p < .001$ 。

考察初中生学业社会比较在是否担任班干部上的差异， t 检验结果如表 6 所示，班干部在比较取向上、向上比较、平行比较和自我完善上的得分显著高于非班干部；在向下比较上的得分显著低于非班干部。

3.3.3 年级差异

表7 初中生学业社会比较在年级上的差异比较 ($M \pm SD$)

	初一 ($n = 150$)	初二 ($n = 210$)	初三 ($n = 201$)	F	事后检验
比较取向	20.10 $\pm$ 5.13	21.05 $\pm$ 4.67	21.11 $\pm$ 5.27	2.10	
向上比较	23.27 $\pm$ 6.77	24.10 $\pm$ 6.07	24.12 $\pm$ 5.86	1.03	
平行比较	18.86 $\pm$ 7.01	21.53 $\pm$ 5.71	22.55 $\pm$ 5.95	15.92***	2>1; 3>1
向下比较	9.52 $\pm$ 4.44	12.62 $\pm$ 5.30	13.40 $\pm$ 6.00	24.38***	2>1; 3>1
自我完善	14.26 $\pm$ 4.04	14.30 $\pm$ 3.39	13.98 $\pm$ 3.87	.43	
自我贬低	16.02 $\pm$ 7.33	18.99 $\pm$ 7.40	19.45 $\pm$ 7.86	10.01***	2>1; 3>1
学业社会比较	102.02 $\pm$ 20.51	112.60 $\pm$ 20.70	114.60 $\pm$ 21.76	17.05***	2>1; 3>1

注：①***表示 $p < .001$ ；② 1=“初一”；2=“初二”；3=“初三”。

结果发现，不同年级学生在平行比较、向下比较、自我贬低以及学业社会比较总分上存在显著的差异。进一步事后检验发现，在平行比较、向下比较、自我贬低以及总分上，初二组显著高于初一组 ($p < .001$)，初三组显著高于初一组 ($p < .001$)。

3.4 学业社会比较、学习投入、自尊与父母期望的关系分析

3.4.1 学业社会比较、学习投入、自尊与父母期望的相关分析

表 8 学业社会比较与自尊、父母期望、学习投入的相关性分析

	学业社会比较	学习投入	自尊	父母期望
学业社会比较	1			
学习投入	.14**	1		
自尊	-.12**	.32**	1	
父母期望	.15**	.39**	.23**	1

注： **表示 $p < .01$ 。

从表中能够发现，学业社会比较与学习投入、父母期望显著正相关，与自尊显著负相关；学习投入与自尊、父母期望显著正相关；自尊与父母期望显著正相关。

3.4.2 学业社会比较与学习投入的关系：有调节的中介模型检验

Lambert以及温忠麟、叶宝娟在其介绍检验方法一文中提出，不管直接路径是否受到调节，都可以建立有调节的中介模型^{[35][36]}。结合Hayes中使用SPSS的宏程序PROCESS 2.13进行有调节的中介模型检验的方法，需要估计三个回归方程的参数，在每个方程中对所有预测变量都进行标准化处理^{[37][38]}，并对年级变量进行了控制。

方程1估计父母期望是否调节学业社会比较对学习投入的直接效应。从表9可知，方程1整体显著，($F_{(4, 556)} = 34.60$, $p < .001$, $R^2 = .20$)。其中，学业社会比较对学习投入的正向预测作用显著；父母期望对学习投入的正向预测作用显著；学业社会比较与父母期望的交互项对学习投入的预测作用也显著。方程2估计父母期望是否调节学业社会比较对自尊的直接效应，从表9可知，方程2整体显著 ($F_{(4, 556)} = 13.54$, $p < .001$, $R^2 = .09$)，其中，学业社会比较对自尊的负向预测作用显著；父母期望对自尊的正向预测作用显著；学业社会比较与父母期望的交互项对自尊的负向预测作用不显著。方程3估计父母期望对自尊与学习投入之间关系的调节效应以及学业社会比较与学习投入之间残余效应的调节效应。方程3整体上显著 ($F_{(6, 554)} = 36.70$, $p < .001$, $R^2 = .28$)，其中，自尊能够显著正向预测学习投入，自尊与父母期望的交互项则对学习投入的预测作用显著，本研究提出的有调节的中介模型成立，父母期望在学业社会比较对学习投入的直接作用和自尊对学习投入的中介作用中调节显著，此外，自尊在此模型中所起的作用是部分中介效应并解释了总效应的25.16%。

表9 青少年亲子关系学业社会比较对学习投入的有调节的中介效应检验

预测变量	方程 1: 学习投入			方程 2: 自尊			方程 3: 学习投入		
	B	t	95 %CI	B	t	95 %CI	B	t	95 %CI
年级	-.22	-4.40***	[-.32, -.12]	.14	2.64**	[.04,.25]	-.25	-5.26***	[-.35,-.16]
学业社会比较	.12	2.89**	[.04, .19]	-.19	-4.39***	[-.27,-.10]	.17	4.31***	[.09,.24]
父母期望	.34	8.67***	[.26, .42]	.27	6.55***	[.19,.35]	.29	7.20***	[.21,.37]
学业社会比较×父母期望	-.10	-3.12**	[-.17, -.04]	-.01	-.36	[-.08,.06]	-.09	-2.75**	[-.15,-.02]
自尊							.29	7.71***	[.22,.36]
父母期望×自尊							.08	2.54*	[.02,.14]
R^2		.20		.09			.28		
F		34.60***		13.54***			36.70***		

注：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；***表示 $p < .001$ 。

为进一步了解调节效应的实质，选取父母期望上下一个标准差绘制调节效应图，并进行简单斜率分析^[39]，图2表示父母期望在学业社会比较与学习投入之间的调节效应。简单斜率检验发现，当父母期望水平较低时，学业社会比较显著正向预测学习投入($B_{simple} = .22, t = 4.35, p < .001$)；当父母期望水平较高时，学业社会比较对学习投入的预测作用不显著($B_{simple} = .01, t = .25, p > .05$)。由此可见，学业社会比较对学习投入的直接效应在父母期望水平较低时起作用，并且学业社会比较越频繁，学习投入越高。

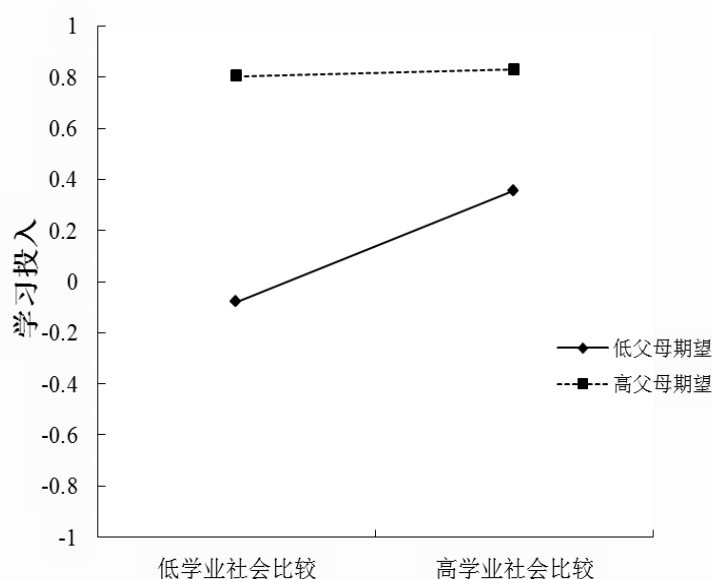


图2 父母期望在学业社会比较与学习投入之间关系的调节作用

图3所示为父母期望在自尊与学习投入之间的调节作用。简单斜率检验发现，当父母期望较高时，自尊对学习投入的正向预测作用显著($B_{simple} = .37, t = 7.59, p < .001$)；当父母期望水平较低时，自尊对学习投入的正向预测作用减弱($B_{simple} = .21, t = 4.26, p < .001$)，但仍显著。

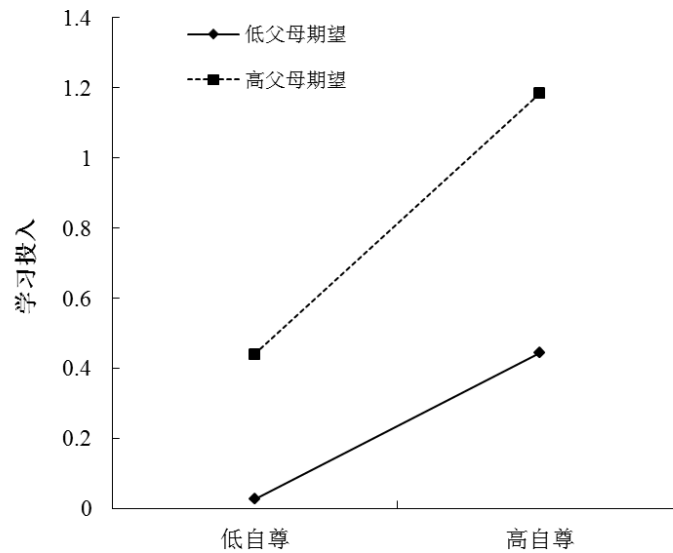


图3 父母期望在自尊与学习投入之间关系的调节作用

第四章 讨论

4.1 初中生学习投入的现状分析

学生的学习投入水平在一定程度上会对其学习成绩有所影响，因此也应受到教育工作者的重视。在本研究中初中生的学习投入处于中等偏高的水平，学习投入的三个维度中，学生们在专注上得分最高，其次是活力，在奉献维度得分最低。这一结果也与李丹阳、康健等人的研究结果基本一致^{[40][41]}。较多学生在面对学习时都能保持一个较为积极的心态，有较高的专注力，对学习也有更高的投入度。有学习的兴趣和热情，并在不断增长知识的过程中体验到学习的快乐。

在本研究中，是否担任班干部在总分以及活力和奉献维度上差异显著，班干部得分显著高于非班干部学生。这可能是因为班级里班干部在完成自己学习任务的同时还要为班级里的同学服务，帮助同学们共同进步，其学习的主动性相较其他同学较高。与此同时，他们在学习过程中认为学习是有意义的，并充满自豪感，许多学生也都会以他们为榜样。因此，身为班干部的学生会更加严格要求自己，希望自己不仅在班级管理上有所成就，在学习上也要得到同学们和老师的肯定。其次，作为班干部来说，他们对于自己的学习更加具有规划性，能较好地树立符合自身实际的目标，积极应对在学习上遇到的困难，做事不轻言放弃，这些都可能使担任班干部的同学较之一般的同学来说在学习上投入的更多。

从年级上看，初中生的学习投入在总分和各个维度上，不同年级学生的差异显著，经过事后多重比较发现，不论在总分还是各个维度上，初一、初二年级的得分均高于初三年级的得分。这个结果与傅美芹、曾伊宁、刘在花等人的研究结果相符^{[42]-[46]}。探究其中的原因，这可能是因为，初一年级的学生刚刚结束小学的学习，进入到一个相对陌生的新环境之中，学习的难度也比之前大了很多，必须比之前投入更多的精力才能保持自己的学习成绩，除此之外，初一学生刚进入到新的学校，面对还稍显陌生的老师和同学们，更加急迫地想表现自己并希望在最为重要的学习方面获得他人的肯定，因此他们都在学习表现得相对积极并充满干劲。在经过了一两年的初中生活后，学生最初的热情也在日益繁重的学习任务，频繁的考试中逐渐减弱。这些原因都有可能使学生的身心陷入一个疲劳的状态，所以初一年级的学习投入最高。此外，有研究表明，年级越低的学生，他们的竞争水平越高，更加具有不服输的精神且渴望在别人面前表现自己^[47]，低年级的初中生非常希望能在老师和同学们面前展示自己，如此一来，就会不断加大自己的学习投入水平，以期得到周

围人的赞扬。进入初二年级，初入新学校的新鲜感渐渐消失，学习任务也稍显地繁重，难度也有所上升，但此时升学的压力还并未在学生身上有明显的表现，学生没有体验到更多的紧迫感，加上学习难度的增加，学生也进入了疲倦期，因此在学习上会相较初一来投入略低一些，但差异并不明显。到了初三年级，学生们要面临升学的压力，此时老师和家长也会相较初一初二来说对学生的学业更加的重视，难免会给学生带来一定的压力，除此之外，初三需要学习和复习整个初中的知识，在学习的任务量上对学生来说也是相当大的挑战。日益繁重的学业压力以及课程难度的提高使得学生对学习产生挫败感和厌倦感，学不会就不想学，长此以往，势必会影响学习的投入水平。与此同时，虽然来自各方的压力使得其不得不在学习上花费更多的时间，但很多学生实际上学习效率并未提升，只是坐在课桌前耗时间，不能把时间都有效利用起来，更多在学习时间上的投入更像是一种“自我安慰”，觉得没有把时间用在其他地方就好，学习效果却并不理想。就学习投入而言，它是一种持续、积极的情感投入，更多强调的是学习是有意义的且学生在学习中充满了热情和积极性。但在初三年级，学生的学习实际上更多是为了考试和迫于老师家长的压力而学，在学习体验到的积极情感较少，这些原因都可能导致他们对学习的投入水平低于其他两个年级。

4.2 初中生学业社会比较的现状分析

初中生的整体社会比较位于中等水平，他们更多地进行上行比较，且比较后更趋向于自我完善。这一结论与史文妍的研究结果相同^[48]。探究其中的原因，这可能与所处的中国教育的大环境有关，在学习生活中，教师和父母总是会有意无意地把自己的学生、孩子和其他优秀的孩子做比较，希望学生们认识到自己与优秀学生之间的差距并能以此为榜样，更加努力地去学习。周国强在研究中国与加拿大教育的区别时也证实了这一现象^[49]，尽管有一部分家长不会拿自己的孩子与他人进行比较，但日前教育的大环境依然是“人往高处走”，鼓励学生向比自己优秀的同学学习，因此学生们也会在这样的一个大环境下，受到潜移默化的影响，更多地与比自己优秀的同学进行比较，让自己更加努力学习。

本研究发现，初中生在学习取向、向上和平行比较以及自我完善上的差异显著，班干部的得分显著高于非班干部；在向下比较上，班干部的得分显著低于非班干部。具体来说，班干部会更多的进行学业比较，且更多采用向上和平行比较的方式，在比较后也更趋于选择提高自身的学习能力，而不是自暴自弃，无所作为，非班干的

同学则更多采用向下比较的方式来进行自我的评价。这与江琳、戚柳燕、袁瑛的研究结果一致^{[50]-[52]}。思考其中的原因，一方面来说在班级里，班干部通常会在平常的学习生活中起到示范带头作用，在学习上也是“领头羊”，这就会使得他们会时刻注意自己的言行举止，让他们更加关注自身，并且大部分担任班干部的同学都在学习上会更加积极主动，因此他们要比非班干的学生使用社会比较的频率更高。另一方面，他们会选择比自己优秀的人作为比较对象，学习其他人比自己做的好的方面，弥补自己的不足，并不断完善自己，让自己变得更好。班干部们在日常学习生活中要接受教师和同学们的监督，这也使得其对自己的要求更加严格，也会比其他人更加关注自身的行为。

此外，初中生学业社会比较中的平行比较、向下比较和自我贬低因子以及总分存在显著的年级差异，初三年级、初二年级显著大于初一年级。这可能是因为，初三学生要面对更多的有关升学的压力，面临着比其他两个年级学生更多的学习、心理方面的各种危机。并且他们有强烈的受尊重感，非常在意别人对自己的看法，加之敏感的特性，他们的心理会产生不安全感，为维护自我尊重，寻求自己心理上的平衡，他们经常与和自己差不多或者不如自己的人进行比较。此外，随着考试的增多，每次考试后成绩的变化都使得他们产生对自己学习能力的不确定感，这就会让他们对自己的评价更加负面和消极。对于初三的学生来说，他们学习、心理上的压力更大，在大大小小的考试中更加希望了解别人的成绩以及自己在班级和学校中的位置，但较为频繁的比较可能会使其觉得自己处处不如别人，将自己的缺点扩大化，从而产生不自信感和贬低的消极情绪。初二年级的学生也是同样，与刚刚进入新学校，急切地想展示自己的初一学生相比，为了避免自己的自信心受到打击，他们更倾向于去和自己差不多或不如自己的人去进行比较，在学习过程中，由于难度的增加，难免会产生对自己的能力不确定和怀疑的心态，对自己的评价也因此会降低。

4.3 学业社会比较与学习投入的关系：有调节的中介效应分析

4.3.1 自尊的中介作用

对于初中阶段的学生，他们对“自己究竟是一个什么样的人”有着强烈的探究心理，并希望自己能有所提高，然而他们在对自己进行评价时没有一个较为准确和客观的标准，如此一来，他们就会选择自己崇拜的或是较为优秀的人作为认识自我、进行定位的标准。对于处在学校环境中的初中生来说，他们更有可能选择身边的同伴进行学业社会比较，从而了解自己在集体中的位置，并对其今后的学习行为产

生影响。从本研究中可以看出，初中生在进行学业社会比较的过程中，可以更加清楚地了解自己的位置并从同伴的身上找到自己需要提高的地方，对自己今后需要努力的方向也会更加明确，这样一来，其学习投入程度也会较高。当学生与自己的同伴进行比较后，能够对自己的不足之处有一个更加准确的了解，并且在今后的学习中也有了改正和提升的方向，从而能正向预测学习投入。即在一定程度内，越多的和同学进行学业社会比较，自己就会更加认真学习，在学习上也会投入更多的精力，以便赶上甚至赶超比较对象。

学业社会比较除了可以直接影响学习投入以外，本研究的结果发现，自尊在学业社会比较和学习投入之间起到部分中介的作用，这说明自尊是学业社会比较对学习投入作用中的一个重要过程。唐琰在其研究中也肯定了自尊这一变量作为中介变量在父母亲对待孩子的态度和教育方式与学生的学习投入之间起到的重要作用^[53]。在比较的过程中，不同的比较方式和结果也会对学生的自尊水平产生不同的影响。如果学生在比较时采用了不恰当的比较方式以及不能正确看待比较结果，就会出现消极的情绪，觉得自己在学习中毫无价值，可能会有不喜欢去学校、对学习产生倦怠心理等问题出现，那么他们的自尊水平也会有所降低。反之，学生们则会在比较之后完善和提高自己，更加努力学习。在与同伴进行比较之后，对学生们的自尊会有所影响，从而影响他们对待学习的投入程度。初中生在进行学业社会比较后，对学生今后在学习中的感受和积极程度都会有所影响，也就是学生们能否在比较过程中得到对自己较为积极的认知和看法且在今后是否产生了积极学习的动力，从而影响在学习上的投入。在学业社会比较通过自尊作用于学习投入时，过多的社会比较则可能会使得学生产生自己处处不如别人的想法，从而自信心大受打击，对自己充满否定，觉得自己一无是处，丧失了学习的自信心，对学习提不起兴趣，也就减少了在学习上的投入。而能正确对待比较结果的学生，能全面地去看自己长处和短板，发现自己身上的闪光点 and 特别之处，在面临学习上的困难和挫折时，能表现出较强的挑战意愿和信心，有较强的想要变优秀的信念，能迎难而上，并增加在学习上的投入。综上所述，初中生学业社会比较对其学习投入的影响有一部分是通过影响其自尊水平实现的。

4.3.2 父母期望的调节作用

本研究结果显示，在学业社会比较与学习投入之间存在父母期望的调节效应。首先，父母期望在学业社会比较→学习投入的直接路径之间起到调节效应，当父母期望较高时，随着学业社会比较的增多，学习投入没有显著的变化；当父母期望较

低时，随着学业社会比较的增多，学习投入显著增高。父母是孩子的第一任老师，对孩子成长和发展的影响不言而喻。日常生活中，当父母对孩子今后的发展有较高的预期时，在行动上也会有所体现，如对自己的孩子要求较为严格，积极参与孩子的学习活动并为其提供指导等。孩子在父母的高期望下，对学习的重视程度也会有所提升，更加努力地学习。在父母已经为其提供了学习上的建议之后，与同伴间进行比较对其在学习上的影响势必就会减弱。因此，当父母表现出较高的期望时，初中生学业社会比较对其学习投入的影响不显著。而当父母较少对孩子表达自己的期望或者对孩子期望较低时，孩子只能借助与同伴之间的沟通交流以及比较去调整自己的学习行为，那么与同伴间的比较就会对其学习行为有所影响。因此在低父母期望水平下，学业社会比较的增多会对学习投入产生显著影响，学生的学习投入也会增加。

其次，父母期望在学业社会比较→自尊→学习投入的后半路径中起到调节作用。具体来看，当初中生感知到的父母期望较低时，自尊的提高对其学习投入的影响减弱。基于父母不想给学生造成过大的压力亦或是工作太过繁忙，疏于对孩子学业上的关注等原因，学生在学习时缺少外在的督促，他们感知到的父母期望不高，这些都有可能让学生在日常学习中松懈下来，在学习表现平平，学习投入程度也不会有非常明显的提升。当初中生感知到的父母期望较高时，学习投入会随着自尊的提高而显著增加；就中国的父母而言，大多都是望子成龙、望女成凤的，希望子女能出人头地，有一个美好的未来。在对孩子的教育上，大多数父母都是不甘落于人后的，尽可能地为孩子创造一个良好的受教育条件，更有甚者，会把自己儿时的愿望加诸在孩子身上，在生活中也会把自己的想法和期盼表现出来，当孩子察觉到父母对自己的要求、期望时，也会尽可能的朝着父母期望的方向去发展。学生在其自尊水平提高时，本身就是其对自身能力有一定的认可，对自己的评价更为积极以及在学习中感受到了父母对自己学业和今后发展的深切愿望，积极的自我评价和较高水平的父母期望使得学生更加积极地投入到学习当中去，斗志满满，充满了学习的动力。感受到父母期望较高的学生，更容易按照父母期望的那样，努力学习，为了获得高分而奋斗，他们在学习上的投入也更高。

第五章 结论与建议

5.1 研究结论

(1) 学习投入表现在专注、奉献、活力三个维度，初一、初二学生的学习投入度要高于初三的学生；班干部在学习投入总分、奉献和活力维度得分显著高于非班干部学生。在学业社会比较上，初二、初三的学生在总分以及平行比较、向下比较和自我贬低维度上要显著高于初一学生；班干部在比较取向、向上比较、平行比较和自我完善维度的得分显著高于非班干部学生，向下比较上的得分显著低于非班干部。

(2) 自尊在学业社会比较对学习投入的影响中起部分中介作用，父母期望在学业社会比较→学习投入的直接路径之间起到调节效应。当父母期望水平较低时，学业社会比较显著正向预测学习投入；当父母期望水平较高时，学业社会比较对学习投入的预测作用不显著；父母期望在学业社会比较→自尊→学习投入的后半路径中起到调节作用。具体来看，当父母期望较高时，自尊对学习投入的正向预测作用显著；当父母期望水平较低时，随着自尊水平的提高对学习投入的正向预测作用减弱，但仍显著。

5.2 初中生心理健康教育的建议

5.2.1 关注初中生的学习投入情况，采取相应对策提高学习质量

本研究发现，初中生的学习投入状况随着年级的升高而降低，这一现象应该引起我们的重视。对学生们来说，初中要学习许多新的知识和技能，这一阶段十分重要，但随着年龄的增长，对学习的投入水平却渐渐下降，学生们呈现出一种疲惫的状态，对学习愈发没有了积极性，这一现象也给老师们敲了警钟。分析原因，除了学生自身的因素之外，教师的教学方法以及对待学生的态度也会对学生的投入有所影响。因此，作为教师来说，应该及时关注学生的学习投入状态，有针对性地对学生投入较低甚至有厌学逃学现象的初中生给予一定的分析和指导。对于不同年级的学生，也应该有针对性的在教学方法和手段上做出一些改变。对于初一年级的学生来说，他们对学习的积极性都比较高，渴望在教师和同学面前表现自己。那么作为教师来说，可以适当的在课堂上设置一些具有竞赛性质的教学活动和环节，让同学们能更加乐于表现自己，并且课堂参与度也会有所提高。年级越高的初中生在所学上所承受的压力也就越大，这时就需要教师适当地带领学生在课前做一些放松

练习,以及对自己的教学方式做出一些调整,让同学们快乐学习,并能在一个相对长的时间内有一个持续专注的状态去学习。

此外,在强调素质教育的今天,学生在学习中的“主人翁”地位是不容置疑的。教师更应当作为学生学习上的引路人,引导学生自己学会学习,掌握学习的方法和能力,而不是单纯地进行“填鸭式”教学。在教学设计和教学方法上也应更加贴合学生的需要,突出其主体性地位,不仅在教学设计上要新颖有趣,教学方法上也可以多选择讨论式、辩论式等能让学生们充分参与进课堂来的方法。当学生能够积极、主动、快乐的学习时,他们的学习效率自然而然的也会有相应的提升,自然也能对学习产生更加浓厚的兴趣,并且在分析学生的学习投入状况时,要因人而异,寻找到真正对其产生影响的因素,从而能有指向性和目的性地对学生进行相应的指导。

5.2.2 重视初中生学业社会比较对其学业方面的影响

在初中阶段,学生对自身的关注也越来越多,在学校中,难免会通过跟班级同学的比较来定位自己在班里的位置和自身的水平。在比较时,选择何种比较方式以及在比较之后如何看待自己、进行自我定位的不同也会给初中生带来不同的影响。积极的比较方式有助于学生形成准确的自我概念,积极向上,不断完善和提高自身实力,有为之奋斗的理想和目标,这样一来,他们会给与学习更高的重视程度,认真学习,学习成绩也会得以提升。

从研究结果得知,学业社会比较对于初中生来说,其作用并不全是积极的,因此,我们需要对其在学生学业和心态上带来的双重作用给与重视,引导学生使用积极的比较方式并正确看待比较结果。让学生能够不断完善自己,不断进步。对于学生来说,在制定自己的学习目标时,应该选择比自己的现有能力稍高而在经过努力或他人帮助后可以达到的目标,这一目标的选择才是最为合适的。教师也可以建议学生和比自己学习稍好一点的同学一起学习,这样有利于激发其学习动力,而又不会因为目标太高而丧失信心。

学业社会比较对于不同性格特点、不同学校模式等的初中生来说会产生不同的影响,因此要较有针对性地对初中生进行积极学业社会比较的引导。学校的教育工作者可以在平时的教育教学过程中,对初中生进行合理学业社会比较的引导,让学生们对学习有一个合理的期待,并能根据自己的实际水平来寻找自己学习的榜样,制定合理的奋斗目标。让学生们在进行比较时能够选择更加积极的方式去进行比较,尽可能地避免由于不恰当的比较给学生的学习生活和发展带来消极影响,多为学生提供一些积极的交流平台。

5.2.3 合理表达期望，让学生有学习的动力

期望效应表明，个体在与他人接触中表现出来的对他人的期望、理想会对其有所影响。在孩子的成长过程中，父母对其学习、生活、为人处世等方面的影响是很深远的^[54]。作为父母来说，如果能把自己美好的期许以及希望孩子成为怎样的人告诉他们，那么孩子也会更加有动力，相信自己是有实力的，从而更加努力学习，取得更高的成就。所以这就要求父母要相信自己的孩子，并能在学生需要帮助时为其提供指导和帮助，成为他们学习和生活上的“引路人”。当孩子在学习中有所进步时，要及时鼓励并加以强化，让其能学习起来更有劲头。家长应适时、适当地向孩子表达自己的期望，帮助孩子立下一个切合实际的目标，让孩子能不断地学习与成长。家长要在生活和学习的方方面面都关心、理解孩子，但这种关心并不是事事都为孩子做主，不给孩子选择的权利和一些独立思考的空间，把握关心的“度”很重要。此外，要注重孩子各方面的发展，不能只把目光放在学习成绩上，孩子学习能力的培养和学习策略的掌握等也都需要关注，总之，家长既要关心爱护孩子，又要给孩子相对独立的个人成长与发展的空间。

除此之外，家长应该加强和班主任以及任课教师的联系，积极配合教师的教育教学，及时了解孩子的动态，形成紧密的家校合作。家校沟通能够更加全面的了解学生，给学生更加积极、及时的正向引导。父母和学校、教师通力合作，共同提升学生的学习投入水平。

5.2.4 发挥同伴的积极影响，营造积极向上的学习氛围

同伴对初中生学习投入的影响有利有弊，在学生们频繁地发生着比较时，如果他们能选择一位比自己优秀且经过努力能够达到同样成绩的同伴作为自己的目标和榜样，这样就能使得他们增强自信心，有更为积极的自我评价，更加主动、积极地学习，发挥同伴的积极作用；但如果比较的对象是与自己实力相差甚远的同伴，则会产生自卑或者自负的心理，对学习的积极性大大减少，产生负面消极的影响。在日常的生活与学习中，学生们要学会客观评价自己，接纳、悦纳自己，提高自己的自信心，此外，应该认识到人与人之间是存在差异的，每个人擅长的方面都有所不同。在和同伴进行交往并发生比较时，个体采用的比较方式会对比较结果也有所影响，当个体采用向上比较后，应该勇于承认自己的不足并从容面对，把对方当作自己的榜样激励自己，不断改进自己的缺点，完善自我，而不应该一味地贬低自己，回避自己的不足，拿自己的短板与他人的长处相比，会更容易使人产生自卑、处处不如别人的感觉，从而丧失自信心，对自己过度否定。因此，在与他人比较的过程

中，要正确对待自己的情绪，坦然承认、接纳自己，将更多的精力投入到提升自己、充实自己上面来。

5.3 研究不足与展望

由于客观条件所限，本研究选取的被试数量还不够多，这对样本的代表性可能有一定程度的影响，这是在今后要加以注意的。此外，在探讨学业社会比较对学习投入的影响以及自尊和父母期望的作用时，可针对不同的比较方式及结果进行更为深入的研究。我们不仅要重视学习投入理论方面的研究，也应将研究成果运用到日常的教育教学中去，有效提升学生的学习质量，从而提高学业成绩。在未来的研究中，对学习投入影响因素的研究应考虑得更加全面，包括个人特质、家庭、社会因素、同伴群体等，并适当地加入到研究当中，从而能更具有针对性，更深入的提出对策和建议。

参 考 文 献

- [1] 王瑞冰. 初中生学业社会比较与其学习投入的相关研究. 河南大学, 2011, 1-2.
- [2] Schaufeli W B , Martinez I M , Pinto A M , et al. Burnout and Engagement in University Students: A Cross-National Study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2002, 33(5), 464-481.
- [3] Fredricks J A, Blumenfeld P C, Paris A H. School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, 2004, 74(1), 59-109.
- [4] Kuh G D, Kinzie, J, Cruce T, Shoup R, Gonyea R. M. Connecting the dots:Multi-faceted analyses of the relationships between student engagements,results from the NSSE, and the institutional practice and conditions that foster student success. Unpublished manuscript, Indiana University Bloomington,Retrieved November 3, 2006, 5-7.
- [5] Kirsten Caraway,Carolyn M.Tucker,Wendy M.Reinke,Charles Hall. Self-Efficacy, goal orientat- ion and fear of failure as predictors of school engagement in high school students.*Psychology in the Schools*, 2003(40), 417-429.
- [6] 杜玉改, 上官金雪. 高中生学习自我效能感在考试焦虑与学习投入中的中介作用. *中小学心理健康教育*, 2012(23), 10-13.
- [7] 范金刚, 门金泽. 高中生自我效能感在班级心理气氛与学习投入间的中介效应. *中国健康心理学杂志*, 2011, 19(2), 206-208.
- [8] 杨志刚, 白莉莉, 张亭亭. 高中生学习投入应激和自我效能感的关系. *河北大学成人教育学院学报*, 2010, 12(4), 93-95.
- [9] Hu S, Kuht G D. Being (Dis)Engaged in Educationally Purposeful Activities: The Influences of Student and Institutional Characteristics. *Research in Higher Education*, 2002, 43(5), 555-575.
- [10] 徐晓飞. 中学生学业社会比较对学业压力应对策略的影响. 西南师范大学, 2005, 7.
- [11] 苏铭鑫. 关于国内外社会比较的研究综述. *经济技术协作信息*, 2012(29), 4-5.
- [12] Van Boven L, Gilovich T. To do or to have? That is the ques-tion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85(6), 1193-1202 .
- [13] Rosenberg M. &Owens T. J, Low self-esteem people, Extending self-esteem

- theory and research, Cambridge University Press, 2001, 415-418.
- [14] Miserandino M. Children who do well in school: individual differences in perceived competence and autonomy in children. *Journal of Educational Psychology*, 1996, 88, 203-214.
- [15] Wang Y P , Ollendick T H . A Cross-Cultural and Developmental Analysis of Self-Esteem in Chinese and Western Children. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 2001, 4(3), 253-271.
- [16] Wigfield A, Eccles J S. Children's Competence Beliefs, Achievement Values, and General Self-Esteem Change Across Elementary and Middle School. *Journal of Early Adolescence*, 1994, 14(2), 107-138.
- [17] 文超,张卫,李董平,喻承甫,代维祝.初中生感恩与学业成就的关系:学习投入的中介作用. *心理发展与教育*, 2010, 26(06), 598-605.
- [18] 刘婧.大学生自尊、未来取向与学习投入的关系研究. *安徽师范大学*, 2016, 29.
- [19] Caraway K, Tucker C M, Reinke W M, et al. Self - efficacy, goal orientation, and fear of failure as predictors of school engagement in high school students. *Psychology in the Schools*, 2010, 40(4), 417-427.
- [20] 刘明.高中学生自尊水平与学业、人际成败归因方式关系研究. *心理科学*, 1998, 21(3), 281- 282.
- [21] 钱铭怡,黄学军,肖广兰.羞耻感与父母养育方式、自尊、成就动机、心理控制源的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 1999(03), 21-23+38.
- [22] 杨宇然.中学生学习倦怠与自尊关系研究. *华东师范大学*, 2006, 38-39.
- [23] Lerner R M. Concepts and theories of human development (3rd ed.) London: Lawrence Erlbaum Associates, 2002, 3-7.
- [24] 侯世昌.“国民”小学家长教育期望、参与学校教育与学校效能之研究.“国立”台湾师范大学教育研究所博士论文, 2002, 6-9.
- [25] 蔺秀云,王硕,张曼云,周冀.流动儿童学业表现的影响因素——从教育期望、教育投入和学习投入角度分析. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 2009(05), 41-47.
- [26] 刘在花.父母教育期望对中学生学习投入影响机制的研究. *中国特殊教育*, 2015(09), 83-89.
- [27] 郭筱琳,周寰,窦刚,刘春晖,罗良.父母教育卷入与小学生学业成绩的关系——教育期望和学业自我效能感的共同调节作用. *北京师范大学学报(社会科学版)*,

2017(02), 45-53.

[28] 任淑芳. 父母的教育期望、青少年家庭义务感与教育领域的未来取向. 山东师范大学, 2012, 7-9.

[29] 水远璇, 刘舒艳. 关于父母期望与小学生课余生活安排关系的调查研究. 中国家庭教育, 2006(1), 59-63.

[30] 程琳. 父母期望、初中生自我期望与学习成绩的关系. 河南大学, 2010, 71.

[31] Lerner, R M, Lerner, J V, Almerigi, J. & Theokas, C. Dynamics of individual-context relations in human development: A developmental systems perspective, Comprehensive Handbook of Personality and Psychopathology, 1: Personality and Everyday Functioning, 2004, 23-43.

[32] 金璐. 父母期望对初中生自我概念的影响研究. 内蒙古师范大学, 2014, 7-13.

[33] 方来坛, 时勘, 张风华. 中文版学习投入量表的信效度研究. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(06), 618-620.

[34] Podsakoff P M, MacKenzie S B, Lee J Y, et al. Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. Journal of Applied Psychology, 2003, 88(5), 879-903.

[35] Edwards J R, Lambert L S. Methods for integrating moderation and mediation: A general analytical framework using moderated path analysis. Psychological Methods, 2007, 12(1), 1-22.

[36] 温忠麟, 叶宝娟. 有调节的中介模型检验方法: 竞争还是替补? 心理学报, 2014, 46(5), 714-726.

[37] Hayes A F. An Index and Test of Linear Moderated Mediation. Multivariate Behav Res, 2015, 50(1), 1-22.

[38] Dearing E, Hamilton L C. V. Contemporary advances and classic advice for analyzing mediating and moderating variables. Monographs of the Society for Research in Child Development, 2010, 71(3), 88-104.

[39] West S G, Aiken L S, Krull J L. Experimental personality designs: analyzing categorical by continuous variable interactions. J Pers, 2010, 64(1), 1-48.

[40] 李丹阳. 初中生心理资本、学业情绪与学习投入之间的关系. 河北师范大学, 2016, 45.

[41] 康健. 初中生教师关怀行为、自我决定动机、课堂学业情绪与学习投入的关系

研究. 哈尔滨师范大学, 2017, 49.

[42] 傅美芹. 初中生学业成就与教师支持、学习投入的关系. 山东师范大学, 2018, 20.

[43] 曾伊宁. 初中生感知的学校气氛与学习投入的关系: 学业自我效能感的中介效应. 广西师范大学, 2017, 25.

[44] 姜金伟, 郝晓峰. 表扬与批评对初中生学习投入的影响. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2014, 34(03), 13-17.

[45] 乔晓熔, 赵俊峰. 中学生数学学习投入状况的调查研究. 中国电力教育, 2010(35), 83-85.

[46] 刘在花. 中学生学习投入发展的现状与特点研究. 中国特殊教育, 2015(6), 71-77.

[47] 李莉. 不同竞争态度中学生的社会认知加工特点研究. 西南大学, 2007, 41.

[48] 史文妍. 初中生社会比较特点与心理健康的相关研究. 四川师范大学, 2008, 37-38.

[49] 周国强. 对中国教育现状的几点认识. 苏州大学学报(教育科学版), 2014(1), 121-125.

[50] 江琳. 初中生学业比较、学习归因及自主学习的关系研究. 四川师范大学, 2014, 39-40.

[51] 戚柳燕. 留守与流动初中生学业社会比较、学习投入与学业目标定向的关系及对策. 河南大学, 2016, 36.

[52] 袁瑛. 初中生学业社会比较、学业自我效能感与学业压力的关系. 东北师范大学, 2014, 37.

[53] 唐琰. 中学生父母教养方式与学习投入的关系: 自尊的中介作用. 西华师范大学, 2018, 36.

[54] 刘在花. 幸福家庭教育构建. 中国特殊教育, 2011(09), 42-45+30.

附 录

第一部分 基本信息

请在下面填上您的一些基本信息。并在相应信息上划“√”。

性别： (1) 男 (2) 女 年级：(1) 初一 (2) 初二 (3) 初三

独生子女：(1) 是 (2) 否 家庭所在地：(1) 城市 (2) 乡镇

是否担任班干部：(1) 是 (2) 否

第二部分 学业社会比较问卷

题号	以下是与您的学习相关的问题，请根据实际情况在相应的数字上划“√”，回答没有好坏、对错之分。 1=完全不符合，2=比较不符合，3=不确定，4=比较符合，5=完全符合	完全不符合	比较不符合	不确定	比较符合	完全符合
1	我经常想知道其他同学的学习质量	1	2	3	4	5
2	在学业上，我会与学习比我好的同学相比较	1	2	3	4	5
3	我会与学习和我差不多的同学比较谁学习用功	1	2	3	4	5
.....		1	2	3	4	5

第三部分 UWES-S 学习投入量表(中文版)

题号	以下是与您的学习相关的问题，请选择一个最符合您实际情况的答案，在相应的数字上划“√”号。回答没有好坏、对错之分。	从来没有	几乎没有	经常没有	不确定	偶尔	经常	总是
1	早晨一起床，我就乐意去学习	1	2	3	4	5	6	7
2	学习时，我感到精力充沛	1	2	3	4	5	6	7
3	即使学习不顺利，我也毫不气馁，能够坚持不懈	1	2	3	4	5	6	7
.....								

第四部分 自尊量表

题号	下面是一些关于我们对自己看法的句子，请根据您的实际情况在相应的数字上划“√”。其中 1 代表很不符合；2 代表不太符合；3 代表基本符合；4 代表非常符合。	很不符合	不太符合	基本符合	非常符合
1	我感到我是一个有价值的人，至少与其他人在同一水平上	1	2	3	4
2	我感到我有许多好的品质	1	2	3	4
3	归根结底，我倾向于觉得自己是一个失败者	1	2	3	4
.....		1	2	3	4

第五部分 父母期望问卷

以下列出了父母对您的一些看法，请根据自己的实际感受，在最符合的数字上划“√”。

1、当你获得良好成绩时，父母对你的态度：

① 经常鼓励，并要你再努力 ② 有时鼓励，并要你再努力 ③ 满意 ④ 无所谓

2、父母期望你得到的学业成绩是：① 非常优异 ② 优异 ③ 中等 ④ 无所谓

.....

致 谢

岁月如梭，两年的硕士研究生生活即将结束，随着毕业日期的临近，毕业论文的撰写也进入了尾声。从开始选题到论文顺利完成，一直都离不开老师、同学和家人们给予我的支持与帮助。在这里，请接受我诚挚的敬意与感激。

首先，我要感谢我的导师梁晓燕老师，从最初做研究的思路、方法以及随后论文的写作与修改中，都给了我很多的指导与帮助。本论文的完成，无不凝聚着导师辛勤的汗水和心血，老师扎实的学术功底和开阔的研究视野，值得我终身学习。还要感谢教科院所有的老师对我的培养与教导，祝愿老师们今后在学术上取得更加丰硕的成果，培养出更多优秀的人才！

其次，我要感谢在数据收集的过程中给予我帮助的老师 and 所有参与问卷调查的同学们，正是在你们的帮助下，我的论文才能够有可靠的数据保障；感谢我的朋友和同学们，陪我一起度过人生中珍贵的两年，在学习和生活中给予我很大的帮助和关怀，这将是我一生的财富。真心祝福我的同学们今后发展顺利，前程似锦！

最后，感谢全力支持我的家人，是你们的理解与包容，让我能够安心求学。你们是我学习和生活的原动力，是我最安全的避风港，也是我最坚强的后盾。

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名： 宋敏

性别： 女

籍贯： 山西省大同市

个人简历：

2017.9-2019.6： 山西大学教育科学学院

2013.9-2017.6： 昆明学院学前教育与特殊教育学院

联系方式：

电话：

电子信箱：

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

20 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

20 年 月 日