



2019 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

家庭教养方式对 3-6 岁幼儿
攻击性行为的影响及对策分析

作者姓名	赵 丹
指导教师	张晋红 副 教 授 郭晚盛 研 究 员
学科专业	教育硕士
研究方向	学前教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2015 年 3 月至 2019 年 4 月

二〇一九年四月

山西大学

2019 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

家庭教养方式对 3-6 岁幼儿 攻击性行为的影响及对策分析

作者姓名	赵 丹
指导教师	张晋红 副 教 授 郭晚盛 研 究 员
学科专业	教育硕士
研究方向	学前教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2015 年 3 月至 2019 年 4 月

二〇一九年四月

**Thesis Submitted for 2019 Master of
Education Degree at Shanxi University**

The influence of family parenting style on aggressive
behavior of children aged 3-6 years and analysis of
countermeasures

Name	Dan zhao
Supervisor	Jin-Hong Zhang Associate Professor Wan-Sheng Guo Researcher
Major	Master of Education Degree
Field of Research	Preschool education
Department	College of Educational Science
Research Duration	2015.03-2019.04

April, 2019

目 录

中 文 摘 要	I
ABSTRACT	II
第一章 绪 论	1
1.1 问题的提出	1
1.2 研究目的与意义	1
1.2.1 研究目的	1
1.2.2 研究意义	2
1.3 文献综述	2
1.3.1 关于家庭教养方式的研究	2
1.3.2 关于幼儿攻击性行为的研究	3
1.4 研究设计	7
1.4.1 研究方法	7
1.4.2 研究内容	9
1.4.3 研究过程	9
第二章 结果与分析	11
2.1 3-6 岁幼儿家庭教养方式的基本情况分析	11
2.1.1 家庭教养方式描述性统计	11
2.1.2 父母教养方式的性别差异	11
2.1.3 父母教养方式的年龄差异	12
2.1.4 不同文化程度的父母参与教养差异的比较	12
2.1.5 不同的主要看护人参与教养的差异比	13
2.2 3-6 岁幼儿攻击性行为的基本情况	13
2.2.1 3-6 岁幼儿攻击性行为的性别差异	13
2.2.2 3-6 岁幼儿的攻击性行为的年龄差异	14
2.3 家庭教养方式对 3-6 岁幼儿攻击性行为的影响	14
2.3.1 家庭教养方式与 3-6 岁幼儿攻击性行为的相关性	14
2.3.2 家庭教养方式对 3-6 岁幼儿攻击性行为的回归分析	15
第三章 讨论与分析	17
3.1 家庭教养方式各因子差异分析	17
3.1.1 民主型家庭教养方式水平最高, 专制型次之	17

3.1.2 不同性别幼儿家庭教养方式的比较分析	18
3.1.3 不同年龄阶段的幼儿的家庭教养方式的差异分析	18
3.1.4 不同文化程度父母参与教养差异分析	19
3.1.5 不同的主要看护人在参与幼儿教养中的差异分析	19
3.2 幼儿攻击行为各因子差异分析	20
3.2.1 不同性别幼儿攻击行为的比较分析	20
3.2.2 不同年龄幼儿攻击行为差异分析	21
第四章 建议及对策	23
4.1 家庭层面	23
4.1.1 保持良好的亲子关系，让幼儿感受情感体验	23
4.1.2 提高父母的教养方式，为幼儿树立榜样作用	24
4.1.3 营造良好的家庭氛围，创造宽松的成长环境	25
4.2 学校层面	25
4.2.1 改进教育方法	25
4.2.2 教会幼儿学会宣泄情感	27
4.2.3 教师要对幼儿适时奖惩	28
4.2.4 积极进行移情训练	29
参 考 文 献	30
附录 1 家庭教养方式调查问卷	32
附录 2 关于攻击性行为的问卷	34
致 谢	36
个人简况及联系方式	37
承 诺 书	38
学位论文使用授权声明	39

Contents

Chinese Abstract	I
Abstract	II
Chapter 1 Introduction	1
1.1 Formulation of issues	1
1.2 Purpose and significance of the research.....	1
1.2.1 Purpose of the study	1
1.2.2 Significance of research	2
1.3 Literature review	2
1.3.1 Study on family upbringing style	2
1.3.2 Study on aggressive behaviour in young children.....	3
1.4 Research Design	7
1.4.1 Methods of study	7
1.4.2 Content of the study	9
1.4.3 Research process	9
Chapter II Results and analysis	11
2.1 Basic situation analysis of family upbringing patterns among children aged 3-6. 11	
2.1.1 Described statistics on family upbringing patterns	11
2.1.2 Gender differences in parental upbringing	11
2.1.3 Age difference in parental upbringing	12
2.1.4 Comparison of differences in parental participation between different levels of education	12
2.1.5 Comparison of differences in the participation of different primary carers in upbringing	13
2.2 Basic patterns of aggressive behaviour among children aged 3-6	13
2.2.1 Gender differences in aggressive behaviour among children aged 3-6 years	13
2.2.2 Age difference in aggressive behaviour among children aged 3-6.....	14
2.3 Effects of family upbringing on aggressive behaviour in children aged 3-6 years 14	
2.3.1 Relevance of family upbringing patterns to aggressive behaviour in children aged 3-6 years.....	14

2.3.2 Retrospective analysis of aggressive behaviour in children aged 3-6 years by family upbringing	15
Chapter III Discussion and analysis	17
3.1 Analysis of the Variation of Factors in the Way of Family Correction	17
3.1.1 The highest level of Democratic family upbringing followed by authoritarian upbringing	17
3.1.2 Comparative analysis of family upbringing patterns among young children, by sex.....	18
3.1.3 Analysis of differences in family upbringing patterns among young children of different ages	18
3.1.4 Analysis of differences in parental participation at different levels of education.....	19
3.1.5 Analysis of differences in the participation of different primary caregivers in early childhood education.....	19
3.2 Analysis of the Variation of Factors in Young Child Attack Behavior	20
3.2.1 Comparative analysis of the sexual behaviour of young children.....	20
3.2.2 Analysis of differences in aggressive behaviour among young children of different ages	21
Chapter IV Recommendations and Countermeasures	23
4.1 Family level	23
4.1.1 Good parent-child relationship maintained	23
4.1.2 Improvement of parental upbringing.....	24
4.1.3 Creation of a good family atmosphere	25
4.2 School level	25
4.2.1 Improvement of educational methods	25
4.2.2 Teaching young children to express their emotions	27
4.2.3 Teachers receive timely rewards and punishments for young children.....	28
4.2.4 Active empathy training	29
References	30
Appendix 1 Survey questionnaire on family upbringing patterns.....	32
Appendix 2. Questionnaire on aggressive behaviour	34

Acknowledgments.....	36
Personal profile	37
Letter of Commitment	38
Authorization	39

中文摘要

攻击性行为一直以来都是心理学以及教育心理学的重要研究内容，而针对幼儿的攻击性行为，随之也就成为了教育学、心理学等学科的重要的研究课题。伴随着社会经济的发展和人们思想的进步，越来越多的家庭认识到了这一点，家长们对孩子进行暴力性教育势必会带来一些负面的影响。

3-6 岁幼儿这一阶段是孩子成长中的重要发展时期，研究这一时期的幼儿攻击性行为的表现尤为重要。众多的研究中发现，在家庭中，一些攻击性的行为与家庭的关系最为密切，家庭的行为会直接关系到孩子的身心发展，也就是说家庭教育是对孩子教育的最基本的方面，家庭的很多因素是最影响孩子的成长。

本研究通过对 3-6 岁幼儿家庭教养方式的基本情况、3-6 岁幼儿攻击性行为的基本情况、家庭教养方式对 3-6 岁幼儿攻击性行为的影响进行分析，并对家庭教养方式及幼儿攻击行为各因子进行分析比较，在此基础上得出家庭层面诸如保持良好的亲子关系、提高父母的教养方式、营造良好的家庭氛围以及学校层面诸如改进教育方法、教会幼儿学会宣泄情感、教师要对幼儿适时奖惩、积极进行移情训练等相应的对策。

关键词：家庭教养方式；3-6 岁幼儿；攻击性行为

ABSTRACT

Aggressive behavior is also known as aggressive behavior, has always been one of the most important research fields of psychology, however, young children aggressive behavior and its corresponding countermeasure research has become the important subject of pedagogy, psychology and other disciplines. With the development of social economy and the progress of people's thought, more and more families have realized that there will be some negative effects on children's violent education.

The significance of the research on aggressive behavior of children aged 3 to 6 is increasingly prominent. Many studies have found that in the family, and some of the violence the most closely relationship with the family, the family's behavior is directly related to the development of children, that is to say, family is the most basic aspect of the education for children, the family is one of the many factors the growth of children.

This study analyzed the basic situation of family upbringing style of 3-6 year-old children, the basic situation of aggressive behavior of 3-6 year-old children, the influence of family upbringing style on aggressive behavior of 3-6 year-old children, and compared the factors of family upbringing style and aggressive behavior of children. On this basis, it concluded that family level such as maintaining good parent-child relationship and improving parental upbringing. Means, to create a good family atmosphere and school level, such as improving education methods, teaching children to learn to vent their emotions, teachers should timely reward and punishment for children, and actively carry out empathy training and other corresponding countermeasures.

Keywords: Family upbringing; 3-6 years old children; Aggressive behavior

第一章 绪论

1.1 问题的提出

近些年以来，关于攻击性行为的问题一直都是教育届各学者们最为关注的重点，在社会发展以前，引起我们关注的重点就在于攻击和控制，越来越多的专家去研究心理活动对孩子们成长的重要性，相对比其它研究来说，最主要的还是对暴力型攻击性行为的研究更为紧迫。而在社会生活中或多或少都会存在一些暴力性行为，这些行为在儿童的发展中或多或少，或轻或重的存在着，直接影响着孩子们的发展和成长，所以呢，专家学者们认为，对暴力性行为的研究是一项非常重要的课题，它对儿童的自我发展以及群体的发展尤为重要，只有认识到了一些问题，才能根据这些问题，想出一些对策，根据对策再去实施一些具体的做法，从根本上去解决家庭中的暴力行为，从这个方面来看，解决暴力行为在当今的社会中，就有着很重要的意义性，它也迫在眉睫。

在当代及未来社会的发展当中，幼儿有着他们很重要的地位和特性。所以，从小紧抓孩子们的心理素质教育，俨然已经成为了一项很重要的任务，这样对于孩子们的健康成长也有着积极的推动作用，也可以为未来社会的进步和经济的发展提供强有力的人才保证。通过检阅相关文献而得知，目前，对于影响幼儿攻击性行为的因素较为复杂，但是在业内一直没有一个统一的观点和结论，诸多学者们都有着自身的见解与理解。而对于暴力性行为，每个人都有着自己不同的看法和理解，所以，研究总是在各个专家学者们的看法和见解的基础上来进行的。本研究重在研究家庭教养方式和幼儿攻击性行为之间的相关性，总结家庭教养方式对 3-6 岁幼儿攻击性行为的影响。本文旨在发现家庭教养方式与幼儿攻击性行为之间的关系，探究家庭教养方式对这一阶段幼儿攻击性行为的影响因素，进而提出一些建设性的意见和建议，为相关课题的研究提供相应的理论性基础。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

本研究通过编制适合 3-6 岁幼儿的行为的调查问卷、家庭一般情况的调查问卷，总结 3-6 岁幼儿攻击性行为的特点，旨在全面系统地来分析这一群体幼儿攻击性行为的特征，从而进一步去探析研究产生这一现状的原因，从而给予相应的教育干预，争取为证明科学研究的一些成果上的发展，提供一些真正的示例，来证实研究暴力性行为有所成就和发展，做到有理有据，对于具体的做法、看法能有证明，因为大

家众口不一，这样呢，就可以从宏观上说服大家，而理论的一些知识要在实践中体现出来。

1.2.2 研究意义

理论意义：结合本学科的自身的特点，对幼儿教育的发展产生了推动的作用；丰富和完善了 3-6 岁幼儿攻击性行为的研究领域和理论体系；为幼儿教育的相关理论的进一步发展提供了事实依据及研究价值。

实践意义：促进 3-6 岁幼儿的身心健康发展，提高幼儿教师的专业化发展；呼吁社会关注幼儿的身心发展，有利于幼儿教师群体关爱意识的唤起，有利于改善幼儿园教师队伍和学生队伍的质量；为提高幼儿园整体建设提供更有利的心理学依据。

1.3 文献综述

1.3.1 关于家庭教养方式的研究

1.3.1.1 家庭教养方式的涵义及类型

家庭中自身存在的一些问题和行为，直接的表现了我们父母们的一些心理素质和政治培养素质，而父母们的自身素质和接受文化教育的水平的高低，会直接影响孩子们对于社会的一些观念和看法，在平常的教育中，家长会有一系列的行为，比如一些打骂的习惯，一些不良嗜好的行为，都会对父母和孩子直接的交往的关系产生一些负面的影响，严重时甚至可能会造成一些不可挽回的严重的后果。

在当代的社会中，美国著名的心理学家 Baumrind 运用了一些实验式的观察法，对孩子们进行了一些自然性的观察法，得到了三种类型的教育教养方法，有权威型、专制型还有放任型。20 世纪下半叶，另一位著名的心理学家 Maitin，在前人们的研究成果的基础上，更加深入的加强了对教养方式的研究，更加全面的将教养方式分为了四种，这四种教养方式就是现在最权威的教育理论，这四种教育理论分别为权威型教养方式、溺爱型教养方式、忽视型教养方式以及专制型教养方式理论。

1.3.1.2 家庭教养方式的维度划分

在早期的研究者中，有些学者专家对父母进行了深入的研究，从对父母单方面的研究入手，发现了有些父母的教养方式确实存在着比较严重的问题，会对孩子造成一些很不好的影响。针对母亲教养方式的层面来说，教育学家杨丽珠和陶沙都从不同的角度来分析母亲的教养方式，研究中都涉及到了冷漠型的教养方式、权威型的教养方式和专制型的教养方式的分类及影响。

1.3.1.3 家庭教养方式的研究内容

关于家庭教养方式的研究，内容在不断的丰富化，方法在不断的更新中，研究的内容中参考了诸多的因素进行了分析，变得更加的多元化。而且对于家庭教养方式的研究变得更加的深入，不再仅仅局限于内部的因素，更深入发掘了很多影响教养方式的因素和因子。之前的研究仅仅停留在理论的层面上，现在的诸多研究则更多的引向实用性的研究的领域，倡导在实践生活中解决实际问题，将行动研究付诸于实践行动。

1.3.2 关于幼儿攻击性行为的研究

1.3.2.1 攻击性行为的定义

关于攻击性行为的概念研究，大至可以追溯到 20 世纪 70 年代，各心理学专家都持有各自不同的观点与看法，都没有一个统一的界定。通过进行文献检索，笔者搜集到四种概念界定，即：关于解剖学的界定、行为前提条件的界定、行为后果的界定和社会判断的界定。

在解剖界中，有一位鹤鸣鼎鼎的大人物，著名的解剖专家劳伦兹曾说过，人类的本性，从出生的那一刻就已经确定了，带有一些暴力性行为，在对一些事情上主张以攻击直接去解决问题，采用攻击行为实际上是自己的一种本能的反应，本能对自身的安全和生存进行斗争，这些斗争行为会导致对方逃跑和害怕^①。

从攻击型行为的特性和意义上来说，一些行为直接反应了攻击行为发起者的内心的世界，直接明了的表达了他的意图，明确了此意图会对他人人身伤害造成比较大的影响。

这些攻击性行为会直接对受伤者造成伤害，从心里恐惧攻击的发起者来说，这些有意伤害别人的行为其实是不被社会认可的，它违反了社会的一些规章制度，对个人或者群体都会造成一些或轻或重的后果，在这里强调，个人的行为会对社会的正常运转产生极其严重的负面的影响。

攻击的行为在一些书籍中和专家的研究结果中都表明，以人类的衡量标准来说，发起攻击的人很难对一些暴力行为产生的伤害及后果作出基本的正确的判断。

在我国，大多数的人们会认为，故意的一些行为造成了他人的人身伤害，是不被社会中的规章制度所允许的，也会被人们所厌弃，我们来看看攻击性行为的三个概念，这三个概念分别是伤害的意图、伤害的行为以及社会的评价。

在这三个概念的基础上，早在 1994 年，教育学者 Brain 就已经经过对前人的研究基础上深入的调查，总结出一个更加全面的攻击性行为的定义，换言之，攻击就

^① 张文新,武建芬,程学超.儿童欺负问题研究综述[J].心理学动态,1999(3).

是指一些具有破坏性、故意性的行为而造成的伤害，这些行为有一定的故意性，包括对其他人的伤害，也包括一些想要伤害别人的想法和动机^①。

基于上述研究的总结来说，本文把幼儿攻击性行为的定义界定为：儿童故意对其他人造成伤害的行为或者心理活动、争抢或者破坏他人物品的行为或倾向。

1.3.2.2 攻击性行为的理论基础

攻击这一词汇的起源历史悠久，有着相当长时间的历史，早在很早以前，“攻击”就被诸多学者们给与了丰富的定义。统一的结论是，攻击性行为有着丰富的内涵，它是一种极其复杂的、多层面的、个人行为的表现。通过搜集资料发现，本研究将从人类的本能和社会学习两个层面来进行分析和讨论。

通过搜集各资料发现，坚持本能论观点的专家认为，人类的本能是由人类的生的本能和死的本能构成的，并且会自始至终贯穿于人类的一生。当死的本能出现时，个体就会以攻击的手段和方式来充分的爆发人体内的消极的情绪和负面的能量，从而完全的释放出来，这种情况尤其表现在人的情绪的变化上。比如：哭闹、烦躁、悲伤等等。

社会学习理论是心理学家班杜拉提出来的，心理学家班杜拉认为人的行为专注于观察、模仿别人，当然攻击性行为也不例外，通过观察、模仿他人的攻击性行为，进而形成自己的认识的结构，并且将这些模仿的对象视为自己的榜样。

1.3.2.3 攻击性行为的分类

在国际学术研究中，各学术专家的研究表明，对于不同的攻击性，根据不同的标准，有着它们不同的类型，主要的类型包括以下几种：

一位著名的心理研究学家 Hartup 在 1974 年，从一些具有攻击性行为的人们身上作出研究的表明，发现一些人从心理上会产生自发的敌意性，这种行为是一方面，而另一方面，大多数人会抢夺别人的私有物品，或者对别人的一些空间进行侵入，这两方面的攻击性行为的目的是为了对别人去造成一些直接的人身伤害，就是为了使用侵略的手段去打击对方，从而达到对自身利益的维持和保护^②。

攻击性行为可以根据不同的表现形式分为好多个方面，根据研究调查并进行总结归类，它基本可以分为以下两个方面，第一个方面就是外部显现出来的攻击性行为，第二个方面就是内部的一些看不到的攻击性行为，换言之，根据具体的行为方式将其展开，又可以将这两个方面分为三个基本的概念：身体型攻击、言语型攻

^① 杨丽珠,吴文菊.幼儿社会性发展与教育.大连,辽宁师范大学出版社,2005,7,24-26.

^② 林崇德.发展心理学.杭州,浙江教育出版社, 2003.10,,18-21.

击以及间接攻击型行为。身体型攻击，主要指的是攻击者直接对其他人造成身体上的伤害；言语型攻击，指的是攻击者使用言语对其他人造成攻击性的行为，比如一些口头的辱骂、嘲讽等等行为；还有间接型攻击，指的是攻击者对其他人的一些思想上的转变，借助其他人的攻击行为对目标人造成身上的伤害。

教育学者 Dodge K. 借助前人学者的研究把一些攻击性的行为进行总结，把攻击性行为发生的原因分为以下两个类型：主动型攻击性行为 and 反应型攻击性行为。主动型攻击性行为，指的是攻击者在没有受到一些外部的主要的刺激的情况下，自主的对其它人发起攻击性的行为；反应型攻击性行为，指的是遭受到别人故意的行为攻击或者口头的一些刺激，而作出反应的行为，例如耍脾气、失去自我控制力的心理控制等行为。

早在 1993 年，教育学者 Barratt 就通过各研究，将攻击性行为从疾病分类学的角度分为：需就医的攻击性行为、有预谋的攻击性行为以及冲动型的攻击性行为。疾病学中认为，需就医的攻击性行为事实上就是指一些精神病。有预谋的攻击性行为，指的是预先对攻击对象进行了事先计划，计划在某些方面达到对自己利益方面有所益处的攻击性行为。疾病类型中的冲动性行为攻击，指的是反应性行为，针对一些刺激，造成及时产生反应的行为，不能接受一些口头的、身体刺激而产生攻击别人的行为攻击。

1.3.2.4 关于攻击性行为的发展

根据大量的调查研究发现，一些攻击性行为会因为孩子的成长，还有男生女生的性别不同，而存在一些根本上的差异。所以要想解决攻击性行为的问题，首先要根据儿童攻击性行为的特点，根据其具体特点，想出具体的对策，再根据对策去进行实施，进行系统的综合的治理。

在 1900 年到 1929 年之间，这 30 年主要是研究攻击性是否在男生和女生之间存在不一样，又会有什么样的具体的差别和差异，从研究中发现，攻击性行为确实会因为性别而展示出不同的表现形式。越来越多的专家和学者们通过调查研究发现，在幼儿时期，一些幼儿所展现出来的抢夺别人玩具的攻击性行为，在这个方面来看，同龄的女生比男生攻击性行为力度会更大，所以从这个方面的研究中可以发现，根据性别不同，所展现出来的攻击性行为也会是不同的，男生所展示出来的更多是直接型的攻击，他们会使用身体或者直接攻击对他人造成伤害，女生则更多的是进行口头谩骂等间接型的攻击，或者利用第三方对目标造成的一些伤害行为。

很多书籍中很明确的写出，所有研究也很清楚的表明，儿童会随着其慢慢的成

长，逐渐的明白一些为人处事，学习做人的道理，认识到攻击性行为的利害关系，从而对攻击性行为进行逐步减少降低发生的概率，伴随着年龄的成长，攻击性行为的降低，对于幼儿来说，在很小的时候，本性驱使去抢夺其他的小朋友玩具的行为，使用工具对别人造成伤害的行为，接着接受一些行为规范，接受家庭教育，学校教育，从而规正态度，明白做人的基本道理，做事的基本规章制度，但是随着年龄的成长，一些故意性的行为和一些反应性行为会逐渐减少，甚至会达到一种完全消除的状态。

1.3.2.5 关于攻击性行为的表现形式

在 1994 年，教育学者 Hartup 根据对 4-7 岁之间的幼儿心理活动进行研究，观察发现，其实幼儿的攻击性行为相对比较简单，大致可以分为使用工具攻击和敌意性攻击，这类型的分析方法，是目前最先进也是最完整的一种分析方法。工具攻击性行为，一般是指对物品的霸占和抢夺，通过攻击暴力行为和对物品的占有来达到自己的一种目的，目的并不是为了造成他人人身伤害，而仅仅就只是单纯的想要得到想要的物品。而敌意性行为攻击，目地就是为了对他人进行攻击，伤害别人的健康。这种分类方法得到很多学者专家们的肯定，在 2002 年，教育学者王益文就在所发表的一刊书籍中明确表明过，王益文通过自己的看法和调查研究，将身体攻击、言语攻击和间接攻击，还有一些强迫行为，总结出这四类攻击性行为。

根据上述的内容，我们可以总结出幼儿攻击性行为的一些具体分类和类型，在我国，通常认为攻击型行为可以分为四个部分，第一个部分是身体攻击，就是攻击者使用身体对其他人造成的伤害，比如一些拳打脚踢的行为；第二个部分是言语攻击，指的是使用话语，对别人进行辱骂，吵架等行为；第三个部分是财物攻击，对别人的私有物品的抢夺，对别人私人空间的侵入，都是属于对财物的攻击；第四个部分指的是关系攻击，指的是，通过言语的一些离间，拉帮结派等行为对其它人造成伤害的攻击行为。

1.3.2.6 关于攻击性行为的影响因素

影响攻击性行为的因素有很多，在教育学、心理学研究的历史长河中，很多学者都对其进行了深入的研究，各自有各自的理论观点，对于攻击性行为的理解也不尽相同，因此导致了在分析影响因素时候出现了一些分歧。但是，总结这些理论论点还是会发现有很多相同的地方。现在将影响攻击性行为的因素总结归纳如下：

第一是生理层面。在早期，心理学家们通过研究动物的行为来揣测和验证人类的攻击性行为。研究发现五羟色胺是影响人的攻击性行为的一个非常重要的因素，

并且伴随着人体的新陈代谢水平的下降，攻击性行为的发生的概率就会随之增加。教育者郭念峰从成年人的性别角度出发，分析和研究男性和女性在攻击性行为上存在的差异，结果表明男性攻击性行为出现的次数要多于女性，这是直接攻击性行为的对比结果，但是就间接攻击性行为而言，女性则是多于男性的。

第二是心理层面。研究者在著作中将人类的人格特征和攻击性行为联系在一起。研究者发现，人的攻击性行为会伴随着人的情绪的不稳定、同情心的缺失等因素而相应增加其行为发生的概率。

第三是社会家庭层面。攻击性行为的增加或者减少同样离不开家庭社会、家庭环境的影响。家庭作为幼儿教育的非常重要的场所，家庭的环境、家庭中的人际关系都是影响幼儿攻击性行为变化的重要因素，尤其是家庭中父母的教养方式在诸多因素中起着非常重要的作用。美国学者研究发现，在家庭中，当幼儿遇到困难或者受到家庭欺负的时候，会以非常严重恶劣的攻击性行为回应父母。国内学者陈欣则从女孩的角度对攻击性行为进行了更深入的分析，发现，家庭教养方式中的态度和奖惩会严重影响到孩子的攻击性行为。教育者罗贵明抓住家庭中父亲这一主体和当代大学生的关系，发现教养方式中父亲的拒绝、偏爱和孩子的攻击性行为是息息相关的。再有一些专家的研究表明，家庭的经济状况对于孩子的攻击性也是有非常重要的影响的，家庭情况越好的，孩子发生攻击性行为的概率就会越小，反之，就会越大。

1.4 研究设计

1.4.1 研究方法

1.4.1.1 文献资料法

本文的研究大量收集了与攻击性行为相关的国内外研究的文献资料。通过中国知网计算机文献检索系统针对文献进行整理及总结，为本文的完成提供了一定的理论基础保障。

1.4.1.2 问卷调查法

本文研究过程中使用山西省忻州市实验幼儿园为例，对六个小班、中班、大班三个班级中共计 320 名幼儿的家长们分发了调查问卷，回收完整的调查问卷共计 309 份，拥有 96.6%的问卷回收率，其中有效问卷 292 份，问卷的有效率是 94.5%。其中，大班 97 份，中班 98 份，小班 97 份。家庭教养方式问卷主要参考的是杨丽珠老师编制的问卷，并对其进行改编，编制成适合本研究的问卷。问卷将家庭教

养方式分成了溺爱型教养方式、民主型教养方式、放任型教养方式、专制型教养方式、不一致型教养方式五个维度。攻击问卷采用李献云 2011 年修订的攻击问卷，其中包含身体攻击性、言语攻击性、财物攻击、关系攻击。

1.4.1.2.1 问卷的效度

本文的研究针对已经回收的调查问卷的效度展开研究，通过效度的检测能够保证通过调查问卷所获得的内容能够准确的展现出计划测量获得的变量。效度主要由结构效度、内容效度两方面组成。其中结构效度是用来衡量调查问卷调查的内容是否有缺失的部分；而内容效度考量的是调查问卷中出现的调查题是否全面，能否满足本文论述的研究。其中家庭教养方式的量表已经使用过多次，通过多次的验证此量变的内容效度能够满足需求。

其中针对结构效度的检验则要通过检验区别效度和聚敛效度的方式开展，并获得相应的结果。区别效度和聚敛效度两种能够通过相关因子的分析开始检验。主要看 Bartlett 球形检验值、KMO 值两个数据开展检验，其中 Bartlett 球形检验值主要用于表现出检测获得的数据内容之间是否具有显著的相关性，如果显著也能够说明，效度的检测结果良好，调查问卷效度相对比较好。而 KMO 值是指调查问卷中各个题目之间是否具有相关联或者偏相关系数，获得值可以在 0-1 之间，其中获得值在 0.6-0.9 之间最为有效适用，而 KMO 值如果低于 0.5 就不适合使用。根据以上的描述不难看出，有必要针对与家庭教养方式中每题的相关因子进行检测。

表 1.1 KMO 和 Bartlett 的检验

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量		0.615
Bartlett 的球形度检验	近似卡方	840.349
	Df	15
	Sig.	.000

对家庭教养方式量表进行结构效度检验（表 1.1），并针对获得的结果经营研究分析具体如下：其中 KOM 值结果为 0.615，说明此调查问卷能够并比较适合进行信息的分析和研究。而针对 Bartlett 舒服的相关检测数据为，近似卡方的数值为 840.349，而显著性概率的数值为 0.00，与 P 值对比能够满足 P 小于 0.01 的标准要求，根据以上分析结果得出，本文使用的以家庭教养方式的调查问卷的内容效度结构比较好，能够适用本文的研究要求。

1.4.1.2.2 问卷的信度

重测法信度分析是指通过反复性的分析验证的方式将多次调查的结果进行对比分析,进而了解到调查问卷的可信度和准确率。为了针对调查问卷的信度,本文研究过程中选择了 50 名幼儿的家长进行信度的检验,重新测量法则是本文信度使用的检测方式,在第一次测试两周后,针对这 50 名幼儿家长使用相同的调查问卷开展第二次测试,并针对结果进行分析,获得下表。

分析结果显示相关系数的值为 0.85,表示调查问卷结果的可信度比较高,此调查问卷的结果具有使用的价值。

表 1.2 问卷的信度检验 (N=50)

问卷	重测数 (份)	两次测量间隔时间(周)	相关系数
N	50	2	0.85

1.4.1.3 观察法

对幼儿一天的活动进行观察,其中包括幼儿在户内活动和户外活动两种活动中攻击性行为的表现,对儿童每次所出现的攻击性行为进行记录。

1.4.2 研究内容

本研究的内容主要包括以下几个方面:第一,攻击性行为的概念的界定;第二,3-6 岁幼儿在攻击性行为中的表现的现状;第三,3-6 岁幼儿在攻击性行为中的表现特点;第四,3-6 岁幼儿在攻击性行为中所产生的原因及成因分析;第五,针对 3-6 岁幼儿在攻击性行为中产生的原因的对策分析。

1.4.3 研究过程

首先对幼儿们一天的活动进行观察,其中包括幼儿在户内活动和户外活动两种活动中攻击性行为的表现,对幼儿每次所出现的攻击性行为进行逐一记录。

家庭教养方式调查问卷主要参考杨丽珠老师所编制的问卷,并对其进行了一些改编,编制成了适合本研究的调查问卷。

调查问卷将家庭教养方式分成了溺爱型家庭教养方式、民主型家庭教养方式、放任型家庭教养方式、专制型家庭教养方式、不一致型家庭教养方式共五个维度。攻击问卷采用李献云老师在 2011 年修订的攻击性行为的问卷,其中包含身体攻击性行为、言语攻击性行为、财物攻击行为、关系攻击行为共四个维度。

然后对调查问卷的效度和信度进行了检验,所统计出的结果显示具有较高的信度和效度。

最后选取 320 名幼儿的家长并发放调查问卷，进行信息的搜集和整理，从而得出本研究的数据。

第二章 结果与分析

2.1 3-6 岁幼儿家庭教养方式的基本情况分析

性别	人数	班级	人数	看护人	人数	学历	人数
男孩	148 人	大班	97 人	父母	239 人	高中及以下学	56 人
女孩	144 人	中班	98 人	祖父母	45 人	专科学历	57 人
		小班	97 人	保姆	5 人	本科学历	146 人
				其他人	3 人	研究生及以上	33 人

2.1.1 家庭教养方式描述性统计

表 2.1 家庭教养方式描述性统计

维度	N	平均值 (M)	标准差 (S)
溺爱型教养方式	292	12.97	3.579
民主型教养方式	292	39.96	4.579
放任型教养方式	292	18.89	4.332
专制型教养方式	292	19.87	3.815
不一致型教养方式	292	13.04	13.225

通过上述表格可以明确得出，民主型的家庭教养方式在所有维度中显然是最高的，其平均值是 39.96；不一致型的家庭教养方式和溺爱型的家庭教养方式是明显是最低的，均值分别是 12.97 和 13.04；放任型的家庭教养方式和专制型的家庭教养方式则为居中，均值分别为 18.89 和 19.87。诸多因素按照大小排列顺序如下：民主型家庭教养方式>专制型家庭教养方式>放任型家庭教养方式>不一致型家庭教养方式>溺爱型家庭教养方式。

2.1.2 父母教养方式的性别差异

表 2.2 家庭教养方式的性别差异 M(SD)

维度	男 (148 人)	女 (144 人)	T
溺爱型教养方式	12.92(3.746)	13.01(3.411)	-0.226
民主型教养方式	39.88(4.971)	40.05(4.193)	-0.316
放任型教养方式	18.72(4.285)	19.06(4.387)	-0.669
专制型教养方式	19.95(3.832)	19.79(3.810)	0.36
不一致型教养方式	12.99(3.884)	13.10(3.377)	-0.224

本研究将幼儿的性别作为影响家庭教养方式变化的因素，研究发现，各教养方式的 P 值都大于 0.05，说明家庭教养方式的五种维度在男女幼儿层面不存在明显的差异。

2.1.3 父母教养方式的年龄差异

表 2.3 家庭教养方式的年龄差异 M(SD)

维度	小班（97 人）	中班（98 人）	大班（97 人）	F
溺爱型	13.27(4.138)	12.51(3.104)	12.67(3.331)	3.341
民主型	39.73(5.343)	39.88(4.452)	40.28(3.912)	0.366
放任型	19.32(5.003)	19.31(4.037)	18.89(4.332)	2.826
专制型	19.88(3.849)	19.53(3.695)	20.22(3.908)	0.787
不一致型	13.22(3.681)	13.28(3.321)	12.64(3.892)	0.908

表 2.3 对幼儿的年龄作为分析维度，分析家庭教养方式之间存在的差异。其结果表明，溺爱型的家庭教养方式直接影响着幼儿的攻击性行为，并且存在显著的差异。民主型的家庭教养方式、放任型的家庭教养方式、专制型的家庭教养方式、不一致型的教养方式均不存在显著的差异。经过比较和研究发现，幼儿园的大班、中班、小班，各班班级在溺爱型家庭教养方式上明显存在着显著的差异，而且小班的得分是最高的。

2.1.4 不同文化程度的父母参与教养差异的比较

表 2.4 不同文化程度的父母参与教养差异的比较 M(SD)

维度	高中及以下（56 人）	专科（57 人）	本科（146 人）	硕士及以上（33 人）	F
溺爱型	13.70(3.368)	13.53(3.480)	12.29(3.436)	13.76(4.250)	2.625
民主型	38.09(4.668)	39.84(4.821)	40.53(4.409)	40.85(4.418)	4.406
放任型	19.04(3.495)	20.32(5.033)	18.30(4.292)	18.79(3.047)	0.369
专制型	21.39(4.106)	20.16(3.448)	19.10(3.681)	20.24(5.427)	1.428
不一致型	14.32(3.752)	13.84(3.310)	12.14(3.624)	13.48(6.738)	2.808

表 2.4 将父母的文化程度作为变量进行研究分析，结果表明：家庭教养方式的五个维度，溺爱型的家庭教养方式、民主型的家庭教养方式、放任型的家庭教养方式、专制型的家庭教养方式、不一致型家庭的教养方式都不存在显著差异，经过比较发现，从民主型的家庭教养方式的角度来看，硕士以上学历的父母的家庭教养方式相

比较其他学历的父母的家庭教养方式都要高一些，并且存在着显著的差异。这就充分说明了父母学历越高，文化程度越高，民主型家庭教养方式的水平也就会相应的越高。

2.1.5 不同的主要看护人参与教养的差异比较

表 2.5 不同的主要看护人参与的教养差异的比较 M(SD)

维度	父母（239 人）	祖父母（45 人）	保姆（5 人）	其他（3 人）	F
溺爱型	12.72（3.542）	14.00（3.643）	13.60(4.722)	16.00(1.732)	2.436
民主型	40.08（4.549）	38.87（4.625）	42.80(6.419)	42.33(1.155)	1.821
放任型	18.81（4.320）	19.38（4.297）	19.40(4.278)	17.33(7.506)	0.369
专制型	19.67（3.802）	20.78（4.039）	20.40(1.517)	22.00(1.732)	1.428
不一致型	12.79（3.531）	13.91（4.039）	15.40(3.286)	16.33(2.309)	2.808

现将幼儿的监护人作为变量来进行研究，发现溺爱型的家庭教养方式在这一层面上存在着显著的差异，其他四个维度，民主型的家庭教养方式、放任型的家庭教养方式、专制型的家庭教养方式、不一致型的教养方式均不存在显著的差异。经过比较后发现，祖父母在对待孩子层面上得分较高，祖父母对于孩子的溺爱程度相比较其父母要高一些。保姆以及其他人均不存在显著的差异。

2.2 3-6 岁幼儿攻击性行为的基本情况

本文主要从性别、年龄、主要看护人、父母受教育的程度对幼儿攻击性行为影响的角度来对幼儿攻击性行为进行描述性统计，结果如下：

2.2.1 3-6 岁幼儿攻击性行为的性别差异

笔者从身体攻击、言语攻击、财物攻击和关系攻击这四个维度入手，着力分析幼儿的性别对攻击性行为发生的影响。（见表 2.6）。

表 2.6 3-6 岁幼儿攻击性行为的性别差异

维度	男（97 人）	女（98 人）	F
身体攻击	0.29±1.28	-0.27±0.55	16.51
言语攻击	0.20±1.21	-0.24±0.86	3.95
财物攻击	0.63±1.34	0.47±1.64	3.93
关系攻击	0.05±1.01	0.02±1.05	0.39

调查结果显示，在性别方面，言语攻击、身体攻击和财物攻击这三个方面的差

异都比较显著。并且，就性别而言，男孩的攻击性行为比女孩的攻击性行为明显要多一些，但是在关系攻击层面上二者并没有太大的差异。

2.2.2 3-6 岁幼儿的攻击性行为的年龄差异

进一步将年龄作为参照标准，对攻击性行为的表现形式进行分析总结，为了考察 3-6 岁幼儿的攻击性行为的年龄差异，调查结果显示，在身体攻击、财物攻击上，幼儿的年龄不同，二者也会有显著的不同。通过进一步的调查研究，作出分析，3 岁和 4 岁的幼儿的攻击性行为要多于 5 岁的幼儿，并且 4 岁的幼儿发生的概率最大。但是在言语攻击和关系攻击的维度上，年龄之间的差异并不是很显著。

表 2.7 3-6 岁幼儿的攻击性行为的年龄的差异

维度	3 岁	4 岁	5 岁	6 岁	F
身体攻击	0.01±0.84	0.05±1.01	-0.18±0.45	-0.24±0.421	4.73
言语攻击	0.02±1.07	0.04±1.05	-0.05±0.79	-0.04±0.53	0.09
财物攻击	-0.04±0.90	0.89±2.14	-0.09±0.65	-0.06±0.37	7.42
关系攻击	0.13±0.96	0.46±1.05	-0.18±0.71	-0.23±0.68	0.64

2.3 家庭教养方式对 3-6 岁幼儿攻击性行为的影响

2.3.1 家庭教养方式与 3-6 岁幼儿攻击性行为的相关性

表 2.8 家庭教养方式与幼儿攻击行为的相关性 M(SD)

维度	身体攻击	言语攻击	财物攻击	关系攻击
溺爱型教养方式	0.270	0.127	0.331	-0.261
民主型教养方式	-0.020	-0.086	0.190	-0.116
放任型教养方式	0.251	0.070	0.273	0.206
专制型教养方式	0.155	0.078	0.184	0.027
不一致型教养方式	0.210	-0.233	0.257	0.217

表 2.8 的调查显示，溺爱型的父母的教养方式与幼儿的四种攻击性行为（言语攻击、身体攻击、财物攻击和关系攻击）呈正相关态势，攻击性行为的增加或减少会伴随着溺爱型教养方式的水平的提高或降低而进行改变。而民主型的家庭教养方式的水平与攻击性行为的四个维度（言语攻击、身体攻击、财物攻击和关系攻击）呈负相关。就放任型的家庭教养方式而言，与身体攻击、言语攻击、关系攻击、财物攻击四个层面呈负相关。专制型的家庭教养方式与四个维度（言语攻击、身体攻

击、财物攻击和关系攻击)的攻击性行为呈现出负相关的趋势。不一致型的家庭教养方式只与语言攻击有关联,并且二者呈负相关。

2.3.2 家庭教养方式对 3-6 岁幼儿攻击性行为的回归分析

为了更加深入的探究与理解家庭教养方式对幼儿攻击性行为的影响,对幼儿攻击性行为进行了多元线性的回归分析。现将研究结果分析如下:

1.家庭教养方式对幼儿身体攻击的回归分析

表 2.9 家庭教养方式对幼儿身体攻击的回归分析

维度	非标准化回归系数	F	P
溺爱型教养方式	0.241	5.767	0.017
放任型教养方式	0.161		
常量	12.101		

表 2.9 的调查显示,溺爱型的家庭教养方式和放任型的家庭教养方式会对幼儿的身体攻击层面具有显著的意义和其特征。并且在一定程度上会影响和预测幼儿的身体攻击性行为这一维度。

2.家庭教养方式对幼儿言语攻击的回归分析

表 2.10 家庭教养方式对幼儿言语攻击的回归分析

维度	非标准化回归系数	F	P
不一致型教养方式	0.242	16.648	0.000
常量	11.070		

表 2.10 的调查显示,将幼儿的言语攻击作为因素来进行分析研究,对比五种家庭教养方式(溺爱型的家庭教养方式、民主型的家庭教养方式、放任型的家庭教养方式、专制型的家庭教养方式、不一致型的家庭教养方式),进行多元化回归,发现有着显著的研究意义。根据回归方程得知如下:不一致型的家庭教养方式在一定程度和范围内也会影响和预测幼儿的言语攻击行为。

3.家庭教养方式对幼儿财物攻击的回归分析

表 2.11 家庭教养方式对幼儿财物攻击的回归分析

维度	非标准化回归系数	F	P
溺爱型教养方式	0.275	8.078	0.005
民主型教养方式	-0.106		
常量	13.178		

表 2.11 的调查显示，将幼儿的财物攻击行为进行分析，对比五种家庭教养方式（溺爱型的家庭教养方式、民主型的家庭教养方式、放任型的家庭教养方式、专制型的家庭教养方式、不一致型的家庭教养方式），逐一进行回归。研究后会发现，溺爱型的家庭教养方式和民主型的家庭教养方式都具有显著的意义。通过标准化回归方程后得知：溺爱型的家庭教养方式和民主型的家庭教养方式，这两种家庭教养方式在常量的界定下会预测幼儿的财物攻击行为。

4.家庭教养方式对幼儿关系攻击的回归分析

表 2.12 家庭教养方式对幼儿关系攻击的回归分析

维度	非标准化回归系数	F	P
溺爱型教养方式	0.197	4.114	0.043
不一致型教养方式	0.120		
常量	9.745		

表 2.12 调查的结果显示，将幼儿的关系攻击行为作为对象分析五种家庭教养方式（溺爱型的家庭教养方式、民主型的家庭教养方式、放任型的家庭教养方式、专制型的家庭教养方式、不一致型的家庭教养方式），我们会发现，溺爱型的家庭教养方式和不一致型家庭教养方式在回归方程中具有很显著性的意义。并且通过方程可以发现，这两种家庭的教养方式是同样可以预测到幼儿的关系攻击行为的。

第三章 讨论与分析

家庭教育作为现在社会家庭生活中最重要的事情，它会直接影响到孩子们的成长历程，影响到孩子们的心路历程，家庭教育直接体现了家长对于教育的理解与诠释。在家庭教育中，多少会存在着以攻击行为来作为教育的重心的情况，这些家长大多数会认为，孩子是不打不成才的，但是很明显，过度的攻击性行为以及言语的伤害，其实是不利于幼儿的成长的。据调查得知，家庭的教育中都存在着或多或少的一些攻击性行为，而这样的教育方式很显然是存在问题的，而要想不使用这样的方式，就必须找到问题发生的源头，如这样寻本溯源，方能制定出相应的政策，从而才可以采取合理的、有针对性的举措，进而对幼儿进行良好的教育，使幼儿更好的成长成人，更健康的经历成长，身心健康发展。

3.1 家庭教养方式各因子差异分析

3.1.1 民主型家庭教养方式水平最高，专制型次之

通过对参考文献进行收集、整理、分析资料得出，其中通过民主的方式针对孩子开展教导养育的家庭获得了最高的得分，而专制型家庭教导养育的方式和放任型的家庭的教养方式居于次要。然而有的学者研究发现，溺爱型的家庭的教养方式水平是最高的。本研究的结果与大多数专家的研究是相一致的。

民主型家庭教养方式具有明显的特征，主要特征包括：其一，能够通过科学的沟通方式及时了解到孩子在心理上的微妙变化，以及在行为方面的积极向上的变化，并对此给予积极的态度。对孩子的行为报以支持并适当引导的态度。就算孩子出现一定的错误，也不会对此进行没有目标性的呵责，而是冷静和孩子分析问题，指出问题关键所在，并有针对性的提出建议；其二，给予孩子足够的信任和尊重，爱着孩子但是绝对不是无底线的迁就和溺爱。通过沟通的方式、榜样的力量让孩子自己感悟和成长。民主型家庭教养方式能够促进孩子与家长之间的沟通，减少家长与孩子之间的隔阂，孩子会主动的与家长沟通、倾诉，及时排解疑问，出现心理的委屈、不满等负面情绪也能够通过进行沟通的方式得到发泄，在这样的情况下，孩子的攻击性行为也会被减少，成为现代教育理念中重要的教育手段。

社会在不断的进步，经济在持续的发展，社会各界对于教育，尤其是幼儿教育越来越重视，也越来越关注。越来越多的家长会去报名参加培训机构，参加各种教育讲座，购买各种教育书籍来学习怎么去科学的教育孩子，增加其自身关于幼儿教育方面的知识，努力做到一名称职的有学问的新时代的父母。而父母教育素质的提

高，必然会给孩子带来一个更温暖的环境，也不再仅仅是采用攻击的行为，而是选择去走进孩子心理，从本质上去了解孩子，在对孩子进行温暖教育的同时，也会伴随着一些要求和控制的教育。这就是一种民主型的教养方式。

虽然家长们都跟着时代的变化去选择民主型的家庭教养方式，但是还是会有大多数的家长，会继续停留在以前的教育理念中，观念没有改变，他们会认为，父亲就是父亲，孩子就是孩子，既然作为孩子，就必须无条件听从父母的想法与意见，这在古代被看作是孝道的一种体现。传统的孩子必须要听从父母的想法和意见的观念已经随着历史的发展和时代的变迁悄然的发生着改变，孩子已然逐渐成为家长的好朋友，家长能够客观、平等的去对待孩子，但是，理念是从小灌输到父母们的思想里的，虽然尽最大努力去改变，也还是不可避免会存在这样的一种现象，我们只能尽可能的去改变，去顺应时代，真正的去理解去关心我们的孩子，让他们能够阳光健康的成长。

3.1.2 不同性别幼儿家庭教养方式的比较分析

研究结果显示，在现代家庭的观念中，男孩和女孩在家庭的教导养育中并没有获得明显的差异对待。现代男女平等的观念已经深入人心，无论是男孩还是女孩都能够得到家庭的照顾、关注和喜爱，不会对女孩比男孩漠视或者更加溺爱、不会对男孩比女孩多关爱或者更加严厉。但是调查研究发现，由于男孩和女孩在性别方面存在差异，因此性格特点、行为方式等方面也存在必然的差异，因此在这方面家长会注意这种差异，并有针对性的进行教养，以保证幼儿的良好人格。例如，针对男孩的教育，家长中可以多选择父亲利用榜样的力量针对其行为特点和个性特点进行引导，站在男人的立场上减少男孩的攻击性行为。而对于女孩可以通过关注其心理的方式及时发现问题及时引导。实际上这种差异相对比较小，从统计学的角度来看这种差异并不具备显著性。我国很多家长会因为孩子的性别的差异选择不同的教养方式，有意识的去规避不同性别可能存在的问题，但是实际上家长并没有必要过于紧张，通过多观察、多沟通、多关心的方式及时发现问题、科学引导进而树立幼儿积极、乐观的人格。

3.1.3 不同年龄阶段的幼儿的家庭教养方式的差异分析

通过调查后发现，溺爱性这一因素在小班幼儿的家庭教养方式中占有很大一部分的比例。其主要原因是因为该群体的年龄段普遍偏小，孩子们会很大程度上去依赖于父母以及家庭其他成员的关心照顾。基于该年龄群体所具有的特殊的的身心特点，在遇到一些事情的时候往往会喜欢以哭闹的方式宣泄自己的情绪。加之，对于父母

拥有着强烈的需求和依恋，总是想着离开父母以后不能自理。最终导致父母对于这一年龄段的孩子宠爱有加，时时刻刻以孩子为主，不想拒绝孩子的任何要求，竭尽全力去实现孩子的任何愿望、满足孩子的任何需求。随着孩子的不断长大，年龄不断的增长，孩子个人能力不断提高，各项身体、心理能力正在逐步像稳定的状态发展^①。此时孩子有更多的能力保护自己、处理更多的事情，因此父母也会逐步提高对于孩子得标准，减少对于孩子得溺爱。

3.1.4 不同文化程度父母参与教养差异分析

经调查结果显示，学历在硕士及硕士以上的，经常表现出民主型的家庭教养方式。父母的学历与家庭的教育观念有着千丝万缕的关系，基本处于正相关的分布态势。由于父母接受教育的时间相对要长，对诸多理论知识和道理的认知会相对比较深刻，再加上会积极主动的去寻求知识的汲取，此时在孩子教育层面就多加了一个砝码。学历相对较高的父母，会去主动学习一些相关的教育孩子的知识，以增强其科学性，也会努力的去了解和分析不同年龄阶段孩子们的身心特点，为孩子的发展提供良好的家庭环境。而主动学习的能力，却是学历高的父母人群中的一个亮点，主动性促使父母会通过各种途径搜集相关资料，汲取相关理论，比如，通过网络查阅，到学校参加讲座，更多的参与与专家教师进行沟通，以此来丰富自己的育人知识，强化自己的育儿经验。通过以上的分析研究不难看出，父母拥有硕士及以上学历，能够通过持续性的学习来成就自己成为民主型教养父母的需求，努力让自己的育儿经验更科学更合理。

总结来说家长学历不能完全代表家长教养孩子的能力，但是从普遍现状来说，学历高的家长具有相对更高的学习意识和学习能力。因此，更加愿意主动的去学习教养幼儿的知识，并在学习中不断成长，进而给幼儿更好的教育。

3.1.5 不同的主要看护人在参与幼儿教养中的差异分析

通过调查结果显示，爷爷奶奶、姥姥姥爷对于幼儿的溺爱要远远高于父母对于幼儿的溺爱程度，究其原因主要由于父母多忙于自己的工作，也关注个人的生活，进而根本没有闲余时间去照顾关心孩子，对于孩子的学习和生活也介入的相对要少很多，进而直接导致经验相对不足，不得已将孩子交于祖辈来帮忙照顾，这就造成了当今社会最流行的“隔代亲”的现象。在调查过程中发现，来学校参加家长会的家长中，祖辈们的比例占到了一半比例以上；在校园门口等候孩子下学的家长中，祖父母的人数也明显居多。究其原因，祖辈大多数都是退休在家，不再参加社会工

^① 刘迎晓.父母教养方式对 3-6 岁幼儿饮食行为的影响.河北师范大学硕士论文,2016,6,23-25.

作，闲暇时间相对较多，有足够的时间来照看孩子，而且在“老爱幼”这样的传统家庭观念的影响下，祖父母们更乐意发自内心的去照看孩子。都会以孩子提出的要求为主，一般不会轻易拒绝孩子们的请求，这样一来，祖父母们对孩子溺爱的成份就会越来越多，很少会出现批评或者打骂孩子的这一现象。

与由父母亲自教养孩子的家庭相比，由祖父母教养的孩子处于被过分溺爱中。父母自己教养孩子可能在生活管理中缺乏祖父母的耐心和细心。但是从教育观念的角度来说，更加科学。根据调查统计发现，孩子父母的学历通常都会比祖父母要高一些，教育观念也更加科学，很少出现过于溺爱的情形。但是父母的教育多存在缺乏耐心的问题，容易因为孩子的错误和问题责备孩子。

总结来说，不同看护人对于孩子教育关注点和影响不一样，从现状来看，祖父母教育孩子应该给孩子更多的科学引导和关心，规避过于溺爱的心理。而父母的教育应多给孩子一定的耐心，工作繁忙可以理解，但是工作的烦恼并不是对孩子缺乏耐心的理由。

3.2 幼儿攻击行为各因子差异分析

3.2.1 不同性别幼儿攻击行为的比较分析

通过调查发现，男孩和女孩的攻击性行为是有很明显的性别差异的。男孩的攻击性行为明显要高于女孩的攻击性行为，这一调查结果与前人的很多研究结果是保持一致的。再说，对于幼儿的身体攻击、言语攻击、财物攻击这三个表现形式也存在显著的差异，男孩在这三个表现形式上会明显高于女孩。

造成以上调查结果的根本原因在于，幼儿的身心发展特点、成长发展规律，以及家庭的教育观念和教养方式。首先，有关研究表明，男人和女人在遇到困难和遭受打击的时候会表现出不同的生理反应和行为方式，相比较而言，男人更容易出现一些暴躁的攻击性行为，某种程度上会出现这一结果主要源于幼儿的生理发展特点和成人的教养方式。其次，生理学家研究表明，男孩的生理结构与女孩的生理结构有着本质上的区别，在成长过程中，学龄前的男孩比学龄前的女孩有一定的身体优势，在正常的情况下，男孩的身体结构比较结实，而且具有较强的运动能力，反之，女孩则比较羸弱。在遇到一些碰撞时，男孩会更容易变得躁动，进而直接导致攻击性行为的发生的概率偏高。教育学者从性别角度来着手比较，针对男孩和女孩不同的攻击性行为作了详细的调查和深入的分析研究，明确的指出，男孩比女孩更容易发生攻击性的行为，当男孩在进行游戏活动的时候，更容易发生身体的接触、碰撞，

从而引起身体的攻击，所以男孩子们会成为攻击性行为的主要群体。再次，从男孩儿女孩儿的心理角度出发去研究探索，男孩儿在对待事物上比较感性，有的时候会不假思索的去考虑问题，当遇到冲突的时候更容易激发内心的攻击信念，女孩则相对比较理性一些，对待事情时不容易冲动，会相对冷静一些，因此，更多的出现攻击性行为会发生在男孩子们身上。最后，家长或者成年人的教育观念也会直接影响孩子们的攻击性行为的发生，对于男孩儿的教育比较粗糙，力求将男孩儿教育成为男人，成为有血性的人，有担当的人，而对于女孩儿则保持温顺的态度，用成人女性的方式去教育女孩儿，这就导致了男孩儿和女孩儿后天养成了大不同的行为习惯，这也是导致男孩儿女孩儿攻击性行为差异的重要原因。

通过调查后发现，针对攻击性行为中的关系攻击，在性别层面不存在明显的差异。由此可见，关于这方面的研究还有待进一步的研究探索，需要更深层次的确认，去统一研究结果。从某种意义上来说，关系攻击属于心理学的范畴，需要不断地研究和分析，存在这样的情况是允许的，同时也是可以被理解的。

3.2.2 不同年龄幼儿攻击行为差异分析

通过调查研究后发现，不同的年龄阶段中，幼儿的攻击性行为是有显著的差异的，具体的分析如下，3岁幼儿的攻击性行为明显要高于5岁幼儿的攻击性行为，中间年龄阶段4岁幼儿的攻击性行为要比3岁、5岁幼儿的攻击性行为发生概率还要大，所以4岁幼儿的攻击性行为是最高的。这一研究结果和徐韦的研究结果是一致的。然而，对于攻击性行为的表现形式来看，在身体攻击和财物攻击上是有明显的年龄差异的。着力分析研究产生这一结果的最终原因，首先要从生理学角度来进行阐述，中间年龄阶段4岁幼儿这一幼儿群体的幼儿，其身体结构相对比较成熟，身体也较为结实，在生活中对于各类活动都有着很强的积极性，并且在活动中有很强的敏锐性，有着好动的特殊特点。其次，4岁幼儿正处于认知能力发展的关键期，对待生活中的事物有着一定的认知能力，面对环境的变化，4岁幼儿不能有效及时的适应，导致了这两者间缺失了平衡，4岁的幼儿不知道应该如何去处理和发泄自己的不满，不知道如何宣泄心理的不平衡。4岁幼儿这种行为上的初步成熟和认知能力的薄弱就造成了4岁幼儿成为攻击性最高的年龄。当进入5岁的时候，幼儿的认知能力发生了明显的转变和提高，5岁的幼儿可以进行合理的权衡，他们对于一些问题能够清晰的认知和理解，慢慢开始意识到道德的重要性，认为有些事情靠暴力是不能够完全解决的，从而会去选择一些合理的方式去解决问题。因此，5岁幼儿比4岁幼儿发生攻击性行为的概率相对会少。再次，4岁幼儿到了模仿能力提高的重要时期，对于一些

动作和行为，幼儿会不断地提升自身的模仿的能力，同时通过总结以前的模仿的经验，将自身的模仿能力进一步的进行提升，并且伴随着认知世界能力的逐步提高，对于一些荧屏上的动作片、暴力画面以及生活中的暴力事件有着盲目的模仿，并且幻想充当其中的某一个主体和角色，因此，4 岁幼儿极有可能发生攻击性行为。最后一个重要原因就是后天的教育，在幼儿园里，学校和教师将规章制度作为要求幼儿的重要砝码，学校禁止出现打架等攻击性行为，这样幼儿会减少攻击性行为的发生，3 岁组的幼儿对于教师的教育会听从，5 岁组的孩子已经意识到并且能够理解学校的制度是必须遵守的，然而 4 岁幼儿并没有这样，他们处在尴尬的中间地带，对于家长和教师提出的要求和标准会置之不理，因此，4 岁组会更容易发生攻击性行为。

就攻击性行为的标新形式来看，伴随着幼儿年龄段的增长，关系攻击和言语攻击差异不显著。究其原因，是幼儿的认知能力和理解能力造成的，言语攻击的发生需要幼儿具有一定的语言表达能力，关系攻击则需要幼儿具有一定的心理能力。恰恰在此年龄阶段的幼儿的语言表达能力相对较差，在实施言语攻击时候会无从下手；心理能力的缺失造成幼儿关系攻击发生的概率相对变小。因此，上述两个攻击性行为在这样的情况下很难发生。

第四章 建议及对策

幼儿的攻击性行为对于幼儿以后身心的健康发展都有着重大的意义,如何去解决幼儿的攻击性行为是我们目前需要解决的重要问题。笔者认为,若想减少幼儿攻击性行为的发生频率,则需要家庭和学校两方面的共同努力和配合,只有这样才能保证幼儿的身心健康成长。

4.1 家庭层面

4.1.1 保持良好的亲子关系,让幼儿感受情感体验

父母是孩子来到这个世界上的第一位教师,责任是非常重大的,父母需要不断的完善自己的教育体系,而且孩子最先接触的教育就始于父母,这样的两者是最简单、最直接的社会关系,影响儿童的社会性与情绪发展的最重要的因素就是亲子关系。在家庭生活中,如果父母和儿童能保持良好的互动关系,尤其是如果母亲能和儿童保持融洽的亲子关系,既能促进儿童身心的健康发展,又能将孩子的性格完美塑造,同时也会更好地引导孩子的心理素质向着积极的方向发展。

父母以及其他家人在对待儿童时要有耐心,要读懂儿童的真正的需求,要尽量能够给儿童一定的安全感,避免儿童因得不到关心而产生攻击性行为。因此,尽管父母的工作非常的忙,也需要竭尽全力抽出一定的时间去陪伴幼儿,多和幼儿进行亲子活动,哪怕只是每天抽出一小会儿时间去陪伴幼儿,聊聊天、读读书、做做游戏,甚至在一旁用心的去关注幼儿,在幼儿需要帮助的时候给予帮助、鼓励和引导,让幼儿能够感受到来自父母的关心和温暖,只是因为父母时间紧,并不是父母从来不愿意去这样做,对于孩子来说这个至关重要,多少会让孩子知道自己在爸爸妈妈心目中的地位。例如,家长可以选择在休息的时候去幼儿园接孩子、晚上给孩子讲睡前故事、休息时带孩子去游乐场、关心孩子在幼儿园的生活、亲自给孩子做饭、孩子游戏的时候安静的关注和陪伴等等,这些行为都能够很好的帮助幼儿感受到来自父母的温暖。孩子需要的可能不是物质,只是关注、陪伴和来自父母的安全感而已。而在家庭教育中,对于出现的问题,父母一定要保持冷静,耐心地向幼儿讲道理,切记不可以一味地指责谩骂,一定要告诫自己他们还是身心还没有完全发育好的孩子,他们需要的是我们家长们的正确引导,而并非完全的否定与谩骂。遇到特殊情况后,当情绪由于幼儿的情绪而变得激动时,就会斥责或者做出惩罚幼儿的行为或者指令,在这样的情况下,幼儿通常会出现紧张、恐慌、逃避、胆怯的多种负面的情绪或者不良的心理。在这种心里的驱使下,幼儿就很可能产生故意的错误的

行为，使父母与幼儿的关系进入长时间不和谐的恶性循环中，而且幼儿一旦出现这样的状况就很难去扭转，所以家长也要让幼儿有情感体验，单纯的讲道理是不能完全触动幼儿的，比如幼儿打了别人，就应该让幼儿体验到疼的滋味，当然不是去打他，而是让他自己回忆比如摔倒或者其他类似的感受的疼痛来体验别人的不舒服，再比如幼儿总会出现抢别人的东西等行为，遇到这样的情况家长可以适当的交给幼儿一些知识和方法，要教会幼儿学会等待学会商量，而不是一味的去争抢，让幼儿自己亲身感受等待与被等待，等等的感同身受一定会让幼儿真切的体验情感从而从内心去体会去感知。所以，作为新时代的新家长，我们也要多学习，多研究，多探索，争取让幼儿度过一个健康快乐的童年。因为一旦幼儿体验了这种不和谐的关系和氛围就会影响其身心的健康发展，导致很严重的教育后果，会很难去转变。

4.1.2 提高父母的教养方式，为幼儿树立榜样作用

作为父母，我们应该积极努力地去树立良好的榜样，努力去为孩子创造良好的成长环境。当然良好的成长环境既包括家长的教育方式，又包括良好的家庭氛围。作为家长，要努力去提高自身的能力，要学会科学育儿，要懂得因材施教。家长们面对不同气质的儿童，要采用适宜的教育方法。如果孩子比较敏感，反应激烈，家长则应该耐心地去对待孩子的情绪，避免去激怒他，要以说服教育为主，不可打骂，要保护每个孩子的自尊心，尽量避免在公共场合批评或者指责孩子。当孩子遇到事情而情绪不能良好控制、激动的时候，父母要慢慢冷静下来和孩子谈谈，当孩子情绪逐渐稳定以后，再让其自己反省自己，要让孩子自己明白自己的问题所在，正面引导孩子如果再次遇到类似的情况，应该如何去正确的处理这样的事情。从而实现逐步引导孩子学会克制自己，可以控制情绪，可以陪孩子去学习音乐、舞蹈、画画等，多培养儿童的兴趣爱好，多带孩子去做游戏，一起运动来疏散过剩的体力，避免攻击行为。总之就是要侧面引导，让孩子知道如何去控制情绪，如何去转移注意力让自己尽快冷静下来，以免不良后果的发生。

家庭成员的教育方式不一致也可以直接导致儿童产生攻击性行为。祖父母辈和父母教育观念的不一致，父母三观不合，都会让儿童是非不分，并且容易焦虑，从而产生自我怀疑。想要减少幼儿的攻击性行为，就会要求父母与祖父母辈一定要进行良好的沟通，研究出统一教育的方式，所有监护人也一定要以身作则，帮助儿童快乐的成长，健康的度过快乐的童年生活。

4.1.3 营造良好的家庭氛围，创造宽松的成长环境

儿童是大人影子，这是毋庸置疑的，儿童最初的社会性行为都是模仿的，这是必然的。一个良好的家庭氛围是儿童健康成长的关键。温馨和谐的家庭生活环境具有自由、和谐、平等、公正、温暖且充满爱和关怀。在这样的环境中成长的孩子身心都会得到放松，并在其成长历程中逐步树立安全感，实现心理的健康，与人沟通的能力更强，也更加容易去融入到社会生活中，更加容易促进其成长。为幼儿营造和谐温馨的家庭气氛，应做到以父母关系和谐为起点，为孩子创建一个和谐的生活环境，树立一个和谐的模板。父母是孩子模仿的第一对象，父母之间的关系是幼儿人际关系处理的起点。如果父母之间能够相互关心、爱护，说话平和温柔，就能够为幼儿提供良好的典范，幼儿也会从中受益，幼儿会效仿父母使用和谐、温柔、尊重等积极的方式去处理人际关系，并从中获得温暖、快乐，也能够做到尊老爱幼，关心他人。如果没有良好的家庭环境，父母关系紧张，争吵不断，幼儿会因此而感到恐慌、焦虑、不安等，这些消极的情绪会影响幼儿的身心健康的发展。一个良好的家庭氛围是儿童健康成长的关键。父母要以身作则，每天反省自己，体谅对方，共同进步，尽可能为孩子提供一个良好的家庭氛围，帮助孩子健康成长。当家庭有矛盾的时候，一定要避开孩子，在孩子面前不要吵架打闹，给孩子一个正面的积极的父母形象。家庭成员要相亲相爱，换位思考，相互理解，给儿童树立一个积极的行为榜样。

现在的孩子们家庭地位明显提高，家长都生怕孩子受伤，从而是幼儿处在过度保护中，总是担心孩子发生意外，这也不许，那也不行，忽视了孩子们对周围世界的好奇与探索愿望，不能满足幼儿的切身需求，对好多事情没有尝试，也没有克服困难的经验，从而使幼儿在某种程度上存在被压抑的情绪无法得到充分的发泄与释放，而作为父母，要为幼儿提供宽松的环境，让幼儿学会安全妥当的表现自己的感情，从而学习如何去控制不友好的攻击性行为。

4.2 学校层面

4.2.1 改进教育方法

在学校方面，教师是最关键的因素，教师的教育方法直接影响儿童的攻击性行为。一个优秀的教师是一个充满正能量的教师。在幼儿园，教师要一视同仁，认真倾听儿童的心声，加强与幼儿心灵上的沟通。正确对待孩子之间的攻击性行为，不能敷衍了事，也不可以鼓励反击。面对问题儿童，绝对不可以通过打骂的方式来教

育，因为这样恰好给儿童提供了一个攻击行为的良好机会。面对攻击性较强的儿童，教师要及时沟通，梳理情绪，及时引导，鼓励亲社会行为。在生活中让儿童懂得与他人互谦互让，乐于帮助别人，积极寻求合作等行为，进而去坚决抵制攻击性行为，防患于未然。

通常情况来说，当孩子在学校生活中表现出攻击性行为的时候，教师通常将使用训斥的处理方式。有的孩子会面对教师的训斥，表现出表情僵硬、紧皱眉头、一脸不满和亢奋等表情，这时教师通常会剥夺孩子得自由的权利。这一系列的过程和行为将会在孩子心里留下消极的影响，对教师逐步产生对立趋势，给教师后续的教育和孩子的心理健康带来诸多的消极影响。作为教师应该确定自己的定位，创建与孩子的朋友关系，当孩子表现出攻击行为时教师可以抱住孩子摸着头跟孩子说：“不要怕、不生气、大家爱你、安静安静……”等等，通过抚摸、微笑、拥抱等肢体语言，和温柔并充满关心和爱的话语让孩子自己感悟老师是爱着我的，并逐渐在这样的环境下寻求安全感，并逐步改善自己具有攻击性的行为。

在学校里，每个孩子都是平等的，在现代家庭教学环境的影响下，孩子都愿意跟对自己好的小朋友一起玩，因此具有攻击性行为倾向的孩子在学校生活中也很难找到同伴。久而久之，这些孩子会被排斥在群体生活之外，他们可能变的越来越孤僻、越来越不愿意与他人交往。面对这样的问题，改善具有攻击行为学生在校生活中的定位和处境尤为重要。这就需要教师的引导和不断努力，教师可以通过组织合作游戏的方式加强同学之间的交流，例如，踢毽子、传球等游戏。也可以通过主题活动来拉近同学间的距离，例如，开展“我们应该相互拥抱”、“我还欠你一个拥抱”主题活动。教师在通过活动游戏、主题活动的方式加强学生之间的交流的同时，也可以传授给幼儿与同伴相处的方式、方法和技巧，让幼儿在游戏、主题活动中验证，进而树立良好的行为习惯。

面对具有攻击性行为的孩子并不是能够凭借教师的一己之力解决问题，需要学校与家长的共同努力。因此，教师应该加强与家庭之间的联系并开展以下几方面的工作：其一，随时与家长沟通学校和家庭中孩子得具体表现；其二，由教师像家长传递指导孩子树立健康的心理、转变攻击性行为思想的理论方式。例如，实现家庭和睦、利用榜样力量、加强对孩子关怀等；其三，加强学校与家庭教育成果反馈；其四，制定并持续完善有攻击性行为孩子得教育引导计划。

4.2.2 教会幼儿学会宣泄情感

幼儿的攻击性行为大多是因为负面情绪得不到宣泄而产生的消极行为。因此，应该理解幼儿的宣泄行为，支持孩子的宣泄行为，并适时的为幼儿创造宣泄的机会。例如，开展“我的不满大声喊出来”主题活动，让孩子在活动中大声喊出自己的不满，重复的大声的喊出来，通过大喊的方式宣泄自己的负面情绪；再如，开展“将烦恼扔出去的活动”，可以让孩子将自己的烦恼、不满的事情画出来、写出来，粘贴在布口袋上，让孩子扔出去，能扔多远扔多远，可以让孩子在将布袋扔出去的同时，将烦恼扔出去，将负面情绪宣泄出去。只有这样让孩子自己宣泄出去，才能在一定程度上缓解、疏导孩子的负面情绪，保持孩子的快乐的情绪。与此同时，孩子不仅能够在宣泄活动中释放其压抑在内心的消极情绪，也能够让孩子在活动中学习并体会到控制并适当的宣泄的方式。不积压不满的情绪、不极端发泄、适当的通过诉说、倾诉、抱怨等行为宣泄情绪，实现心理平衡，塑造健康心理的目的。

幼儿的情绪变化较多且比较频繁，自控能力较差，如果其需要得不到满足，容易挫败或者愤怒。此时，要及时引导梳理负面情绪，避免攻击性行为的产生。教师通过开展心理疏导的教育活动课的方式，为孩子创建一个感受集体关怀、温暖的机会。也可以让孩子在模拟的日常生活环境中学会怎样处理自己的情感。例如，开展心理健康教室时间活动，通过情景模拟的方式重现孩子一天的日常生活。不同孩子扮演不同的角色，其中角色可以包括：爷爷奶奶、姥姥姥爷、父母、孩子、教师、同学朋友；情景可以包括：上学前准备、学校生活、放学后活动、与家长相处中的情景等多种情景表演。教师作为情景的实际观察者，在情景表演之后进行点评，并适时进行角色调整、孩子情绪的引导、孩子处理方式正确给予一定的鼓励等。教师肩负课堂控制的角色，不过多参与，注重观察。在观察的过程中，教师可以深入的了解孩子及其家庭在孩子心理健康教育方面的观点以及现状，在给予孩子正确的教育和引导的过程中，能为日后的教育教学提供更好的支持和保障，进而实现家庭与学校教育的有机结合。孩子在活动中保持持续愉快的生活，并掌握必要的生活技巧、情绪处理技巧，为孩子健康、快乐、积极的生活提供保障。

情景表演本身也是让孩子发泄其对家庭和生活不满的方式，孩子在情景表演中能够将家庭中存在的问题淋漓尽致的展现出来，表演就是宣泄，是一种轻松的宣泄方式。教师应该通过正确的语言表达形式引导孩子宣泄其心中的不满，并将这样的不满表现出来。与此同时，让孩子哭出来也是一种宣泄的方式，特别对于年级比较

小的孩子，可能不能用语言明确的表达出心中的不满，但是哭就是其表现不满和宣泄的重要手段。

作为教师在引导学生宣泄的时候需要注意以下几点：首先，不能先于孩子惊慌失措，孩子虽然比较小，但是心思缜密，就是成人情绪的小雷达。因此，当教师因为某件事而感觉不公平时，当教师与孩子感同身受，深受委屈时等任何让教师感到不满或者愤怒时都不能表现出来，教师的不满和愤怒都能强化孩子的情绪，让孩子感觉到事情非常严重，不仅不能实现帮助孩子宣泄的目的，还可能给孩子带来更加严重的心理压力；其次，宣泄并适时隔离，孩子情感多变，可能存在宣泄到一定程度上的时候无法控制自己情绪的情况，面对这样的情况，周围任何情景和环境都可能引起孩子更加严重的紧张、焦虑和不平衡，面对这样的情况，暂时隔离宣泄的孩子，为其提供一个安静的环境，让其的消极情绪得到缓解，实现平衡是一个较好的处理方式。

4.2.3 教师要对幼儿适时奖惩

教师合理的实施奖惩可以帮助幼儿树立正确的认知。若孩子在生活和学习中总是表现出互谦互让、互相帮助、乐于分享、合作交流的行为，要实时奖励。相反地，如果幼儿出现攻击性的行为，要及时找出缘由，表明应该进行惩罚。每一次奖惩的规则都要一致，不偏不倚，不即时起兴，避免幼儿产生困惑，每一次奖惩都要让幼儿明白受到奖惩的具体行为是什么。对于表现出攻击性行为的幼儿，惩罚只是让他认识到这个行为的错误，改正了或者进步了同样会受到表扬，避免幼儿自暴自弃。

对于一些具有攻击性的孩子来说，一味的包容不见得能起到最好的效果，实施一定的惩罚和告诫也是非常必要的，孩子是非常敏感的，因此以暴制暴的行为并不可行，不仅不能够实现抑制孩子的攻击性行为，甚至可能在孩子的心理产生一定的误区，认为自己的行为没有错，今天受到的惩戒是因为自己不够强大。从某种意义上来说，以暴制暴的管制方式是在进一步强化孩子的攻击性行为。面对孩子的攻击性行为，最好的办法就是减少对于孩子的关注，表现出不满和冷漠。孩子自己生活能力比较薄弱，因此对成人的依赖比较强，成人的冷漠和无视更容易让孩子进入短暂的反思之中，反思自己之前哪里做错了。与此同时，孩子的稳定性比较薄弱，对于任何事情的关注时间也比较有限，因此这种冷处理的方式的坚持的时间不宜过长，否则孩子可能产生偏激的想法。在给予孩子短暂反思后，教师或者家长应通过语言引导的方式让孩子认识到自己的错误，并在孩子认知错误后适时的给予鼓励和肯定，让孩子知道犯错误不可怕，可怕的是不能勇敢的承认错误。孩子承认错误并勇于改

正，做最好的自己才是正确的选择。在此过程中，教师还能够将处理攻击性行为的方式传递给孩子，即发现问题、反思问题、改正问题。

4.2.4 积极进行移情训练

移情又叫感情移入，就是我们的情绪感染与共鸣。移情应该是一种能力，是一种能分享、体会他人情感的能力。移情训练的目的就在于让幼儿学会感知他人和社会的爱，能够站在对方的角度去体会情感，在这样的体会下，“爱的情感”就会自然而然地产生，当幼儿了解了“爱的情感”后就会把这种感知潜移默化的运用到自己和同伴的交往中，这样的情感产生就一定会促进良好同伴关系的进一步养成。而移情训练的实践需要教师和家长共同的干预和引导，它的重点就在于时时创设情景，让幼儿知道这是一件让人感到快乐的事，让他们在这样的情景下学习为他人着想，并且能够分享自己的情感，这也会减退他们“以自我为中心”的行为习惯，减少许多与同伴交往时的摩擦，促进良好同伴关系的形成。

通常来说，移情能力越高，侵犯性越低。教师要有意识地安排一些活动去帮助幼儿提高移情能力，具体来讲，可以采用情景式教育方式，如听故事，编故事，角色扮演等，让幼儿体会他人的情绪，让幼儿在教学活动和游戏中体会到被攻击者的痛苦，从而拒绝攻击性行为的产生。

游戏法和移情训练其实是息息相关的，在幼儿游戏中，角色游戏是最主要的训练方法，而角色游戏和移情训练是相互联系的，不同的是，在角色游戏中幼儿是处于游戏的状态，这使幼儿能更好的投入，而且游戏也是幼儿最愿意做的事^①。在幼儿时期几乎每个人都玩过“过家家”的游戏，这就是典型的角色游戏，当然角色游戏还有很多类型，只要有角色扮演，那么幼儿就可以在其中自觉承担这些角色的社会责任与使命，发展其社会意识，它为幼儿学习不同的社会角色提供了机会，也促进了幼儿社会性的发展。这些角色游戏的目的更主要的是在于过程，在这个过程中幼儿体会到了不同的社会义务和同伴间的合作、交流，这也就是同伴间良好交往的目的，进而加深良好同伴关系的形成，促进其社会性的发展。

^① 陈丽丽.沙箱游戏疗法对攻击性儿童的鉴别与干预研究.华东师范大学,2008,8,30-34.

参 考 文 献

图书著作

- [1] 刘迎晓.父母教养方式对 3-6 岁幼儿饮食行为的影响.河北,河北师范大学硕士论文,2016,6,23-25.
- [2] 杨丽珠,吴文菊.幼儿社会性发展与教育.大连,辽宁师范大学出版社,2005,7,24,25.
- [3] 董会芹.学前儿童问题行为与干预.北京,清华大学出版社,2013,8,30-34.
- [4] 颜慧.父母教养方式对儿童攻击行为的影响.学术论文联合比对库, 2015,5,16-19
- [5] 王振宇.儿童心理发展理论.上海,华东师范大学出版社,2000,4,28-30.
- [6] 林崇德.发展心理学.杭州,浙江教育出版社, 2003,10,18-21.
- [7] 简福平.小学儿童攻击性行为发展特点的研究.重庆,西南师范大学教育科学研究所,2011,8,18-21.
- [8] 付相帅.精神分裂症攻击暴力行为的结构磁共振研究.学术论文联合比对库,2015,10,16-19.

期刊文献

- [1] 杨丽珠,对幼儿自控能力培养的实验研究.北京师范大学学报,1995,12,18-21.
- [2] 陈丽丽.沙箱游戏疗法对攻击性儿童的鉴别与干预研究.华东师范大学,2008,8,30-34.
- [8] 高桦.被攻击者的性别差异研究.社会心理科学,1997,4,26-29.
- [3] 郑淑杰,石松山,郑彬.小学生攻击情绪问题发展趋势与自我控制关系的追踪研.中国学校卫生,2008,10,18-20.
- [4] 张文新,武建芬,程学超.儿童欺负问题研究综述.心理学动态,1999,3,20-23 .
- [5] 董会芹,张文新.学前儿童攻击应对策略的研究.中国临床心理学杂志,2011,6,8-10 .
- [6] 杨丽珠,董光恒.3-5 岁幼儿自我控制能力结构研究.心理发展与教育,2005,4,15-17 .
- [7] 张蔚,张文新.情绪对青少年攻击行为的影响及教育干预.青少年研究,2006,4,9-12.
- [8] 赵建华.小学生攻击性行为的心理分析及对策研究.心理科学,2013,4,13-15.
- [9] 冯维,于志涛.父母教养方式研究的新进展.中国特殊教养,2012,5,8-21.
- [10] 陆芳.学龄前儿童情绪调节策略的发展及其相关研究.华东师范大学,2004.6,15-18
- [11] 覃玉宇.童年中期儿童的攻击行为对同伴关系的影响研究.华中师范大学,2004 ,4,25-28

- [12]董会芹.3-5 岁儿童同伴侵害的一般特点及其与应对策略的关系.山东师范大学,2007 ,36-37.
- [13]董光恒.3-5 岁幼儿自我控制能力结构验证性因素分析及其发展特点的研究.辽宁师范大学,2005 ,5,20-22.
- [14]肖华锋.表演游戏促进大班幼儿情绪理解能力的行动研究.河南大学,2012.,18-21.
- [15]高秀苹.小学儿童心理理论发展特点及其与攻击行为之间关系的研究.华东师范大学,2006,7 ,12-15.
- [16] 王振宏.青少年情感风格与攻击行为.首都师范大学,2005,6,30-33.
- [17] Dodge K A,Coie J D,Lynam D.(2006).Aggression and antisocial behavior in youth.In W Damon (Serieseditor)&N Eisenberg (Volume editor), Handbook of child psychology: Social,emotional,and personality development (Vol.3,pp.719-788). Toronto:Wiley.
- [18] Brain P.F.(1994).Hormonal aspects of aggression and violence.In A.J.Reis&J.A.Roth (Eds.),Understanding and control of biobehavioral influences on violence(Vol.2,pp. 177-244).Washington,DC:National Academy Press.
- [19] Lagerspetz K.M.J.,Bjorkqvist K.,Peltonen T.(1988).Is indirect aggression typical offemales Gender differences in aggressiveness in 11-to 12-year-olds children. Aggressive Behaviour,14,403-414.
- [20] Caplan M.,Vespo J.E.,Pedersen J.,Hay,D.F.(1991).Conflict over resources in small groups of 1-and 2-year-olds.Child Development,62,1513-1524.

附录 1 家庭教养方式调查问卷

敬爱的家长：

您好！我是山西大学大学学前教育专业的一名研究生，父母针对孩子的教养方式对于孩子整个人生的成长和发展都有着不可取代的意义。因此，本人计划针对此问题展开研究，此分调查问卷的目的是针对家长对孩子日常生活中的教育、管理、养育方式进行一个初步的了解，希望得到家长的关注和配合。此调查结果对于针对此问题的研究有着重要的意义，此次调查将采取不记名的形式，您的信息不回被透露出去，感谢您的支持和配合。请您先阅读下面每个题目，然后根据您孩子在实际使用中的一贯做法和反应，在题目后面的选项中选择最接近情况的答案，请打“V”标记，答案并无好坏对错之分，请认真阅读，不要漏掉任何一道题。请如实客观填写，谢谢合作！

第一部分基本情况

- 1、孩子现在上的幼儿园的名字是-----
- 2、孩子的出生日期是-----
- 3、 您孩子的性别 A 男孩 B 女孩
- 4、孩子现主要的管教人与孩子的关系是
A 父母 B 祖父母 C 保姆 D 其他
- 5、主要对孩子进行教养的长辈的接受教育程度是：
A. 高中及以下 B. 专科 C. 本科 D. 硕士及以上

第二部分家庭教养方式问卷

	从不	很少	有时	经常	总是
1. 担心孩子不开心，犯错时也不会进行惩罚	1	2	3	4	5
2. 孩子喜欢什么就会给什么	1	2	3	4	5
3. 对孩子的服从情况从不关注	1	2	3	4	5
4. 为了哄孩子开心会不惜一切代价	1	2	3	4	5
5. 如果孩子不听话就暴力处理	1	2	3	4	5
6. 对孩子犯错误视而不见	1	2	3	4	5
7. 对孩子谨小慎微，任何异常都过分紧张	1	2	3	4	5
8. 鼓励孩子学习，鼓励孩子自己的事情自己做	1	2	3	4	5
9. 认为孩子还小很多事情会帮孩子去做	1	2	3	4	5

10. 将孩子的特长作为重点培养目标	1	2	3	4	5
11. 对于孩子哭闹的处理方式看家长心情	1	2	3	4	5
12. 同意与孩子沟通时孩子提问和插话	1	2	3	4	5
13. 孩子做什么都要向家长报告	1	2	3	4	5
14. 孩子犯错的时候会问清楚原因在处理	1	2	3	4	5
15. 受不了孩子问题多纠缠答案	1	2	3	4	5
16. 不给予孩子任何承诺和保证	1	2	3	4	5
17. 吩咐孩子做事时会告诉孩子原因和做法	1	2	3	4	5
18. 对于孩子的生活、学习时而关心、时而不关心	1	2	3	4	5
19. 对于孩子做什么不关心	1	2	3	4	5
20. 会由于自己太忙不关注孩子的诉求和做法	1	2	3	4	5
21. 放纵孩子想做什么就做什么	1	2	3	4	5
22. 频繁无理由的表扬孩子	1	2	3	4	5
23. 不知道孩子在与父母在一起的时候应该做什么	1	2	3	4	5
24. 适当的表扬或者鼓励孩子	1	2	3	4	5
25. 面对孩子的无理要求，有时也会答应孩子	1	2	3	4	5
26. 对孩子没有惩罚或奖励	1	2	3	4	5
27. 孩子学习或其他事遇到困难时帮助他解决	1	2	3	4	5
28. 看着孩子做事情并随时指点	1	2	3	4	5
29. 对孩子提出的问题都会认真回答	1	2	3	4	5
30. 同样一件事，时而同意，时而拒绝	1	2	3	4	5
31. 对孩子不说是非	1	2	3	4	5
32. 孩子和谁在一起需要经过家长同意	1	2	3	4	5
33. 同孩子一起娱乐消遣	1	2	3	4	5
34. 要求孩子做什么事必讲明原因或怎么做	1	2	3	4	5
35. 孩子做了错事，时而批评，时而无所谓	1	2	3	4	5
36. 对孩子的生活小事表示不关心	1	2	3	4	5
37. 通过说明道理引导孩子顺从	1	2	3	4	5
38. 时而说服孩子，时而强制要求孩子	1	2	3	4	5
39. 家长对孩子没有要求，孩子随便做自己的事情	1	2	3	4	5
40. 家长决定孩子的特长和培养方式	1	2	3	4	5

附录 2 关于攻击性行为的问卷

为了在大众群体中调查研究关于我们行为和思考的方式，计划从以下 30 个问题来调查到了解，以下问题都涉及行为和思考的方式，为了具体了解每个问题所描述的情况会在多大程度上符合我们自己的行为思考状况，请您在以下选项：“不相符”、“少量相符”、“对半相符”、“基本相符”、“全部相符”中选择一个最为符合您的情况的答案。您所选择的答案没有对与错的区分，不需要的花太多时间去思考每一个问题，第一感觉回答即可。实在不太好去区分答案的可以尽量稍微思考估计去作答，谢谢您的参与与配合。

不	少	对	基	全
相	量	半	本	部
符	相	相	相	相
	符	符	符	符

- 1、在遇到某种特殊情况的时候，我常常控制不住自己而动手去打人。
- 2、我常常会选择使用武力来维护自己的权利在必要的时候。
- 3、在脾性方面我属于嫉妒心比较强的那一类人。
- 4、在脾性方面我属于一点就会着的那一种，但是过一会儿就会自己平复。
- 5、每当遇到很烦躁的事情的时候，我就会想到去伤害我自己。
- 6、如果遇到有人故意找我麻烦的情况，情节严重的时候我会选择动手打他。
- 7、每当我不同意别人意见的时候，我总是喜欢去否定别人的意见。
- 8、每当遇到事情进展的不顺利的时候，我的烦躁情绪毫无疑问会显现的很明显。
- 9、我常常会觉得遇到不公平的事情会比较多。
- 10、每当我心情不好很生气的时候，我会因不小心而让自己受伤。
- 11、假如遇到有人动手打我的情况，我会毫不犹豫的动手去还击对方。
- 12、每当遇到有人干扰我的情况，我都会毫不留情地去指责对方。
- 13、当我生气的时候，会像个炸药库，随时都会爆炸。
- 14、每当遇到有不认识的人对我很友好的情况，我总是会去怀疑对方

是另有企图并不是真心这样做。

- 15、每当我感觉特别激动的时候，我常常会忽视自身的安全。
- 16、打架这样的事情我常常会比别人做的多一些。
- 17、当人们与我意见不相同的时候，我会忍不住与其进行争论。
- 18、我的脾气很难控制。
- 19、对某些事情我会耿耿于怀。
- 20、当我很自责的时候，经常会去惩罚自己。
- 21、当我不同意别人意见的时候，我就会当面去提出反对的意见。
- 22、我是个容易与人发生争吵的人。
- 23、当我有看不顺眼的事情时，比较容易发火。
- 24、我会认为有 " 朋友 " 说我的坏话。
- 25、当我情绪不好的时候会做出例如大量吸烟、喝酒或不注意饮食等危害自身健康的行为。
- 26、如果周围人为难我到一定程度，我会和他们会动手打架。
- 27、我会无缘无故的发脾气。
- 28、当别人对我特别好时，我会觉得他们有所企图。
- 29、当我很生气的时候，会当着他人的面摔东西。
- 30、我会怀疑有人在背后嘲笑我。

致 谢

随着论文的定稿，我要由衷地感谢我的论文指导老师，我的论文指导老师张晋红副教授是一位严谨踏实，对学生认真负责的教育者。从论文的开题到每一次的修改整理，导师都细心地进行指导和建议，在一些瓶颈论点上导师也孜孜不倦地对我进行引导，让我的论文可以顺利进行，导师不厌其烦的教学精神是我的学习榜样，同时作为一个教育者一定要向导师学习。在此，对于导师的无私奉献以及每一次的悉心指导，我要说一声：老师您辛苦了！

同时，我论文的顺利完成也离不开周围的各位朋友以及其他老师和同学的帮助，最重要的也一定要感谢参考文献中的作者们，是他们的文章给予我启发与引导，让我的研究课题可以更深入更丰富。

最后，我还要深深地感谢各位评审老师们，给予我论文准确、客观的评价，为我日后的学习和工作指明了方向。

个人简况及联系方式

姓名：赵丹

性别：女

籍贯：山西省定襄县

个人简历：2005.9—2008.9 太原科技大学

2008.9—2010.8 宁武县石家庄小学

2010.9—2014.8 宁武县三马营完全小学

2014.9—至今 宁武县二马营完全小学

联系方式：15536068989

电子信箱：307422804@qq.com

承诺书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

20 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

20 年 月 日