



2019 届在职人员攻读教育硕士 专业学位论文

初中生创新心理素质现状调查

作者姓名	王蕾
指导教师	杨继平 教授 郭秉政 中教高级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2015 年 3 月至 2019 年 4 月

二〇一九年四月

山西大学
2019 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

初中生创新心理素质现状调查

作者姓名	王蕾
指导教师	杨继平 教授 郭秉政 中教高级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2015 年 3 月至 2019 年 4 月

二〇一九年四月

**Thesis Submitted for 2019 Master of
Education Degree at Shanxi University**

**The research on the status of innovative psychological
quality of middle school students**

Student Name	Lei Wang
Supervisor	Prof. Jiping Yang Senior Teacher Bingzheng Guo
Major	Master of Education Degree
Specialty	Mental Health Education
Department	College of Educational Science
Research Duration	2015.03-2019.04

April, 2019

目 录

中文摘要	I
Abstract	II
引言	1
第一章 文献综述	2
1.1 创新心理素质的定义及结构.....	2
1.1.1 创新心理素质的定义	2
1.1.2 创新心理素质的结构	4
1.2 国内外研究现状与理论基础.....	6
1.2.1 创新心理素质的实证研究	6
1.2.2 创新心理素质影响因素的研究	6
1.2.3 研究现状评述	7
第二章 问题的提出和研究设计	8
2.1 问题提出.....	8
2.2 问题假设.....	8
2.3 研究设计.....	8
2.3.1 研究对象	8
2.3.2 研究工具	8
2.3.3 研究程序	9
2.4 研究目的和意义.....	9
第三章 结果与分析	11
3.1 初中生创新心理素质及各影响因素现状分析.....	11
3.1.1 初中生创新心理素质现状分析	11
3.1.2 青少年生活事件的现状分析	12
3.1.3 初中生父母教养方式现状分析	14
3.1.4 初中生人格现状分析	16
3.1.5 初中生应对方式现状分析	17
3.2 初中生创新心理素质及各影响因素的相关性分析.....	19
3.2.1 初中生创新心理素质与青少年生活事件的相关性分析	19
3.2.2 初中生创新心理素质与父母教养方式的相关性分析	19

3.2.3 初中生创新心理素质与人格的相关性分析	20
3.2.4 初中生创新心理素质与应对方式的相关性分析	20
3.3 初中生创新心理素质与各相关因素的逐步回归分析	20
第四章 讨论	22
4.1 创新心理素质与各影响因素的关系	22
4.1.1 青少年生活事件对创新心理素质的影响	22
4.1.2 父母的教养方式对创新心理素质的影响	22
4.1.3 人格对创新心理素质的影响	22
4.1.4 应对方式对创新心理素质的影响	22
4.2 创新心理素质的有效影响因素	23
第五章 结论与建议	25
5.1 结论	25
5.2 建议	25
5.2.1 深化个人的认知发展	25
5.2.2 呼吁家庭加强创新心理素质教育	26
5.2.3 学校加强教育，注重培养创新能力	26
5.3 不足与展望	28
参考文献	29
致 谢	31
个人简况及联系方式	32
承 诺 书	33
学位论文使用授权声明	34

Contents

Chinese abstract	I
Abstract	II
Introduction	1
Chapter 1 Literature review	2
1.1 The definition and structure of innovative psychological quality	2
1.1.1 The definition of innovative psychological quality	2
1.1.2 The structure of innovative psychological quality	4
1.2 The research status and theoretical basis at home and abroad	6
1.2.1 An Empirical Study on the innovative psychological quality	6
1.2.2 Research on the influencing factors of innovative psychological quality	6
1.2.3 Review of research status	7
Chapter 2 Question raising and research.....	8
2.1 Question raise	8
2.2 Problem hypothesise.....	8
2.3 Research design.....	8
2.3.1 Research object.....	8
2.3.2 Research tool	8
2.3.3 Research procedure	9
2.4 Research Purpose and Significance.....	9
Chapter 3 Research results and analysis	11
3.1 An Analysis of Students'Innovative Psychological Quality and Its Influencing Factors	11
3.1.1Analysis of the Current Situation of Students'Innovative Psychological Quality in.....	11
3.1.2 Analysis of the current situation of adolescent life events	12
3.1.3 Analysis of Parental Rearing Style of Middle School Students	14
3.1.4 Analysis of Personality Status of Middle School Students.....	16
3.1.5 Analysis of Coping Styles of Middle School Students	17
3.2 Relevant Analysis of Students'Innovative Psychological Quality and Its Influencing Factors.....	19

3.2.1 Relevance analysis of innovative psychological quality of middle school students and life events of adolescents	19
3.2.2 Relevance analysis of innovative psychological quality and parental rearing style of middle school students	19
3.2.3 Relevance Analysis of Students'Innovative Psychological Quality and Personality	20
3.2.4 Relevance Analysis of Students'Innovative Psychological Quality and Coping Style	20
3.3 Stepwise Regression Analysis of Students'Innovative Psychological Quality and Related Factors	20
Chapter 4 Discusses	22
4.1 The Relationship between Innovative Psychological Quality and Its Influencing Factors	22
4.1.1 The impact of adolescent life events on innovative psychological quality	22
4.1.2 The influence of parental rearing style on innovative psychological quality	22
4.1.3 Effect of Personality on Innovative Psychological Quality	22
4.1.4 Effects of Coping Styles on Innovative Psychological Quality	22
4.2 Effective Influencing Factors of Innovative Psychological Quality	23
Chapter 5 Conclusions and recommendations	25
5.1 Conclusions	25
5.2 Recommendations	25
5.2.1 Deepening Individual Cognitive Development	25
5.2.2 Call on Families to Strengthen Innovative Psychological Quality Education	26
5.2.3 Schools should strengthen education and focus on cultivating innovative ability	26
5.3 Deficiencies and Prospects	28
References	29
Thank you	31
Personal profile and contact information	32

Commitment	33
Dissertation authorization statement.....	34

中 文 摘 要

在当今知识经济发展的时代,创新是其核心,在新世纪培养拥有创新意识的人才是时代发展的要求。就我国而言,学生一直以来都接受应试教育,很多学生都严重缺乏创新精神和能力。基于此,我国学校应该加强培养学生的创新心理素质,进一步缩短和先进国家之间的差距,以此来迎接新的挑战。当前我国对创新心理素质教育的概念研究较多,但对初中生创新心理素质与诸多因素之间的综合研究却很少。

本研究主要采用王极盛编写的创新心理素质量表、初中生父母教养方式量表、应对量表,龚耀先修订的艾克森人格问卷以及刘贤臣编写的青少年生活事件量表对初中生的创新心理素质及其影响因素进行问卷调查。研究结果表明:

(1) 初中生的创新意识与以下因素呈显著的正相关:生活事件中的健康适应、父母的理解型教养方式、父亲的过分保护和干预型教养方式、人格中的内外向、应对方式中的解决问题、合理化、求助。将相关因素分别带入有关创新意识的回归方程,发现内外向、解决问题对初中生创新意识有较好的预测作用。

(2) 初中生的创新能力与以下因素呈显著的正相关:生活事件中的人际压力和健康适应、父母的理解型教养方式、父亲的过分保护和干预型教养方式、人格中的内外向、应对方式中的解决问题、合理化、求助。将相关因素分别带入有关创新能力的回归方程,发现内外向、解决问题、父亲过分保护与干预型的教养方式、人际压力对其有一定的预测作用。

(3) 初中生的竞争心与以下因素呈显著的正相关:父母的理解型教养方式、人格中的内外向、应对方式中的解决问题、合理化、求助;与以下因素呈显著的负相关:人格中的精神质和神经质、应对方式中的不良情绪应对和退避。将相关因素依次进入对竞争心的回归方程,发现内外向和解决问题对其有较好的预测作用。

关键词:初中生;创新心理素质;创新能力

ABSTRACT

In today's era of knowledge economy development, innovation is its core, and cultivating talents with innovative consciousness is the requirement of the era's development in the new century. As far as our country is concerned, students have been receiving exam-oriented education for a long time. Based on this, Chinese schools should strengthen the cultivation of students' innovative psychological quality, further shorten the gap between China and advanced countries, so as to meet new challenges. At present, there are many studies on the concept of innovative psychological quality education in China, but few studies on the comprehensive relationship between the innovative psychological quality of junior high school students and various factors.

In this study, the innovative psychological quality scale written by wang jisheng, the parenting style scale of junior high school students, the coping scale, the revised akesson personality questionnaire by gong yaoxin and the youth life events scale written by liu xianchen were used to investigate the innovative psychological quality of junior high school students and its influencing factors. The research results show that:

(1) The innovation consciousness of junior high school students is significantly positively correlated with the following factors: healthy adaptation in life events, understanding parenting style of parents, overprotection and intervention parenting style of fathers, introversion and introversion in personality, problem solving, rationalization and appeal in coping style. The correlation factors were put into the regression equation of innovation consciousness, and it was found that introversion and introversion and problem solving had better prediction effect on junior high school students' innovation consciousness.

(2) The innovation ability of junior high school students is significantly positively correlated with the following factors: interpersonal pressure and

healthy adaptation in life events, understanding parenting style of parents, overprotection and intervention parenting style of fathers, introversion and introversion in personality, problem solving, rationalization and appeal in coping style. The correlation factors were put into the regression equation of innovation ability, and it was found that introversion and introversion, problem solving, overprotective and interventional parenting style of fathers, and interpersonal pressure had some predictive effects.

(3) There was a significant positive correlation between junior high school students' competitiveness and the following factors: parents' understanding parenting style, introversion and introversion in personality, problem solving, rationalization and appeal in coping style; There were significant negative correlation with the following factors: psychoticism and neuroticism in personality, negative emotion coping and withdrawal in coping style. The correlation factors are put into the regression equation of the competition, and it is found that the internal and external direction and the solution of the problem have a better prediction effect on it.

Keywords: Middle school students; Innovative psychological quality; Innovation ability

引言

创新在世界范围内已经成为一个热门的话题，对全球的重大问题都有广泛而深远的影响，已经引起了全世界普遍的重视。怎样才能创新？那必须有能够创新的人才。怎样才能培养出创新的人才呢？我认为创新人才必须有很高的创新心理素质。那什么是创新心理素质呢？实际上，在个体的成长过程中，由多种实践活动逐步形成和发展起来且相对稳定的心理素质就是创新心理素质。通常来说，创新心理素质基本上由三个重要组成部分构成，他们分别为创新意识、创新能力和竞争心，个体在这三个方面的程度可以决定个体的创新心理素质的高低。创新意识主要表现在创新的需求、好奇心、怀疑感、求知欲等，是一种主要倾向发生在个体内在心理的创新。创新意识是创新心理素质的重要组成部分，是创新心理素质形成的基石。创新能力，主要包括有创新思维，观察和实践能力。创新能力是创新心理素质的核心。而创造性人格最重要的表现就在于拥有竞争心。在当今社会只有拥有强烈的竞争心才能够在残酷的社会中拥有立足之地。创新意识对于创新能力有强化作用，而竞争心又会激发创新意识，从而促进创新能力在实践中的应用。

孩子是国家的未来和希望。学生的创新心理素质关系到国家的发展和社会的进步。而在理论和实践中，培养初中生的创新精神素质并没有得到足够的重视。在这种现实情况下，本篇论文针对创新心理素质现状和存在问题进行分析研究，从理论层面来找出影响其发展的因素，从而可以理论指导对初中生创新心理素质的培养。

第一章 文献综述

1.1 创新心理素质的定义及结构

1.1.1 创新心理素质的定义

创新心理素质是对于创新主体的研究，是由早期的片面部分化到可以整体全面的看待问题的一个研究过程。在创新心理素质研究出现的初期，研究者关注更多的仅仅只是关于创造主体的其中一部分，后期经过长时间的调查研究，心理学家们得出创新心理素质受到多种因素的影响，心理学家们便开始采用一种整体的、系统的研究方法来研究创新心理素质^[1]。作为研究相关心理学领域的专家，韦特海默在该领域具有不可替代的地位，韦特海默在 20 世纪初期出版《创造性思维》一书。在书中不仅有对儿童的创新思维的研究，还包含对成年人甚至是被誉为天才的“爱因斯坦”的创造性思维的研究，韦特海默在书中对创造性思维提出了独特的见解，自此之后关于创造性思维的研究进入一个新的时期。人们从一个新的角度去认识了创新心理素质的构成因素，关于创造性思维的研究领域被带入了一个新的阶段。

关于创造性思维，吉尔福特（1971）认为其主要包含六个方面：第一个方面是敏感性，敏感性是指容易发现新问题，接受新生事物。第二个方面是流畅性，流畅性是指反应迅速、思维敏捷，可以从多方面多层次对某些特定的问题或情境提出不同的解决方案^[2]。第三个方面是灵活性，灵活性是指看主体的思维是否具有变通性，是否拘泥于固有的经验之中，无法对现实情况进行相对应的变更处理。第四个方面是独创性，独创性是指创造主体是否拥有开创精神，敢于开拓新的发展道路，提出新的思想和理念，不被旧有的秩序而束缚。第五个方面再定义性，再定义性是指看创造主体面对一事物或者某个问题时不被原有的特定用途所束缚，而是能够发现其除了固有用途之外的新的特性和用法。第六各方面是洞察性，洞察性是指看创造主体是否能够忽略事物的表象，而是可以看到更深层次的本质属性。但是即使这六个方面同时作用，也无法达成最后的创新性活动，因为这六个方面并不能包含影响创新心理素质的全部因素，许多其他因素也同时作用于创新心理素质。心理学家在研究创新心理素质时必需从多个方面进行综合的考虑与分析，从创新心理素质的内外因素去共同考虑，才能切实做到创新行为。在进行创新实践活动时，要做到有理论知识进行支持，有固定的发展目标，有高效的运作效率。

对世界上的创新行为，不能够仅仅从思维层面进行考虑，心理学家还全面系统的对创新心理素质进行综合的研究分析。

斯滕伯格（1988）将智力维度、智力方式维度以及人格维度作为创造力的三种维度，根据这三种维度创造出一种多维度的研究模型。这三种维度相互作用，共同构成了创造力。其中智力维度又可以下分为三个维度，分别是经验关联型、内部关联型以及外部关联型。^[3]其中智力方式维度能够通过对待事物时的思维方式以及解决问题的方法来看出其具有的个人风格，是关乎到创造主体在日常生活中运用和控制智力的方式方法。人格维度是指一个人对外界事物的容忍度、面对困难和逆境时所体现出的坚韧不拔的精神、主体对于未知事物的好奇与渴望以及对知识的追求和荣誉的渴望。在斯滕伯格的理论中，所有形式的创造力都是由这三种维度共同组成，三种维度之间的混合作用，相互组合创造出了各式各样的创造力。体现出了存在于创造力之中的力度和深度。芬克提出科学创造与个体心理素质之间、与创新具有不可分割的联系。义曼布丽（1983）提出影响个体创造能力的因素是多方面的，包括了创造主体的心理素质、性格特征、行动能力、还有主体自身的动机水平。义曼布丽（1983）通过分析得出，创造性不能简单的理解为是某一种单纯的人格特征或个体能力，而是一种由多个方面，多种因素共同作用，通过不断的组合而引发的一种行为^[4]。福特（1996）^[5]通过调查分析提出，那些具有积极乐观的性格特征，具有追求目标的活力与激情的个体会拥有更强的创造力。引起主体进行创新的动机可能是由于主体的个人爱好，还有人们具有了明确的发展目标或明确的利益追求，个体的兴趣爱好是影响创新的首要因素，与此同时在许多其他影响因素的共同作用之下，人们会朝着既有的发展目标进行创新。

当前在国际范围内对于创新心理素质的研究已经摆脱了初期简单的从思维的角度出发去进行研究，而是进入了一种从人格、环境等多个方面多个维度进行的整体性的研究。在我国的研究领域，对于创新性心理素质的研究也进入了复合型的研究方法，在大部分关于创新心理素质的研究过程中，研究者对于个体在创新能力上的差异用“素质”来进行定义。由于创新心理素质和创新心理品质两个名词术语意义大体相似，都是指在创新活动过程中个体所具有的内在心理品质，因此，在本文中统称为创新心理素质。

对于创新心理素质的定义，在我国心理学界具有两种争议，主要的争议点在于创新心理素质的构成成分。大部分研究者提出，创新心理素者是个体在创新活动中，经过不断的积累而逐渐形成和发展的一种不易改变的心理品质^[6]；另外一部分研究者的观点是主体进行创造性活动，实现创新任务所必备的心理素质就是创新心理素质。由创造性智力、创造性内部动机和创造性人格三部分共同构成，共同作用^[7]。

综合考虑这两种观点我们可以得出，创新心理素质是个体在进行创新活动时必不可少的心理因素，创新心理素质是由多方面，多维度共同构成的，它并不是一成不变的，在遗传素质的物质基础上，我们可以通过后期的一系列行为培养主体的创新性思维，只有经过后天培养，能切实作用于实践活动中的心理素质才可以称为真正的创新心理素质。

1.1.2 创新心理素质的结构

创新心理素质的组成结构有很多学者都对其进行了研究，研究结果如下：李吉明把创新知识、创新精神、创新能力和创新思维四个方面作为创新心理素质的主要成分^[8]。张庆守将创新智能、创新知识技能和创新人格作为创新心理素质的主要成分^[9]。朱琼瑶，刘澍心将创新人格、创新精神、创新能力作为创新心理素质的主要成分^{[10][11]}。洪波将创新能力、创新人格、创新思维作为创新心理素质的主要成分^[12]。邹茜茜将创新智能素质（创新能力和创造思维）、创新意识（创新意向和创新认识）、创新行为素质作为创新心理素质的主要成分^[13]。戴春林将创新性内部动机、创造性人格、创造性智力作为创新的心理素质的主要成分^[14]。牛茂今将创新心理品质、创新技法、创新能力作为创新心理素质的主要成分^[15]。夏瑾将创新的智力因素（包括创新理念、创新意识、创新能力、创新思维）、创新的非智力因素（包括创新激情、创新欲望、创新意志）作为创新心理素质的主要成分^[16]。林崇德认为创造性人才=创造性人格+创造性思维^[17]。

综上所述，创新活动中所需要的心理本质，主要就是描述许多独立的个体在自身的基础以外，通过后天不懈的努力与坚持，进行大量的训练和相当多的生活工作实践，慢慢的出现并且不断进步从而在创新过程中拥有足够的创新能力。因此，此篇论文在分析创新心理因素的构成中比较赞同王极盛学者的观点，即创新活动所需要的心理素质是由三个主要因素构成，分别为创新意识、创新能力、竞争心，这三个主要因素不仅拥有极大的自主性与独立性，同时又彼此联系密切。首先是在才能方面，就是那些独立的个体是否有足够的能力去进行创新，这种才能被叫做创新能力，创造新事物的才干同时包含了创新的逻辑思维；另一个构成因素就是指创新意识，创新的自主意识可以体现创新者有没有勇于创造的信心；最后一个组成因素是竞争心，在创新活动中，竞争心特指在活动中个体所表露的创造新事物的风范与独特的做事风格。这三个组成因素共同感染，相互作用^[18]。

初中生的创新活动的主要构成因素，一为创新活动中的创新意识，二为所具备的创新能力，三为创新活动中的竞争心。在这三个成分中，创新意识最中心的思想

就是创造新事物的渴望和创新的兴致，创新能力最重要的构成因素有观察事物的能力、个体的想象能力、记住事物的能力、辐射思维的能力、动手的技能等 13 个构成部分，竞争心构成因素为对新事物的好奇心理、挑战困难的欲望、渴求知识等二十六个部分。与此同时，这三个因素联系非常紧密。创新意识是创新活动的动力整体，是个体在创新活动中所需要的精神层次的发动力量；创新能力在创新中可以起着保护作用，关乎到个体能否创新成功；竞争心是支持创新的中坚力量，可以决定在创新活动中行为模式，能够深刻体现出个体的创新特点。这三个组成一方面相互独立的，另一方面又是紧密联系的，彼此之间可以产生诱因或者是相互制约。通过研究可以了解，那些有着顽强而清晰的创新意识，拥有足够的创新能力，而且有着不错的竞争心的学生，他们就是具备创新心理素质的高素质学生。在培养初中生心理素质的同时，可以尽量引发学生创造新事物的创新意识，训练那些学生的创新能力，树立正确的竞争心。

在创新活动的过程中所出现的个体心理发展的可能方向，就是对事物保持好奇的心理、渴求知识的欲望、对事物保持质疑的心理、创造新事物的需要是产生创新活动心理性质的基础要求，也就是所谓的创造新事物的创新意识。在创新活动中，创新能力是指个体自身能够实现的能力高低，创造新事物的能力包含具有创造性的观察本领、逻辑思维本领与实践本领。创新心理素质主要构成因素为创造新事物的能力、独立自主的创新意识、强烈的竞争心。三者是构成创新心理素质的最主要因素，创新心理素质水平的高低取决于三个构成因素本身水平的高低。

具备足够的创新意识，就代表个体做好了准备工作而且有了创造新事物的动力，可以从中提取生活与工作的多种信息，从而产生有独立自主意识的创造活动；创造新事物的才能是通过创新能力实现的，是创新心理素质的中心要素，创造才能在创新活动中代表着非凡的智慧，丰富的知识经验等因素；人与人之间的竞争心能够引起自主的创新意识，促进创新能力的合理使用；同时，创新能力反作用于自主的创新意识与强烈的竞争心，可以使之不断加强。假如没有竞争心，那么就不会有竞争的动力，也不会继续前进，只会原地踏步，又何谈创新活动。创新心理素质主要包括以下因素，创新意识、创新能力、竞争心，在创新活动中，这三者近乎可以决定个体的创新心理素质水平的高低。所以，为了加强初初中生在创新中所需要的能力，要从提高学生独立自主的创新意识、创新能力和竞争心三个方面着手，不应该把学生的思维禁锢在课堂教育。要培养出有能力，有担当，有理想的初中生，让学生可以通过课外实践活动逐步领会创新和实现梦想的欣喜。学者王极盛曾经撰写了创新

心理素质量表，在进行大量的创新心理素质分析过程中，这个量表为研究做出巨大贡献，提供许多实例证明，从而为我国创新心理素质研究夯下坚实的基础。并为本文提供了此次探究初中生的创新心理素质和父母的教养方式、生活事件、人格、应对方式等众多要点间的相互联系量表，使本文有据可依^[19]。

1.2 国内外研究现状与理论基础

1.2.1 创新心理素质的实证研究

刘帮惠等（1994）反复研究中老年与初中生的发明创造发现，要想成为发明创造者，需要具备很高的自律性和独立性等特征^[20]；1999年，中国科协、教育部、共青团中央学校部三家单位从全国31个省的各个学校中随机挑选了1200名初中生进行了取样，并用了自编问卷的方式进行了调查分析。调查结果显示：很多人对创造性思维以及创造性能力的了解和认知不够深入全面。取样学生中有60%的人认为创新对推动社会的发展进步具有十分重要的意义，所以创造发明应当被鼓励。但调查同时也表明，他们都没有科学的理性的关于具体的创新心理素质构成的概念认识。1200名学生中只有4.7%具有创造性人格特征。除此之外，竟有78.1%的人有着盲目崇拜权威、思想顽固墨守成规。甘自恒（2005）阅读了大量文献和传记以了解当代中国科学家具备的十种创新人格的基本素质并成功得到了结果^[21]。王极盛、丁新华在2002年自编创新心理素质量表对从河北省、北京市两所普通的中学中随机挑选的278名男生，280名女生，总计558名学生进行了测评。研究结果表明，初中生的创新心理素质整体处于中等偏上水平。初中生创新心理素质与心理健康水平关系密切，与人格特征、父母教养方式有较大关系。由此可见，国人的科技创新领域的缺乏主要归咎于创新心理素质低下。

1.2.2 创新心理素质影响因素的研究

Cangelosi 和 Schacfer 的通过纵向研究了解到，即使经过25年的时间再次进行创造力的测验，得出的结果与25年前明显一致^[22]。另外，Hall&Dudek曾进行了一项追踪研究，研究对象是曾在1958-1960年参加过研究的建筑师中还在世的70人，通过这一项追踪研究，参与研究的人员在人格特征上没有明显变化^[23]。Sulloway(1996)提出我们可以从人们在儿童时期所表现出来的反叛和反常规倾向甚至其出生的次序来预估其成年后所拥有的创造能力^[24]。通过对性别与创造力之间的关系调查，我们可以得出一项结论：创造力与人的性别没有直接联系，即使有些情况下人们认为在现实生活中男性与女性具有各自性别上的优势和劣势，也是由于人们固有的观念所

导致的偏见^[25]。认为，女性在职业发展和创新方式上要优于男性，但女性会不得不面对其独有的难处，生活中、社会中各种关系都会对女性的创造性活动有较大的影响，很难全身心的投入。^[26]

史密斯（1990）通过大量的研究显示，创造性思维在儿童青春期前期阶段会出现一定程度下降的现象^[27]。托雷斯（1968）还发现人们的创造思维会从四年级开始逐年下降^[28]。Raina（1997）通过研究分析得出，人们的创造思维会从四年级开始逐年下降这一现象并不是每个人都会有的情况，这只是约一半人口拥有的情况^[29]。也有调查表明，创造力与年龄之间的关系是一个倒立的曲线，当然我们不能由此推出年龄大的人就丧失了创造力^[30]。

根据国外许多的调查研究报告显示，创造潜能与多方面的因素有关，不仅存在客观环境因素，例如家庭中孩子的数量，多子女家庭中孩子间年龄差距及父母的影响等，潜移默化的影响也非常重要^[31]。

1.2.3 研究现状评述

通过纵向比较近十年的研究数据，针对初中生创新心理素质进行的专门培养没发生本质的变化，现如今，学校教育不可缺少的一个环节就是加强学校培训创新心理素质，而衡量一个初中学校是否具有创新性和发展潜力的重要因素也是是否关注初中生的创新心理素质。但通过对部分数据进行的分析，在不同的学校，学生们的创新心理素质发展水平存在巨大的差距。这种情况表明现阶段对于初中生创新心理素质的培养不能只有空谈而无实践，要将理论与实践进行有机结合，将创新心理素质的培养渗透在学校的日常教学活动和学生的日常生活中，通过开展各种有利于创新的集体活动，在学校内形成拒绝刻板、追求创新的良好氛围，最大程度的调动学生的竞争意识和创新意识。

第二章 问题的提出和研究设计

2.1 问题提出

创新心理素质是初中生基本心理素质的核心，是初中生的一种高层次、高水平的心理素质。对创新心理素质教育的重视，不但对加快学生的发展有益，使其具有高度的智力和才能，还对培养学生开拓进取的精神与完美人格有益，使其成为社会新一代身心健康的接班人。对创新心理素质方面的研究有很多，也获得了一些的成果，但具体对初中生的创新心理素质很多研究没能给以科学的定义和分类，而具体对初中生创新心理素质影响因素的研究更是不多。故本文将对初中生创新心理素质与相关因素的关系进行探讨，研究他们之间的具体关系。

2.2 问题假设

本研究的假设：初中生创新心理素质与青少年生活事件、父母教养方式、人格、应对方式四个变量显著相关。

2.3 研究设计

2.3.1 研究对象

本研究在山西省太原市一所普通初中中选取初一、初二、初三学生共六个班进行整体取样，施测调查问卷一共 320 份，收回 320 份，回收率 100%。其中有效问卷为 314 份，有效率为 98.1%。其中男生 156 人，女生 158 人，初一学生 109 人，初二学生 106 人，初三学生 99 人。其中只有个别几个孩子的家庭是单亲家庭，其余大部分孩子的家庭属于父母均在的正常家庭。

2.3.2 研究工具

（1）创新心理素质量表

王极盛（2003）编写的这份表格，拥有 52 个项目，划分成了创新能力(1F)、创新意识(2F)与竞争心(3F)三部分，各个项目都采取了 5 个等级的评价体系，各标为从无、间或、时常、常常、总是^[19]。三个子量表的 Cronbach 系数依次为 0.93、0.91、0.94，内部一致性信度依次为 0.88、0.87、0.91，该量表的效度信度较高。

（2）青少年生活事件量表

通过刘贤臣汇编的有关青少年日常生活事件的表格，一共具有 27 个项目，由可能导致青少年内心产生偏激性情绪的日常生活事件组成，可分成学习压力、人际压力、健康适应、受惩罚、丧失这五大因素，该量表的效度信度较高^[32]。

（3）初中生父母教养方式量表

此表格由王极盛编写，内含有 29 个项目，其中涵盖了四类家庭教育模式，对于父亲的教育模式有：严惩型、理解型、放任型、过度保护与干预型；对于母亲的教育模式有：严惩型、理解型、放任型、过度保护与干预型。在分析表格的时候，我们的思维框架就分成了四大要素，最终解析获得的组成也是与其相似的四大组成，这也显示了这份量表的结构效度较好，在表格中很多都涉及到采访学校领导、授课教师、父母与学生而获取的数据，拥有较高的效度。对父亲教育模式总项目的同质性信度达到了 0.70，内部一致性信度达 0.74，而母亲教育模式的同质性信度达到 0.70，内部一致性信度高达 0.73，都满足了在测量学标准上的可接受的信度水准^[33]。

（4）艾森克人格问卷

利用龚耀先修缮的艾森克人格调查表，含有 88 个项目，重点检查神经质、内外向和精神质这三方面的人格特征，精神质问卷表的分数越高表明其精神质程度较高。内外向问卷表分数较高显示其可能更外向，而神经质问卷分数较高表明其情感越不受控制。这些问卷都是具有很高的信度与效度^[34]。

（5）应对量表

王极盛编写的该表格，涵盖了 72 个项目，其中具有了合理化、退避、不良情绪应对、解决问题、发泄、求助这六个要素。问卷的框架是通过解析探索性要素获得的，六大要素能够分析全部方差的 42.9%，结构效度较好。该量表总体的 Cronbach 2 系数为 0.92，内部一致性信度为 0.57，各因子的 α 系数分别为 0.92、0.90、0.80、0.76、0.70、0.53，每一个项目的信度水平已经达到了相关心理测评的要求^[19]。

2.3.3 研究程序

采用整群抽样法抽取被试，以班级为单位团体施测。使用 SPSS10.0 统计软件对所采集的数据进行管理与统计处理，并且运用了相关的统计方法，比如方差分析、相关分析和回归分析。

2.4 研究目的和意义

现如今，创新对全球的重大问题都有广泛而深远的影响，已经引起了全世界普遍的重视。实际上，在个体的成长过程中，由多种实践活动逐步形成和发展起来且相对稳定的心理素质就是创新心理素质。在大自然中，人类是最为脆弱的的一种生物，但同时也是最具可塑性的。正因为如此，所以人类相对于其他物种而言，有更大的发展空间。人类学家兰德曼曾说过，“一个人要想成为怎样的人是由他自己来

决定的，是具有独特创造性的。创造性根植于人本身存在的结构之中，作为一种必然性，完全不限于少数人的少数活动中。”青少年时期应该进行积极有效的指引，这个时期是人体生命活动和潜能激发最为显著的阶段，在该阶段青少年若获得积极健康的引导，创新心理素质教育就会有无序释放的潜能，这样可以采用多种创新活动来激发青少年潜能。这样不仅能够培养其创新意识还能够激发其内在潜能。

由于社会因素、家人等要素不是独立的对心理产生影响，而是相互渗透的影响个体，所以进一步研究创新心理素质的众多要素的整体影响力与真实的状况才更为符合，进而拥有更有用的理念与现实含义。此次探究针对初中生的创新心理素养和人格、生活事件、父母的教养方式、应对方式等众多要素间的相互联系实行整合研究，希望能够供给初中生的创新培养理念探究与实践较多有意义的依据。

第三章 结果与分析

3.1 初中生创新心理素质及各影响因素现状分析

3.1.1 初中生创新心理素质的现状

表 4.1 初中生创新心理素质的总体情况 (n=314)

变量	量表总分 (M±SD)	单题平均分 (M±SD)
创新能力	62.035±10.016	3.446±0.556
创新意识	62.481±10.534	3.471±0.585
竞争心	57.554±9.409	3.597±0.588

初中生创新心理素质的总体情况由表 4.1 可见, 初中生在创新能力、创新意识和竞争心上的分数依次是 3.446 ± 0.556 , 3.471 ± 0.585 , 3.597 ± 0.588 。该量表每小題的中性值为 3 分, 创新心理素质越强, 则分数越高。从以上数据分析, 初中生创新心理素质水平处于中性值左右, 仍然需要不断的提高。

表 4.2 初中生创新心理素质在性别上的差异

变量	男 (M±SD)	女 (M±SD)	t
创新能力	3.422±0.599	3.469±0.515	-0.776
创新意识	3.459±0.634	3.483±0.538	-0.379
竞争心	3.541±0.648	3.649±0.523	-1.683

表 4.2 为初中生创新心理素质在性别上的差异。由表 4.2 数据分析: 初中生的创新能力、创新意识和竞争心在性别上均不存在显著差异。

表 4.3 初中生创新心理素质在年级上的差异

变量	初一年级	初二年级	初三年级	F
创新能力	3.472±0.538	3.497±0.453	3.319±0.631	1.786
创新意识	3.510±0.564	3.558±0.465	3.351±0.686	1.680
竞争心	3.680±0.587	3.648±0.507	3.428±0.700	3.167 [*]

注: * $p < 0.05$

表 4.4 初中生的竞争心在年级上的多重比较

因变量	(I) 年级	(J) 年级	均值差 (I-J)
竞争心	初一年级	初二年级	0.032
		初三年级	0.251 [*]
	初二年级	初三年级	0.220 [*]

注: * $p < 0.05$

表 4.3、表 4.4 为初中生创新心理素质在年级上的差异。由表 4.3 所示, 初中生的创新能力和创新意识在年级上差异不显著; 初中生的竞争心在年级上差异显著 ($F=3.167^*$, $p < 0.05$)。通过进一步的多重比较结果显示, 初一年级、初二年级之间差异不显著, 而初三年级学生的竞争心得分最低, 且初一年级、初二年级学生得分显著高于初三年级 (二者 $p < 0.05$)。

3.1.2 青少年生活事件的现状

表 4.5 青少年生活事件的总体情况 (n=314)

变量	M	SD	项目数	每题平均分
人际关系	5.420	3.792	5	1.084
学习压力	5.910	3.711	5	1.180
受惩罚	4.240	4.532	6	0.707
丧失	1.980	2.754	3	0.660
健康适应	2.230	2.466	4	0.558
其他	1.510	2.199	3	0.503
总分	20.840	15.256	27	0.772

该量表每小题的中性值为3分, 青少年经历负性生活事件的影响越高, 则分数越高。青少年生活事件的总分平均分是20.840分, 总分的项目平均分为0.772分, 6个因子的每题平均分在0.503~1.180分之间, 其中学习压力因子得分最高, 其次是人际关系因子, 表明初初中生的学习压力和人际关系对其有一定的影响, 但影响不大。其他几个因子得分均低于总分平均分, 有较微弱的影响, 其中其他因子影响最弱, 表明青少年经历负性生活事件的影响处于较低水平。

表 4.6 青少年生活事件的性别差异比较

变量	男生 (n=156)	女生 (n=158)	t
	M±SD	M±SD	
学习压力	5.790±3.679	6.040±3.745	-1.112
人际关系	5.420±3.907	5.430±3.666	-0.063
丧失	2.030±2.874	1.930±2.620	0.577
受惩罚	4.640±4.515	3.820±4.516	2.974 ^{**}
健康适应	2.200±2.449	2.260±2.484	0.408
其他	1.170±1.939	1.830±2.372	5.056 ^{***}
总分	21.380±15.363	20.260±15.133	1.210

注: ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

使用独立样本t检验, 青少年生活事件量表总分和各项目的得分在性别上的差异, 结果见表4.6。从表4.6结果可以看出: 总量表得分上, 没有表现出显著的性别差异。在生活事件的几个因子中, 在受惩罚和其他因子上, 表现出了显著的性别差异, 具体表现为男生得分比女生高。

表 4.7 青少年生活事件的年级差异比较

变量	初一 (n=102)	初二 (n=104)	初三 (n=108)	F
	M±SD	M±SD	M±SD	
学习压力	5.231±3.840	5.908±3.640	6.438±3.598	9.174 ^{**}
人际关系	5.047±3.733	5.471±3.707	5.674±3.904	2.382
丧失	1.761±2.562	2.171±2.810	1.971±2.836	1.894
受惩罚	4.088±4.497	4.543±4.703	4.073±4.382	1.287
健康适应	2.385±2.477	2.371±2.509	1.964±2.504	3.436 [*]
其他	1.540±2.165	1.281±1.958	1.766±2.294	2.795
总分	19.02±15.543	21.595±15.337	21.476±14.868	2.808

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$

青少年生活事件在年级上的差异通过单因素方差分析, 结果见表4.7。由表4.7所示, 在学习压力方面, 初中生在初中不同年级所承受的学习压力存在显著差异, 说明初中生在初中不同年级所承受的学习压力不同。通过进一步的多重比较, 发现随着年级增长, 学习压力呈增加趋势。在健康适应方面, 初中生在初中不同年级的健康适应方面

存在显著差异,说明在健康适应方面,初中生在不同年级所遇到的的问题不同。通过进一步的多重比较,发现初三年级学生在健康适应方面上显著低于初一年级学生和初二年级学生。在生活事件总分上年级差异不显著。

3.1.3 初中生父母教养方式现状

初中生父母教养方式量表内含有 29 个项目,将父母的教养方式分为四类:分别是理解型、严惩型、过度保护与干预型、放任型。初中生的父母教养方式的总体情况见表 4.8。

表 4.8 初中生父母教养方式的总体情况 (n=314)

变量	M	SD
父亲教养方式		
理解型	2.71	0.49
严惩型	1.36	0.41
过度保护与干预型	2.20	0.48
放任型	1.87	0.59
母亲教养方式		
理解型	2.91	0.50
严惩型	2.27	0.41
过度保护与干预型	1.64	0.53
放任型	1.42	0.48

由表 4.8 所示的初中生父母教养方式的描述性统计情况来看,母亲的严惩型教养方式多于父亲,父亲的过度保护与干预型教养方式多于母亲。

表 4.9 初中生父母教养方式的性别差异比较

变量	男生 (n=156)	女生 (n=158)	t
父亲教养方式			
理解型	2.71 ± 0.48	2.72 ± 0.50	0.05
严惩型	1.37 ± 0.42	1.35 ± 0.39	0.06
过度保护与干预型	1.88 ± 0.34	1.80 ± 0.36	4.66*
放任型	1.89 ± 0.60	1.86 ± 0.58	0.22
母亲教养方式			

理解型	2.89 ± 0.49	2.93 ± 0.50	0.56
严惩型	2.28 ± 0.41	2.25 ± 0.42	0.57
过度保护与干预型	1.66 ± 0.54	1.61 ± 0.53	0.56
放任型	1.42 ± 0.48	1.41 ± 0.48	0.01

注：* $p<0.05$

使用独立样本 t 检验，比较了初中生父母教养方式在性别上的差异，结果见表 4.9。从表 4.9 结果可以看出：初中生在父母教养方式上整体无差别，只在父亲教养的过度保护与干预维度上有较多明显的不同，说明父亲对初中男孩的干涉大于对女孩的干涉。

表 4.10 初中生父母教养方式的年级差异比较

变量	初一 (n=102)	初二 (n=104)	初三 (n=108)	F
	M±SD	M±SD	M±SD	
父亲教养方式				
理解型	2.67± 0.46	2.66 ± 0.53	2.81 ± 0.45	3.24 ^{**}
严惩型	1.36± 0.39	1.35 ± 0.40	1.37 ± 0.43	0.04
过度保护与干预型	1.89± 0.37	1.83 ± 0.36	1.80 ± 0.33	2.02
放任型	1.88± 0.58	1.81 ± 0.56	1.94 ± 0.64	1.62
母亲教养方式				
理解型	2.90± 0.48	2.89 ± 0.50	2.94 ± 0.52	0.34
严惩型	2.41± 0.40	2.25 ± 0.43	2.15 ± 0.37	12.77 ^{***}
过度保护与干预型	1.68± 0.53	1.72 ± 0.57	1.51 ± 0.47	5.18 ^{**}
放任型	1.44± 0.46	1.43 ± 0.48	1.38 ± 0.50	0.42

注：** $p<0.01$, *** $p<0.001$

表 4.10 为初中生父母教养方式在年级上的差异使用单因素方差分析的结果。由表 4.10 所示，父母对初中生在年级上的教养方式有区别。从整体上来看，其中父亲的理解型教养方式，以及母亲的严惩型教养方式，母亲的过度保护与干预型教养方式在年级上均存在着显著的差异。进一步的多重比较结果显示，父亲理解型教养方式，初三分别分别与初一和初二年级差异显著 ($p<0.05$)。母亲严惩型教养方式，初一分别与初二 ($p<0.01$) 和初三 ($p<0.001$) 差异显著。母亲过度保护与干预型教养方式，初三分别与初一 ($p<0.05$) 和初二 ($p<0.01$) 年级差异显著。由

此研究数据可见，母亲对于初中生的教养产生的作用要大于父亲。父亲对初中生的理解在初三年级的时候高于在低年级的时候。而对于初一和初二的学生来说，父亲的理解型并无显著差别。在母亲教养方面，母亲的严惩型教养方式，从低年级到高年级呈逐年下降的趋势。母亲的过度保护与干预型教养方式在学生初二年的时候显示最高，初一年级相较要低，初三年级为最低。

3.1.4 初中生人格的现状

艾森克人格问卷共 90 个题目，将人格特质分为三个维度：精神质（P）、内外向（E）和神经质（N）。

表 4.11 初中生人格的总体情况（n=314）

人格	M	SD
精神质 P	2.0612	1.560
内外向 E	16.857	4.345
神经质 N	9.878	5.808

初中生的人格的总体情况见表4.11。表4.11初中生人格的总体情况可见：P量表分分数低于标准值8分，表示可能是关心他人，容易适应外部环境，友好待人，不喜欢寻衅搅扰，不喜欢干奇特的事情，注意安全。E量表分分数高于15，表示人格外向，可能是好交际，渴望刺激和冒险，情感易于冲动。N量表分分数在中间分值9~14之间，但靠近9分，说明情绪基本稳定，偶有焦虑、情绪反应强烈等情况。

表 4.12 初中生人格的性别差异比较

人格	男生（n=156）	女生（n=158）	t	p
	M±SD	M±SD		
精神质 P	2.27±1.59	1.83±1.53	.992	.326
内外向 E	15.85±4.64	18.00±3.75	-1.770	.083
神经质 N	8.77±5.96	11.13±5.50	-1.436	.158

使用独立样本t检验，比较了初中生人格在性别上的差异，结果见表4.12。从表4.12结果可以看出：初中生性别在人格中的在精神质、内外向和神经质上差异不明显。

表 4.13 初中生人格的年级差异比较

人格	初一 (n=102)	初二 (n=104)	初三 (n=108)	F
	M±SD	M±SD	M±SD	
精神质 P	1.53±1.55	2.39±1.29	2.19±1.80	1.326
内外向 E	18.87±3.60	15.72±3.95	16.25±4.96	2.526
神经质 N	7.87±5.30	13.00±5.02	8.25±5.88	4.778

表4.13为初中生人格在年级上的差异使用单因素方差分析的结果。由表4.13所示，初中生人格特质中的精神质和内外向的年级差异性不显著。初中生人格特质中的神经质在年级上存在着显著的差异。进一步的多重比较结果显示，初一和初二年级差异显著 ($p<0.01$)，初二与初三 ($p<0.005$) 差异显著。

3.1.5 初中生应对方式的现状

表 4.14 初中生应对方式的总体情况 (n=314)

应对方式	M	SD
解决问题	18.52	4.611
求助	17.67	5.051
合理化	13.65	3.742
不良情绪应对	9.50	3.054
发泄	8.05	2.938
退避	7.97	2.940

初中生的应对方式的总体情况见表4.14。由表4.14可以看出，应对方式中初中生采用较多的为“指向问题的应对”，包括解决问题、求助与合理化。采用较少的为“指向情绪的应对”，包括不良情绪应对、发泄与退避。

表 4.15 初中生应对方式的性别差异比较

应对方式	男生 (n=156)	女生 (n=158)	t
	M±SD	M±SD	
解决问题	18.76±4.38	18.13±4.83	0.62
求助	17.23±5.29	18.02±4.86	-0.99
合理化	13.76±3.84	13.65±3.25	0.41
不良情绪应对	9.51±3.37	9.37±2.91	0.64

发泄	8.14±3.10	7.95±2.92	0.63
退避	7.98±3.16	7.94±2.69	0.10

使用独立样本t检验，比较了初中生应对方式在性别上的差异，结果见表4.15。由表4.15结果所示：在应对方式上初中生性别整体差异不显著，即在解决问题、求助、合理化、不良情绪应对、发泄、退避各维度均不存在显著的性别差异。

表 4.16 初中生应对方式的年级差异比较

应对方式	初一 (n=102)	初二 (n=104)	初三 (n=108)	F	p
	M±SD	M±SD	M±SD		
解决问题	19.526±3.645	17.234±4.759	18.970±4.885	6.170	.002
求助	17.868±5.102	17.191±4.772	17.960±5.277	.644	.526
合理化	13.631±3.322	13.457±3.828	13.850±3.980	0.267	.766
不良情绪应对	9.710±3.058	8.946±2.967	9.870±3.086	2.483	.085
发泄	8.302±3.149	7.893±2.649	8.010±3.043	.422	.656
退避	7.092±2.684	8.553±2.971	8.090±2.968	5.497	.005

表4.16为初中生应对方式在年级上的差异使用单因素方差分析结果。由表4.16所示，不同年级在应对方式中的求助、合理化、不良情绪应对、发泄等方面差异不显著。而不同年级在应对方式中的解决问题、退避等方面差异显著，表4.17所示为进一步多重检验结果。

表 4.17 初中生应对方式在年级上的多重比较

因变量	(I) 年级	(J) 年级	均值差 (I-J)
解决问题	初一年级	初二年级	2.292 [*]
		初三年级	.5563
	初二年级	初三年级	-1.736 [*]
退避	初一年级	初二年级	-1.462 [*]
		初三年级	-.998 [*]
	初二年级	初三年级	.463

注：*p<0.05

由表4.17可见，进一步年级差异的两两比较结果，在解决问题这一维度上，初一年级和初二年级、初二年级和初三年级之间均差异显著，也就是说初一年级和初三年级相较于初二年级学生更倾向于选择解决问题的应对方式。在退避这一维度

上,初一年级和初二年级、初一年级和初三年级之间均差异显著,即初二年级和初三年级学生更容易退避。

3.2 初中生创新心理素质与各影响因素的相关性分析

创新心理素质包括创新意识、创新能力、竞争心,初中生创新心理素质的影响因素包括父母的教养方式、生活事件、应对方式与人格,初中生创新心理素质三个方面与其影响因素的相关性分析结果参见表 4.18-4.21。

3.2.1 初中生创新心理素质与青少年生活事件的相关性分析

表 4.18 创新心理素质与青少年生活事件相关系数

r	人际压力	学习压力	受惩罚	丧失	健康适应
F1	.10	.01	.06	.06	.13 [*]
F2	.13 [*]	.04	.07	.10	.15 [*]
F3	.07	.01	.03	.07	.07

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < .001$ F1 创新意识, F2 创新能力, F3 竞争心

由表 4.18 可见,创新意识与青少年生活事件中的健康适应具有明显的正相关关系;创新能力与生活事件中的人际压力和健康适应两个因子具有明显的正相关关系。

3.2.2 初中生创新心理素质与父母教养方式的相关性分析

表 4.19 创新心理素质与父母教养方式相关系数

r	父理解	父严惩	父放任	父过保护	母理解	母严惩	母放任	母过保护
F1	.33 ^{***}	.02	-.01	.13 [*]	.29 ^{***}	-.01	.01	.15
F2	.28 ^{***}	.06	-.07	.17 ^{**}	.20 ^{***}	.01	-.03	.19
F3	.34 ^{***}	-.03	-.11	.10	.29 ^{***}	-.10	-.08	.09

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < .001$ F1 创新意识, F2 创新能力, F3 竞争心

由表 4.19 可见,创新意识与父母的理解型教养方式具有明显的正相关关系⁰,与父亲的过分保护与干预型教养方式具有明显的正相关关系;创新能力与父母的理解型教养方式有明显的正相关关系,与父亲的过分保护与干预型教养方式有明显的正相关关系;竞争心与父母的理解型教养方式有明显的正相关关系。

3.2.3 初中生创新心理素质与人格的相关性分析

表 4.20 创新心理素质与人格相关系数

r	精神质	内外向	神经质
F1	-.10	.49***	-.11
F2	-.04	.48***	-.06
F3	-.15*	.46***	-.16**

注:* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ F1 创新意识, F2 创新能力, F3 竞争心

由表 4.20 可见, 创新意识与人格的内外向具有明显的正相关关系; 竞争心与内外向有明显的正相关关系, 与人格中的神经质和精神质有明显的负相关关系。

3.2.4 初中生创新心理素质与应对方式的相关性分析

表 4.21 创新心理素质与应对方式相关系数

r	不良情绪应对	解决问题	合理化	退避	发泄	求助
F1	-.08	.58***	.30***	-.10	.01	.25***
F2	-.03	.55***	.30***	-.07	.05	.23***
F3	-.16**	.65***	.24***	-.22***	-.11	.30***

注:* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ F1 创新意识, F2 创新能力, F3 竞争心

由表 4.21 可见, 创新意识与应对方式中的合理化、解决问题、求助有明显的正相关关系; 创新能力与应对方式中的合理化、解决问题、求助有明显的正相关关系; 竞争心与应对方式中的不良情绪应对和退避有明显的负相关关系, 与合理化、解决问题和求助有明显的正相关关系。

3.3 初中生创新心理素质与各相关因素的逐步回归分析

把因变量定为初中生创新心理素质三个因素, 把父母教养方式、青少年生活事件、人格、应对方式作为自变量, 实行逐步回归分析, 结果见表 4.22。

表 4.22 创新心理素质和相关因素的逐步回归分析

	创新意识		创新能力				竞争心	
	内外向	解决问 题	内外向	解决 问题	父过 保护	人际压力	解决问 题	内外向
B	.020	.569	.027	.474	.131	.117	.634	.023
β	.302	.557	.309	.439	.122	.111	.550	.248
R^2	.390	.310	.358	.274	.403	.414	.404	.459
t	5.81	10.76	5.97	8.42	2.50	2.18	11.24	5.07
p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

由表 4.22 回归分析表明, 内外向、解决问题分别带入有关创新意识的回归方程, 对初中生创新意识有较好的预测作用。同样, 内外向、解决问题、父亲过分保护与干预型的教养方式、人际压力分别带入有关创新能力的回归方程, 对其有一定的预测作用。内外向和解决问题则依次进入对竞争心的回归方程, 对其有较好的预测作用。

第四章 讨论

4.1 创新心理素质与各影响因素的关系

4.1.1 青少年生活事件对创新心理素质的影响

关于青少年生活事件与初中生的创新心理素质的影响关系，本文的探究结果显示：健康适应与创新意识之间、人际压力与创新能力之间具有明显的正相关关系。也就是说具有强烈创新意识的学生，其健康适应的状况更令人忧虑，创新能力越强的学生，他们适应生活环境、人际关系处理的状况可能越不好。以问卷数据中 0.05 这个明显化局限值作为参照，这两个方面相关性数据都在 0.03 附近，非常接近于明显化局限值，而生活事件中的其他因素和创新心理素质的联系都未能达到显著相关性水平。由此可以基本预测生活事件和初中生创新心理素质并未存在十分密切的联系。

4.1.2 父母的教养方式对创新心理素质的影响

关于父母的教养方式与初中生的创新心理素质的影响关系，本文的探究结果显示：父母的理解型教养方式与初中生的创新心理素质有显著的正相关关系。家庭中，父母越是开明，小孩的创新意识、创新能力与竞争心水准展现的越高。

父亲的过度保护与干预和孩子的创新能力与创新意识的培养呈现正相关关系。一般而言，在家庭教育中，基于男女及其任务职责的差异，母亲对孩子的疼爱比父亲要多，而如果父亲能更关注孩子的成长，那么孩子的创新心理素质会得到更加充分的展现，这也将极大提升孩子的心理承受能力。

4.1.3 人格对创新心理素质的影响

关于人格与初中生的创新心理素质的影响关系，本文的探究结果显示：人格的内外向和创新意识、创新能力、竞争心都具有十分明显的正相关，具有较强创新心理素质的孩子会表现出外向、快乐、活泼、自信的性格。

此外，探究结果也显示，竞争心和神经质、精神质之间具有较明显的负相关关系，即精神质与神经质水平较高的孩子性格更趋于内向，不关心他人，感情也不平稳，此特征将致使他们不愿意去斗争，不积极进取，缺乏竞争力。

4.1.4 应对方式对创新心理素质的影响

关于应对方式与初中生的创新心理素质的影响关系，本文的探究结果显示：应对方式中的解决问题、合理化和求助与创新意识、创新能力和竞争心之间均有明显的正相关关系，同时，不良情绪应对和退避与竞争心之间有明显的负相关关系。创

新心理素质主要表现在面对、处理创新活动中的难题的过程之中。在创新活动中面对难题时，不是消极应对或退缩不前，而是会自行思考解决方案，积极应对，寻求帮助，同时还能自我调节，自我安慰，这样的应对方式对创新成果的获得无疑是特别有利的，因而应对方式与创新心理素质有着十分密切的联系。

4.2 创新心理素质的有效影响因素

然而这么多的因素中，什么对培养初中生创新心理素养的推测功能更有效呢？深层次的回归方程解析内容显示，创新意识与竞争心的推测功能受到解决问题、内外向的影响更为显著，性格的内外向、解决问题、父过度保护与干预型的教养方式和人际压力都会对创新能力的推测效果产生影响。由此可见，面对难题时会自行思考解决方案，以及生性活泼、内心纯良的孩子，他们的创新能力也很高。所以，对于孩子而言，创新意识与竞争心的科学化推断要素比创新能力少。基本预测，创新意识与竞争心属于智力成因以外的范畴，与此同时，创新能力对个体的能力具有相应的要求，受到非智商要素的影响也比较显著，所以有关的推断要素也比创新意识与竞争心更加繁杂。

过去的探究结果尽管可以证明创新素质与其他影响因素之间的联系，可是大部分的探究结果都被一种要素所影响，我们很少看到多种相关因素影响下产生的结果。此研究显示，人格、父母的教养方式、应对方式与创新心理素质之间的联系非常紧密，外向的性格特质和面对问题的应对方式对创新心理素质的三个方面推测能力的影响要远远高于其他要素对其的影响。

因而，要培养学生的创新心理素质：第一，要形成创新所需要的智力基础——提倡优生。从以往的调查研究中发现，创新是要有一定的生理基础，智力的正常发育是至关重要的，而智力的发展又与遗传密不可分，因此提倡优生是必不可少的。发展基础教育和创新教育的良好政治和经济环境。第二，学校是培养学生创新意识和能力的主阵地，教师承担着教书育人、提高民族素质的使命，对塑造年轻一代具有重要作用，因此，教师的思想素质和专业技能素养要符合时代要求，教师要多途径的学习创新教育方式，在遵循学生身心发展的规律的基础上，身体力行的对学生施加影响，对学生创新能力的不断培养，对学生创新意识的不断激发，当下就是要创新教育方法，培养优秀的教师。第三，形成良好的家庭氛围——激发创新、鼓励创新、支持创新。家长要学会不断的学习教育孩子的方法，丰富自己的教育方法，要树立一个良好的榜样，从而引发孩子的自由想象，同时，要为孩子创新意识的落实提供

充足的物质基础。第四，要积极营造有利于学生创新的社会文化环境。社会媒体作为文化传播的媒介，要发挥积极的宣传作用，营造有利于学生创新的社会环境，比如提供充分的创新成果展示平台，并给予鼓励，利用直观印象的光环效应，鼓舞更多学生落实创新意识。各个社区也应建立创新人才队伍，创办有利于学生创新的社区活动，引导学生进行创新。政府要重视学生创新能力的培养，完善相关政策规定，创办影响较大，波及范围广的大型比赛。通过前三者的相互配合和彼此照应，共同营造一个有利于提高学生创新能力的社会文化环境，提升学生创新心理素质。

第五章 结论与建议

5.1 结论

初中生的创新意识与以下因素呈显著的正相关,包括生活事件中的健康适应、父母的理解型教养方式、父亲的过分保护和干预型教养方式、人格的内外向、应对方式中的解决问题、合理化、求助;初中生的创新能力与以下因素呈显著的正相关,包括生活事件中的人际压力和健康适应、父母的理解型教养方式、父亲的过分保护和干预型教养方式、人格的内外向、应对方式中的解决问题、合理化、求助。初中生的竞争心与以下因素呈显著的正相关,包括父母的理解型教养方式、人格的内外向、应对方式中的解决问题、合理化、求助;与以下因素呈显著的负相关,包括人格中的精神质和神经质、应对方式中的不良情绪应对和退避。

内外向、解决问题分别带入有关创新意识的回归方程,对初中生创新意识有较好的预测作用。同样,内外向、解决问题、父亲过分保护与干预型的教养方式、人际压力分别带入有关创新能力的回归方程,对其有一定的预测作用。内外向和解决问题则依次进入对竞争心的回归方程,对其有较好的预测作用。

5.2 建议

5.2.1 深化个人的认知发展

青少年在获取知识与发展的时期,无论是身体上的还是心理上的,都有很大的潜力,有巨大的提升空间。中学年龄段的青少年不仅对事物保持着好奇心,且对自己的未来有着坚定的方向,然而科学文化知识的欠缺与内心世界的健康程度,使其没有正确的三观与自我的全面认识,因此,学生处在日新月异且错综复杂的社会中,会遇到各种麻烦、困难,从而留下心里阴影,以至于发生严重的自我伤害案件。培养学生的创新能力指在使学生抛弃惯有的思维定式,从各个角度去考虑问题。创新能力的培养是教育者采用各类方式方法逐步增强学生的创造能力与全面思考问题的能力。发散性思考问题的素质和全面的看待问题的素质的提高,可以使学生全面地思考问题和科学文化知识的拓展,同时,有利于学生树立正确的三观。合理有效的解决各种突发状况。创新思维能力培养的转折期是青少年时期,初中生在接受科学文化知识的同时,也进行培养其创新心理素质,使学生的心智不断成熟,在此基础上确保学生可以接受更高层次的教育。

总的来说,对创新思维能力的培养与全面看待问题的能力,在获取充足的科学文化知识与正确的世界观、人生观、价值观的同时,还可以从多角度思考问题与妥

善处理各类危机、困难。青少年阶段的学习能力是很强的，学校教师在传授基本的科学文化知识的同时，应适当的灌输“创新思维能力”的相关知识，学生从中训练较强的内心世界，为学生的未来生活，包括大学阶段的学习生活打下良好的心理素质基础。

在创新活动的过程中所体现的个体心理发展的可能方向，就是对事物保持好奇的心理、渴求知识的欲望、对事物保持质疑的心理、创造新事物的需要，也就是所谓的创造新事物的意识。在创新活动中，创新能力是指个体自身能够实现的创造新事物才能，创造新事物的才能包含具有创造性的观察本领、逻辑思维本领与实践本领。创新心理素质主要组成因素为创新能力、独立自主的创新意识、强烈的竞争心。其中个体为了表示独特的创新个性，往往通过竞争心来表达。那些有创新能力的人才绝大部分都有很强的竞争心，独立自主的创新意识是创新才能的前提条件，创新意识可以支配并且加强创新能力；其中竞争心可以不断提高创新能力的水平，也是促使个体产生创新意识的主要原因；创新能力作用于独立自主的创新意识和竞争心，其中创新能力、独立自主的创新意识与强烈的竞争心三者紧密联合，相互起作用。三者是构成创新心理素质的最主要因素，创新心理素质水平的高低取决于三个构成因素本身水平的高低。

5.2.2 呼吁家庭加强创新心理素质教育

家长应时刻关注有关国家教育改革最前沿的信息，掌握有关教育制度变革的最新动态消息，要与孩子有良好的沟通，积极配合学校创新教育的工作，引导孩子培养独立思考的习惯。为孩子创造一个良好的创新环境，家长要有包容孩子“胡闹”的胸怀和引导孩子“胡闹”的方法，不要束缚孩子的创新欲望。

家长要留心观察孩子的行为，不要在孩子玩的时候打扰孩子的思维，培养孩子集中注意力的好习惯，要与孩子平等交流，与孩子的谈话要循循善诱，要多鼓励和表扬孩子，保护孩子的天真烂漫，激发孩子的创新潜能。也可以共同参与活动中，在孩子需要帮助的时候适时的给予帮助，防止挫伤孩子的积极性。

5.2.3 学校加强教育，注重培养创新能力

创新心理素质是个体蕴藏的、不外露的心理素质，其反映个体的内心世界的正常或缺失与否。根据我国的一些研究，我国初中生的创新心理素质是不乐观的。根据 2001 年的一项关于创造力方面的研究，研究对象为 1087 名 12 到 18 岁的中国学生，和 1087 名 11 到 15 岁的英国学生，这项研究表明我国的中学学生与英国同年龄段的学生在创新能力方面的差距还是很明显的，我国该方面的专家做出了与之相关

的调查分析显示,让自我评估具有初步创造个性特征的受访者,即自我评估有好奇心、自信心、意志坚强和敢于质疑的受访者只占全部受访人员不足百分之五,这部分人中初高初中生有该想法的分别为百分之五与百分之四左右。从这些数据来看,国内初中生的创新能力是极其缺乏的,我国的相关教育工作者肩负着重大使命,任务艰巨,改革势在必行。“科教兴国”这一战略的实现,需要后代创新能力的持续提高。

在全国实施创新心理素质的教育并将其加入人才培养的重要内容,教师应该帮助学生积极塑造成功所需的创新的心理素质,最大程度上发掘学生的创造能力,充分满足孩子的好奇心并发展为爱好,使孩子从内心里喜欢上某一活动,从而在未来有实力实现自己的梦想。学校教育的主要任务是,培养与时俱进的现代化专业人才,而当代创新能力正是我国所欠缺的。

创新能力特指人类在排除基因传递影响的因素下,人类在经历各类活动过程中渐渐产生并进化的且不易发生变化的创造能力。创新能力的提高,在学校这一环境中主要表现为教师的言传身教,学生通过专业的教育,形成强大的内心世界,从而发掘其巨大的创新潜力。学校的这一做法,在满足学生兴趣的同时也可以开发其智力,除此之外也可以磨练学生的意志,在面对各类困难时可以以正确、合理的方式解决,开发蕴藏在体内的各种潜能,实现全面发展,从而在未来的工作岗位及生活中利用创新能力带来收益,在服务自己的同时服务社会 and 他人,突显人生的意义。

学校对学生关于创新能力的培养,其主要目的是使学生形成完整的高尚品质。创新心理素质由学生的兴趣爱好、求知欲、辩证思维能力、应变程度、洞察力和责任心、幽默感、拥有良好的心理素质,在遇到各种各样的情况中都可以应对自如,具有锲而不舍的精神等等组成。通常来说,个体的气质类型会影响其社会表现、情况严重的还会影响个体的人生方向,因此,个体的身体素质与心理素质会决定其命运。人生不如意之事十有八九,而心理素质优良的个体会奋力抗争,弱者却失败。我国中央机构的重要政治官员提到:目前,我国重视的教育是关于科学文化知识的培养,重视的是最后学位的高低,忽视了我国社会对各方面人才的素质要求,过分注重理论知识而不重视现状,个体的一己私利被放置到很高的位置,而忽视了我国古代博大精深的精神文化,所以,出现了青少年没有坚定的理想与梦想,创新素质差、社会适应能力差、分数高能力低等等的现实状况。为达到我国历史上的辉煌成就,这就要求我们新一代接班人有着高尚的道德情操、丰富的科学文化素质、开阔的思想和创新的勇气,这才是有意义的。

5.3 不足与展望

本篇论文在取样时，因为各方面因素的限制，所以只选取了太原市某一中学学校三百多名学生作为调查对象来进行调查。取样过于单一，总量也并不大，所以最终结果只能反映出该校学生的创新心理素质的具体现状。在研究范围上具有一定局限性。另外取样过程中，年级较为局限，只选择了初中年级的学生。

本研究是对初中生创新心理素质的现状进行分析研究，但其研究是横向的，如果能和纵向研究相结合会获得更有用的结果。另外，研究方式太单一，本研究采用的是问卷调查法来进行的，基本没有采取其他方式。在调查中使用的是关于初中生创新心理素质量表、青少年生活事件量表、初中生父母教养方式量表、艾森克人格问卷、应对量表，但这些量表和问卷并未结合本地实际来进行修正，而是直接进行测试，这样的结果和实际情况一定会有出入。

在文献搜集上，也因为条件有限，所以很多原始资料无法直接查阅，另外国内关于这方面的文献和研究成果较少，所以在讨论层面不够有深度。

在本研究中也会有很多创新点，当然也有很多缺陷。所以在接下来的研究中，应该采用多种方式来补充研究。

另外，研究工具上，也可以借助其他问卷来进行对比分析，或者采用其他调查方式来对初中生创新心理素质进行研究讨论。这样可以更好的提高结果的可信度和实用性。如果在条件许可的情况下，可以以全国初中生为研究对象进行相关研究，获得结果为国家培养创新型人才提供理论依据。但就我国目前而言，在这方面还没有形成一个成熟的系统，所以未来在这方面也应该加强研究，制作更为成熟的问卷。这样可以对初中生创新心理素质领域进行更深入的研究，为提升初中生创新心理素质提供更多有效依据。

参考文献

- [1] 袁红丽. 大学生创新心理素质与心理健康相关研究. 湖北, 长江大学, 2012, 18.
- [2] Guilford J. S&Gupta, W. Development of the Values Inventory for Children. proceedings of the Annual Convention of the American Psychological Association, 1971, 6, 513-514.
- [3] Sternberg R J. A three-facet model of creativity The Nature of Creativity. New York: Cambridge university Press, 1988, 325-326.
- [4] Amabile. tM The social psychology of creativity: A componential conceptualization. Journal of Personality and Social Psychology, 1983, 45(2), 357-376.
- [5] 武欣, 张厚粲. 创造力研究新进展. 北京师范大学学报, 1997 (1) .
- [6] 王极盛. 初中生创新心理素质与相关因素的综合研究. 心理科学, 2003(4) . .
- [7] 戴春林. 创新心理素质浅论. 教育发展研究, 2000(6) .
- [8] 李吉明. 构建大学生创新心理素质结构刍议. 山西高等学校社会科学学报, 2004, 12, 16 (12) .
- [9] 张庆守. 创新心理素质结构剖析与创新教育目标体系建构. 福州师专学报 (社会科学版), 2006, 2, 22 (3) .
- [10] 朱琼瑶. 创新心理素质的结构刍议. 大连教育学院学报, 2002, 6, 18 (2) .
- [11] 刘澍心. 创新心理素质结构分析及其在现代人才结构中的地位. 湖南师范大学教育科学学报, 2006, 5, 5 (3) .
- [12] 洪波. 拓展创新心理素质培养的空间. 清华大学大学学报 (哲学社会科学版), 2001 (增), 16.
- [13] 邹茜. 加强大学生创新心理素质的培养. 湖北财经高等专科学校学报, 2004, 10, 16(5) .
- [14] 戴春林. 创新心理素质浅论. 教育发展研究, 2000 (6) .
- [15] 牛茂今. 试论新世纪大学生创新心理素质的培养与提高. 学术探索, 2003, 3(3) .
- [16] 夏瑾. 论创新心理素质的提高和创新人才的培养. 武钢职工大学学报, 2003, 11(1) .
- [17] 林崇德. 教育与发展. 北京, 北京师范大学出版社, 2002, 136.
- [18] 王极盛, 丁新华. 初中生创新心理素质与人格特征的相关研究. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(4), 273-277.

- [19] 王极盛, 丁新华. 中学创新心理素质与相关因素的综合研究. 心理科学 2003, 26(4), 599-602.
- [20] 刘帮惠等. 创造型大学生人格特征研究. 西南师范大学学报(自然科学版), 1994(5), 553-557.
- [21] 甘自恒. 中国当代科学家的创造性人格. 中国工程科学, 2005(5), 35-42.
- [22] Schaefer C E A five-year follow-up study of self-concept of creative adolescents Journal of Genetic Psyehology, 1973, 123(1), 163-170.
- [23] Cangelosi D M, Schaefer C E A twenty-five year follow-up study of ten exceptionally creative adolescent girls. Psychological Reports, 1991, 68(1), 307-311.
- [24] Sulloway, F. Born to rebel. New York, Pant heon, 1996, 76.
- [25] Harrington, D. M, Block, J. Block, J. H. Predicting cr cativity in preadolescence from divergent thinking in early childhood. Personal. Soc. Psychol., 1999, 45, 609-623.
- [26] Simonton, D. K. Creativity. Cognitive, Personal, Deveomental and Social Aspects. American Psychologist, 2000, 55(1), 151-158.
- [27] Runco, M. A. Creativity. Annu. Rev. Psychol. 2004, 55, 657-687.
- [28] Torrance, E. P. A longitudinal examination of the fourth-grade slump in creativity. Gifted Child Quarterly, 1968, 12, 195-199.
- [29] Raina, M. K. Most dear to all the Muses. mapping Tagore's networks of enterprise. Grcat. Res. 1997, 10, 153-173.
- [30] Smith, K. L. R, Michael, W. B., Hocevar, D. Performance on creativity measures with examination-taking instructions intended to induce high or low levels of test anxiety. Great. Res. 1990, 3, 265-280.
- [31] R. S. Albert and M. A. Runco, Independence and Cognitive Ability in Gifted and Exceptionally Gifted Boys, Journal of Youth and Adolescence. 18, 1989, 221-230.
- [32] 刘贤臣. 青少年生活事件量表的编制与信度、效度检验. 中国临床心理学杂志, 1997, 5(1), 34-36.
- [33] 王极盛, 邱炳武, 赫尔实. 初中生父母教养方式与心理健康关系. 中国健康教育, 1998, 14(10), 16-18.
- [34] 龚耀先. 艾森克人格问卷. 长沙, 长沙医学院, 1983.

致 谢

随着本篇论文的定稿，我也借此机会感谢一直以来帮助我和关心我的各位老师和朋友。

首先需要感谢的就是我最敬爱的杨继平导师，杨继平导师在指导我学习时，付出了极大的心血和汗水，可以说我论文的每一个环节都受到导师悉心的指点，每一个细节杨继平导师都没有放过。从杨继平导师的身上，我看到了他对于工作的认真态度，看到了他沉稳的做人风格，这一切都值得我去学习。在此，我要对杨继平导师说声谢谢，您辛苦了！

另外还要感谢在我学习过程中所有帮助我的朋友们，因为有你们，我才能做到更好！

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名:王蕾，女，山西太原人，2012 年从教与太原市师爱中学校至今。

联系方式：

电话：13466812956

电子信箱：243289437@qq.com

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

20 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

20 年 月 日