



2020 届在职人员攻读教育硕士 专业学位论文

撤点并校后农村中心校生存困境的 问题研究 ——以吕梁岚县土峪中心校为例

作者姓名	程琳琳
指导教师	朱文辉 副教授 常宝成 教授
学科专业	教育硕士
研究方向	教育管理
培养单位	教育科学学院
学习年限	2016 年 3 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

山西大学

2020 届在职人员攻读教育硕士专业学位论文

撤点并校后农村中心校生存困境的 问题研究 ——以吕梁岚县土峪中心校为例

作者姓名	程琳琳
指导教师	朱文辉 副教授 常宝成 教授
学科专业	教育硕士
研究方向	教育管理
培养单位	教育科学学院
学习年限	2016 年 3 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

Thesis for Master's degree, Shanxi University, 2020

**A Study of the Survival Dilemma of Rural Central Schools
after the Relocation
——Taking Luyu Lan County Tuyu Central School as an
example**

Student Name	chenglinlin
Supervisor	Associate Professor Wenhui Zhu Professor BaochengChang
Major	Master of Education Degree
Specialty	Educational Management
Department	Educational Scientific Institute
Research Duration	2016.03-2020.06

Jun, 2020

目 录

中文摘要.....	I
ABSTRACT.....	II
1 绪论.....	1
1.1 研究目的和意义.....	1
1.1.1 研究目的.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.2 研究方法.....	2
1.2.1 个案研究法.....	2
1.2.2 问卷调查法.....	3
1.2.3 访谈法.....	3
1.3 文献综述.....	3
1.3.1 国内相关文献研究.....	3
1.3.2 国外相关文献研究.....	8
2 土峪中心校撤点并校现状分析.....	10
2.1 土峪乡撤点并校的情况分析.....	10
2.2 土峪乡撤点并校的调查.....	11
2.2.1 撤点并校前后教师情况调查.....	11
2.2.2 撤点并校前后学生情况调查.....	15
3 撤点并校后土峪中心校面临的问题.....	18
3.1 学校面临的主要问题.....	18
3.2 教师面临的主要问题.....	19
3.3 学生面临的主要问题.....	20
3.4 家长面临的主要问题.....	22
4 撤点并校后土峪中心校面临问题的原因.....	23
4.1 学校面临问题的原因分析.....	23
4.2 教师面临问题的原因分析.....	24
4.3 学生面临问题的原因分析.....	25
4.4 家长面临问题的原因分析.....	25
5 中心校撤点并校后各类问题的解决策略.....	27

5.1 政府部门做好资源管理和政策倾斜.....	27
5.1.1 主管部门合理利用和管理闲置资源.....	27
5.1.2 国家做好各项政策倾斜.....	27
5.2 加强学校自身建设.....	28
5.2.1 规范化管理学校教学工作.....	28
5.2.2 加强教师队伍的建设.....	29
5.3 规范学生安全保障制度.....	30
5.3.1 保障交通安全.....	30
5.3.2 建立标准化的寄宿制学校.....	31
5.4 转变意识，做好学生关爱工作.....	31
结 语.....	33
参 考 文 献.....	34
附录一.....	36
附录二.....	38
致 谢.....	40
个人简况及联系方式.....	41
承 诺 书.....	42
学位论文使用授权声明.....	43

Contents

Chinese Abstract.....	I
Abstract.....	II
1 Introduction.....	1
1.1 Purpose and significance of the study.....	1
1.1.1 Choose the topic.....	1
1.1.2 Significance of the topic.....	2
1.2 Research methods.....	2
1.2.1 Bibliographic method.....	2
1.2.2 Questionnaire.....	3
1.2.3 Interview method.....	3
1.3 Literature review.....	3
1.3.1 Research progress.....	3
1.3.2 Problems with existing research.....	8
2 Status of the school consolidation and relocation.....	10
2.1 Changes and distribution of teaching points.....	10
2.2 Teacher distribution.....	11
2.2.1 Investigation of teachers before and after the withdrawal.....	11
2.2.2 Investigation of students before and after the withdrawal and consolidation.....	15
3 Analysis of the Problems and Causes of the Collocation of the Tudou Central School.....	18
3.1 Main problems facing schools.....	18
3.2 Problems Facing Teachers.....	19
3.3 Problems facing students.....	20
3.4 Problems faced by student parents.....	22
4 Cause analysis of problems.....	23
4.1 Analysis of the causes of problems in schools.....	23
4.2 Analysis of the causes of problems in Teachers.....	24
4.3 Analysis of the causes of problems in students.....	25
4.4 Analysis of the causes of problems in t parents.....	25

5 The solution strategy of various problems after the central school is withdrawn and merged.....	27
5.1 Resource Administration and Preferential Policies Highlighted by Government Sectors.....	27
5.1.1 Competent departments properly exploit and manage idle resources.....	27
5.1.2 Various preferential policies enforced by the state.....	27
5.2 Strengthen schools self-construction.....	28
5.2.1 Standardized management in school teaching tasks.....	28
5.2.2 Build up the ranks of teachers.....	29
5.3. Regulations on students' safety and security system.....	30
5.3.1. Guarantee traffic safety.....	30
5.3.2 Set up standardized boarding schools.....	31
5.4. A shift in awareness with focus on the care for students.....	31
Conclusion.....	33
References.....	34
Appendix I.....	36
Appendix II.....	38
Thanks.....	40
Personal profile and contact information.....	41
Commitment.....	42
Dissertation Authorization Statement.....	43

中 文 摘 要

随着撤点并校这一政策的推行，我国的中小学教学格局发生了很大的变化。在新课改基础上，建立以资源重组为主导，以自主发展为核心的教育教学模式，对城乡教育平衡，促进教育公平具有深远意义。在全国范围内撤点并校的浪潮中，政府部门为适应新生人口发展和教育发展的变化，对该地区原有的义务教育中小学进行了合并。笔者所调研的土峪中心校在这一政策的影响下，将该中心校下的教学点由原来的八个合并为四个。并且该校师生资源也发生了明显的变化，学生总人数由原来的 200 多人减少到 100 多人。受岚县县城新办的私立学校的冲击，土峪中心校的学生资源还在不断流失。相较于合并后的县城中小学，无论是基础设施、校舍面积、师资力量还是综合软实力，作为农村学校的土峪中心校均具有明显的劣势。

本文针对这一现象进行研究，研究共计分为六个部分，第一部分为绪论，阐述本文的研究背景、研究意义、研究目的、研究方法以及所涉及的相关文献。第二部分为吕梁岚县土峪中心校撤点并校的现状研究，通过相关的问卷调查以及综合整理，对其进行概述。第三部分为土峪中心校撤点并校存在的主要问题，分别从学校、教师、学生以及家长的角度进行描述。学校方面，存在设备资源浪费、学生大量流失的问题；教师方面，存在结构与编制不合理、教学能力不足的问题；学生方面存在过早住宿容易产生生活障碍以及上下学安全隐患的问题；家长方面，存在撤点并校加重了经济负担，而且家长对孩子所在的农村学校的教学质量担忧的问题。第四部分是针对产生问题的原因所进行的分析，学校方面问题的原因是资源配置不合理、政策不到位；教师方面问题的原因是管理制度不完善、自身综合素质较差；学生方面问题的原因是配套资源无法与学生需求相适应、安全保障体系不完善；家长方面问题的原因是不能主动参与学校需要配合的工作，而且自身的能力不足也不能更好地辅导自己的孩子。针对这些问题，笔者参考相关资料，在第五部分给出了措施。学校方面面临的问题，政府要对现有的资源进行合理配置、做好政策倾斜；教师方面面临的问题，要加强日常管理、加强培训工作、提高教师自身素质；学生方面面临的问题，学校要完善配套资源、建立安全保障体系。家长方面面临的问题，要协调各部门之间的关系，吸引人才。本文的第六部分为结论，对本文研究的内容和观点进行了总结。

关键词：撤点并校；乡村中心校；生存困境

ABSTRACT

With the implementation of the policy of withdrawing schools, great changes have taken place in the teaching pattern of primary and secondary schools in China. The model led by resource reorganization and centered on independent development has far-reaching significance for the balance between urban and rural education and the promotion of educational equity. In the wave of withdrawal and consolidation of schools nationwide, in order to adapt to the changes in the development of the new population and education, Luliang County merged the original compulsory education primary and secondary schools in rural areas from the original eight to four. Under the influence of the withdrawal of schools, the scale of schools in rural areas has been shrinking, and more students have been concentrated in cities. Under the influence of this policy, the local school of Tucheng Central School that the author researched has also undergone significant changes. The total number of students has been reduced from more than 200 to more than 100. Moreover, due to the impact of private schools in the county, students The numbers are still flowing. Compared with the merged county primary and secondary schools, whether it is infrastructure, school building area, teacher strength or comprehensive soft power, it has obvious disadvantages as a rural central school.

This article studies this phenomenon. The study is divided into six parts. The first part is the introduction, which elaborates the research background, research significance, research purpose, research method and related literature of this article. The second part is the status quo study of the withdrawal and consolidation of the Tuliang Central School in Luliang County. It is summarized through relevant questionnaire surveys and comprehensive arrangements. The third part is the main problems existing in the retreat site of the school, which are described from the perspective of the school, teachers, students and parents. On the school side, there is a problem

of wasting equipment resources and a large number of students are lost; on the teacher side, there are problems of irrational structure and organization, and inadequate teaching ability; on the student side, premature accommodation is prone to life problems and hidden dangers to school safety; on the parent side, There is a problem of being unable to participate in coordinated management. The fourth part is the analysis of the causes of problems. The causes of problems in schools are irrational resource allocation and inadequate policies. The causes of teachers' problems are incomplete management systems and poor overall quality. The reason is that the supporting resources cannot meet the needs of the students, and the safety guarantee system is not perfect; the parents' problems are caused by low participation initiative and insufficient ability. In response to these problems and interviews, the author refers to relevant materials and gives the problems faced by the school in the fifth part. It is necessary to rationally allocate the existing resources and do a good job of policy tilt. For the problems faced by teachers, we need to improve the management system. 2. Strengthen training; for problems faced by students, it is necessary to improve supporting resources and establish a safety guarantee system. The sixth part of this article is the conclusion, which summarizes the content and viewpoints of this article.

Keywords: The School Layout and Adjustment; village primary school; Survival dilemma

1 绪论

随着全国义务教育的普及，全面推进城乡教育的均衡发展，合理配置教育资源逐渐成为教育改革的主导方向。2001年，教育部正式提出撤点并校的战略。经过十多年的布局，农村的办学条件得到显著提升。但是，由于改革中的战略执行问题以及地区差异，撤点并校也给农村学校带来了一系列生存问题。为解决撤点并校危机，2012年，教育部在全国范围内叫停了正处于高潮期的“旧式”撤点并校模式，并颁布《关于深入推进义务教育均衡发展的意见》，对城乡撤点并校所产生的问题进行综合整顿。2015年，国家督导委员会发布通知，要求对撤点并校遗留问题以及农村中心学校的教学资源、师资力量等进行重新督导核查，以便于更好地促进农村义务教育的发展。

为响应国家号召，作为农村撤点并校的试点区域的吕梁市岚县，一直积极探索解决旧式撤点并校问题的方案。土峪中心校作为岚县撤点并校的一个缩影，对研究农村撤点并校现状以及改善情况具有重要意义。在撤点并校以后，土峪中心校为了扩大规模，增加招生数量，无论从硬件还是软件方面均进行了调整。如：设置文化墙、粉刷校园、重新建造运动场、引入教学设备和仪器、增加师生比等等，但是从最近几年的发展来看，仍然收效甚微。

从土峪中心校改革的路径看，笔者认为，撤点并校所带来的影响是不可逆的。这也是目前土峪中心校仍然面临着艰难生存问题的原因。土峪中心校所面临的不可逆影响主要表现为三个方面：第一是新的城市化使得农村人口大量涌入城市，农村的青壮年数量急剧减少，一些新生代学生，逐渐涌向了城市学校或者是城乡结合部学校，造成农村学校学生数量流失；第二是大量的留守儿童，使得学校不仅面临着学生的教育问题，还面临着照顾学生的生活、心理、道德引导等系列问题；第三是由于地理位置的原因，大量的优秀教师不愿意到该地区任教。这一现象，使得该校的师资力量与城市的差距越来越大。

如何最大限度地解决现存的问题，是本文研究的关键。本文从各个角度进行深入探究，不仅对吕梁岚县土峪中心校的未来发展具有重要意义，还可以为其他学校或者地区提供借鉴，最大程度地减少撤点并校的后遗症。

1.1 研究目的和意义

1.1.1 研究目的

将乡村中心校在撤点并校后的真实生存状态展现给大家，并将乡村中心校所面

临的生存困境用个案研究的方法来进行研究。分析岚县土峪中心校这个个案所存在的问题，分析该校存在的原因，找到该校改变现状的方法。并且给同类校的改变以借鉴。与此同时，也希望该研究为促进农村教育发展做出自己的贡献。

1.1.2 研究意义

1.1.2.1 理论意义

教育作为一项重要的公共性实践活动，其属于公共服务的范畴，有着广泛的社会功能，通过对教育发展的研究不仅可以推动国家和地区的政治、经济、文化进步，还可以为均衡教育资源提供方式。本文所进行的撤点并校后农村中心校生存问题研究，从理论上讲，具有三点意义：

第一，为政府干预生源流动，探寻农村中心校的适度规模提供理论依据。此前，许多学者均对学校办学规模与社会效益问题的关系进行了研究，研究后发现两者之间存在密切的相关关系。本文通过探究撤点并校的问题，可以为该理论提供丰富的资料。

第二，通过明确农村中心学校的多元功能，为学生的全面发展策略提供理论支持。随着经济的发展，城乡教育差距越来越大，如何合理的布局农村中心学校，充分发挥其功能成为一个值得商榷的问题。本文针对这一点，可以为多元功能拓展以及学生全面发展提供理论上的策略。

第三，拓宽农村义务教育的发展思路。本文通过对撤点并校问题的策略研究，可以为农村义务教育发展提供一种基于现实的新的思路。

1.1.2.2 实际意义

在撤点并校后，每个乡村中心校都面临着一些生存问题。作为土峪中心校的一名教师，笔者从深入乡村，对东土峪中心小学以及各教学点的学生、教师、学生家长等进行访谈。尤其也对重新择校的家庭进行了走访。进一步造成该校生存困境的原因，并对其原因进行分析。这样的研究不仅有助于解决本校的问题，而且为存在同样问题的学校提供一些帮助。进而对农村教育的发展提出一定有价值的建议。

1.2 研究方法

1.2.1 个案研究法

为了合理地探究撤点并校问题，寻找到解决撤点并校后所产生问题的方法。本文在撰写的过程中，以土峪中心校为个案，进行了相关内容的研究。与此同时，笔者也查阅了大量的资料，希望能够通过个案研究法，在一定的视角上反映出一些普

遍问题，为教育改革提供一些思路。

1.2.2 问卷调查法

为了探究岚县地区撤点并校的实际情况和产生的影响，笔者以当地教师和学生为调查对象，针对相关问题设计调查问卷。并通过网络、实地发放等方式，将问卷交由学生、教师、家长填写。笔者向相关的专家和学者请教，对问卷进行了调整和效度检验，让问卷符合本文调查的相关要求。

问卷共计发放 200 份，回收 198 份，问卷回收率为 98%。问卷主要针对教师的分布、年龄、学历、资质以及学生的年级、地域分布等进行了调查，笔者通过问卷，对调查结果进行了分门别类的统计，并对问卷所反映出的学生流失、师资力量不足、资源配置、学生心理问题等进行了系统化的梳理。

1.2.3 访谈法

为了更深层次地了解撤并后学生、教师、学校以及学生家长面临的问题。笔者采用访谈法对 30 名参与撤并的师生进行了访谈。访谈内容为在撤并后全校师生的心理状态以及学习、生活中所遇到的困难，这些访谈便于更加清晰地了解撤并所带来的问题和影响，并根据学生和教师的需求，找到解决方案。

1.3 文献综述

1.3.1 国内相关文献研究

笔者以“乡村中心校撤点并校”问题来查阅相关的文献资料，发现与国内本论题有相关联系的研究主要有乡村中心校撤点并校的原因、影响和对策三个方面，具体研究内容如下：

1.3.1.1 关于乡村中心校撤点并校的原因研究

关于乡村中心校撤点并校的原因，学者卢宝祥在《“撤点并校”政策执行过程多重博弈分析》（2019）中，通过与农村校长的对话，发现乡村撤点并校的多重博弈现象。包含：控辍学生保学，均衡教育发展的资源配置；突破现有的农村学校利益空间，帮助学生全面发展；在村庄习俗与村民舆情的博弈中，实现个体对教育干预的剥离，通过社会化结构模式，实现多种主体责任的明确。许敏、李若瑶等人在《撤点并校与学龄人口的城镇化》（2019）中通过人口抽样调查数据分析，认为，乡村撤点并校的主导原因在于有效的推进学龄儿童的城镇化迁移以及保证农村教育的净回报，从而间接推动城镇化进程。孔虔、赵彦俊在《农村学校“撤点并校”

生成问题及应对策略》（2019）中指出，撤点并校的原因，在于希望以此大规模的对农村学校进行重新调整布局，帮助学生解决资源失衡、学习困难、家庭生活紊乱等基本问题，促进乡村教育的发展。梁超在《撤点并校、基础教育供给和农村人力资本》（2019）基于 CHES 数据，采用广义双重差分的方法力图廓清撤点并校政策对个体人力资本的影响，认为乡村撤点并校的初始目的是为了产生最大化的经济效益，但是，通过模型分析后，他发现，这一目的并未实现。

综上所述，对撤点并校问题的原因研究，可以归纳为政策、经济倾斜和相关部门的部署等。从制度层面上来看，由于我国对于农村义务教育的认识不足造成教育规划与实际情况不匹配；从资金的层面上来看，主要是因为党中央以及省级政府对城市和乡村教育投资并不均衡；从资金分配原因看，其主要是为了更好地实现撤点并校后的经济效益、社会效益的最大化，将资金应用于更具有社会性的领域。

1.3.1.2 关于乡村中心校撤点并校的影响研究

（1）对学生的影响研究

原野在《内蒙古自治区农村中小学撤点并校产生的问题及改进措施》（2014）中指出，乡村中心校撤点并校，使得学生上学的路程增加，对学生心理造成了重要影响，不利于学生的学习和发展，严重影响了学生的成绩。周洪欣在《撤点并校相对学生的影响》（2013）中针对撤点并校现象的研究当中谈到：“撤并拉长了学生的家和学校之间的距离，学生的上学之路变得更加遥远。尤其是在一些偏远山区，大部分的路是山路，崎岖不平，还有的要经过森林，危险处处都存在。孩子们上学成了一件危险的事情，安全得不到保障，家长担忧，学生害怕。随着路途的遥远，很多中小學生每天都要早起一到两个小时，以免上学迟到。晚上摸着黑走着山路回家。”与城市相比较而言，农村地区往往位置相对偏远，以至于国家无法对周边的小商店进行严格的监督和管理，从而导致商品的质量、规格、卫生以及环境等方面都得不到保障。更有一部分有些学生为了图省钱，干脆不吃午饭。中小学阶段的孩子正处于身体发育的重要时期，长期不吃午饭将会对孩子的身体健康造成严重的损害。黄丽平在《安徽省乡村撤点并校问题及对策研究》（2008）中重点以安徽省太和县为对象，对该地区的中小学布局调整的情况进行全面、细致的研究。她认为：“经过调整后，留下的中心校和教学点也存在一定的问题。以往的学生住宿条件并不理想，撤点并校之后，住宿学生的数目增加，使得学校产生了极大的住宿问题，而后勤保障更是无从谈起。”徐永生、宋世兵在《关注农村寄宿制学校校园安全》（2005）中提出：“寄宿制学校中很多校舍都是危房，学生上下学存在很多交通隐

患，学校周边的小商店也不能得到很好的监管，导致学生所食用的食品大都为伪劣食品。学校的消防设施几乎没有，学校建筑工地与学生生活区域没有分开，学校的管理也松懈，学生间的冲突也不能得到及时的制止。”裴林在《寄宿制初中生心理问题对策》(2006)中提出：“初中学生正处于生理和心理发展最为敏感的时期，在住宿的过程中由于学习和环境的变化而容易产生一系列严重的心理问题。王莹在《河北省撤点并校的效果分析》(2013)以河北省为对象，在研究中提出：“撤点并校中的学生适应能力差。到了新的学校以后，这些学生因为年龄小所以适应能力较差，不能很快地适应周围环境和老师的变化。甚至，有一些同学会出现厌学情绪，甚至导致退学。”

(2) 对教师的影响研究

王莹在《乡村地区撤点并校对教师的影响研究》(2013)中提到：“农村小学撤点并校后，教师的去向成为了焦点问题。有的听从组织安排，教育局安排去哪个地方就去哪个地方。但是有的教师会通过各种社会关系去往资源更好的一些学校，这就造成了教师资源分配失衡的现象。”凌昌猛在《撤点并校研究》(2006)中重点针对寄宿制学校来进行调查。由此表明：“在这类学校当中，专门负责学生食宿的人员紧缺，住宿以及各种后勤工作得不到保障，学校没有能力来聘请专业管理人员。学校的工作面临很多麻烦。”蒋莉莎在《撤点并校在湖南地区的发展综述》(2015)以湖南省来作为主要的研究对象，提出：“基本上是高中老师被分配到初中岗位，初中老师被分配到小学岗位，小学老师被分配到各个小学单位之间。基本上，教育局已协调部署，但是有很多教师没有安排到相应的岗位，觉得他们不能合理地发挥自己的专长。有时候在新的岗位上，他们没有安排在教学岗位上。有时候做一些后勤工作。但是这些老师为了守着这个铁饭碗，也是选择了勉强接受。”

(3) 对学生家庭的影响研究

蒋莉莎在《撤点并校在湖南地区的发展综述》(2015)中以湖南省为对象，在研究中提出：“撤并以后，陪读家长担心学校食宿条件不是很好，而且担心孩子生活不能自理以及监督孩子学习，所以就选择了陪读。而这种方式也不是主要方式，大部分时间家长也只能是担心孩子但是没有办法。而且撤点并校对家庭的影响最重要的是交通和住宿费用的支出。而且有三分之一以上的人认为撤点并校的政策实施加重了家庭经济的负担。”

凌昌猛，兰新铁在《义务教育阶段撤点并校现象探究》(2006)中指出：“义务教育后，虽然国家减免了一些住宿学生的费用，但是住校生的其他开支却是增加

了。撤并后的一些学校本来就教师人员较少，更没有专门的后勤保障人员。解决问题的方法就是由家长聘请工友的方式来照顾自己的孩子的日常生活。学校的开支、请工友的钱、水电费、资料费还有孩子的零用钱，再加上每个星期接送孩子的往返开支等，每个家庭至少还要支付上千元。这种局面无形中给每个家庭带来了经济压力”

（4）对学校的影响研究

在蒋莉莎（2015）以湖南省桃江县为对象的研究中提出：“撤点并校带来了学校资源的重新分配。自从 2001 年以来，5.13%的校舍因为产权不清，空置荒废。其次也有 31.25%的校产选择的是退还给政府，并邀请企业建立工厂。农村越偏远，学校生产的使用就越少，基本就在那里浪费，没有人管理”

马丽、冯文全《我国农村中小学撤点并校的政策变迁及出路探寻》(2014)中指出：“布局调整已经让很多的学生离学校越来越远。所以，撤点并校增加了交通、住校等方面的支出。一些当地学生集中的县学校，新的教育资源正在兴起。在一些地区，在留下和离开学校的选择过程中，他们盲目追求城镇办学规模。这一现象导致附近县乡的大批学生都没有留在合并了的学校，而是选择了县城附近的学校。因为，这些学校教师和其他教育资源很难满足这些需求。在其他学校，教学的教室挤出了艺术和实验等特殊教室。”

学生问题、教师问题、家长问题和学校问题都是我国学者研究的重要领域。随着我国农村中小学撤点并校进程的不断加快，越来越多的学者开始针对学生的身心健康来进行研究；对教师的影响主要集中在撤点并校后中心校教师工作量加大，教师的再次分配不均衡也不合理；撤点并校对学校的影响主要是撤并后的学校教学设施的缺乏，教师的压力也随之增大。学生没有更好的氛围来学习。并且学校后勤缺乏专业的管理，学生安全不能很好地得到保障。对家长的影响主要是加重了学生家长的经济负担，给他们带来了生活上的压力。

1.3.1.3 农村中心校撤点并校存在的问题研究

刘可在《农村学校撤点并校中存在的问题及其解决策略》（2019）中指出，乡村地区撤点并校，会使得农村文化的破坏、中小学生学习难、学生心理健康面临新的威胁等问题。董胜男在《农村“撤点并校”背景下师生身心健康问题探究》(2019)中指出，撤点并校虽然在整合农村教学资源，提高办学效益方面起到积极的作用，但是同样也对学生的上学安全、身心健康产生影响，使得教师的任务变得更加繁重，家长身心俱疲。周葵在《农村小学“撤点并校”的利益得失:效果论的视角》（2019）

中基于效果论的视角,以云南省 Z 乡镇某农村小学为例,采用了访谈的方法探讨"撤点并校"学生个体层面的利益得失,认为农村孩子家庭亲情关怀的缺失才是"撤点并校"政策下最需要重视的。兰珍莉、李森在《论撤点并校的深层矛盾及其平衡》中指出,撤点并校导致学校资源的浪费以及学生的流失,同时会对教师造成教学压力,优秀的师资力量也会向城市集中,不利于农村学生的健康成长。

1.3.1.4 农村中心校撤点并校存在的问题改进研究

在准备论文的过程中,笔者借鉴了很多先行者的观点。大部分的学者在明确原因之后,制定了一系列与之相适应的改进方案。

石人炳(2004)认为:(1)中小学布局调整要确保学生可以就近入学,更要防止辍学;(2)以实际情况为基础,创建科学、合理的布局标准;(3)继续运用传统的复式教学模式以及‘一师一校’等必要的教学方式;(4)健全学校的人事管理机制,以此来保证中小学布局调整的有序进行。罗银利(2007)认为,应当从五个方面来对我国农村中小学的布局进行调整。第一,强化对农村中小学撤点并校的扶持力度;第二,对学校遗留资产进行科学化的整合与分配;第三,发展农村中小学的师资力量;第四,对寄宿制学校进行严格的监督和管理;第五,强化学生的交通安全。褚卫中(2012)提出了以下策略来消除其负面影响:第一,进一步提升撤点并校的宣传力度;第二,通过实地调研的途径来确保农村中小学布局合理合法;第三,增强农村中小学的师资力量;第四,增加对农村中小学撤点并校的扶持力度;第五,对学校遗留财产进行科学化的整合与分配,提升资源的利用率。国外的研究主要体现在两个方面,首先,在政府的引导下,科学、合理的进行教育布局,减少一些不好的影响。其次,对于一些人口数量相对较少的区域,适当的保留教学点。

总之,与撤点并校相关的应对措施主要包括三种,第一、国家政策要重点针对因布局不合理而产生的不利影响,从而科学合理地制定撤点并校的具体规划,使布局调整能够顺利进行。第二、从经济方面来看,政府向农村教育的投入力度要加大;还可以通过扶贫等一系列的国家政策来适当减农民的教育负担;第三、加强学校的日常管理,既要加强师资力量,还要加强教师培训。改善寄宿制学校的硬件设施,并设立专门的后勤管理人员。在加强制度管理的基础上,重点来抓安全管理,让寄宿生有一个安全放心的生活和学习环境。与此同时,还要对寄宿生进行一定的人文关怀,让他们能更安心地学习。

1.3.2 国外相关文献研究

由于教育模式的差异，国外对农村撤点并校内容的研究相对较少，查阅相关资料，笔者共计找到相关文献3篇，集中于从教育现代化的角度，探索撤点并校的机制和原理。

学者汤普森在《教育现代化视角下的农村地区学校发展战略规划》（2019）中指出，分散的学校资源，不利于学生现代社会适应能力的培养，导致城乡学生产生知识鸿沟，但是，过多的集中化，却遏制了学生的创造力和想象力，因此，需要审时度势，利用互联网大数据，实现样本分析，以便于采取合适的策略。查理在《美国教育》（2006）中指出，未来教育发展的模式将是个体化的，而不是集约化的。对于中小学而言，多教师、少学生的模式，将更利于教育现代化。费曼在《加州教育简论》中指出，未来教育，需要借助于一定的手段，将各个农村地区的教育资源整合起来，而不是分散和单一的模式，偏远地区的学生，同样需要更多的心理支持。

通过上文的一系列综述可以看出，撤点并校对于农村中心学校的管理、农村教师的个人提升、学生的生活和学习等方面，均会产生较大的影响。从上述的文献中可以得出结论，这种影响基本上是负面的。因为撤点并校，中心校的教师的教学任务会逐渐加重，心理也会随之焦虑，也缺乏充足的时间去提升自己。而学生也会因为住宿上的问题，对学生的学习状态产生一定的影响。教师教学技能无法得到提升，学生的学习兴趣不浓厚，同时加上学校的管理问题，由此可能进一步导致学校的口碑下滑、学生流失，不仅不利于农村地区教育的发展，也会扩大城乡教育的鸿沟，这是未来值得研究和探讨的问题。目前，相关的学者对撤点并校后的问题进行了深入的研究并给出了基于政策、学校、学生、家长以及教师等方面的对策，但是对策的实践性仍然有待探究。

客观来说，与撤点并校相关的文献资料在撤点并校的影响方面有很多可取之处，但是有些理论已经不适合现在的发展趋势。近几年来国家加大了对农村学校的扶持，在中心校的建设上加大了力度。大量的特岗教师走入了乡村，提高了农村教师队伍的整体水平。音体美和多媒体教室的设立让学生有了更先进的学习环境。尤其是2016年笔者县进行了全国教育均衡级验收后，笔者所在的校舍旧貌换新颜，学生通过了“营养餐”工程，生活水平有了很大的提高。即使是在这种形势下，撤点并校后的中心校仍然面临很大的生存挑战。生源大量流失，涌向了城里的私立小学。学校很大，学生很少。有些班级不得不进行包班，加大了教师的工作负担。有

的学生因为村里没有学校二年级就要开始住校，有的学生不愿意寄宿，所以每日由家长用电动车接送。笔者校位置毗邻 209 国道，大型车辆川流不息，存在着很大的交通隐患。在笔者校的寄宿管理中，缺乏专业的管理教师，由班主任进行轮流管理，但是部分教师以走教为主，不能尽职尽责地管理学生。学校是农村必不可少的一部分，这个承载农村文化载体和精神归宿的地方，就这样一天天地走向没落。作为老师，笔者们不愿意自己辛辛苦苦教出的学生流失，不愿意进行教师资源的再分配；作为学生，他们不愿意离开自己的家出走他乡求学，不愿意自己承受生活的喜怒哀乐；作为家长，他们不愿意自己的孩子离开自己，也不愿意承受更大的经济压力。

在以往的研究中，从政府、经济、管理上来改善教师和学生的生存环境。但是仅仅这些宏观的调整是不够的，应该从实际出发提出解决问题的办法，从教师福利、对学生的人性关怀来切实解决教学生活中出现的各种问题。让教师和学生成为家的主人，让学校的管理更加制度化。

2 土峪中心校撤点并校现状分析

教育是民生大计，对于农村地区来讲，教育是改变农村学生命运的重要途径，也可以说是唯一途径。可是，随着撤点并校这一政策的实施，由于资源配置等问题，导致产生了系列问题。虽然撤点并校工作被叫停，可是其产生的效果却是不可逆的。由于撤点并校，土峪中心校的学生数也一直处于不断变迁的状态。土峪乡的农民进城务工将子女带入城乡结合部的公立学校，或是将孩子送入本县的私立小学住校。在各种因素的影响下，笔者所在学校的人数不断减少，教学规模也在不断缩小。

本文所指的土峪中心校是土峪乡撤点并校后所有小学的合称，它下面包含一所位于乡政府所在地的完全制的中心小学（东土峪小学）和其他村的两个教学点。本文所提及的店上小学、清水河小学、陈家庄小学等小学，虽然称为小学，但实质是中心校下属的教学点。

现在的土峪中心校仅存一所完全制的中心小学和两个教学点，其撤并情况如下（表 2.1）：

表 2.1 撤点并校后各个教学点的变化

年份（年）	完全制小学数目（个）	教学点数目（个）
2013	1	5
2016	1	3
2018	1	2

针对目前撤点并校的现状，本文从各个角度出发，通过资料搜集以及实地调查。充分了解撤点并校前后各个教学点的人员减少情况以及撤点并校产生的影响。

本文的调查对象主要以土峪乡东土峪村、清水河村、陈家庄村、店上村、西土峪村、胡琴舍的学生、家长和乡政府工作人员为主。学生以撤并后寄宿的学生、住校的学生、走读的学生为主；教师以中心小学的教师、教学点的教师、撤并后的教师为主；家长以经历了撤并教学点的家长、未经历撤并的中心小学的学生家长为主。

2.1 土峪乡撤点并校的情况分析

土峪乡位于山西吕梁岚县，总人口 1714 户 7530 人，总面积 3969.6 平方公里。下辖 8 个行政村，15 个自然村。土峪乡现存一所小学，即为本文所研究的土峪中心校。在撤点并校前，每个行政村和自然村都有自己的小学，有的规模还比较大，是完全制的小学。但是撤并后，各个行政村小学数量大规模减少。2013 年，撤点并校工作被岚县教育局主管部门叫停，此时，仅剩一所完全制的中心小学和各村级的 5 个

教学点，分别是东土峪小学，店上小学、西土峪小学、清水河小学、陈家庄小学、胡琴舍小学。2015年后，随着学生的流失，这些教学点也面临危机。2016年，土峪中心校所管理的范围内只剩下一所完全制的中心小学和各村级的3个教学点。2018年后就更少了，只存一所完全制小学和两个教学点。土峪中心校的办公地点设立在东土峪小学这所中心小学内，校长在此办公，统一管理中心学校的教学点的工作。土峪中心校的职能是传达岚县教育局的指令，管理土峪中心校的所有教师，以及处理校内日常事务。

本文提到的东土峪小学时土峪中心校的中心小学，是一所完全制小学，从一年级到六年级都齐全，后勤也有保障，具有教师和学生住宿的基本条件。而教学点只开设一部分年级的课程，不具备学生住宿的条件，教师可住宿，但做饭问题得自己解决。

土峪中心校下所属的各个教学点的教学工作都由校长办公室统一规划，需要进行教研等集体活动时，各教学点的教师都要回到中心校的办公地东土峪小学。

在撤点并校前，陈家庄小学一直只有一个年级，由本村的一名男教师教学，该教师是一名残疾人，装有假肢。该教学点自2008年以来一直处于人员稀少的状态，随着高年级的毕业，低年级的学生也流失，直到2012年只剩下2名学生，2013年这2名学生也随父母进城转学，所以该教学点撤销。该校教师不得已在附近的清水河村进行跑教，王老师已有30年教龄，再加上腿脚不便，每日在两村之间来回，其辛苦可想而知。清水河的情况比以上三个教学点要好一些，但在2013年到现在学生已经由20名较少到了5名，由于师资有限，清水河的学生念到四年级就要转到东土峪小学来继续学习，由于路途遥远，学生必须住校。东土峪学校地处乡政府办公地，学生较多，但近几年也流失较严重。

2.2 土峪乡撤点并校的调查

2.2.1 撤点并校前后教师基本情况调查

通过对撤点并校后教师的留存情况以及教师的基本信息进行调查，可以明确两个方面的问题。第一个方面就是撤点并校后，教师的整体水平发生了什么样的变化，同时也能够了解到撤点并校后土峪中心校的教育教学水平的基本情况；第二个方面，就是撤点并校师资力量是否与学生的具体需求相匹配，对于学校产生了什么样的影响？通过教师，与上文所阐述的学生情况对比，充分探究学校方面所面临的突出问题。

基于此,本文对教师基本情况进行了调查。通过调查发现,在合并后,土峪中心校的教师在数量以及编制数量上发生了较为明显的变化,中心校原有编制 32 人,在 2013 年只有 17 人是公办教师,其余为缺额代教。2014 年有两位公办教师退休,只剩下 15 名公办教师,其余为县城支教老师。2019 年,教师数量有所上升,但并未从根本上改变,具体的教师情况如下(表 2.2):

表 2.2 土峪中心校教师基本情况表^①(2019 年)

年龄	25 岁以下	25-35 岁	35-45 岁	45 岁以上
人数	9	8	4	11
比例	28.1%	25%	12.5%	34.3%
性别	男性		女性	
人数	11		21	
比例	34.3%		65.6%	
教龄	5 年以下	5-10 年	10-20 年	20 年以上
人数	8	7	5	12
比例	25%	21.8%	15.6%	37.5%
学历	大专以下	大专	本科	本科以上
人数	6	9	17	0
比例	18.7%	28.1%	53.1%	0

2015 年后,有特岗老师调入,所以任课教师均为公办教师,公办教师相比代教更负责任,对待教学以及教学外的机动工作更加有耐心,更能全身心地投入。该校教师学历由本科、专科和中师组成,其中本科学历所占的比例由原来的 36.5%上升到目前的 53.1%,专科学历所占的比例一直在 30%左右。随着人员的调动、退休,在本科学历上升的同时,专科学历下降到目前的 28.1%,中师学历只有 6 人,占全校比例的 18.7%。

通过上述表格可以看出,2019 年,中心校教师在年龄结构上呈现出不均衡的状态,34.3%的教师年龄在 45 岁以上,通过调查可以发现,这些教师大部分不会使用现代化互联网教学,不利于教学水平的提升,还有大量新涌入的教师力量,年龄在 25 岁以下,但是这部分教师,大多数并不具备教学实践经验。在教龄上,有 25%的教师教龄在 5 年以下。此外,在学历方面,虽然大部分教师取得本科学历,也有 1 个教师正在攻读硕士研究生,但是大专学历的仍然占比较高。

^① 数据来源于岚县教育局年度统计报表

通过这一调查，可以发现三个较为突出的问题：

第一个问题，撤点并校后教师的数量减少，根据日常的访谈以及调研，笔者认为，这与学生数量的递减以及教师待遇水平、教师编制等密切相关。教师数量减少的同时，教师编制的数量也逐渐减少。非在编教师数量的减少，可能会使得学校教学水平呈现出下降趋势。

第二个问题，从撤点并校后现有教师的基本情况看，以老教师为主，大部分的教师教龄较长，这类老教师虽然拥有足够的教学经验，但是能否适应时代的发展，与时俱进，采取多元的教学模式，缩小与城市之间的“知识鸿沟”，教学方法是否适用，仍然是一个值得商榷的问题。

第三个问题，从基本信息分布情况可以发现，中心校所有的教师，学历方面除了本科就是专科。与县级学校相比，具有较大的差异。缺乏接受研究生教育以及专业水平较高的教师，对于教学而言，十分的不利。

为了进一步调查教师的教学胜任能力以及撤点并校后教师整体水平的变化，本文进行了教师职称的对比分析。在教师的职称方面，相关的调查结果如下（表 2.3）：

表 2.3 土峪中心校职称统计^②

年份	教师数	职称	人数	比率
2013	11	小高	3	27.2%
		小一	8	72.8%
2014	12	小高	4	33.3%
		小一	8	66.7%
2015	14	小高	3	21.4%
		小一	11	78.6%
2016	14	小高	3	21.4%
		小一	11	78.6%
2017	14	小高	3	21.4%
		小一	11	78.6%
2018	14	小高	3	21.4%
		小一	11	78.6%

在教师职称的评定中，2013 年有 27.2%的为小高职称，72.8%的人为小一职称。

^② 数据来源于岚县教育局年度统计报表

经过 2015 年的人员变动以后，小高职称比例变为 21.4%，小一职称变为 78.6%，其中很多人已经具备了评定小高职称的条件，但是由于一直缺乏评定指标，所以职称情况一直无更新。

通过上述调查可以发现三个主要问题：

第一个问题，在撤点并校初期，由于多个学校的合并，拥有职称的教师呈现出上升的趋势。但是自从 2015 年以后，拥有职称教师的数量便没有再发生任何变化。由此不难推断，在撤点并校后，教师的职称获取难度进一步加大，同时，也从侧面反映出教师整体水平并没有发生过大的变化。教师职称是教师教学能力和教学水平的反映，随着每年教师职称评定人数的增加，撤点并校后的中心校教师职称人数却没有变化，证明其教学质量方面，可能与其他学校的差距越来越大。

第二个问题，教师自身的能力提升问题。教师职称不显著的变化，从另一个方面也可以推断，在撤点并校后，教师的整体素质并未得到显著提升。由此不得不对教师培训、教师综合素养培育等相关工作的开展情况提出质疑。

第三个问题，教师 2015 年，小高职称的教师出现了减少，从 4 人变为 3 人。由此不难猜测，在撤点并校后，教师在留存方面可能存在一定的问题。对此，笔者进行了实地调查，经过调查发现，自 2015 年以后，中心校教师一直处于流失状态，平均年流失率为 2.76%，这让本来规模就较小的中心校雪上加霜。

为更深入地探究教师流失以及教学等突出问题，笔者结合实际情况进行了访谈，参与访谈人数共计 15 人，皆为教学人员，具体结果如下（表 2.4）：

表 2.4 土峪中心校撤点并校问题访谈

问题	教师观点综述	教师综合满意度	满意比例
撤点并校后作为教师存在哪些方面的问题？	1、教学压力更大，需要负责学生的学习和生活，还需要照顾家庭。 2、没有足够的时间去完善自己，接受培训，同时也不愿意花费更多的精力去接受培训。	5 人	33.3%
撤点并校对课程安排如何评价？	课程设置不合理，一个老师需要承担多门课程的教学	2 人	13.3%
撤点并校后师资力量相较于之前有什么变化？	大部分的教师退休了，目前学校的老师有一多半是撤并过来的，新人少	3	20%
撤点并校后对学校的管理如何评价？	基本上没有正规的管理体系和流程，而且教育部门很少下来检查，长期处于混乱状态	4	26.6%

通过上述表格可以看出，在撤点并校后，中心校的教师对课程安排、管理、师

资评价等方面的整体满意度并不高。撤点并校并未给教师教学工作带来意想之内的变化,反而使得教师的负担加重,使得教师的心理压力增加,这些均不利于教学。结合具体的访谈问题进行分析,基本上可以得出以下结论:

第一,撤点并校后,随着教师的流失以及学生的流失,教师以及学校管理人员出现了不同程度的职业倦怠。教师的心理压力以生活压力较大,对于照顾学生的学习同时照顾学生的饮食起居,此外还需要承受更多的教学任务。同时,很多教师的职称晋升等问题无法解决,这严重影响了教师教学积极性,甚至不愿意接受培训,提升自己。

第二,撤点并校后新入职教师的数量较少。这种现象说明学校的人才吸引力不足,在教学管理上,无法适应撤点并校所带来的变化,结合表 2.1 以及 2.2 的数据进行分析,不难发现,中心校在撤点并校后,综合实力并未得到提升。

第三,根据教师的反应,在撤点并校后,学校管理方面并未取得足够的进步,管理流程体系不明确、管理方式滞后,管理水平低下,这可能与教师流失以及学生流失、教学质量下滑存在一定的关系。

2.2.2 撤点并校前后学生情况调查

为了了解撤点并校后中心校学生的具体情况,本文进行了学生分布变化调查。进行这一项调查的目的主要有两个:第一个是了解撤点并校后学生的流失情况,根据流失问题,找到其根本原因,以便于更好的留住学生,增强学校的影响力;第二个是通过调查学生人数的变化,了解学生的流失趋势,结合学生的流失取向,分析其背后是否与撤点并校有密切相关。

表 2.5 土峪中心校撤点并校前后学生分布情况^③

地点/ 时间	2008 秋	2009 秋	2010	2011	2012	2013	2014 合并 后	2015 年合 并后	2016 年合 并后	2017 年合 并后	2018 年合 并后
东土峪	121	107	100	90	83	61	78	71	66	61	60
店上	38	37	32	25	21	8					
清水河	20	14	13	11	9	5					
西土峪	8	7	7	/	/	/					
陈家庄	8	3	2	2	2	/					
胡琴舍	4	3	1	/	/	/					
总计	199	171	155	128	115	74					

土峪中心校合并前,共计有 5 所学校,分别是店上小学、清水河小学、西土峪

^③ 数据来源于岚县教育局年度统计报表

小学、陈家庄小学、胡琴舍小学。其中，人数最多的是东土峪小学，2013 年有 121 人，后开始流失，2014 年只剩下 21 人，2013 年更是面临危机，仅有 61 人。通过上述表格数据，结合笔者的调查，可以发现两个主要问题：

第一个问题，无论是撤点并校前还是撤点并校后，学生的数量一直处于递减的状态。撤点并校当初的目的是为了综合学生资源，解决撤点并校前学生流失的情况。但是从实际效果看，这并不理想。经过综合走访调查，笔者发现，撤点并校无法解决学生流失的问题，除了学校自身原因之外，还与撤点并校本身有关。以店上村小学为例，这一学校原来的教址在店上大队院内，距离县城较近，在上学的时候，店上的学生可以自己回家，但麻会、西会两个村在店上村小学上学的学生都是需要每次走 7-8 分钟的路，并且要横过 209 国道，如果无大人陪同，十分危险。随着近年来农民生活水平的提高，撤点并校后的中心校距离与县城学校的距离并无较大的差别，所以学生家长大都选择把自己孩子送到县城学习。也就是说，当初的撤点并校在执行的时候，并未考虑到这一方面。

第二个问题，撤点并校后，学校学生数量一致处于流失状态，说明学校教学吸引力方面存在严重不足，除了上文调查的教师问题以及管理问题外，还可能与学生家长思维的转变有关。在走访调查中，笔者发现，大部分的家长在意识上对撤点并校后的教学水平并不认可。在撤并前，家长因为交通便捷，基本上不会考虑学生转学问题，但是在撤点并校后，这一优势没有了，经过反复斟酌，大部分的家长更乐意表示让孩子去更好的县城小学。

在 2014 年学校合并后，学生有了更多的选择，逐渐流失。从 2014 年的 78 人，降低至 2018 年的 61 人，流失十分严重。在学校合并后，大部分农村学生面临着寄宿问题，笔者以调查问卷的方式，针对寄宿问题，调查了学校内的 60 名现有学生和 30 名学生家长，调查具体情况如下（表 2.6）：

表 2.6 土峪中心校学生寄宿情况表（2019 年）

寄宿生	低年级	中年级	高年级
人数	15	14	17
比例	47.9%	56.8%	65.2%
非寄宿生	低年级	中年级	高年级
人数	16	12	14
比例	52.1%	43.2%	34.8%
寄宿学生满意度	32.1%		

非寄宿学生满意度	21.8%
家长满意度	27.6%

通过上述表格可以发现，中心校在实行寄宿制度以后，寄宿学生的比例和非寄宿学生的比例在 2019 年基本持平。但是高年级学生的寄宿人数比例较高，低年级的却相对较低。经过调查，笔者认为，这与家长对学生的信赖度有关。除此之外，无论是学生寄宿还是非寄宿，学生和家长方面的满意度均较低。通过调查发现，寄宿学生对寄宿表示满意的人数比例仅有 32.1%，非寄宿学生对上学方便程度的满意度仅为 21.8%，家长对学生学校管理安排的满意度也仅有 27.6%。通过上述的调查问卷，可以得出以下结论：

第一，撤点并校后，学校的寄宿生人数与非寄宿生人数基本持平，也就是学校至少有一半的学生在学校寄宿。对于低年级的学生而言，能否适应寄宿生活是一个重要问题。根据教育心理学，12 岁以下的学生，正处于心理和生理发育的关键时期，长期的寄宿生活以及脱离家庭的生活，会对其心理和生理产生不利影响。结合本文表 2.1、2.2 和 2.3 相关内容综合分析，不难发现，寄宿生给学生带来压力的同时，也给教师带来压力。寄宿生安全以及日常需求，成为亟待解决的一个问题。

第二，对于学生寄宿，不仅学生本身的满意度不高，家长的满意度也不高。由此可以推断，撤点并校的寄宿生活，可能是家长考虑让孩子转学的一个基本原因。同时，也从侧面反映出，学校的寄宿管理问题以及学生和家长对学校的信任危机。

3 撤点并校后土峪中心校面临的问题

土峪中心校的撤点并校主要集中在 2001-2012 年之间，在这十几年间，全乡的学生由上千人减少到了不足 200 人，校的自然村里的学校全部消失，大的行政村也较少到了后来的 4 个。政策虽然叫停，但其带来的影响却久久不能停止。学校依然在减少，学生依然在流失，笔者通过访谈对此进行了分析。

3.1 学校面临的主要问题

通过上述表格可以发现，随着撤点并校的进行，原有的几所学校逐渐被合并成一所，很多的自然村都没有了学校。通过走访调查，笔者发现，合并后的学校主要存在以下问题：

第一，设备资源严重浪费。撤点并校后，有很多原有的教学设备被闲置和浪费。但是这些设备又十分的陈旧，不利于现代化多媒体教学，给学校带来经济损失的同时，也不利于学校基础设施的更新换代。除了教学设备，教学点上还闲置了大量的桌椅以及篮球架、乒乓球架等。笔者采访了中心校的杨校长，杨校长说：“这种学校没有学生和老师们用的东西，我们就暂且锁起来，如果两年之内没有学生再用，就申请报废，由县教育局来处理这些资源。这也是没有办法的，因为现在这些资源只能作为后备资源使用，浪费也是无可奈何。”

第二，学生大量流失。通过上述表格可以发现，在撤点并校后，各被撤并的学校规模发生了变化。2014 年以来学校总人数一直处于下降状态。虽然合并后，中心校进行了人数聚集和大量的宣传，但是仍然没有取得良好效果。学生的人数越来越少，且不断流失。在加上招生工作没有取得进展，给学校带来了巨大的压力。学校招生办负责人王老师表示：“在 2013 年以后，岚县如雨后春笋般出现了好几所私立学校，其中小学就有两所，一所是文秀小学，一所是新思维学校。私立学校的兴起，原本是为了解决教育资源分布不均，最终实现教育公平。但是，现在的私立学校已经成为了一种产业。私立学校挖走了公立学校的优秀教师，用高于现在工资的 1-2 倍的工资和各种奖金来对教师进行诱惑。与此同时，私立学校还进公立学校公开招生，将宣传广告贴在了每个农村公立学校的门口，挖走了大量的优质生源。私立学校收着学生的高学费，还享受着国家政策的各种补贴，有这样得天独厚的条件，私立学校的欣欣向荣是必然的。面对这样的困境，撤并学校后的学生又有了很多选择，中心小学或邻村的学校并不是唯一的选择。有些经济条件较好的家长为了让孩子能接受好的教育，就把孩子送到城里的小学。再加上该乡镇离县城较近，所以有

很多家长认为与其住校还不如送到城里的私立小学，这就造成了学生的重新择校。所以，土峪中心学校目前正处在内忧外患的紧要关头。

3.2 教师面临的主要问题

撤点并校，也让教师面临着越来越多的问题，具有如下：

第一，教师结构、编制不合理。笔者通过调查发现，撤点并校给许多的老师带来了困扰。首当其冲是教师结构问题。目前，土峪中心学校的教师分为老中青三个层次。老教师大都 50 岁，离退休只有四、五年，年轻教师的数量稀少。而同时期，县城 12 所小学的教师平均年龄仅有 35 岁，城乡差距进一步拉大。其次，在教师编制上，有一部分是没有编制的代课教师。在有编制的老师中，仍然有 45.66% 的教师没有任何中级职称。由此，导致教师的教学积极性下降。

第二，教师负担重。该校的中层老师平均教龄为 15 年，大部分为中师毕业生。学历不是很高，因为有一定的教学经验，所以在学校也举足轻重。中层教师也参与管理学校的日常工作，但是教学成绩一般，管理水平也尚浅。而对于新老师来讲，他们却颇有老教师的姿态，高不成，低不就，不愿意继续深造，也不愿意追求改变。年轻教师均是 2015 年进入这所学校的，学历都是本科，专业为语文，数学和美术。这一批教师是 2012 年的特岗教师。在其他学校进行了三年的锻炼之后进入了土峪中心校。由于需要受制于中层教师，所以承担更多的课程，面临更加繁重的教学负担。由于学校学生的减少，有的班不足十人，所以该班就必须包班。教师需要教所有科目，并且身兼班主任一职。年轻教师基本上是以包班为主，每周工作 35 个课时，课下还需要管理住校生。比如，袁老师虽是语文专业，包班后面临每天都要上数学和其他副科，日日发愁，日日硬着头皮上课。而美术专业的梁老师更是语数外都带，唯独不上美术。这种情况就好像要大展拳脚的人被束缚住了拳脚。年轻教师不仅要包班上课，还要完成学校的机动工作。在 2016 年接受国家级均衡验收期间，全体年轻教师白天上课，晚上加班加点做资料。有的教师甚至要占用课堂时间来做资料，教师的负担可见一斑，学生的成绩可想而知。中心小学梁老师的班级是本校人数最多的班级，因为教学点的消失，大多数学生转入中心小学，而且多为住校生。住校生的生活和学习都要由梁老师来负责。所以，他每日留校，把大量的精力都投入到学生身上，可是收获甚微。他自己的孩子在城里读初中，正值青春叛逆期却没有父亲的陪伴，成绩很差。梁老师的妻子也是本校老师，同是班主任也无法回家，只能留校。梁老师说：“真是种了别人的地，却荒了自己的田，守着别人的孩子，

自己的孩子却成了留守儿童。”撤点并校后，资源整合并没有给老师带来切实的好处，而是负担越来越重，担忧也越来越多。

第三，教师教学能力和精力不足。通过上述表格可以发现，中心校教师无论在职称还是学历方面，均存在明显的短板，教师的教龄、年龄结构、男女比例等十分的不合理，使得教学能力受到严重限制。经过调查笔者发现，农村中心校的老师的生活都是枯燥无味的。该校教师的年龄多处于 30-45 岁，45 岁以上的人数比例也很高。还有，在 30 左右教师中，家里有小孩者居多。有的教师的孩子还未离乳，有的孩子正在上初中，处于升学的关键阶段。可作为班主任必须要住校。所以，自己的孩子却在家里无人看护，心有余而力不足。家有更小的孩子的老师需要每日奔波，但是该线路上没有公交车，只有私家运营的七座客车，安全隐患颇多。奔波的同时没有了足够的时间来备课，批改作业。小王老师是唯一一个尚未成家的老师，但家住太原，每周都需要花三个小时奔波于太原与土峪之间。遇上大雾大雨天小王老师根本无法按时到校。遇上值周的时候需要七点就到校，小王老师每天早上四点多就从太原出发，乘坐私家车赶回岚县。寒来暑往奔波三年，现在仍未成家，还在继续奔波的路上。

综上所述，无论是年轻教师还是年老教师都生活得不是很轻松，或艰辛，或劳累，他们都奋斗在农村教育的第一线。是什么让他们如此坚持，笔者认为他们是对农村教育事业的爱以及试图去改变的心。

3.3 学生面临的主要问题

学生在撤点并校后，也面临着生活和交通上的安全问题，主要有两点：

第一是寄宿生管理不完善。通过调查发现，土峪中心校宿舍的环境十分简陋，供暖设备也不是很好，门锁损坏失修，靠一根棍子来将门给顶上。宿舍没有卫生间，晚上上厕所需要去室外厕所，或者在室内的桶里解决。学校也没有专门供洗漱的地方。学生的衣服，床单，被罩都很长时间才换。由于缺乏专门的老师管理，卫生也搞得不是很好。一走进宿舍，各种气味扑面而来。住宿生的纪律也处于混乱的状态。学校有明确的吃饭，晚上休息的时间，但午休时间的管理却是一个大的问题。学生吃完午饭后在教室里以写作业之名打闹，但没有人来制止。学生在午休时间来上街买东西或是跟一墙之隔的中学生在一起玩甚至打架，也是时有发生。一个好的寄宿环境需要一个规范的管理。据笔者了解，该校缺乏对学生的安全、卫生、作息、生活以及行为等方面进行科学的监督和管理。每个班主任不知道如何去要求自己的

学生，学生也不知道正确的寄宿生活是什么样的，整个寄宿生的管理是自由散漫的。

第二是过早住宿造成生活障碍。学校撤并以后，有的学生为了不奔波就要住校。寄宿生虽然可以利用住校来锻炼自己的自理能力，但是对于过小的学生却是一种负担。据笔者调查该校从一年级就有住宿的学生，有的连自己的生活都难以料理。比如，西土峪的学生在学校没了以后，就得在中心小学（东土峪小学）住校。学生离开父母来到一个新的环境，新的学校、新的同学，适应起来有一个相当长的过程。由于小学生的年龄较小，所以想家情绪更是强烈。东土峪小学一年级的一个小学生，来了学校以后不会自己梳头，不会自己叠被子，天天以泪洗面，无奈妈妈只能每天接回家休息。可是遇上农忙，这个学生就在床铺上哭，作业也不完成，只能由班主任帮她来做这些事情。邸子坪的范同学，父母离异，跟随爷爷奶奶生活。住校之后，范同学由于想家每天都不进宿舍，只有中午休息一会儿。没有办法的情况下，70多岁的爷爷每天骑电动车接送。范同学的奶奶又刚做了心脏搭桥手术，实在没法两边照应，而且每日奔波于209国道本身就是一件很危险的事情。与此同时，住校生活使这部分学生很早就与自己的父母分开。学生缺失了父母和其他亲人的照顾和关心，也失去了体会家庭温暖的机会。与此同时，寄宿也淡化了血缘关系。住校的学生在遇到生活上或学习上的困惑时无处倾诉，与同学产生矛盾冲突时，内心情绪无处发泄而产生封闭心理。由于离开父母比较远，学生的习惯也慢慢地变得懒散。抽烟，早恋这种现象在高年级中比较常见。教师对住校生的管理是有限的，家长的配合也是很重要的。可是这种家校联系的缺失造成了寄宿生的管理是非常难的。住校生并没有专门的心理教师来排解学生的心理问题。放学之后，住校生缺乏课外娱乐活动。他们或在教室里打闹，或在宿舍里休息。

第三是走读生来回路途长，安全隐患大。撤点并校改变了很多学生的生活。好多学生本来可以在本村上学，学校就在家门口，几分钟就可以去学校，家长们不用接送。现在，学生却要去别的学校上学，需要走很长的路，十几分钟甚至更多时间才能到达学校，年龄小的学生还要家长接送。路上的交通安全成为了每个走读生面临的最主要的问题。比如西会、麻会这两个村原来都有学校，可是学校撤并以后，只能去附近的店上村小学。这两个村与店上村隔着209国道遥遥相望。学生每天早午晚奔波于两个村之间，209国道交通繁忙，而且均为拉煤的大车。店上村口是一个丁字路口，西会去往店上又是拐弯路段，属于交通事故频发点，最近两年每年都有事故发生。这个村的学生每天需要早起去学校，遇上阴天下雨更是将学生花在路上的时间大大拉长，赶上农忙时节，学生无人接送，只能结伴回家，交通安全更是

令人担忧。相对寄宿生来说，走读生每日都能见到自己的父母会比较幸福。可是随着学校学生的减少，班级人数的下降，有的班级甚至只剩下三个学生。学生下课也很难有玩耍的气氛，更不用说上课。笔者采访了很多班级的学生，都希望自己的班级能多一点同伴，这样就有一个很好的学习和玩耍的氛围。

3.4 家长面临的主要问题

在撤点并校后，通过调查可以发现，家长主要面临两个方面的问题：

第一是撤点并校后的学校抉择问题。在撤点并校后，原本学校的优势没有被复制到中心校，而中心校的教学质量又没有显著的提升，基于此，很多家长在综合考量后，开始斟酌对孩子学校的抉择。比如，四年级李同学的家长在开学之初就来到学校找孩子的代课教师。李同学的成绩很不错，但是和他一起长大的两个同学都在暑假转入了私立学校。看到孩子的同学转走了，家长也很两难。把孩子送出去，一年的学费和食宿费承受不起，而且，家里还有其他孩子，也没人帮忙，接送也是一个问题。把孩子留在本村学校，孩子的学习成绩挺好，怕耽误了孩子。自己的孩子也很羡慕别人进城上学，怕孩子心里有攀比的心里，不能安心在村里上学。该家长很是苦恼。作为管理者的校长认为撤点并校避免了资源的浪费。可是具体到教师、学生、家长每个个体身上，都给他们带来了诸多不便。每个个体所占的位置不同，考虑问题的侧重点也会有所不同。由此，导致家长的担忧无法解决。

第二是经济、心理等各类负担问题。作为国家政策的被接受者，学生家长认为在撤点并校后，他们的身心负担还有经济负担增加了。有的家长反应，自从到中心小学（东土峪小学）入学以来，就要负责接送学生。1-3 年级的学生太小，家长得自己接送。好多年轻人都在外面打工，所以接送孩子的重任就落在了家里老人的头上。农闲时还好，农忙时就忙不过来了，还得专门从地里回来去接送孩子上学。大一点的孩子还可以自己回家，但想到每天都要横穿 209 国道，安全隐患非常大。有的学生选择在中心小学（东土峪小学）住校，但是孩子太小的时候根本无法料理自己的生活，有个头疼感冒父母还得来回奔波照料，无形之中也有了负担。而且孩子不在身边，家长免不了要日夜担心，心里负担很重。

4 撤点并校后土峪中心校面临问题的原因

通过调查得知，撤点并校后的每个主体都生活在一定的困境中。可造成这些困境的原因是政策本身还是执行者的误导？学生的大量流失是家长的盲目跟风还是家长对学校的失望？决定中心校存亡的是“内忧”还是“外患”？这些都是需要笔者们思考的。

4.1 学校面临问题的原因分析

学校在撤点并校后面临的资源浪费问题，主要与资源优化配置不足和政府主管部门管理不善有关。而学校所面临的学生流失问题，通过上文的调查可以得知，其主要与教师水平、教学质量、教学管理、寄宿制等多种因素密切相关，不过，归根结底，是学校管理出了问题。

首先，关于资源浪费问题的原因。在政府主管部门的管理上，撤点并校政策虽然已经叫停，但是，这一做法并不是出于对教育资源的整合，而是出自政府自身利益的考虑。比如就中心校而言，在合并前后，政府主管部门并未进行实地考察以及综合分析，也未对学生的具体情况进行调研，而是为了响应国家的号召，保证自身的经济利益和社会利益，使得校园的荒废，国家资源的浪费到头来是国家来买单。而且，所造成的大量资源浪费，带来了无可弥补的经济损失。

其次，关于学生流失问题。学校管理不善，是学生流失的主因。具体表现在三个方面：第一个方面是对于教师的管理不善，没有从人性化的角度，结合教师的实际情况，合理的安排教学任务，导致教师职业倦怠，教学质量得不到提升。此外，从相关的调查看，学校并未采取合理的措施，解决教师不愿意培训以及教师的负担过重问题，同时也没有解决教师职称问题，由此使得教师的整体教学积极性不高，学生成绩得不到提升，家长自然不满意，导致学生流失。第二个方面是对学生的管理不善，撤点并校后，由于人手问题和资源安排不合理，学生寄宿以及上下学安全问题无法得到解决，在这种情况下，家长处于对学生的担心，往往会做出转校的选择。此外，由于教师的课业负担过重，学校管理学生并不能面面俱到，导致学生学习态度散漫，学习成绩差。然后这一现状又成为家长对学校不满意的理由。笔者采访学生 A 时，学生表示“感觉自己的学习跟不上节奏，一方面，我们要在路上浪费大量的时间，另一方面我们还有自己打扫卫生，自己带饭等，对我们的学习十分不利。”

4.2 教师面临问题的原因分析

教师结构编制不合理以及负担过重，与资金不足和人才引进力度不足有关；教师的教学能力不足，与缺乏配套的培训密切相关。

在资金与人才引进上，通过上述调查问卷可以发现，中心校的大部分教师，已经邻近退休年龄，都有不同程度的职业倦怠。由于对职称评定的不满和需要兼顾家庭，许多教师能将自己手头的工作做好已经不易，更不用说搞教学研究教改活动，更不用提去培养年轻教师了。所谓的模范和骨干教师都是属于自己的荣誉，真正为学校付出的也是微乎其微。教师们大都是各人自扫门前雪，在学校教学改革这方面的贡献很小。因为编制和资金问题，最近几年，鲜有年轻教师走进中心校。即使有一些新老师会补充进来，但是这些老师的学历也相对较低，水平差，难免会有眼高手低的情况。再加上没有人对他们做专业的指导和纠正，在教学方面全靠自己摸索，教学成绩也是一般。这些年轻教师由于缺乏经验，在与家长沟通时不能做到平易近人，所以在家校联系方面做得不是很好。学校也没有给予年轻教师很好的培训，没有给他们专业的指导。县里进修校每年搞的送教下乡也是流于形式。在年轻教师工作上遇到麻烦的时候也不知道如何解决，生活得很迷茫。虽然学校在教育部门的努力下，与多家高校合作，成为支教援助单位，但是从支教的情况看，大部分的学生仅仅是为了过来镀金。这种模式虽然一定程度上带来了新鲜的教学方法和教学模式，但是并未对学生产生实质性的影响。学校教师没有竞争，没有综合性考评且相互熟悉，造成态度上的冷漠。随着信息化的进程，新课改要求全面实施现代化的教学模式，但是中心校的教师由于地理位置原因，并不能够充分接受先进的教育思想，导致学生的学习能力和综合素养与现代教育脱节。在采访中，教师 K 表示“农村学校的教师工资较低，无法满足日常的家庭支出，而且，编制问题一直是一个大问题。学校招聘的代课教师，学历水平和综合素质普遍较低，不足以帮助学校成为重点学校，也无法和城区的学校相提并论。”

在教师培训方面，中心校目前的主要培训方式是参加进修校组织的线下培训，每个教师均有机会报名。县里每年有 10 个名额，3 次机会，分别是暑假、寒假以及开学前 7 周的周末。但是通过上文的描述可以发现，由于教师的负担较重，所以，中心校能够积极报名教师培训的人数一直处于较低水平，导致名额的浪费。此外，在教师培训的课程中，由于中心校大部分的教师年龄比较大，但是培训的内容均以现代化教学中的多媒体教学、翻转课堂、慕课课堂等内容为主，辅以教育心理学和

马克思主义哲学，这对于中心校的教师而言，往往难以接受。由此，教师参与培训的热情降低，从而不能有效提升自己。

4.3 学生面临问题的原因分析

过早住宿造成寄宿生生活障碍、管理不完善，走读生来回路途长，安全隐患等系列问题产生的原因，归根结底主要有三个原因：心理原因、教师对学生的管理不善、教师态度。

首先，撤点并校后，学习成绩较好的学生或者是家庭条件较好的学生，在家长 and 学校的竞争下，纷纷转入到县城公立或者是私立学校读书。中心校留下的学生，学习成绩较差，甚至有一些学时的智力存在问题。这就导致中心校的学风出现问题，在住宿的过程中，撤点并校让原本互相不熟悉的学生组合在一起，他们之间相距较远，并不能够在周末的时间进行友好的交流。在上学期期间，寄宿生也因为互不熟悉不能很好地互帮互助。其次，在管理上，由于学校没有安排合理的班车，使得学生回家成为一个难题，给学生造成了一定的心理负担，阻碍了学生的学习兴趣。撤点并校后，中心小学实现了寄宿制。但是，学生在住宿的时候，因为心理问题，往往会产生矛盾，由此带来摩擦，给学生安全带来隐患。学生不团结、成绩差的现象，使得一些学生难以适应校园生活，产生厌学、退学现象。虽然有一些学生实行走读制，但是由于没有形成与家长密切联系的管理机制，使得学生在回家的过程中，面临较多的安全隐患。第三，在教师态度上，通过上文的调查可以发现，中心校教师对于学生的学习和生活情况并不是十分的尽心。由于教师待遇以及编制、生活压力等问题，所以教师难以有闲暇的时间去顾及更多。表现在既不能够时刻观察学生的住宿情况和上下学安全情况，也不能积极的与家长协调够用，解决学生的实际问题。此外，对于学生因为心理原因所产生的不团结现象，教师也很难有更多的时间去一一处理。有时候针对学生反映的一些问题，由于没有心理学相关认知和良好的心理疏导机制，所以教师往往放任学生自己去处理。此外，学校缺乏相应的思想品德教育课程，一些教师对思想政治教育工作不重视，使得学生无法实现德智体美的全面发展。在访谈中，学生 K 表示“我在学校住宿，有一个专门负责生活的老师，监督我们在宿舍的生活。不过，我们没有固定的睡眠时间，在放学后，由于老师没有时间天天看着我们，我们一般会在学校里面玩。”

4.4 家长面临问题的原因分析

家长方面所面临的学校抉择问题，主要与学校的教学质量以及学校的管理、家

长的价值意识等问题相关，学校、教师管理问题上文已经进行阐述。在意识问题上，为了让自己的孩子获得更好的教育，家长会将自己的孩子与其他孩子进行对比。当发现自己的孩子无论是学习成绩还是生活自理能力均不如县城上学的学生时，就会对中心校的教学质量和教学制度以及合并后的诸多问题产生怀疑，从而引发新一轮的择校。在择校的过程中，进一步的导致学生流失，使得剩余的学生更加缺乏学习兴趣，也因为缺少优秀学生的引导，学生成绩进一步恶化，如此恶性循环，使得教学质量难以得到质的提升。同时，农村家庭的家长学历普遍偏低，中心校的教学水平，不能够满足当地农民的实际需求，家长也不能够有效的辅导学生的作业。此外，一些家长保持着传统的教育理念，认为家长不需要管孩子。管理孩子只是教师的事情，不能进行很好的家校配合，所以学生的成绩一直进步不大。在未经深入了解自己孩子的具体情况和学校的情况下，一些家长往往会产生抵触情绪，对学校的管理和教师产生怨恨，不能与教师深入良好的交流。从而更进一步加深对学校的刻板印象。他们认为中心校作为农村学校，不能够教育好学生，不利于学时的成长成才。此外，由于距离问题，家长不愿意反复的接送孩子，也不愿意孩子进行寄宿，由此产生强烈的矛盾在采访中，家长 M 表示“本来距离家 300 米就可以上学，但是现在需要跑好几公里，这让人很不放心，自己还要每天接送孩子，还要工作，根本无法照顾，此外，学校布置的作业，作为家长，也无法监管，很让人失望。”如此一来，教学质量问题就无法从根本上解决。

家长所面临的各种负担，包括经济负担、身心负担加重的问题，与上文所阐述的学校管理问题存在较多的相似点。原因主要有两个，一个是政策与资金支持。由于教育主管部门所拨付的资金有限，也未曾颁布针对性的有效政策，使学生的住宿问题得到妥善解决，学校缺乏资金和相关的管理经验，又无法实现与家长的有机协调，只能实行半放任策略，由此导致家长不得不定期到学校去看望学生，给与一定的关怀。另一个是缺乏配套设施的构建与管理意识。在撤点并校后，学校并没有对原有的资源进行合理的利用，使得目前既有资源荒废问题，又有资源不足问题，再加上学校的管理制度仍然比较粗糙，所以这种依赖于家长的管理制度，使得家长不得不面临更多的经济支出。

5 中心校撤点并校后各类问题的解决策略

5.1 政府部门做好资源管理和政策倾斜

5.1.1 主管部门合理利用和管理闲置资源

中心校拥有大量合并后的校产，其闲置不仅造成了大量社会资源浪费，也对国家经济造成了严重损失。对于中心校而言，一定要做好限制财产的处置工作，然后充分利用闲置的资源，做好中心校资源的更新以及硬件实力的提升。比如可以借鉴日本地区，日本其由于农村人口净流出和出生率的下降，导致一些农村学校被闲置，日本政府在 2000 年后，陆续颁布多项政策，将旧校址改造成养老院等社会福利机构，换取大量的教学资金，帮助中心校的发展。故而，土峪中心校在规模化合并之后，也可以从这一方向出发，做好闲置财产的处置。具体步骤如下：

（1）乡镇主管部门和吕梁岚县主管部门设置专门的清算小组，对中心校现有的留存资产、可利用资产等进行评估，填写相关的评估表格，教由监管部门签字；

（2）相关直管机构，对清算的财产按照层次、类型、可利用程度、适合的项目等进行合理分配；编纂清单表格，进行议定。对于不动产，如房屋、厕所、车棚部件等，根据当地农村的具体情况，因地制宜，综合利用；

（3）按照类别，分门别类的做好利用工作，改造成农副产品加工厂、敬老院、日料间等，相关设备可以按照需求，分配给当地居委会，用于支持新农村建设工作。比如，被合并的陈家庄小学，由于并无可持续开发资源，环境相对恶劣，所以，可以将学校作为日料间处理，使得当地的孤寡老人能够去就餐、休息。在进行类别分配后，将需要改造的旧物资设备，以合理的价格进行转让或者拍卖，由此，获得资金，直接拨付给中心校用于软实力和硬实力的建设。帮助提升教师待遇和教学资源的更新。

（4）对无法利用的资产，可以由教育局、财政局、纪检部门等成立专门的工作小组，合理评估，详细记录，做好封存工作。严格监督，避免学校资产被侵吞，确保资产可以被国家再次利用。

5.1.2 国家做好各项政策倾斜

为了保证农村教育布局的科学性，我国发布了《关于全面加强乡村小规模学校和乡镇寄宿制学校建设的指导意见》^④，该指导意见要求：要对我国的中小学教育

^④ 《国务院办公厅关于全面加强乡村小规模学校和乡镇寄宿制学校建设的指导意见》

http://www.gov.cn/zhengce/content/2018-05/02/content_5287465.htm

布局进行改进和完善，解决学生的上学问题。同时对于两类学校师资保障不到位，师资队伍不太强的问题，在教师编制岗位核定、职称评定等方面将对这两类学校倾斜，增加农村中小学的高级教师资源，把农村任教时间超过一年引入到教师评级的考核内容当中。同时提高两类学校的教师待遇，使得教师的薪资待遇与该区域的公务员的薪资待遇保持一致。国家政策给予了很大的支持，可是地方政策也应该相应地跟到位。故而，在教师和学生待遇问题上，要做好政策倾斜，可以从以下两个方面着手：

（1）做好教育经费政策倾斜。教育经费的不足是影响农村地区撤点并校师资力量量的关键因素，也是提高教师和学生义务教育阶段待遇的关键，所以，相关政府部门可以从三个方面着手，落实教育经费：首先，加大财政拨款的力度，除了建校资金外，还应当附带着农村贫困学生津贴补助，组织各级地方政府开展特困学生、教师普查工作，统计好结果，精准扶住；其次，做好经济补偿。被撤并的家庭再某种程度上处于义务教育的被动地位。所以，政府应该给这部分在经济上有困难的农村家庭进行补偿。比如：发放生活补贴、交通补贴。最后，转款专项利用。政府部门通过家长办卡的方式发放补贴，确保资金足额补充到位。

（2）做好民主决策机制政策倾斜。吕梁岚县政府要积极落实国家政策，从公众利益的角度出发，出台相关的文件，在各个方面，积极推进民主决策机制。让老师、学生、家长享有充分的权力，共同维护好学校的建设。相关主管部门可以借助于互联网平台、手机 APP 等，鼓励每个教师都能够对学校的发展建言献策，定期召开民主生活会，将学校遇到的问题作为每一次会议的讨论内容。作为管理者不能得过且过，得从学校长远发展的角度来突破现状。

5.2 加强学校自身建设

5.2.1 规范化管理学校教学工作

关于学校撤点并校后，乡村学校生源加速枯竭的潮流为什么挡不住生源流失的问题，从国家政策来讲，不能强制地去禁止学生进城，而支持民办事业的发展也是大势所趋。有一部分学校是由撤点并校造成的，但是也有一部分学校是学生流失在先而学校撤并在后。在国家教育公平的前提下，乡村学校的软硬件条件都在不断升级，很多学校生均校舍、生均经费、师生比都大大超过城镇学校。农村孩子涌向城镇求学，是社会发 展、时代进步的产物。归根结底，还应该在自身找原因。所以，可以从以下几个方面着手，进行改进：

(1) 加强日常管理。在学校合并之后,作为中心校区,面对私立学校的冲击应该重新制定战略规划、统筹管理使得学校的管理更加精细化。从学生的实际利益出发,责任到人。学校实施的各项政策不能流于形式,而是用专人来实施。比如,签到制度要有时间限制。老师到点签到,分别在晨操和下午活动时间一日签到两次。专人负责,不能任由老师乱签。教师尽量以住校为主,跑校为辅,严格规定回家时间,不能提前离校。教师的日常教务工作要定时检查,对于教学中出现的问题要及时处理。通过一些列的改革来让家长对学校信任。

(2) 实行小班化教学。教学是一个学校的灵魂,在撤点并校后,教学点上的人数少之又少。但是在低年级儿童多的学校,可以保留一些教学点,三年级一下的学生可以就近入学,不用离开父母。高年级多的教学点可以让高年级进中心小学,接受更系统的教育。随着班级人数的减少,让教师来分科代课也是对教育资源的浪费,也是不现实的。所以,在教师包班制的基础上实行小班化。有研究表明,班级规模越小,学生受到的关照越多。小班化教学可以让老师在日常课堂上可以更加多地关照到每一个学生。而且,农村办学条件较差的前提下,小班化教学也是对这部分在农村学生受教育状况整体处于弱势的一种补偿。

(3) 走教送教,开设同步课堂。在教学点上缺乏专业的音体美教师,但是,农村学生也有这样的需求。在专业教师缺乏的情况下,让专业教师来对教学点进行走教。合理安排好时间让教学点的学生也能体验音体美课程。在交通不便的教学点,可以借用现代的同步课堂软件,在线同步教学,让农村孩子也能培养自己的审美和爱好。

5.2.2 加强教师队伍的建设

针对负担过重、缺乏配套的培训。可以从以下拨冗资金,定编制,定人心等几个方面着手,进行改进:

(1) 合理安排教师工作。年轻教师要安排在一线工作,让他们来挑起学校的大梁。对于经验丰富的老教师,安排他们在一线工作并且兼任班主任显然有些吃力。应该把即将退休的老师安排在二线工作,或者是安排带副科。剩余的时间可以让老教师来带年轻教师,当年轻教师的导师,帮助他们成长,发挥自己的余热,也算是为学校做出贡献吧。为了充分调动教师的工作激情,营造这样的氛围要多方面努力。学校层面要内强管理,外塑形象,教师要多关心学生,拉近学校与学生家庭的关系,建立良好的家校联系的平台。为了稳定人心,还要弘扬尊师重教的优良传统。让老师做到敬业爱生。

(2) 做好相应的培训配套工作, 创建教师发展的平台。中层教师和年轻教师是该校的中坚力量, 所以, 在学校建设中应该献言献策、踏实肯干。在自身提升方面, 应该利用课余时间来提升自己的学历水平。在工作中应该保持谦虚的态度多向老教师学习, 扎实自己的教学业务水平。而年轻教师虽然拥有较高的学历水平, 但是, 应该放平心态, 多向老教师和中层教师学习。面对农村这样的工作环境, 既来之则安之, 用一颗乐于奉献的心来献身于农村教育。更应该脚踏实地来扎实自己的业务水平, 进一步提升自己。但是, 每一位教师的成长都离不开管理者的帮助, 所以应该从以下方面来进行培养。

第一、完善培训体系。新来到学校的教师不容易在短时间内接受新的角色转变, 所以需要学校给这些新老教师提供上岗培训的机会, 让他们更快地投入到新的工作单位中。该县进修校每年假期都有提升教师教学能力的各种培训和国培项目, 所以, 应该在培训中, 应该多多给中层教师和年轻教师机会, 让他们都有机会去接触新的教学模式, 去给学校教学注入新的血液。每年的网上继续教育培训也是学习的好机会, 网上的课程都是精心挑选的, 所以, 在这些培训中多多提升自己也是有百利而无一害。

第二、增加职称评定的梯度。农村中小学往往将工龄来作为教师职称评定的决定性因素, 没有对其进行合理的区分, 尤其是年轻教师在职称评定中, 几乎不在考虑范围内, 严重挫伤了年轻教师的积极性, 导致教学效率降低。所以, 应当增加中高级职称评定的梯度。在职称的评定中, 要将各项标准进行量化打分。工龄可以作为其中一项较为重要的考核部分, 但是, 日常表现和评优评模的成绩也应该作为打分项, 并将科研、课改以及课题研究方面的贡献列入职称评定的标准。

5.3 规范学生安全保障制度

5.3.1 保障交通安全

交通问题是撤并后的突出问题, 如果不能很好地解决势必会加重家长的经济负担以及心理负担, 更会影响学生的身心安全。所以, 政府和学校应当形成联动机制, 共同来保障学生的安全。例如, 在日本的撤点并校中就充分发挥了校车的作用, 在一定范围内, 用校车来接送学生, 让每个学生都能安全得送到学校。而该校靠近国道, 所以要及时向交通部门申请安装减速带。在上下学期间要让值班教师在校门口定时值班, 待学生安全到校或回家再离开校门。

5.3.2 建立标准化的寄宿制学校

确保学生寄宿安全。在寄宿制学校的管理中，宿舍的管理应该放在非常重要的位置，因为，让寄宿生在学校生活得安全、放心才能更好地提高教学质量。首先，应该改善宿舍硬件条件。提高学生生活设施的标准。其次，设立足量的专业的宿舍管理教师，专门负责宿舍管理。尤其是安全管理方面要提上每天管理的日程。在中午和晚上的休息时间，要有宿舍老师专门管理，充分规划好学生的时间，什么时间写作业，什么时间休息要严格执行，不能在校园乱跑。明确学校领导、班主任的责任划分。作为寄宿制学校的教师，要转变自己的思想。不仅要授课还要将宿舍管理也作为班级管理的一部分，从而达到多方面共同管理寄宿生。再者，完善责任机制。学生的安全不仅是家长的责任，也是学校和教师的责任，任何一个环节出现问题都不能出现问题。所以将学生、家庭、教师以及学校等方面有机的联系起来，创建责任机制，并对其进行完善。按照安全责任书来承担各自的责任。每个学期的初期就要对寄宿生进行教育，和家长共同签订责任状，从而将学生的安全放在至关重要的位置。最后，排查学校安全隐患。校长作为值班领导应该带领值班教师及时排除学校的安全隐患，比如：每日的门窗能否锁好，学校周围有没有可疑的人之类的问题都要排查。在开学初，宿舍负责人组织寄宿学生进行安全演练，使其具备良好的自救能力。

5.4 转变意识，做好学生关爱工作

由于家长存在意识方面的原因，使得教学质量不断恶化。因此家长要从意识上对中心校有一个正确的认知，了解自己所面对问题的根源是自己和学校共同的原因。要对学校工作表示支持和理解，认识到学校管理的问题，及时反馈并提供意见，积极的参与到学校的管理支持工作当中。在教学上，不要一味地责骂教师，而是要与教师沟通好，一起给孩子做工作，让孩子能够树立正确的学习态度，从而整体上提升教学质量。针对家长各种负担过程问题，各方要协调配合，做好学生关爱工作，具体可以从以下方面着手：

（1）教师要与家长及时和学生交流。家长和教师的影响对于学生是很大的。尤其是离开家的寄宿生更希望得到相应的关爱。所以，在寄宿制的学校，教师和家长应该多一个身份去关爱学生，与学生之间建立良好的沟通关系，对学生的思想、行为以及心理等方面进行引导和安抚。当学生出现困难的时候，及时做好记录，针对每个学生的状态，设置专门的记录本，一旦发现问题，迅速上报学校。此外，还

要做好心理预警机制，以便于应对突发事件。

（2）定期为学生提供专业化心理咨询，加强学生乡土认同感的培养。撤并后，学校的人数和规模均发生了较大的变化，校园暴力、社会欺凌事件发生的概率也会增加，此类事件，会严重影响农村学生的身心健康，对此，各方要积极配合，关注学生心理健康。在学校，可以设立专门的心理咨询室，开展心理教育课程，对学生定期辅导，对于有心理疾病或者问题的学生，要定时一对一辅导，纠正校园暴力等违法行为。此外，家长要积极配合学校，通过与学校制定亲子实践活动，加强学生对乡土文化的认同。

结 语

步入新时代，随着新课改的发展，农村中心校将会面临更加严峻的挑战。针对教师、学生、家长以及学校出现的问题，笔者认为，应当审时度势，充分做好准备，适应现代化发展的需求，不断的提升综合素质，打造优秀资源的配置。

通过对笔者所在学校近几年的发展进行调查研究，目前中心校校主要面临学校资源的荒废、学生的大量流失等问题。笔者对出现的问题进行分析，笔者认为中心校学生越来越少的现象不仅仅是撤点并校这一政策的实施所造成的，还有管理者的懈怠、教师的得过且过以及家长的盲目跟风。

针对造成以上问题的原因，笔者认为应该从管理上做文章。国家政策给乡村教师的薪资待遇和职称评定予以很大程度上的倾斜，那么地方政策也要落实到位。给乡村教师走出去的平台，让他们放眼望世界，回首创佳绩。从根本上提高乡村学校的办学质量。规范学生安全保障制度，从交通和住宿两个方面来确保学生的安全。

由于笔者的个人能力有限，所以研究的深度以及广度都不能达到非常专业的水平，还望能得到老师的指点。

参 考 文 献

1)中文著作类

- [1] 21 世纪教育研究院《农村教育向何处去——对农村撤点并校政策的评价与反思》.北京:北京理工大学出版社,2013.12.
- [2] 张荣伟.《笔者们需要怎样的教育:中国基础教育改革概论》.北京:教育科学出版社,2012.7(2015.1 重印).

2)外文著作类

- [1] 叙事研究:阅读、分析和诠释/(以)利布里奇,(以)图沃-马莎奇,(以)奇尔波著;王红艳主译.释觉舫审校—重庆:重庆大学出版社,2008.1(2013.10 重印).
- [2] Insider status affect their work behavior [J]. Journal of Organizational Behavior. 2002, 23: 875~894.

3)中文论文类

- [1] 吴欣娟在《新型城镇化背景下农村小规模学校“撤点并校”的问题与对策研究——以山东省 X 县为例》[D].山东:鲁东大学,2016.
- [2] 贺新向.农村中小学布局调整问题研究——以 G 市(县级)为个案研究[D].华东师范大学,2007.
- [3] 王晓骞.农村中小学校撤并的政府管理[D].长春:东北师范大学,2010.
- [4] 黄丽萍.农村中小学布局调整问题研究——以安徽省太和县为例》[D].陕西师范大学,2008.
- [5] 蒋莉莎《农村小学撤点并校调查研究——以湖南省桃江县为例》[D].长沙:湖南师范大学,2015.
- [6] 王志学.农村中小学布局调整背景下家庭教育支出研究[D].长春:东北师范大学,2010.
- [7] 罗银利.农村中小学布局调整的问题、原因及对策研究[D].华中师范大学,2007.
- [8] 周洪欣.《城市化进程中农村中小学“撤点并校”的问题研究——基于山东省 N 县的调查分析》[D].山东:山东师范大学,2013(9).
- [9] 原野《内蒙古自治区农村中小学撤点并校产生的问题及改进措施》[D].内蒙古:内蒙古大学,2014.

4) 中文学术期刊资料与其他文献

- [1] 褚卫中,张玉慧.农村义务教育“撤点并校”负面影响分析[J].教学与管理,2012(3):

10-12.

- [2] 庞丽娟.当前我国农村中小学布局调整的问题、原因与对策[J].教育发展研究, 2006(4).
- [3] 徐永生,宋世兵.关注农村寄宿制学校校园安全[J].湖南教育,2005(12).
- [4] 裴林.寄宿制初中生心理问题对策[J].教育科研,2006(10).
- [5] 谷生华,彭涛,谢峰.西部农村基础教育重组应一步到位——关于西部农村基础教育寄宿制学校建设的调查与思考[J].教育发展研究,2006(3).
- [6] 凌昌猛,兰新铁.当前农村寄宿制学校存在的问题及对策[J].小学教学参考, 2006(6):12-14.
- [7] 庞丽娟,韩小雨.农村中小学布局调整的问题,原因及对策[J].教育学报,2005(6): 21-23.
- [8] 马丽、冯文全(2014)《我国农村中小学撤点并校的政策变迁及出路探寻》.乐山师范学院学报.2014(1):29.
- [9] 张颖等.撤点并校,笔者们如何适应[N].福建日报,2006,2(22).
- [10] 石人炳.国外关于学校布局调整的研究及启示[J].比较教育研究,2004(12).
- [11] 和学新.班级规模与学校规模对学校教育成效的影响——关于我国中小学布局调整问题的思考[J].教育发展研究,2001(1).
- [12] 张燕.农村中小学撤点并校之“理性纠错”[J].教育评论.2013(2)31.

附录一：土峪中心校撤点并校情况调查问卷

尊敬的教师：

您好！为了深入了解土峪中心校撤点并校后的现状及其突出问题，以便找出相应的对策来解决问题，从而促进本区域教育工作的稳定发展。为此，提出了此问卷进行调查。本问卷采取匿名填写，结果仅用于学术研究，请您客观真实地作答，在您的答案上划"√"。

非常感谢您的支持！

基本信息

1、您的学历是（家长、教师填写）：

A.小学 B.初中 C.高中 D.大学

2、您的性别是：

A.男 B.女

3、您的年龄是（家长、教师填）：

A.25岁以下 B.26岁-35岁 C.36岁-45岁 D.45岁以上

4、您的教龄是（教师填）：

A.5年以下 B.5-10年 C.10-20年 D.20年以上

5、您的职称是（教师填）：

A.小高 B.小一

6、您的年级是（学生填）：

A.1-2年级 B.3-4年级 C.5-6年级

7、您平时寄宿吗（学生填）？

A.寄宿 B.不寄宿

问卷信息：

8、您对撤点并校行为满意吗？

A.非常满意 B.满意 C.一般 D.不满意

9、您对学生寄宿行为满意吗？

A.非常满意 B.满意 C.一般 D.不满意

10、您认为撤点并校后上学是否更加方便了？

- A.十分方便 B.一般 C.不方便 D.十分不方便
- 11、您认为，撤点并校是否有利于成绩的提升？
A.非常有利 B.较为有利 C.一般 D.没有提升
- 12、您认为，撤点并校存在最大的问题是什么？
A.寄宿问题 B.成绩问题 C.交通问题 D.生活问题 E.其他问题
- 13、您认为，撤点并校是否有利于成绩的提升？
A.非常有利 B.较为有利 C.一般 D.没有提升
- 14、您认为，撤点并校对学生流失的影响大吗？
A.非常大 B.较大 C.一般 D.并不大
- 15、您如果有机会，会选择让孩子（自己）去县城上学吗？
A.当然会 B.可能会 C.一般 D.不会
- 16、您认为，撤点并校后学校面临的最大问题是什么？
A.教育问题 B.教师问题 C.学生流失问题 D.学生学习问题
E.交通问题 F.其他问题

附录二：土峪中心校撤点并校问题访谈提纲

尊敬的老师：

您好！为了深入了解土峪中心校撤点并校现状及其突出问题，找出相应的对策，以提高教育教学的稳步发展。因此，设计此访谈提纲。本次访谈仅用于此次研究，请您客观真实地作答。

教师访谈

- 1、撤点并校后作为教师存在哪些方面的问题？
- 2、撤点并校对课程安排如何评价？
- 3、撤点并校后师资力量相较于之前有什么变化？
- 4、撤点并校对学校的管理如何评价？
- 5、撤点并校后您觉得最大的问题是什么？
- 6、您是如何处理自己与学生和家长的关系的？
- 7、您目前最担心的问题是什么？
- 8、您认为相较于此前，您的压力是否更大？都来自于哪些方面？
- 9、您认为撤点并校后对学校有什么影响？

家长访谈

- 1、您认为撤点并校对您带来了怎样的影响？
- 2、您认为相较于以前，孩子的学习成绩有什么样的变化？
- 3、您对撤点并校问题怎么看？
- 4、您认为撤点并校对于孩子是否更加有利？为什么？
- 5、您目前最担心的问题是什么？
- 6、您觉得撤点并校对您的生活有什么影响？

学生访谈

- 1、你是否喜欢现在的生活？
- 2、你喜欢住宿吗？
- 3、你觉得在学习、生活上有什么大的压力？

校长访谈

- 1、你认为撤点并校这项政策合理吗？
- 2、你们学校撤并后闲置的学校怎么处理？学校设施怎么处理？
- 3、中心小学有没有专业的宿舍管理教师？
- 4、中心小学的安全是怎么来保障的？

致 谢

行文至此，心里的一块石头算是落了地了。作为一个教育者，教书育人是我的本职。但是，作为一个大学生要在一个乡村教学，上班之初还是有点失落。所以，我选择了再次深造来为突破自己。但是，随着调研的深入，我的心情也发生了很多变化。与其抱怨不如去适应，与其去忍受不如去改变，为什么我不能用自己的力量去改变自己的现状呢。国家支持大量地大学生走入乡村就是要来改变乡村教育的现状的，而不是去适应落后的教育管理模式的。既来之则安之，要在有生之年，去改变、去拓展、去创造。

感谢山西大学，让我有机会去深造，去看看外面的世界，去学习更深的知识来对我的工作来答疑解惑。也让我结识了更多优秀的人，让我深感自己的不足，更加坚定充实自己的决心。感谢给予我帮助的每一位老师。当我写毕业论文的时候，才深深地感受到做学问的不易。向我的研究生老师致敬，是你们的坚持让我看到了教育的未来。

最感谢的是我的导师朱文辉老师。朱老师科研能力很强，他在很忙的情况下依然坚持自己的研究，是我学习的楷模。从写作到修改完成，长达两年年半的时间里，朱老师始终关心着我的论文写作。大到理论选择，小到格式标点，朱老师老师都不厌其烦地悉心指导。我的论文写作进度因为生二胎的原因而一再耽误，朱老师表现出了极大的耐心和宽容。在此，我要表示愧疚和感谢。

同时，也感谢我的家人，我的爱人分担我的家庭琐事，让我有充足的时间来学习和查找资料。更是在精神上给予了我很多的鼓励，让我有信心坚持下来。

最后，感谢自己！在职做研究很忙，需要兼顾家庭、工作、学习，需要克服懒惰、焦虑、忙碌。但是，每天都在学习，也在进步，倍感充实。

珍惜每一次学习的机会，珍惜每一寸学习的时光，且行且珍惜！

个人简况及联系方式

一、个人简况

姓名：程琳琳

性别：女

籍贯：山西省吕梁市岚县

二、学习简历

2015 年 9 月—2019 年 7 月 在山西大学教育科学学院读教育硕士，教育管理专业

2006 年 9 月—2010 年 6 月 在吉林外国语大学读本科，对外汉语专业

三、工作简历

2010 年 9 月—2012 年 6 月 运城市新绛县北张中学 教师

2012 年 9 月—2015 年 7 月 山西省吕梁市岚县岚城明德小学 教师

2015 年 9 月—至今 山西省吕梁市岚县土峪中心校 教师

四、联系方式

电话：18334885399

电子邮箱：linzi198512@163.com

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：程琳琳

2020 年 6 月 4 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：程琳琳

导师签名：

朱文辉

2020 年 6 月 4 日