



2020 届硕士学位论文

高中生暴力环境接触与网络攻击行为的关系：有调节的中介模型

作者姓名	李帆帆
指导教师	梁晓燕 教授 王宋芳 中教一级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2018 年 9 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

山西大学
2020 届硕士学位论文

高中生暴力环境接触与网络攻击行为的关系：有调节的中介模型

作者姓名	李帆帆
指导教师	梁晓燕 教授 王宋芳 中教一级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2018 年 9 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

Thesis for Master's degree, Shanxi University, 2020

**The Relationship between Violent exposure and Online
aggression behavior in High school students:
A Moderated Mediation Model**

Student Name	Fan-fan Li
Supervisor	Prof. Xiao-yan Liang Middle School First- class Teacher Song-fang Wang
Major	Master of Education
Specialty	Mental Health Education
Department	Educational Science College
Research Duration	2018.09-2020.06

June, 2020

目 录

中 文 摘 要.....	I
ABSTRACT.....	II
引 言.....	1
第一章 文献综述.....	2
1.1 网络攻击行为.....	2
1.1.1 网络攻击行为的概念.....	2
1.1.2 网络攻击行为的理论.....	2
1.1.3 影响网络攻击行为的因素及相关研究.....	4
1.2 暴力环境接触.....	6
1.2.1 暴力环境接触的概念.....	6
1.2.2 暴力环境接触的相关研究.....	6
1.3 道德认同.....	8
1.3.1 道德认同的概念.....	8
1.3.2 道德认同的测量.....	8
1.3.3 道德认同的相关研究.....	8
1.4 特质愤怒.....	9
1.4.1 特质愤怒的概念.....	9
1.4.2 特质愤怒的测量.....	9
1.4.3 特质愤怒的相关研究.....	10
1.5 暴力环境接触、道德认同、特质愤怒与网络攻击行为的关系.....	10
1.5.1 暴力环境接触与网络攻击行为的相关研究.....	10
1.5.2 道德认同的中介作用.....	11
1.5.3 特质愤怒的调节作用.....	11
第二章 问题的提出与研究设计.....	13
2.1 问题提出.....	13
2.2 研究问题及假设.....	13
2.3 研究意义.....	14
2.4 研究方法.....	14
2.4.1 研究对象.....	14

2.4.2 研究工具.....	15
2.4.3 数据处理.....	15
第三章 结果与分析.....	16
3.1 共同方法偏差检验.....	16
3.2 网络攻击行为在人口学上的差异.....	16
3.3 各变量的描述性统计及相关分析.....	17
3.4 暴力环境接触与网络攻击行为的关系：有调节的中介作用.....	17
3.4.1 道德认同的中介效应检验.....	17
3.4.2 特质愤怒的调节效应检验.....	18
第四章 讨论.....	20
4.1 高中生网络攻击行为的人口学变量差异检验.....	20
4.1.1 网络攻击行为在性别上的差异.....	20
4.1.2 网络攻击行为在年级上的差异.....	20
4.1.3 网络攻击行为在家庭所在地上的差异.....	21
4.2 暴力环境接触与高中生网络攻击行为之间的关系.....	21
4.2.1 道德认同的中介机制.....	22
4.2.2 特质愤怒的调节机制.....	23
第五章 结论与建议.....	24
5.1 研究结论.....	24
5.2 教育对策与建议.....	24
5.2.1 降低高中生暴力环境接触，防范不良行为的滋生.....	24
5.2.2 提升道德认同水平，弱化道德推脱机制.....	25
5.2.3 合理表达愤怒情绪，掌握解决冲突的方法.....	26
5.3 研究不足与展望.....	26
参 考 文 献.....	27
附 录.....	33
致 谢.....	37
个人简况及联系方式.....	37
承 诺 书.....	38
学位论文使用授权声明.....	40

Contents

Chinese Abstract.....	I
ABSTRACT.....	II
The Introduction.....	1
Chapter 1 Literature Review.....	2
1.1 Online Aggressive Behavior.....	2
1.1.1 The Concept of Online Aggressive Behavior.....	2
1.1.2 The Theory of Online Aggressive Behavior.....	2
1.1.3 Influence Factors of Online Aggressive Behavior and Related Research	4
1.2 Violent Exposure.....	6
1.2.1 The Concept of Violent Exposure.....	6
1.2.2 Related Research of Violent Exposure.....	6
1.3 Moral Identity.....	8
1.3.1 The Concept of Moral Identity.....	8
1.3.2 Measurement of Moral Identity.....	8
1.3.3 Related Research of Moral Identity.....	8
1.4 Trait anger.....	9
1.4.1 The Concept of Trait Anger.....	9
1.4.2 Measurement of Trait Anger.....	9
1.4.3 Related Research of Trait Anger.....	10
1.5 Online Aggressive Behavior, Violent Exposure, Moral Identity and Trait Anger Relationship.....	10
1.5.1 Violence Exposure and Online Aggressive Behavior Related Research	10
1.5.2 Mediating Role of Moral Identity.....	11
1.5.3 Moderating Role of Trait Anger.....	11
Chapter 2 Put Forward Problems and The Research Design.....	13
2.1 Preposed Problems.....	13
2.2 Research Question and Hypothesis.....	13
2.3 Research Significance.....	14
2.4 Research Method.....	14

2.4.1 Research Object.....	14
2.4.2 Research Tool.....	15
2.4.3 Statistical Analysis.....	16
Chapter 3 The Result and Analysis.....	17
3.1 Common Method Bias Testing.....	17
3.2 Variable in Demographic Differences.....	17
3.3 Variable of Descriptive Statistics and Correlation Analysis.....	18
3.4 Violent Exposure Relationship with Online Aggressive Behavior: A Regulating Intermediary Role.....	18
3.4.1 Mediating Role of Moral Identity Intermediary Effect Test.....	18
3.4.2 Adjustment Role of Trait Anger Effect Test.....	19
Chapter 4 Discussion.....	21
4.1 High School Online Aggressive Behavior Test Differences in Demographic Variables.....	21
4.4.1 Online Aggressive Behavior in Gender Differences.....	21
4.1.2 Online Aggressive Behavior in Grade Differences.....	21
4.1.3 Differences of Online Aggressive Behavior in Family Home.....	22
4.2 The Relationship of between Violent Exposure and High School Students Online Aggressive Behavior.....	22
4.2.1 Mediation Mechanism of Moral Identity.....	23
4.2.2 Regulating Mechanism of Trait Anger.....	24
Chapter 5 Conclusions and recommendations.....	25
5.1 Research Conclusion.....	25
5.2 Research Recommendations	25
5.2.1 To Reduce Violence Exposure and Prevent Bad Behaviour.....	25
5.2.2 Enhance Moral Identity Level and Weaken Moral Mechanism.....	26
5.2.3 Requires Reasonable Expressing Anger and Master Conflict Methods.....	27
5.3 Research Shortcomings and Outlook	27
Reference.....	28

Appendices.....	34
Acknowledgment.....	37
Personal profiles.....	38
Letter of commitment.....	39
Authorization statemen.....	40

中文摘要

近年来,网络不仅成为个体增长知识的新平台,也成为攻击行为的新场所。网络环境中的恶意诋毁、造谣污蔑等现象屡见不鲜,“键盘侠”、“网络喷子”等群体的出现便是典型例子。研究表明,约75%的高中生在使用网络的过程中主动或被迫卷入到攻击行为中,被攻击的个体在学习生活过程中可能会伴随各种消极的情绪体验和适应不良问题。因此,探讨高中生网络攻击行为产生的内在机制是非常必要的。按照一般攻击模型(the general aggression model, GAM)的观点,个体攻击行为的形成机制是:环境和人格特质等输入变量相互作用,共同启动个体的内在认知,经过对情境的评估,进而产生攻击这一行为。因此,本研究以暴力环境与个体认知作为切入点,根据“暴力环境接触——道德认同——网络攻击行为”这一思路,采用问卷法调查了山西省两所中学的共600名高中生,进而探讨各变量之间的关系,得出结论如下:

(1) 在高中生群体中,男生的网络攻击行为显著高于女生;高二学生的网络攻击水平显著高于高一学生;城镇学生的网络攻击行为显著低于农村学生。

(2) 高中生的暴力环境接触可以正向预测其网络攻击行为,即个体的暴力环境接触程度越高,其出现网络攻击行为的可能性越大。

(3) 暴力环境接触可以通过道德认同的部分中介作用影响高中生的网络攻击行为,中介效应率为11.2%。

(4) 特质愤怒可以加深暴力环境接触和道德认同对高中生网络攻击行为的消极影响,即对于高特质愤怒水平的个体,随着暴力环境接触程度的加深会削弱道德认同水平,从而增加网络攻击行为。而对于低特质愤怒水平的个体,暴力环境接触对道德认同水平的影响降低,从而对高中生网络攻击行为的影响减弱。

根据本研究的结果,为网络攻击行为的干预提出以下建议:

- (1) 降低高中生暴力环境接触,防范不良行为的滋生;
- (2) 提升道德认同水平,弱化道德推脱机制;
- (3) 合理表达愤怒情绪,掌握解决冲突的方法。

关键词:高中生;暴力环境接触;网络攻击行为;道德认同;特质愤怒

ABSTRACT

In recent years, the network has not only become the new platform for individual growth of knowledge, also become the new places for attack. The malicious slander in the network environment, the phenomenon such as disinformation slander, "spiderman" keyboard, the emergence of the "network spray group" is a typical example. Studies show that about 75% high school students in the process of using the network or forced to actively involved in the attack, attack the individual in the process of learning life may be associated with a variety of negative emotional experience and maladjustment problems. Therefore, to discuss the internal mechanism of high school network attack behavior is very necessary.

According to the general attack model (the general aggression model, GAM) point of view, and the formation mechanism of individual attacks is: environment and personality traits such as input variable interactions, jointly launched individual inner recognition, after a review of situation, and resulting against this behavior. Therefore, this study environment and individual cognitive violence as a breakthrough point, according to "environmental exposure to violence - moral identity - network attack behavior," uses the questionnaire survey of the two middle schools in Shanxi Province, a total of 600 high, junior, and then discusses the relationship between all variables, come to the conclusion as follows:

(1) In the high school students groups, boys in the network attack behavior were significantly higher than girls; School students in the network attacks were significantly higher than that of senior students; The cities student's network attack behaviors significantly lower than that of rural students.

(2) High school violence environmental exposure can positively predict the network attack behavior, namely individual violence

environmental exposure degree is higher, the greater the chance of appearing online attacks.

(3) The environmental exposure to violence can affect high school students through partial intermediary role of moral identity of network attack behavior, mediation effect rate of 11.2%.

(4) Trait anger can deepen violence environmental exposure to high school students and moral identity the negative influence of network attack behavior, namely anger for high quality level of the individual, as the violence degree of environmental exposure will weaken moral identity level, thereby increasing network attacks.

Anger for low quality level of the individual, violent environmental exposure to reduce the influence of moral identity level, thus influence on high school students online attacks weakened.

According to the results of this study, put forward the following Suggestions for network attack behavior intervention:

(1) To reduce the high school violence environmental exposure, to prevent bad behaviour of breeding;

(2) To enhance the level of moral identity, weaken the moral crimped mechanism;

(3) Reasonable to express anger, master the methods of conflict resolution.

Key words: High school students; Violent environment contact; Network attack behavior; Moral identity; Trait anger

引言

新事物的产生往往伴随着利弊相倚，互联网平台也不例外。开放的网络环境为青少年创设了广阔的信息资源和自由充分的表达空间，成为其密不可分的成长环境，但也为攻击行为提供了新场所，在新浪微博、贴吧等互联网社交 APP 上，经常能看到各种主观臆断、歪曲事实的不良评论，人肉搜索、恐怖威胁、恶意诋毁等不良现象也屡见不鲜，有些青少年甚至为了给自己的偶像提高人气、获取关注，主动贬低其他明星，并对贬低自己偶像的言论予以回击，“键盘侠”、“网络喷子”等新兴群体呼之欲出。已有研究表明，约 75% 的高中生在使用网络的过程中主动或被迫卷入到攻击行为中，被攻击的个体在学习生活过程中可能会伴随焦虑、抑郁乃至愤怒体验，甚至出现认知障碍、人际紧张、自杀意念等不良反应，对个体的影响不容小觑。因此，探讨网络攻击行为的影响机制成了社会各界专家学者们的热讨话题。

众所周知，“近朱者赤，近墨者黑”，环境的耳濡目染会给予个体很大的影响。在人们日常接触的环境中，充斥着各种纷繁复杂的暴力信息，或是在现实生活中亲身经历的事件，或是通过网络媒体间接接触的暴力信息。对青少年来说，出于对外部世界的好奇，接触暴力环境的机会更多，除了现实生活中的家庭、校园或公共场所等暴力刺激外，还容易卷入虚拟的网络世界中，游戏中的武力、打斗画面会进一步使他们置身于媒体暴力情景中。长时间触及这些暴力因素会使个体习得“暴力合法化”的错误观念，诱发消极的道德自我认同，若不加以正确引导，就易习得攻击性的图式，形成攻击性的人格特质，长此以往，就会对暴力行为盲目的尝试和效仿，导致攻击等不良行为的发生。那么暴力环境接触是否会影响个体的道德认同进而影响网络攻击行为呢？如何有效地减少不良环境接触对个体的消极影响呢？

基于此，本研究根据社会学习理论、攻击性一般模型、综合认知模型等，来构建暴力环境接触、道德认同、特质愤怒与网络攻击行为之间的关系模型，通过相关的定量研究，考察青少年道德认同及特质情绪在其中的作用，并在此基础上为改善高中生网络攻击行为提供相应理论依据和建议，促使其形成健康、有益的媒体使用方式。

第一章 文献综述

1.1 网络攻击行为

1.1.1 网络攻击行为的概念

网络攻击行为指个体在虚拟的网络空间中，为了获得某种利益，利用互联网等新型电子交流工具（如企业微信、Twitter、探探等社交 APP）对他人进行有目的、反复性的恶意伤害^[1]。网络攻击行为是伴随着互联网技术的发展而兴起的新型攻击行为，是传统攻击行为的衍生形式^[2]。根据网络攻击行为是主动侵犯还是被迫卷入这一角度，可以将其分为反应型攻击和工具型攻击两种形式。“工具型攻击”指个体的行为具有比较明显的目的，即个体可以通过攻击性行为获得某些预期的结果。“反应性攻击”指个体知觉到来自他人的敌意倾向或恶意对待之后而做出的攻击反应，这一行为的发生，有着非常明显的外部原因^[3]。

与现实情境的攻击行为有别，网络攻击行为呈现出三个显著特征：

（1）无时空限制。在传统攻击行为中，只要将施暴者和受害者分离开，攻击行为就会被中断，个体就可以暂时避免不必要的伤害；而在网络环境下，施暴者可借助言语刺激、人肉搜索、木马入侵等多种形式对受害者实施攻击行为，不受时间和地域的限制。

（2）影响范围广，且伤害可重复。由于网络环境是开放的、相对自由的，个体可以随时发表自己的所感所想，借助网络传播快，时效性强的特点，中伤诽谤、恶意攻击的言论在短时间内可以被无数人转发、评论，甚至还会卷入更多的人参与进来，给受害者带来多次重复性的伤害^[4]。

（3）具有很强的隐蔽性。在传统攻击中，身强体壮的个体通常是暴力的实施者和发起者，其凭借双方力量的悬殊，对瘦小孱弱的个体进行人身攻击；而网络攻击行为不存在施暴者与受害者间是否存在力量的悬殊，即使是骨瘦如柴、弱不禁风的个体，也可以隐蔽自己的身份，参与到攻击行为中去^[5]。

1.1.2 网络攻击行为的理论

（1）线索滤掉理论

线索滤掉理论是建立在网络与传统人际互动的差异性基础上提出来的，主要以网络虚拟化这一特点为视角对网络攻击行为进行解释。它认为网络攻击的发生与个体所处环境、个体特质本身无直接关系，其根本原因在于网络与现实交流不一致而导致的解释偏差和反应偏差。在传统人际互动中采取的是面对面的沟通方

式,个体可以根据对方的神情、语言、体态、动作等线索判断对方当前的情绪状态,从而给予对方准确的回应与反馈;而在虚拟网络中的人际互动采取的是身体缺场的沟通方式,由于看不到彼此的表情、态度、动作、语气,就只能根据文字、言语等仅有的线索进行判断对方的情绪状态,由于线索的不足,很容易误解对方的意图,做出偏差解释使沟通过程产生不愉快的体验,进而出现网络攻击行为^[6]。

该理论的观点虽然得到了部分研究者的认可,但它也有一定的片面性和局限性。它过度夸大了网络特点带来的影响,而忽略了个体在网络过程中的主观能动性,一定程度上会阻碍网络攻击理论的深入研究和探索。

(2) 挫折—攻击理论

该理论认为,个体在执行任务或达成目标时遭遇的挫折与障碍并不直接引起攻击行为,而是驱使个体产生攻击的推动力量。它认为,每个人都有趋利避害的本能,当个体一帆风顺地完成自己的目标活动时,心理就得到了满足,就不容易产生挫折感,也不需要其他物质作为补偿,因此不会产生攻击等偏差行为。当个体在完成目标任务的过程中,屡屡受阻,需要难以得到满足,就容易唤起失望、愤懑和不满等情绪,产生挫折感。个体对挫折的感知具有个体差异性,将挫折视为动力的个体,可以将挫折感转化为一股的巨大推动力,磨练人的意志,驱使个体朝着目标任务愈挫愈勇;而将挫折视为阻碍的个体,可能会产生意志消沉、怨天尤人、沮丧的反应,进而导致攻击行为的产生^[7]。

后来,该理论被用来解释某些犯罪行为,即个体身体缺陷、家境贫困、婚姻失败、职业受挫等情况都是个体生活中的阻碍和绊脚石,容易使个体产生挫折感,从而成为恶意攻击、虐待、损毁他人财物等非理性犯罪的强大推手。因此,个体在网络使用过程中,由于某些功能漏洞未能完成特定任务,或者与人互动过程中受到沟通不畅等阻碍,就容易产生挫折感和无助感,心理防线崩塌,从而催生攻击行为的发生。

(3) 一般攻击模型

该理论从内部人格和外部环境双重因素入手,对网络攻击行为进行解释的。它认为,网络攻击产生的内部机制分三个重要步骤:首先是输入过程,将个人因素(人格、认知、心理状态等)与情境因素(暴力环境、家长干预、寻求社会支持等)输入个体的认知机制中,使其相互作用,相互影响;其次是路径过程,将这些因素综合作用于个体当前的内心状态,主要表现为攻击性情感、认知及生理

唤醒，这一过程也叫做攻击前的准备阶段；最后是结果过程，个体经过评估决策后，做出归因预期，从而选择做出理性行为（攻击行为）还是冲动行为（非攻击行为）以反馈他人，如果对方给予的结果正好符合个体的归因预期，个体会进行新一轮反击，长期以来，攻击性图式得到强化形成思维定势，在以后的社会接触中，个体的攻击性很容易被激活，攻击行为很难发生改变^[8]。

该理论是在整合了以往攻击性行为理论的优点基础上提出来的，是当前研究攻击的领域中最系统的理论分析框架，它清晰地展示了暴力环境接触是如何引发个体网络攻击行为的。因此，本研究采取一般攻击模型作为自己的理论支撑开展相关研究。

1.1.3 影响网络攻击行为的因素及相关研究

通过阅读大量文献资料，发现国内外关于网络攻击行为的研究主要是从个体因素（如年龄特征、性别、人格特征、认知因素等）和环境方面（家庭环境、校园氛围等）两个角度来调查分析的。

（一）个体因素

首先，在年龄特征方面，针对青少年网络攻击行为的研究还未形成统一定论。Kowalski 等人的研究认为，初中阶段是个体出现网络攻击的高发期，并在八年级达到顶峰^[9]。有研究显示，青少年中年龄较大的比较小的要更容易成为网络攻击行为的发起者和实施者^[10]；也有研究者对 12-20 岁年龄区间的 360 名被试进行研究，发现网络攻击与个体的年龄并无直接关系^[11]。

其次，在性别差异方面，尽管众多学者从这一角度对网络攻击进行了探讨，但其研究结果仍有分歧。Sourander 等人发现，男性比女性更容易在网络上攻击他人^[12]；国内学者李朝芳也通过研究证实了这一点，由于男生比女生有更强的攻击信念，因此也就有更高的网络攻击指数^[13]；然而国外学者 Smith 的研究没有发现网络攻击存在性别差异^[14]。

除生物因素外，青少年网络攻击行为的发生还涉及很多其他因素，例如，个体的人格特征（包括移情、特质情绪、自尊等）和认知因素（包括道德推脱、道德认同等）也是解释该行为的重要指标。国外学者 Miller 考察了移情与网络攻击的关系，发现移情与网络攻击行为有密切的关系，个体的移情水平越高，发生攻击行为的几率越低^[15]。不难理解，移情水平高的个体，推己及人的能力强，容易被他人的情绪状态与处境所触动，更能照顾他人感受，宽恕体谅他人过错，因此

其攻击的可能性较低^[16]。李晔等人的研究显示,个体的情绪与网络攻击之间有密切联系,愤怒可以正向预测网络攻击水平^[17]。另外,Brewer的研究表明,自尊在影响个体网络攻击中扮演者重要角色,自尊水平低的个体有着更消极的自我价值感,在社交方面采取回避、退让的应对方式,将自己封闭在孤独状态下,负面情绪在现实情景中得不到发泄,就容易卷入虚拟的网络攻击情景中^[18]。在认知因素与网络攻击的关系研究上,众多学者热衷于将道德推脱与道德认同作为重要的核心变量。杨继平等人的研究表明,道德推脱是大学生网络攻击行为产生的主要认知因素之一,当个体在实施不道德行为时,主要通过启动道德推脱机制来增强其不当行为的合法性,进而实施网络攻击^[19]。叶宝娟等的研究发现,道德认同作为一种重要的认知资源,能够缓和危险因素带给个体的多种风险,弱化道德推脱对攻击行为的负向影响,是网络被欺负个体的重要保护因素^[20]。

(二) 环境因素

家庭作为个体出生后接触的第一个环境,对个体智力发展、才能发挥、品德塑造和心理健全有着深远意义,是个体良好品质形成的基石。良好的家庭环境及氛围有助于个体从家庭中获得安全感,形成健康积极的心理状态,增进亲社会倾向,减少攻击性行为。有研究表明,父母的教养方式与青少年的行为表现紧密联系,在尊重信任、严慈并济的养育环境下,青少年一般表现出恪守原则、乐于助人、诚信友善等亲社会行为,在情感冷漠、过度控制等消极教养方式下成长的个体,通常表现出更多的攻击、冒险等不良问题行为^[21]。孙丽君的研究发现,在儿童期受到过心理虐待或家庭暴力冲突的个体,会极度缺乏安全感,情感淡漠,蛮横无理,很容易延伸出攻击等偏差行为^[22]。

除了家庭环境外,青少年的学习、生活都是在学校度过的,其对个体的影响不可小觑。有研究表明,学校道德氛围的好坏很大程度上能预测个体的行为结果,当个体感知到的学校氛围是互相尊重、互相宽恕的,则个体参与攻击行为的几率比较小,当个体感知到的学校氛围是充满敌意、愤怒的,则个体的攻击行为会大大增加^[23]。姚玉华等研究者发现,与正常儿童相比,目睹或遭受过教师暴力的儿童在成长过程中表现出更高的攻击性^[24]。由此可见,和谐友爱、轻松愉快的校园氛围有利于学生发展良好的人际关系,那么他们产生攻击的可能性就比较小。相反,如果青少年处于暴力的、对抗的、消极的校园氛围中,那么学生之间的交往很容易产生摩擦,很有可能会采取攻击的办法去解决问题,网络攻击作为攻击行

为中的一种特殊形式，也可能成为个体的一种选择^[25]。总而言之，个体在生活、学习中所接触的暴力环境和暴力线索可能会潜移默化地对青少年产生负面影响，使其成长偏离正轨。

1.2 暴力环境接触

1.2.1 暴力环境接触的概念

暴力环境接触是指个体在日常所处环境中经历过或接触到的与暴力有关的信息和线索，它能够激发个体的敌意认知和愤怒体验，从而诱发攻击行为^[26]。

高中生接触的暴力环境一般分为两种：一种是现实接触，即在日常生活中经历或触及打架斗殴、武器威胁、抢夺行为等暴力伤害的场面，主要包括家庭暴力环境接触、校园暴力环境接触、社区暴力环境接触等^[27]；另外一种虚拟接触，即通过网络电子设备的方式接触到的暴力性的影视节目，暴力性的网络游戏、各种社交 APP 中涉及到的暴力事件接触等。研究表明，无论是虚拟暴力画面还是真实暴力事件，都会引起个体不良适应反应，侵害其身心健康^[28]。更为甚者，还会导致个体潜移默化地习得有关暴力攻击行为的图式，埋下反社会的种子，待其逐渐壮大，就对社会的安全稳定产生威胁^[29]。

1.2.2 暴力环境接触的相关研究

以往的研究表明，暴力环境接触是诱发个体产生攻击行为主要原因之一^[30]。有调查显示，在青年群体中，约 76% 的个体在报告中表示自己曾至少一次置身于暴力环境线索中^[31]。对于高中生这一群体来说，其最经常接触的暴力环境主要为下述三类：

（1）家庭暴力环境接触

家庭暴力环境接触是指个体目睹或亲历来自配偶、子女等家庭成员的暴行。对于青少年而言，无论是家庭暴力中的旁观者还是参与者，都会弱化家庭的保护功能，在个体心理上留下痛苦的烙印。调查发现，遭受到家庭暴力的个体，会持续处于巨大的压力中，使个体产生恐惧、焦虑，甚至是负罪感，从而采取内化和外化两种方式应对和缓解伤痛。将痛苦内化的个体会表现出郁郁寡欢、孤立、抑郁的倾向，甚至在自卑绝望的条件下出现轻生、寻短见等意念和行为。外化痛苦的个体，容易形成以暴制暴的病态观念，通常会借助反抗、攻击性的行为来释放内心的压抑和愤怒情绪，比如说打架，欺负兄弟姐妹或在网络上恶意伤人，有些偏激的个体在情绪失控的情况下甚至会随意对陌生人发起攻击，报复社会。有

研究表明,在家庭中遭受暴力的个体,在其他场合也容易卷入不同形式的暴力事件中^[32]。

(2) 校园暴力环境接触

校园暴力环境接触是指个体目睹或亲身经历在同学、教师、同伴间发生的暴力行为,如打架斗殴、秽语辱骂、恐吓等。近年来,校园暴力已演变成严重的社会问题,世界各个国家的学校暴力事件每天都在发生,并不时有相关案件的报道,每一起案件背后都是无数受害者的噩梦,严重威胁着青少年的身心健康。国内学者陈晶琦曾对 709 名女中专生进行调查,发现在被调查者中有 56% 的个体报告曾在学校目睹过严重的打架斗殴等霸凌事件^[33]。邓云龙等人通过质性研究发现,遭受或目睹过教师人身攻击或心理虐待行为的个体,不仅会出现消沉、焦虑、自卑、厌学等不良症状,其成长过程中还会表现出抽烟酗酒、网络成瘾、逃课、攻击等不良问题行为,学习兴趣明显减退,人际关系与交往质量明显恶化^[34]。因此,学校作为高中生最熟悉、接触时间长的日常环境,其暴力事件和暴力信息对个体的影响是不言而喻的,非常值得引起关注。

(3) 媒体暴力环境接触

随着暴力内容与形式的不断演变,媒体暴力逐渐走进公众的视野,成为人们越来越关注的社会问题。大量的调查研究结果发现,网络媒体对暴力的过度渲染,会给大众营造一种虚拟的社会氛围,使个体对人间的真善美产生怀疑,相信媒体中的暴力世界就是现实生活本身的样子,加剧人们对暴力的麻木感和容忍度,影响个体对生活中的是非善恶产生模糊的判断力和道德评价,形成病态的价值观,并促进现实社会暴力现象的发生。

媒体暴力环境接触是指个体长时间置身于暴力影视节目、网络游戏等虚拟的媒介环境。随着 21 世纪网络等各种媒体的普及,涉及暴力、恐吓、搏斗等低俗内容的电视、小说、游戏等随处可见,大大增加了青少年接触暴力信息的概率,这些暴力信息甚至被人们称为“电子海洛因”,不断摧残着青少年的认知、态度及心理健康。国内学者段东园的研究显示,偏爱暴力电视、电影的个体,具有更高的攻击行为规范信念,此信念一旦建立,便会具有持久的稳定性,使个体存在较高的进攻指数^[35]。也有研究表明,接触暴力性游戏或视频的时间越长,个体的攻击倾向越严重,也会表现出更多的攻击行为^[36]。施桂娟等人的研究考察了暴力视频游戏中个体的攻击动机与攻击性的关系,发现长时间沉浸于暴力游戏中可以改

变个体情绪状态，诱发敌意认知，降低其对攻击的敏感度，形成攻击型人格，在游戏中对其他玩家实施攻击^[37]。

1.3 道德认同

1.3.1 道德认同的概念

道德认同是什么？对于这一概念，不同的学者就道德动机、道德图式、道德社会功能、道德自我同一性等侧重点赋予了其不同的涵义。目前，有研究者综合了各种理论优点的基础上重新厘定这一概念，即道德认同是指在社会情境下，个体以自身的认知为起点，自发地认同并习得道德图式，进而在认知、情感或行为上与其内在的道德标准保持高度一致的过程或状态^[38]。

由此可见，道德认同不是个体天生就具备的，而是在后天的社会交往中逐渐建构起来的。道德认同作为一种正向激励的认知因素，能促使个体在道德方面时刻保持知行一致的状态，是诱发个体积极正向行为的重要调节机制^[39]。也就是说，高道德水平的个体更能使自己的行为符合道德标准，而低道德水平的个体则不能很好地控制自身的不良行为^[40]。

1.3.2 道德认同的测量

国内外测量道德认同的研究工具和手段不多见，主要为自评量表，例如，Aquino 和 Reed 编制了国内外使用最多最普遍的《道德自我认同量表》(Moral Identity Measure MIM)，共 9 道题目来测量道德在个体自我意识中的重要性。随后，我国学者万增奎、杨韶刚（2008）在 Aquino 的量表基础上增加了 6 道题目，并改编出更符合国内个体使用的《青少年道德认同问卷》^[41]。也有少数研究者使用《道德自我关联量表》，将 8 个道德特质词与 8 个非道德特质词同时呈现给被试，用两种特质词汇的评分差作为评定道德认同的指标，但使用该量表的研究者只占少数。此外，也有相关实验采用混词组句的任务启动道德认同，从而对道德认同的高低进行操控。

经查阅文献发现，万增奎等人编制的《道德自我认同量表》是在 Aquino 和 Reed 量表的基础上进一步改进和完善得来的，且符合东方文化背景，因此，本研究采用该量表对个体的道德认同进行测量。

1.3.3 道德认同的相关研究

国外研究者对道德认同的探究比较早，他们发现道德认同作为一种正向激励的认知因素，对个体的亲社会、道德活动具有促进作用。比如，Aquino 等人将

道德认同作为预测变量，探索其与道德行为之间的关系，发现它与个体的捐赠、无偿帮助、从事志愿者服务等行为有着显著的正相关^[42]。另外，有研究证实具有强烈道德的人更关心道德问题，也因此更经常参与道德活动和行为^[43]。我国学者在此基础上，进行深入研究并证实，道德认同水平高的个体，更容易把道德活动向外扩张和迁移，将外群体划定为“自家人”，进而产生助人等亲社会行为^[44]。

以往实证性研究也表明，道德认同与不道德行为存在较显著的相关。从道德认同的作用来看，它能维护道德自我形象，对个体的攻击行为、不道德活动具有补偿功能，是预测不良行为的有效变量。我国学者王兴超等人以 440 名大学生为研究对象，发现道德认同是大学生攻击行为的一个负向预测指标^[45]。马晓辉等的研究以大学生群体为被试，发现匿名条件下，个体在偏差行为中获得新奇感、满足感，会胜过做出不道德行为的羞愧感，因此，道德认知和意向对偏差行为有很大影响，而道德情感则没有影响^[46]。此外，也有研究发现，道德认同水平低的个体，通常有着说谎、学术欺骗和攻击等不道德行为的表现^[47]。可见，道德认同可以作为网络攻击等不良行为的重要预测指标。

1.4 特质愤怒

1.4.1 特质愤怒的概念

愤怒是人类的基本情绪之一，其本质是负面的、消极的，与个体的侵犯、攻击行为密切相关，通常伴随着生理特征、情绪状态、认知成分的改变。被愤怒支配的个体，缺乏基本的控制能力，思维混乱，理智丧失，为不良习气带来了诱因，滋生打架斗殴、离家出走、毁坏财物等问题行为，不仅会危害身心健康，恶化人际关系，甚至会造成严重的违法犯罪行为。

愤怒是人类的一种本能，是指个体行动受阻或意愿受挫时引起的负面不满情绪。国外研究者 Spielberger 将其分为状态与特质两种形式：状态愤怒是指某个具体的事件或刺激带来的不愉快体验，从而引发个体高强度的愤恨和恼怒。它与个体当前经历的事件、所处的环境相关联，生理、心理方面的变化是随着时间、事件的发展状况所变化的。那什么是特质愤怒呢？特质愤怒是指在无特定刺激的情境下，个体表现出来的持久稳定的易怒倾向^[48]。即个体的愤怒体验不会随着时间的推移和情境的发展状况而发生改变。

1.4.2 特质愤怒的测量

国内测量特质愤怒的工具很少，多直接使用国外的现成量表。Spielberger 在

1983 年研制了专门用来测量愤怒的问卷——《状态—特质愤怒表达量表》(State-Trait Anger Expression Inventory, STAXI), 该量表分状态、特质两个维度, 特质愤怒量表是其中一个分量表。随后特质愤怒量表被整合和修订了数次, 但仍保留了 10 个题项, 用来单独测量年龄在 16—19 岁个体的特质愤怒水平, 并被众多研究者争相使用。

近年来, 我国学者罗亚莉、张大均等人也尝试从国内被试背景特征出发使该量表更完善和适用, 于是更符合我国本土的中文版特质愤怒量表应运而生, 经过检测信效度良好^[49]。因此, 本研究采用罗亚莉、张大均等编制的《特质愤怒量表》来测量高中生的特质愤怒水平。

1.4.3 特质愤怒的相关研究

作为一种负性情绪, 关于愤怒的研究通常与消极的情感体验和行为后果紧密联系。已有研究表明, 与非暴力犯或正常人相比, 暴力犯在特质愤怒水平上有着明显较高的指数^[50]。也有研究发现, 特质愤怒不但会引起青少年较差的自控力、消极的态度与认知、不良的情绪反应^[51], 而且作为一种重要的人格特征, 对个体不当行为模式的发生也发挥着正向预测作用, 是攻击行为的主要诱因之一^[52]。刘文文等认为, 不同个体的特质愤怒水平及表达方式是有差异的, 面对意图不明的情景时, 高特质愤怒的个体倾向于将刺激定义为敌意的、破坏性的解释, 从而通过向外攻击的方式来进行表达^[53]。而罗小漫等的研究发现, 特质愤怒能够调节宽恕对攻击行为影响, 在集体主义背景下, 相较于低特质愤怒者, 高特质愤怒者更容易弱化宽恕对攻击行为的影响^[54]。由此可见, 特质愤怒不仅是导致网络攻击行为的重要人格变量, 同时还具有调节作用。

1.5 暴力环境接触、道德认同、特质愤怒与网络攻击行为的关系

1.5.1 暴力环境接触与网络攻击行为的相关研究

网络攻击行为的发生并非单一因素引起, 而是内部和外部多种成分合力的结果。以往研究表明, 在众多影响个体网络攻击的风险因素中, 暴力环境接触具有强大的解释力^[55]。

根据班杜拉的社会学习理论观点, 个体主要通过观察学习来获取和掌握某种行为, 这些行为会内化在个体的记忆里, 在适当的情景刺激下, 个体会实施这些行为。这对于阐明暴力环境接触与攻击性行为两者间的关系具有合理的解释。人们常说, “蓬生麻中, 不扶而直”, 长时间所处环境的耳濡目染会给予个体很大的

影响。高中生作为网络资源共享者和娱乐者，不可避免地会在日常生活中接触到暴力性的影片、游戏或置身于暴力性的环境中，虽然短期接触不会立即表现出什么攻击性来，但长时间游荡在负面事件和情境中就会内隐性的习得攻击行为的图式，潜伏期在大脑里，一旦遭遇刺激情景时，表现出较强的攻击行为和反社会行为。

因此，基于社会学习理论，本研究试图从暴力环境接触这一外在环境变量出发，研究其对高中生网络攻击行为的影响。

1.5.2 道德认同的中介作用

暴力环境接触是如何影响高中生网络攻击行为的，其内部机制是什么？Anderson 等人的一般攻击模型解释到：暴力环境接触作为一种环境变量，其对网络攻击的影响主要是通过改变个体认知这一路径施展功能。也就是说，长时间置身于有关暴力的情景中会使个体逐渐提高对暴力的宽容度，认同一些不道德的观念，将暴力作为处理冲突的唯一方式，道德自我认知产生偏差，长期以往，习得攻击性的图式，养成攻击性人格，进而在行为上表现出来。可见，暴力环境接触可以通过认知这一路径促使攻击行为的形成。

何波的实证研究表明，社会环境因素的潜移默化能够塑造个体的道德认同，社区暴力作为一种消极环境，会阻碍个体道德自我同一性的发展，淡化道德观念，催生个体的攻击性认知^[56]。祝大鹏等人以运动员群体为被试进行研究，发现道德认同对个体的反社会行为具有显著负向影响^[57]。可见，道德认同作为个体在不同情境下仍能保持知行一致的核心指标，不仅可以助推个体亲社会行为的产生，还能有效抑制个体反社会行为的出现。这意味着道德认同可能在暴力环境接触与网络攻击中充当中介角色。通过查阅以往研究，发现道德认同常被作为中介变量来解释不同变量间的关系。例如，在探讨家庭环境与亲社会行为之间关系的研究中，道德认同扮演着桥梁的联结作用^[58]；在以道德型领导为预测变量，员工工作幸福感为结果变量的研究中，道德认同同样在两者间起着中介作用^[59]，由此可验证道德认同的中介作用。

因此，基于一般攻击模型，本研究着重探讨道德认同在暴力环境接触与网络攻击行为之间的中介作用。

1.5.3 特质愤怒的调节作用

在现实生活我们常见一种现象，面对同样的冲突情景，有的人会将其知觉为

不友好的、挑衅的、敌意的，从而大发雷霆，恼羞成怒，任由愤怒情绪爆发，甚至产生报复还击、伤害他人的结果；而有的人却更愿意将其解释为中性刺激，并恰如其分地控制和表达自己的情绪。这就与个体的特质情绪有很大的关联。

尽管现阶段国内外对特质愤怒的研究逐渐增多，但其对网络攻击行为的影响机制还少有人研究。众多学者的研究已经证明道德认同在抑制个体网络攻击行为中发挥着重要作用，却少有人关注哪些因素会弱化道德认同的作用，从而使个体较多产生攻击行为。综合认知模型认为，个体在网络攻击表现上的差异不仅受事件和刺激本身的影响，主要原因在于个体对该事件和刺激的认知加工方式的不同，导致其表现出的应对方案和解决方式也大相径庭^[60]。在同种情况下，高特质愤怒水平的个体对外界刺激（诸如叫嚣、挑逗）等有着较低的反应阈限，很容易将其与敌意侵犯相联系，唤起错误的认知加工^[61]，而这种错误的加工解释偏差反过来又会增强愤怒体验，加快对敌意记忆的提取，产生不道德的认同观念，经过这样的恶性循环，最终导致个体出现攻击行为等消极的处理方式^[62]；而对于低特质愤怒的个体来说，他们能正确对周围环境线索进行评估与认知加工，采取更为成熟的解决方案来处理相关事件，所以受到消极环境对网络攻击的影响也就比较小。

基于此，本研究以高中生网络攻击行为为主要关注变量，考察高中生的暴力环境接触对网络攻击行为的影响，进一步探讨特质愤怒在这一过程中的调节作用。

第二章 问题的提出与研究设计

2.1 问题提出

通过对国外有关网络攻击行为的文献进行梳理,可以看出,国外对该行为的研究通常是基于现象进行调查的,包括多大年龄段更容易发生,在性别上呈现何种特点,以及实施者通常有什么样的人格特质等问题,并没有深入挖掘其背后的深层原因。而国内对该行为的研究起步比较晚,关于其影响因素的研究主要体现在个人特质(如移情、道德推脱、情绪等)和社会环境(如暴力接触、在线社交环境、家庭养育环境)两方面。但将个人特质与个体所处环境同时置于网络情境来探讨网络攻击行为的研究并不多见。因此,有必要从社会环境与个人特质两方面出发,系统探讨其内部机制。

同时,以往的实证研究大多是对大学生群体的网络攻击行为进行研究,高中生正处于高考升学的重要历程,学业紧任务重,生理和心理正处于成长阶段,还未形成完善的认知能力和道德判断,难以辨别各种形形色色的信息,很容易受各种信息的煽惑而偏离发展轨道。一方面,网络的匿名性使得个体很可能选择将网络作为缓解负面情绪和压力的排泄口;另一方面,在网络使用过程中,也容易接触到各种不良的信息资源,或受到网络暴力、网络入侵等伤害,出现许多令人忧虑的问题。因此,有必要对高中生这一群体的网络攻击行为影响机制进行探讨,以更好的避免其受到消极影响。

2.2 研究问题及假设

本研究主要探讨暴力环境接触对高中生网络攻击行为的影响及其内部机制(如图1)。具体来说,提出研究假设如下:

- H1: 高中生网络攻击行为在不同人口学变量上呈现出各自的特点;
- H2: 暴力环境接触正向预测网络攻击行为;
- H3: 道德认同在暴力环境接触与网络攻击中起中介作用;
- H4: 特质愤怒在道德认同与网络攻击行为这一过程中起着调节作用。

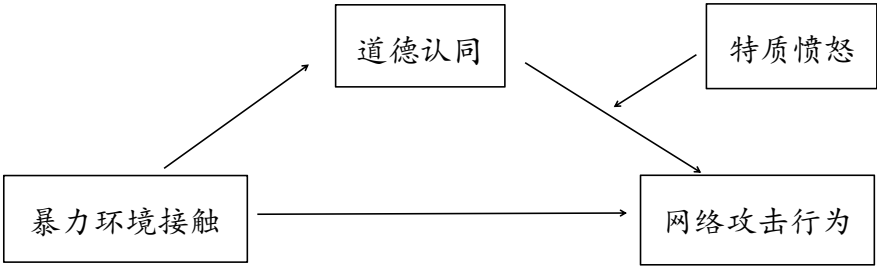


图 1 研究框架图

2.3 研究意义

（1）理论意义：本研究将环境因素和个体特质同时置于网络情境下来探讨个体的攻击行为，为网络攻击行为研究提供了一种新的解释方法和理论视角。借助一般攻击模型的观点，将道德认同这一认知因素引入研究作为二者之间的中介变量，也对网络攻击行为的心理发生机制做出了补充。

（2）现实方面：本研究对高中生网络攻击行为进行研究，有利于从家长、学校、社会部门入手，提供相应措施和解决方法来防范不良行为的发生；此外，本研究也可以为网络法律法规的制定提供数据支持，从而更有效地完善网络的监督机制和立法机制。

2.4 研究方法

2.4.1 研究对象

本研究选取山西省太原市和高平市各一所学校共 600 名高中生被试，采用问卷调查法开展研究，问卷当场发放、回收。共发放 600 份，剔除无效问卷，得到有效问卷 513 份，有效率为 92 %，被试样本分布如表 1。

表 1 被试样本分布

		频次	百分比（%）
性别	男	292	56.9%
	女	221	43.1%
年级	高一	267	52%
	高二	246	48%
家庭所在地	城市	346	67.4%
	农村	167	32.6%

2.4.2 研究工具

（1）暴力环境接触量表

采用吴晓燕（2012）修订的 Schwartz 和 Proctor 的《暴力环境接触问卷》，主要测量个体在日常生活中知觉到暴力刺激的程度，被试得分越高，说明其知觉到的暴力程度越高。该量表包括 25 个条目，采用 5 点计分，如“在日常生活或各类媒体上，你是否看见或亲身经历过被刀、枪或其他利器威胁伤害的场景”，1 代表“从未”，5 代表“总是”。本研究中量表内部一致性系数为 0.96。

（2）网络攻击行为量表

采用赵锋和高文斌（2012）编制的《少年网络攻击行为问卷》。该量表包含两个维度：工具性和反应性。共 33 个题目，其中工具性维度有 15 道题，反应性维度有 16 道题。采用 4 点计分，1 = “从不”，4 = “总是”，被试得分越高，说明对他人实施攻击行为的程度越高。在本研究中量表整体内部一致性为 0.92，两个维度 α 系数分别为 0.88、0.87。

（3）道德认同量表

采用万增奎和杨韶刚修订的《青少年道德认同量表》，量表包括 16 个条目用来测量道德在个体自我意识中的重要性，采用 1（完全不同意）到 5（完全同意）5 点计分，题 5 为反向计分，被试得分越高，说明道德在个体的自我意识中越重要，道德认同水平越高。本研究中该量表的克伦巴赫 α 系数为 0.90。

（4）特质愤怒量表

采用罗亚莉和张大均修订的《特质愤怒量表》，问卷共 10 道题目，如“我表现很好但却得不到好的评价时，我会感到生气”，采用 4 点计分，1 表示“几乎从不”，4 表示“几乎总是”，被试得分越高，说明特质愤怒水平越高。在本研究中量表整体内部一致性为 0.88。

2.4.3 数据处理

采用 SPSS 24.0 以及插件 PROCESS3.0 进行数据处理。

第三章 结果与分析

3.1 共同方法偏差检验

本研究采用 harman 单因素检验法，来验证共同方法偏差。结果显示，共抽取出 15 个因子数，第一个因子的解释率是 20.76%，小于临界值 40 %。因此，本研究不存在共同方法偏差。

3.2 网络攻击行为在人口学变量上的差异

用独立样本 t 检验来分析网络攻击行为在各人口学变量上的差异，结果（如表 2）显示：

（1）高中生网络攻击行为在性别上有显著差异，男生得分显著高于女生，且在工具性和反应性两维度上均为男生得分高于女生。

（2）高中生网络攻击行为在年级上有显著差异，高二学生得分显著高于高一学生，且在工具性和反应性两维度上均为高二得分高于高一。

（3）高中生网络攻击行为在家庭所在地上有显著差异，农村家庭学生得分显著高于城镇家庭学生，且在工具性和反应性两维度上均为农村得分高于城镇。

表 2 高中生网络攻击行为在人口学上的差异检验

项目		网络攻击行为 ($M \pm SD$)	工具性攻击 ($M \pm SD$)	反应性攻击 ($M \pm SD$)
性别	男	1.28±0.31	1.23±0.32	1.33±0.37
	女	1.21±0.31	1.09±0.29	1.26±0.35
	t	2.45*	2.24*	2.21*
年级	高一	1.14±0.26	1.11±0.27	1.18±0.30
	高二	1.37±0.32	1.30±0.33	1.44±0.38
	t	-8.92***	-6.93***	-8.87***
家庭所在地	城市	1.17±0.26	1.13±0.29	1.20±0.31
	农村	1.43±0.33	1.34±0.31	1.51±0.39
	t	-9.84***	-7.73***	-9.75***

注：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$ （下同）

3.3 各变量的描述性统计及相关分析

相关分析结果（如表 3）表明：

（1）网络攻击行为与各变量均存在显著相关，其中与暴力环境接触（ $r=0.30$, $p<0.001$ ）及特质愤怒（ $r=0.34$, $p<0.001$ ）存在显著正相关，与道德认同（ $r=-0.38$, $p<0.001$ ）存在显著负相关；

（2）暴力环境接触与道德认同（ $r=-0.15$, $p<0.01$ ）存在显著负相关，与特质愤怒（ $r=0.32$, $p<0.001$ ）存在显著正相关；

（3）道德认同和特质愤怒（ $r=-0.24$, $p<0.001$ ）存在显著负相关。

表 3 各变量间的描述统计及相关矩阵

变量	$M\pm SD$	1	2	3	4	5	6
1 暴力环境接触	1.78±0.73	1					
2 道德认同	3.85±0.70	-.15**	1				
3 特质愤怒	1.83±0.54	.32***	-.24***	1			
4 工具性攻击	1.20±0.31	.25***	-.35***	.28***	1		
5 反应性攻击	1.30±0.37	.29***	-.35***	.33***	.66***	1	
6 网络攻击行为	1.25±0.31	.30***	-.38***	.34***	.89***	.93***	1

3.4 暴力环境接触与网络攻击行为的关系：有调节的中介作用

本研究对有调节的中介进行检验步骤如下：第一步采用 SPSS 24.0 中的 PROCESS 插件，通过简单中介模型 Model 4 考察中介变量在自变量和因变量间的中介效应；第二步采用 Model 14 考察调节变量的调节效应；第三步采用简单斜率分析考察调节的具体模式。

3.4.1 道德认同的中介效应检验

对道德认同的中介作用检验结果（如表 4）显示：

暴力环境接触对网络攻击行为的正向预测作用显著（ $\beta=0.31$, $t=8.27^{***}$, $p<0.001$ ），加入道德认同这一中介变量后，暴力环境接触显著负向预测道德认同（ $\beta=-0.16$, $p<0.001$ ），进而显著负向预测网络攻击行为（ $\beta=-0.25$, $p<0.001$ ）。同时，暴力环境接触对网络攻击行为的预测效力减弱，但仍显著（ $\beta=0.27$,

$p<0.001$), 说明道德认同在两变量间起部分中介作用。通过 PROCESS Model 4 构建中介效应模型(图 2), 发现间接效应路径 95%的置信区间为 $[-0.33, -0.18]$, 不包含 0, 验证了道德认同的中介效应。

表 4 道德认同的中介模型检验

结果变量	预测变量	R	R^2	F	β	t	95%CI
网络攻击 Y	暴力环境接触 X	0.54	0.29	70.61***	0.31	8.27***	[0.24,0.38]
道德认同 M	暴力环境接触 X	0.28	0.08	14.65***	-0.16	-0.38***	[-0.25,-0.08]
网络攻击 Y	暴力环境接触 X	0.59	0.35	69.30***	0.27	7.37***	[0.20,0.34]
	道德认同 M				-0.25	-6.81***	[-0.33,-0.18]

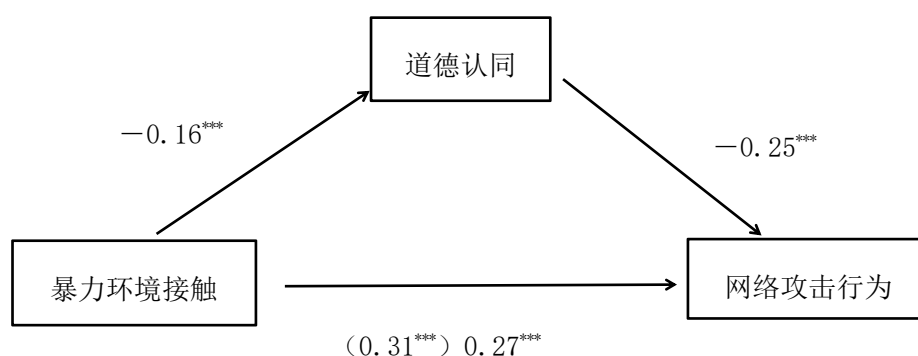


图 2 中介效应模型图

3.4.2 特质愤怒的调节效应检验

加入特质愤怒这一调节变量后, 检验有调节的中介模型。结果(如表 5)所示, 道德认同与特质愤怒的乘积项对网络攻击行为的预测作用显著($\beta=-0.08$, $t=-3.05^{***}$, $p<0.001$), 95%的置信区间为 $[-0.14, -0.03]$ 不包含 0, 说明特质愤怒调节了中介模型的后半段, 即调节了道德认同与网络攻击行为的关系。

表 5 特质愤怒在中介效应中的模型检验

结果变量	预测变量	R	R^2	F	β	t	95% CI
道德认同 M	暴力环境 X	0.28	0.08	14.65***	-0.16	-0.38***	[-0.25, -0.08]
网络攻击 Y	暴力环境 X	0.63	0.40	56.43***	0.21	5.65***	[0.14, 0.28]
	道德认同 M				-0.21	-5.59***	[-0.28, -0.13]
	特质愤怒 W				0.20	5.26***	[0.12, 0.27]
	M*W				-0.08	-3.05***	[-0.14, -0.03]

进一步简单斜率分析表明（见图 3），在高特质愤怒水平下，道德认同对网络攻击行为有显著的负向预测作用；在低特质愤怒水平下，道德认同虽然也会对网络攻击行为产生显著的负向预测作用，但其预测作用比在高特质愤怒水平下要小的多。

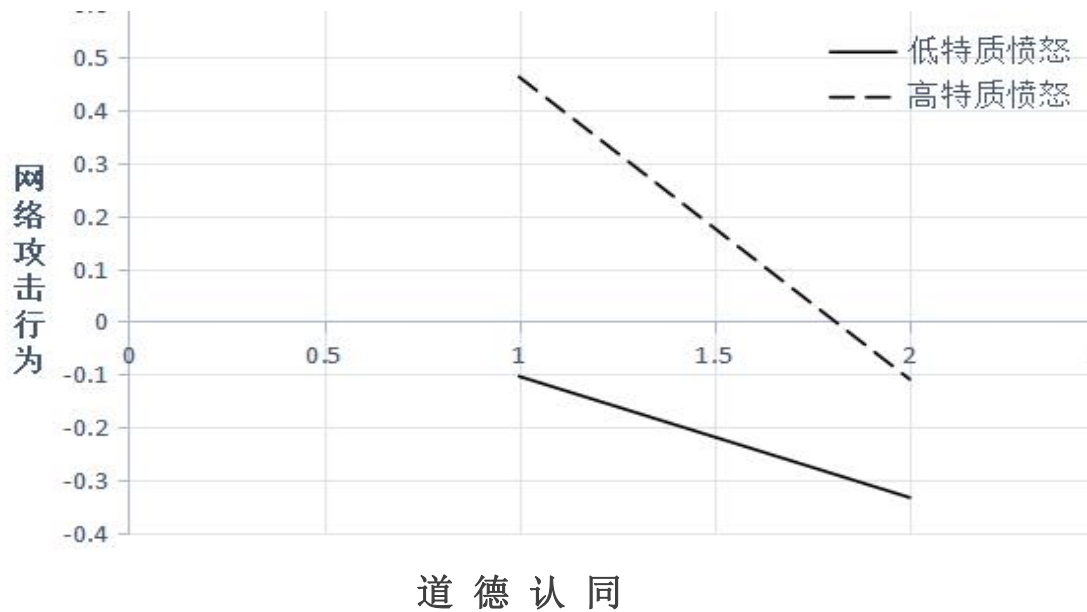


图 3 特质愤怒在道德认同和网络攻击行为之间关系的简单斜率检验

第四章 讨论

4.1 高中生网络攻击行为的人口学变量差异检验

4.1.1 网络攻击行为在性别上的差异

本研究结果表明，男生在网络攻击行为得分上显著高于女生，这与张文清等人^[63]、蒙启宇等人^[64]的研究结果一致。这可能是由于社会所赋予的性别角色差异造成的。在社会化过程中，男生通常被期待具有勇猛、强壮、男子气概等特质，因此更爱模仿战斗力强、富有挑战性和竞争力的榜样行为，加之他们日常接触的电视、电影节目、游戏等也多是动作、战争、科幻等相关的内容，因此男生更容易受到暴力刺激的影响，更崇尚武力，在攻击中更易充当施暴者^[65]；而女生通常被期待具有温和、乖巧、通情达理等特质，其感同身受的能力更强，在与人互动过程中，很少考虑采取武力解决矛盾。加之其日常生活接触的多是偶像爱情、古装历史等相关内容的电视节目，或是益智、休闲等非暴力类型的游戏，因此在遇到冲突发生时，较少使用攻击行为来处理问题，这也可能是导致男女生在网络攻击行为上具有差异的原因^[66]。我国学者李冬梅等的研究发现，由于网络的匿名性，攻击者与被攻击者不存在力量上的差距，男女生均可以参与其中，因此，网络攻击行为在性别上并不存在差异性^[67]。可见，目前对网络攻击行为的性别差异结果并不一致，这可能是由于各研究所选被试的年龄段不同导致的，也有可能是被试使用的问卷不同导致的，因此还需要进一步研究证明去验证。

4.1.2 网络攻击行为在年级上的差异

本研究结果表明，不同年级的高中生，其网络攻击行为具有显著差异性，高二学生显著高于高一学生，这与张孟等人^[68]的研究一致。有研究表明，个体的攻击行为与其在学习上感知到的压力大小密不可分，高强度的学业压力可能导致个体选择极端的方案来释放内心的负性能量，例如在网络上攻击与自己毫不相干的陌生人。相较于刚踏入高一阶段学生来说，高二年级学生距离高考更近，心态更急切，面对的学业压力也会更大一些，此时人际交往模式和质量也基本定型，当个体感知到较大的学业压力，且无法在同伴交往中获得人际支持的情况下，就很容易将自己卷入网络情境中。现实生活中无固定的发泄对象，很容易使个体造成焦虑，紧张甚至抑郁倾向。为了排解负面情绪以维持自身的心理平衡，个体在使用网络过程中会通过报复、攻击他人以释放自己心中的不满^[69]。与此同时，有研究认为这种性别上的差异有可能是因为高二年级的学生更早接触了学校的信息

技术课程，比高一学生对互联网的运行、操作等了解的更为深入，因此更容易出现网络攻击行为^[70]。

4.1.3 网络攻击行为在家庭所在地上的差异

本研究还发现，城镇学生的网络攻击行为明显低于农村学生。这可能是因为无论是在教育资源、教育水平，还是在师资队伍、父母文化程度上，城市家庭为孩子提供的条件质量要比农村孩子更高一些，受到的素质教育也更为深入彻底。同时，城市父母的平均学历相对较高，收入也较高，更能够意识到家庭教育对孩子的重要性，通常能投入较多的精力和财力用于孩子的教育上，会严格把控孩子的上网时间及频率，将孩子的闲暇时间安排在增长知识、掌握技能、发展个人兴趣爱好活动的活动上，因此城市孩子的网络攻击行为相对较少；而在农村高达 70% 的家庭教育为隔代养育模式，父母大多将精力放在事业上，而孩子由爷爷奶奶等祖辈照顾，在这种独特模式下，祖辈们更多提供和满足的是孩子的衣食起居等问题，在孩子人格和良好品质的教育和养成上还有一定欠缺。祖辈们对孩子有一种天然的溺爱情结，总是不自觉地迁就孩子的不良习惯，往往对孩子的要求唯命是从，千依百顺，甚至对一些不当的行为不但不加以制止，反而无条件纵容，长此以往孩子容易形成自我中心意识，养成不服管教、娇生惯养等个性。加之老一辈的人对孩子攻击行为的态度通常是“别人打你，你一定要还击回去！”，在这种缺乏引导和管控的状态下，孩子为了实现自己的欲望无所顾忌，在面对网络环境中的人际互动时，很容易放纵自己的行为，从而增加网络攻击行为的可能性^[71]。

4.2 暴力环境接触与高中生网络攻击行为之间的关系

本研究以社会学习理论、攻击性一般模型、综合认知模型的观点为支撑，探讨了暴力环境接触对高中生网络攻击行为的影响及道德认同和特质愤怒的作用机制问题。

本研究结果表明，暴力环境接触与高中生网络攻击行为具有显著正相关，即个体的暴力环境接触程度越高，其出现网络攻击行为的可能性越大，验证了假设 2。研究结果与金童林等人^[72]、王玉龙等人^[73]、张晶^[74]的研究一致。同时，该研究结果也符合班杜拉社会学习理论的观点^[75]，该观点认为，个体主要通过观察模仿，习得攻击图式，并将其内化，从而转化为攻击行为。对高中生来说，无论是在家庭、校园等的日常生活环境中，还是在线上虚拟的媒体环境中，他们接触到暴力事件的概率都很大。当高中生长时间处于具有暴力性刺激的环境下，会潜移

默化地通过观察学习习得攻击性行为的图式，并且这些暴力刺激会不断改变其原有的认知结构，接受攻击行为的图式，然后储存在个体的记忆中，在适当的情景刺激下，攻击行为的图式被激活，就会导致网络攻击行为的产生^[76]。在实施这一攻击行为过程中，高中生内化的网络攻击图式得以巩固和强化，循环往复，从而可能导致更多攻击行为的产生。

此外，累积效应理论的观点也可以验证了这一结果。该理论认为个体问题行为的危险因素具有累积效应，在一定数量内，个体问题行为是随危险因素的增多而逐步稳定地增长，但随着其数量的不断叠加，不同种类的危险因素就能够强化彼此的危险程度，个体不良行为后果的发生率大大增强^[77]。即较少的暴力环境接触，可能会引起个体为数不多的网络攻击行为，但随着暴力接触的数量范围及程度越来越深，其对网络攻击行为就会起到加速累计的作用。可见，暴力环境接触是高中生网络攻击行为的一个重要预测因素。

4.2.1 道德认同的中介机制

中介分析数据结果表明，暴力环境接触除了直接对高中生网络攻击行为产生影响外，还会通过道德认同的部分中介作用来影响其网络攻击行为，验证了假设3。研究结果与郑清^[78]等人的研究一致。

Anderson 的一般攻击模型认为，暴力环境接触作为一种重要的环境变量，一般是通过影响个体的认知变化，进而促成个体网络攻击等不道德行为的产生。当个体接触的暴力刺激过多时，其道德观念和道德自我认同会受到各种暴力内容和情景的冲击，降低个体的道德判断，认可“以暴制暴”的错误观念，使他们难以形成与社会规范一致的道德认同，最终导致攻击行为的产生。因此，如果个体暴力环境接触的程度越高，就容易提高对暴力的容忍度，降低对道德的认可度，将不道德的认知观念转化为不良行为。

这对于解释高中生的攻击行为极具说服力。高中生的学习生活中常常伴随着各种暴力刺激和线索，近年来网络媒体对信息的过度渲染，使其接触暴力信息的机会越来越多。高中阶段的学生生理和心理都正处于成长阶段，还未形成完善的认知能力和道德判断，难以辨别各种形形色色的信息，很难与生活和学习中的各种暴力刺激和线索划清界限，甚至对网络视频中的一些“榜样式”暴力行为进行美化，贴上正当化的标签，长此以往，会提高对暴力的麻木感和容忍度，影响他们对生活中的是非善恶形成正确判断力和价值观念，从而降低自身的道德认同。而

道德认同作为促使个体在道德上保持知行一致的积极特质，一旦降低或者丧失，道德调节功能就无法发挥作用，使其在道德感上知行分离，个体免除因不道德行为产生的罪恶感和自我惩罚，个体网络攻击行为的出现也就在所难免。

4.2.2 特质愤怒的调节机制

本研究结果还表明，在高中生实施网络攻击行为的过程中，特质愤怒发挥着重要的调节作用，验证了假设 4。这与罗小漫等人^[79]的研究一致。具体而言，在长期的暴力环境接触下，低特质愤怒水平的个体，随着道德认同水平的降低，其对高中生网络攻击行为的影响也在小幅度增加；而对于高特质愤怒水平的个体来说，随着其道德认同水平的降低，其网络攻击行为发生的概率明显大幅度增加。可见，高中生道德认同能影响其网络攻击行为的产生，而特质愤怒则会对这种影响起着催化剂的作用。

Wilkowski 等人的综合认知模型认为，当敌意情境出现时，个体认知会自动对情境进行加工与评估，如果该情境被个体知觉为敌意的，则会出现愤怒体验，降低个体的道德认知，强化个体的攻击性信念并促成攻击行为。但要注意的是，不同个体的认知加工过程是有所差别的，低特质愤怒的个体面对出现的情景刺激虽然也有愤怒的体验，但能在这一过程中保持自己的理智，启动自己的道德认同机制，相对理性地对出现的情境刺激进行评估，将其理解为中性刺激，从而对情景刺激做出较弱的反应。而高特质愤怒的个体通常对感知含混不清的刺激有着更强的生理唤醒，更善于发现别人身上的问题，将其曲解为恶意的、侵犯的，任由愤怒情绪爆发，从而形成混乱的道德判断，降低自己的道德认同，由于缺乏可行的处理方案去应对刺激，从而在愤怒的支配下进一步催化了攻击行为的发生^[80]。

这也很好地解释不同特质愤怒水平下的调节作用大小不同。在使用网络的过程中，高特质愤怒的高中生在面对侮辱、谩骂等刺激时通常知觉为消极、对抗的事件，产生火冒三丈、怒不可遏等情绪体验，造成思维混乱、认知失控，干扰自身的道德认同机制，对情景刺激做出强烈的反应，从而采取以暴制暴的应对方式，催生攻击行为的发生。面对同样的情境，低特质愤怒的个体虽然也有愤怒的体验，但并不至于影响其思维和认知失控，因此能相对理性地对出现的情境刺激进行评估，将其解释为中性刺激，致使自己的道德认同机制正常运行，从而对情景刺激做出较弱的反应^[81]。本研究也证实了这一点，在暴力环境接触情境下，特质愤怒这一特质能调节个体的道德认同水平，加深对高中生网络攻击的消极影响。

第五章 结论与建议

5.1 研究结论

(1) 在高中生群体中，男生的网络攻击行为显著高于女生；高二学生的网络攻击水平显著高于高一学生；城镇学生的网络攻击行为显著低于农村的学生。

(2) 高中生的暴力环境接触可以正向预测其网络攻击行为，即个体的暴力环境接触程度越高，其出现网络攻击行为的可能性越大。

(3) 暴力环境接触可以通过道德认同的部分中介作用影响高中生的网络攻击行为，中介效应率为 11.2%。

(4) 特质愤怒可以加深暴力环境接触和道德认同对高中生网络攻击行为的消极影响，即对于高特质愤怒水平的个体，随着暴力环境接触程度的加深会削弱道德认同水平，从而增加网络攻击行为。而对于低特质愤怒水平的个体，暴力环境接触对道德认同水平的影响降低，从而对高中生网络攻击行为的影响减弱。

5.2 教育对策及建议

本研究探讨了暴力环境接触及其通过道德认同对高中生网络攻击行为的影响，其中特质愤怒起调节作用。根据研究结果，提出以下建议：

5.2.1 降低高中生暴力环境接触，防范不良行为的滋生

暴力环境是青少年滋生不良行为的助推器，目睹或经历家庭暴力除了会给青少年带来躯体折磨和心灵创伤，还可能促使青少年把网络作为负面情绪的宣泄口，将这种错误的示范作用转化为不良的网络攻击行为，进而伤害他人。因此，可以通过降低高中生的暴力环境接触，防范其不良行为的发生。

(1) 提供温暖接纳的养育环境。正确的家庭管理及教育对青少年身心健康成长、良好个性的形成有着重要的作用，同时能对防范网络攻击行为起到有效的作用。因此，家长要给予高中生群体温暖、接纳的养育环境。首先，要加强自身道德素质与修养，避免与家人之间产生争吵、打骂，甚至是厮打、恶意攻击的举动，觉察和管控好自身情绪，以建设性的方式处理家庭冲突，摒弃过去简单粗暴的说教教育，根据孩子的成长需求循循诱导、悉心教导，促进孩子正确的亲社会行为。同时，环境是通过影响个体的道德认同，进而影响个体的攻击倾向。这就要求父母要时刻关注孩子道德品质的成长和发展，适当干涉孩子的学习与生活，帮助和引导孩子树立正确的道德观念和行为规范，增强其道德对自我的重要性，

从而在攻击行为面前守住自己的底线。

(2) 创设安全和谐的校园氛围。友爱的校园是学生的乐园，暴力的校园是学生的噩梦，校园氛围对个体的影响不言而喻。所以尽可能降低校园暴力环境对学生的消极影响，创设和谐友爱的学校环境，任重而道远。首先，学校要充分发挥家校合作的作用，经常就孩子的教育问题与家长良性互动，主动反映孩子在学校的生活学习状态，引导家长关注孩子的身心动态变化，协助学校进行正确的教育管理，防范校园暴力事件的发生。其次，教师要倾注更多精力和关注去保证学生的良性发展，要将其视为一个独立的社会个体，以平等的姿态进行师生对话，真诚爱护学生，避免通过暴力语言侮辱学生，更不能对学生做出体罚、虐待等行为，做学生的良师益友。同时，教师还要引导高中生提高交友质量，选择性交友，自觉远离暴力同伴，提高是非观念，自觉抵制不法行为，以避免受到不良同伴影响。

(3) 提供健康有益的网络信息。这些年，随着信息的畅通，我们随处可知网络恶意伤人事件，网络暴力致人死亡等事件，可见，网络正以前所未有的姿态毒害着人们的身心健康。因此，促使高中生群体远离暴力媒体，形成健康有益的生活方式成为当下最重要的任务。首先，政府要出台相关的政策来整治当前的媒体环境，利用法律法规严格控制网络媒体暴力程度，严格审核和约束暴力、搏斗、杀戮等低俗内容在媒体上的播出，限制游戏中的暴力画面和血腥场景，鼓励更多积极向上的、有意义的节目出现在人们视野中。其次，要引导高中生观看和欣赏适合他们心理发育的高雅的电视、电影，自觉控制上网时间，丰富自己的闲暇生活，多参与积极向上的文体活动，发挥自身的兴趣特长，来减少与网络暴力接触的机会，促使青少年身心健康的发展。

5.2.2 提升道德认同水平，弱化道德推脱机制

道德认同作为暴力环境接触与网络攻击的中介变量，既可以助推个体亲社会行为的产生，也可以抑制个体不道德行为的出现。因此，可以对高中生的道德认同水平进行干预。

一方面，学校要通过设置道德品质教育相关的课程，提高高中生的道德素质和修养，让学生意识到道德对自我的重要性，通过讲明道理、榜样示范、情感陶冶等多种形式内化网络道德准则，提升高中生的道德认同水平，弱化自身的责任分散、转移、辩护等推脱机制，争做文明上网好主人。另一方面，通过专家讲座、

专题报告等形式帮高中生厘清认识上的误区，使其认识到网络攻击给他人带来的危害，对于网络上一些没有事实依据的评论，要帮助学生及时澄清观点，引导其不传谣不造谣，明辨是非，提高认识，在思想上筑起一座“防火墙”，从根本上杜绝网络攻击行为的发生。

5.2.3 合理表达愤怒情绪，掌握解决冲突的方法

特质愤怒在暴力环境接触和道德认同对高中生网络攻击行为的影响中发挥着调节作用。本研究发现，特质愤怒越高的个体，对刺激有着更强烈的愤怒反应，在冲突情境里易冲动激惹，人际关系紧张，攻击性倾向明显。因此，在学习和生活中，对高特质愤怒的高中生要给予更多的关注和支持，减少不良情绪可能带来的威胁。

首先，学校可以设置与情绪相关的课程，开展情绪认识、觉察、接纳、管理、共处等一系列主题活动，传授学生专业的释放和宣泄情绪的方法，例如通过深呼吸熄灭愤怒的小火苗、离开愤怒源转移注意力、换位思考体会别人的处境等；还可以通过创设冲突情境，让学生觉察自己当下的情绪反应，并引导学生选择符合道德行为规范的宣泄方式。其次，高特质愤怒的高中生在面对刺激情境时往往缺乏建设性的应对方式，会产生攻击、冒犯等冲动性行为。针对这种情况，家长和教师不能一味责怪，要及时对其行为进行纠正，并以包容的态度教给正确解决问题和冲突的技巧、方法，鼓励其正确地表达愤怒情绪。

5.3 研究不足与展望

本研究主要存在两方面不足，有待于未来研究进行补充。

第一，本研究工具使用的均为自陈量表，研究中涉及的变量大部分为消极的环境与个体心理成分，这可能会使被试在作答时出现一定的社会称许效应，由于统计方法的局限性，本研究对社会赞许效应无法有效地分离出来。因此，未来研究结合其他研究范式，降低其给研究带来的影响。

第二，在暴力环境接触对高中生网络攻击行为的影响机制中，除了本研究探讨的道德认同的中介作用和特质愤怒的调节作用外，是否还存在其他中介和调节路径未进行深入探究，值得以后研究继续挖掘。

参 考 文 献

- [1]陆桂芝,金童林,葛俭,任秀华,张璐,张亚利,姜永志. 暴力暴露对大学生网络攻击行为的影响:有调节的中介模型. 心理发展与教育, 2019, 35(03):360-367.
- [2]金童林,陆桂芝,张璐,乌云特娜,金祥忠. 暴力环境接触对大学生网络攻击行为的影响:反刍思维与网络道德的作用. 心理学报, 2018, 50(09):1051-1060.
- [3]赵锋,高文斌. 少年网络攻击行为评定量表的编制及信效度检验. 中国心理卫生杂志, 2012, 26(06):439-444.
- [4]孟月海,朱莉琪. 网络欺负及传统欺负. 中国心理卫生杂志, 2010, 24(11):880-884.
- [5]沈晨. 网络欺负与传统欺负的比较分析. 吉林省教育学院学报, 2015, 31(03):153-154.
- [6]李冬梅,雷雳,邹泓. 青少年网上偏差行为的特点与研究展望. 中国临床心理学杂志, 2008(01):95-97+70.
- [7]MORLAN G K. A note on the frustration-aggression theories of Dollard and his associates. Psychological review, 1949, 56(1):1-8.
- [8]罗瑾. 一般攻击模型理论研究综述. 新闻传播, 2012(05):180.
- [9]Kowalski R, Limber SP. Electronic Bullying Among Middle School Students. J Adolesc Health, 2007, 41(6):S22-S30.
- [10]Smith Peter K, Mahdavi Jess, Carvalho Manuel, Fisher Sonja, Russell Shanette, Tippett Neil. Cyberbullying: its nature and impact in secondary school pupils. Journal of child psychology and psychiatry, and allied disciplines, 2008, 49(4):376-385.
- [11]Slonje Robert, Smith Peter K. Cyberbullying: another main type of bullying?. Scandinavian journal of psychology, 2008, 49(2):147-154.
- [12]Sourander Andre, Brunstein Klomek Anat, Ikonen Maria, Lindroos Jarna, Luntamo Terhi, Koskelainen Merja, Ristkari Terja, Helenius Hans. Psychosocial risk factors associated with cyberbullying among adolescents: a population-based study. Archives of general psychiatry, 2010, 67(7):720-728.
- [13]李朝芳. 日常中的暴力暴露与青少年网络欺负. 湖南师范大学, 2019.

- [14]Smith Peter K,Mahdavi Jess,Carvalho Manuel,Fisher Sonja,Russell Shanette,Tippett Neil. Cyberbullying: its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of child psychology and psychiatry, and allied disciplines*, 2008, 49(4):376-385.
- [15]Miller P A,Eisenberg N. The relation of empathy to aggressive and externalizing/antisocial behavior. *Psychological bulletin*, 1988, 103(3):324-344.
- [16]Smallbone Stephen W,Wheaton Julia,Hourigan Donna. Trait empathy and criminal versatility in sexual offenders. *Sexual abuse : a journal of research and treatment*, 2003, 15(1):49-60.
- [17]李晔,王利刚,周文娇,高文斌. 中学生网络攻击行为与愤怒. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26(07):532-536.
- [18]G. Brewer,J. Kerslake. Cyberbullying, self-esteem, empathy and loneliness. *Computers in Human Behavior*, 2015, 48(jul.):255-260.
- [19]杨继平,王兴超. 道德推脱对青少年攻击行为的影响:有调节的中介效应. *心理学报*, 2012, 44(08):1075-1085.
- [20]叶宝娟,郑清,姚媛梅,赵磊. 道德推脱对大学生网络欺负的影响:网络道德的中介作用与道德认同的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(06):1105-1107+1104.
- [21]胡阳. 初中生父母教养方式、道德脱离与网络欺负行为的关系. 华中师范大学, 2014.
- [22]孙丽君,衡书鹏,牛更枫,李俊一,杜红芹,胡祥恩. 儿童期心理虐待对青少年攻击行为的影响:安全感与孤独感的中介效应. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(05):902-906.
- [23]侯雁. 初中生学校道德氛围、道德推脱与攻击行为的关系. 天津师范大学, 2014.
- [24]姚玉华,陈道湧,周峰,刘庆元. 社区青少年暴力行为与儿童期被教师虐待经历的关系. *中国学校卫生*, 2011, 32(07):838-839.
- [25]张孟. 父母控制与初中生网络欺负:道德推脱和自我控制的作用. 华中师范大学, 2017.
- [26]刘燊. 日常环境中的暴力暴露与攻击性行为的关系:一个有调节的中介模型.

中国心理学会,2015:1240-1242.

[27]金童林. 暴力暴露对大学生网络攻击行为的影响: 反刍思维与网络道德的作用. 哈尔滨师范大学, 2018.

[28]Foster Holly,Brooks-Gunn Jeanne. Toward a stress process model of children's exposure to physical family and community violence. *Clinical child and family psychology review*, 2009, 12(2):71 - 94.

[29]Buckholdt Kelly E,Weiss Nicole H,Young John,Gratz Kim L. Exposure to Violence, Posttraumatic Stress Symptoms, and Borderline Personality Pathology Among Adolescents in Residential Psychiatric Treatment: The Influence of Emotion Dysregulation. *Child psychiatry and human development*, 2015, 46(6):884-892.

[30]张林,刘燊,徐强,吴晓燕,杨梦圆. 日常环境中的暴力暴露对攻击行为的长期影响:一个有调节的中介模型. *心理学报*, 2017, 49(01):50-59.

[31]Yi Siyan,Poudel Krishna C,Yasuoka Junko,Yi Songky,Palmer Paula H,Jimba Masamine. Exposure to violence in relation to depressive symptoms among male and female adolescent students in Cambodia. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 2013, 48(3).

[32]Tsavoussis Areti,Stawicki Stanislaw P A,Stoicea Nicoleta,Papadimos Thomas J. Child-witnessed domestic violence and its adverse effects on brain development: a call for societal self-examination and awareness. *Frontiers in public health*, 2014, 2:178.

[33]陈大光,陈晶琦. 中专女生童年期目睹校园暴力经历及其与心理问题的关联. *中国学校卫生*, 2009, 30(08):721-723.

[34]邓云龙,向秀英,潘辰. 中小学课堂心理虐待质性研究初步报告. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(03):362-364+369.

[35]段东园,张学民,魏柳青,周义斌,刘畅. 暴力媒体接触程度对攻击行为的影响——规范信念和移情的作用. *心理发展与教育*, 2014, 30(02):185-192.

[36]刘元,周宗奎,张从丽,魏华,陈武. 暴力视频游戏对不同年龄女性内隐攻击性的短时效应. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(02):157-159.

[37]施桂娟,高雪梅,李娟. 暴力视频游戏中不同攻击动机对玩家攻击性的影响. *心理科学*, 2013, 36(03):612-615.

- [38]刘仁贵.道德认同概念辨析. 伦理学研究, 2014(06):15-20.
- [39]杨继平,王兴超,高玲. 道德推脱对大学生网络偏差行为的影响:道德认同的调节作用. 心理发展与教育, 2015, 31(03):311-318.
- [40]罗晓玲. 大学生网络道德、道德意识及其相互关系研究. 华中师范大学, 2007.
- [41]万增奎,杨韶刚. 青少年道德自我认同问卷的修订. 社会心理科学, 2008(05):41-45+77.
- [42]Aquino Karl,Reed Americus. The self-importance of moral identity. Journal of personality and social psychology, 2002, 83(6):1423-1440.
- [43]Daniel Hart,Robert Atkins,Debra Ford. Family Influences on the Formation of Moral Identity in Adolescence: Longitudinal analyses. Journal of Moral Education, 1999, 28(3):375-386.
- [44]王兴超,杨继平. 道德推脱与大学生亲社会行为:道德认同的调节效应. 心理科学, 2013, 36(04):904-909.
- [45]王兴超,杨继平,刘丽,高玲,李霞. 道德推脱对大学生攻击行为的影响:道德认同的调节作用. 心理发展与教育, 2012, 28(05):532-538.
- [46]马晓辉,雷雳. 青少年网络道德与其网络偏差行为的关系. 心理学报, 2010, 42(10):988-997.
- [47]Alvaro Q. Barriga, Elizabeth M. Morrison, Albert K. Liao, et al. Moral Cognition: Explaining the Gender Difference in Antisocial Behavior. Merrill-Palmer Quarterly, 2001, 47(4):532-562.
- [48]Spielberger C.D., Jacobs G., Russell S., & Crane R.S.. Assessment of anger:The statetrait anger scale. Advances in Personality Assessment, 1983, 2, 159-187.
- [49]罗亚莉,张大均,刘云波,刘衍玲. 特质愤怒量表中文版在大学生人群应用的信度和效度. 中国心理卫生杂志, 2011, 25(09):700-704.
- [50]谢薇. 高中生愤怒情绪、情绪调节自我效能感和心理健康的关系研究. 天津师范大学, 2019.
- [51]张沁. 中学生特质愤怒与抑郁的关系——自制力差、消极自我认知、消极应对方式的链式多重中介作用. 中国心理学会.第二十二届全国心理学学术会议摘要集.中国心理学会:中国心理学会, 2019(12):777-778.
- [52]侯璐璐,江琦,王焕贞,李长燃. 特质愤怒对攻击行为的影响:基于综合认知模型

- 的视角. 心理学报, 2017, 49(12):1548-1558.
- [53]刘文文,江琦,任晶晶,李树芳,徐雅珮. 特质愤怒对攻击行为的影响:敌意认知和冲动性水平有调节的中介作用. 心理发展与教育, 2015, 31(04):485-493.
- [54]罗小漫,何浩,刘衍玲. 宽恕对高职生攻击行为的影响:特质愤怒的调节作用. 职业技术教育, 2013, 34(22):79-83.
- [55]王玉龙,李朝芳,吴佳蒂. 日常中的暴力暴露与青少年网络欺负:攻击信念的中介和性别的调节. 中国临床心理学杂志, 2019, 27(05):909-912.
- [56]何波. 父母教养方式、同伴关系、社区暴力接触对青少年道德认同的影响. 当代青年研究, 2018(02):82-89.
- [57]祝大鹏,李爱玲. 集体项目运动员体育道德推脱与亲-反社会行为:道德认同的调节效应. 中国运动医学杂志, 2017, 36(06):513-520.
- [58]姜莉. 中职生家庭环境与其亲社会行为的关系:道德认同的中介作用. 山东师范大学, 2019.
- [59]胡婧,李超平. 道德型领导与下属工作幸福感关系研究. 江西社会科学, 2019, 39(06):221-227.
- [60]Bettencourt B Ann, Talley Amelia, Benjamin Arlin James, Valentine Jeffrey. Personality and aggressive behavior under provoking and neutral conditions: a meta-analytic review. Psychological bulletin, 2006, 132(5):751-777.
- [61]侯璐璐. 特质愤怒对攻击行为的预测作用以及认知重评的调节作用. 中国心理学会, 2016, 830-831.
- [62]Zeev Winstok. Gender differences in the intention to react to aggressive action at home and in the workplace. Aggressive Behavior, 2006, 32(5):433-441.
- [63]张文新,王益文,鞠玉翠,林崇德. 儿童欺负行为的类型及其相关因素. 心理发展与教育, 2001(01):12-17.
- [64]蒙启宇,施春华. 家庭经济困难、自恋与中学生网络攻击行为的关系. 中国健康心理学杂志, 2014, 22(04):605-607.
- [65]张晶. 大学生暴力媒体接触对攻击行为的影响:移情与道德推脱的作用. 哈尔滨师范大学, 2018.
- [66]金婷. 大学生性别角色与攻击行为的关系研究. 科教导刊, 2018(07):159-161.
- [67]李冬梅,雷雳,邹泓. 青少年网上偏差行为的特点与研究展望. 中国临床心理

学杂志, 2008(01):95-97+70.

[68]张孟. 父母控制与初中生网络欺负: 道德推脱和自我控制的作用. 华中师范大学, 2017.

[69]钟欣. 大学生学业压力、同伴关系、人格特质与攻击性的关系研究. 湖北大学, 2015.

[70]孟月海, 朱莉琪. 网络欺负及传统欺负. 中国心理卫生杂志, 2010, 24(11):880-884.

[71]马晓霞, 张丽维. 农村家庭隔代教育的问题分析. 继续教育研究, 2012(06):13-15.

[72]金童林, 陆桂芝, 张璐, 乌云特娜, 金祥忠. 暴力环境接触对大学生网络攻击行为的影响: 反刍思维与网络道德的作用. 心理学报, 2018, 50(09):1051-1060.

[73]王玉龙, 李朝芳, 吴佳蒂. 日常中的暴力暴露与青少年网络欺负: 攻击信念的中介和性别的调节. 中国临床心理学杂志, 2019, 27(05):909-912.

[74]张晶. 大学生暴力媒体接触对攻击行为的影响: 移情与道德推脱的作用. 哈尔滨师范大学, 2018.

[75]张林, 刘燊, 徐强, 吴晓燕, 杨梦圆. 日常环境中的暴力暴露对攻击行为的长期影响: 一个有调节的中介模型. 心理学报, 2017, 49, 50-59.

[76]吴晓燕. 暴力线索暴露对攻击行为的影响机制. 宁波大学, 2012.

[77]常淑敏, 张丽娅, 王玲晓. 发展资源在减少青少年外化问题行为中的累积效应及关系模式. 心理学报, 2019, 51(11):1244-1255.

[78]郑清, 叶宝娟, 叶理丛, 郭少阳, 廖雅琼, 刘明矾. 道德推脱对大学生网络攻击的影响: 道德认同的中介作用与性别的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(04):714-716+683.

[79]罗小漫, 何浩, 刘衍玲. 宽恕对高职生攻击行为的影响: 特质愤怒的调节作用. 职业技术教育, 2013, 34(22):79-83.

[80]孙美雪. 初中生特质愤怒、归因偏差与攻击性行为的关系及其干预研究. 上海师范大学, 2018.

[81]陶琳瑾. 高特质愤怒青少年的宽恕干预研究. 南京师范大学, 2011.

附录

亲爱的同学：

你好！感谢你在繁忙的学业之余，抽出时间完成此份调查问卷。本问卷答案无对错之分，请根据你的真实感受及最初反应尽快作答，不要遗漏，你的信息将受到严格保密！

谢谢配合，请开始作答！

年龄：_____ 班级：_____

年级： 1 高一 2 高二 3 高三

性别： 1 男 2 女

家庭所在地： 1 城市 2 农村

是否独生子女： 1 是 2 否

父亲受教育程度： 1 小学及以下 2 初中 3 高中 4 大学及以上

母亲受教育程度： 1 小学及以下 2 初中 3 高中 4 大学及以上

网络使用情况：

1、周一至周五，你通常每天上网时间（含手机、电脑等方式）为_____小时

2、周六和周日，你通常每天上网时间（含手机、电脑等方式）为_____小时

3、你上网的主要场所（可多选）： 1 学校 2 网吧 3 家里 4 其他场所

第一部分



在我们的日常生活中或在各类媒体(如电影、电视、广播等)或网络上，你是否看见或听说过别人遇到了下述事件？或自己亲身经历过下列情形？请你仔细阅读每一题的描述，并根据自己的实际情况填写。请在相应的选项上打“√”

题号	题目	从不	偶尔	有时	经常	总是
1	被人追赶	1	2	3	4	5
2	使用暴力抢夺东西	1	2	3	4	5
3	挨打(拳打脚踢或被掴耳光)	1	2	3	4	5
4	被刀、枪或其他利器威胁或伤到	1	2	3	4	5

第二部分

请你根据日常生活中自己的情绪感受及相关反应回答下列问题，题目没有对错之分，请在相应的选项上打“√”。

题号	题目	几乎总是	经常	有时	几乎从不
1	我容易发脾气	4	3	2	1
2	我脾气暴躁	4	3	2	1
3	我急躁	4	3	2	1
4	当别人的失误耽误了我的事情时，我会生气	4	3	2	1

第三部分

请回想你在网络上出现过这些行为的频率，请在相应的选项上打“√”。		当别人没有冒犯你，但你为了获得自己想要的结果时				当别人让你生气、使你受到伤害或者令你感到受威胁时			
题号	题目	从不	偶尔	经常	总是	从不	偶尔	经常	总是
1	我在玩网络游戏时常常辱骂别人	1	2	3	4	1	2	3	4
2	我在网络上故意泄露他人的私密信息	1	2	3	4	1	2	3	4
3	我在论坛、贴吧或者社交网站上辱骂过他人	1	2	3	4	1	2	3	4
4	我在网络上发起或者参与过人肉搜索	1	2	3	4	1	2	3	4

第四部分

下列词语是用来描述一个人的特征的：

守信的 诚实的 孝顺的 负责的 真诚的

礼貌的 善良的 助人的 正直的 忠诚的

现在，在你的头脑中想象一个拥有以上特征的人，你认为这个人会怎么思考、生活和行动，请在相应的选项上打“√”。

题号	题目	完全 不同意	有些 不同意	中立	有些 同意	完全 同意
1	做一个有如上品质的人会让我感觉很好	1	2	3	4	5
2	成为拥有这些特征的人对我来说很重要	1	2	3	4	5
3	我在空闲时间做的事情能清楚的反映我有如上品质	1	2	3	4	5
4	我读的书，杂志能清楚的表现我有如上品质	1	2	3	4	5

致 谢

“未来的自己，你好！”

2018年4月复试成绩出来那天，我带着期待和梦想开始了自己的研究生之旅，开始寻找更好的自己。恍然如昨日，2020毕业季已开始向我们招手，加之突如其来的新冠疫情，研究生时光显得更加弥足珍贵。在这段旅途中我要感谢的人太多太多，因为可爱的你们，我的研究生生涯充满温暖与感动。

首先，我最感谢的就是我的导师——梁晓燕老师。从复试时的一面之缘到成为指引我人生方向的恩师简直是最幸运的事情。在我心目中，她是一位博学多才、严慈并济的好老师，无论是学术上还是生活上，对我们的关心总是面面俱到。从论文的开题、写作、修改、定稿，每一部分都离不开老师的句句督促和次次指导。在开题过程中，导师提供给我大量的素材和建议，使得我找到合适的研究方向；在论文写作遇到瓶颈时，她耐心反复地为我答疑解惑，帮我捋清思路，一遍又一遍地给予我修改意见，直至论文日趋完善。在生活中导师更像是一位给予我陪伴和温暖的亲人，她会很细心地照顾到我的感受，也会时不时激励我在人生道路上更加自信和坚定...您就是我心里最敬重的老师，是我的榜样！

其次，我要感谢我们院所有的老师们风雨无阻地传授给我知识的力量，不耐其烦地为我提供指导与帮助，为我的成长提供了充足的阳光及养分，促使我不断进步；感谢我的同门师兄师姐们，感谢你们的无私分享和倾心帮助，使我迅速地解决了数据分析上的困难和疑惑，让我的论文得以顺利完成；感谢我同住一宿舍的五小只，给予我的温暖和陪伴让我更加活泼开朗，让我的研究生生活更加丰富多彩。

最后，我还要感谢我的父母，感谢你们对我的无条件支持和鼓励，为我照耀前进的路，在黑暗中指引我前行。是你们给予了我莫大的勇气，永远为我敞开拥抱，让我勇敢地向前追寻自己的梦想。感谢我的男朋友给予我无限的包容与感动，漫漫长路，幸得有你陪我闯荡风雨，感谢我的贴身小助手让我在成长的路上越挫越勇！今后唯有加倍的努力才能答谢你们的爱！

毕业并不是终点，而是另一个崭新的起点，带着所有人的帮助与鼓励，我定将在未来不负韶华，遇到更好的自己！

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：李帆帆

性别：女

籍贯：山西晋城

学习经历：

2013 年 9 月-2017 年 6 月 晋中学院教育科学与技术学院

2018 年 9 月-2020 年 6 月 山西大学教育科学学院

个人联系方式：18404974562

邮箱：982639532@qq.com

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：李帆帆

2020 年 5 月 31 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：李帆帆

导师签名：梁晓燕

2020 年 5 月 31 日