山西大学
Shanxi University

山 西 大 学 2020 届 硕 士 学 位 论 文

幼儿争抢行为及其教育策略研究

作者姓名　赵一芳

指导教师　孙　杰　教 授

张晓红　中小学高级

学科专业　教育硕士

研究方向　学前教育

培养单位　教育科学学院

学习年限　2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

山西大学

2020 届硕士学位论文

幼儿争抢行为及其教育策略研究

作者姓名　　赵一芳

指导教师　　孙　杰　教 授

张晓红　中小学高级

学科专业　　教育硕士

研究方向　　学前教育

培养单位　　教育科学学院

学习年限　　2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

Thesis for Master' s degree, Shanxi University, 2020

Research on Children's Fighting Behavior and Its Educational Strategy

Student Name Yi-fang Zhao

Supervisor Prof. Jie Sun

Pri/sec school Teacher-senior Xiao-hong Zhang

Major Master of Education Degree

Specialty Preschool Education

Department College of Education Science Research

Duration 2017.07-2020.06

June, 2020

目　录

中文摘要.....I
ABSTRACT.....III
第一章　绪论.....1
1.1 研究缘起.....1
1.2 研究意义.....1
1.3 文献综述.....2
1.4 研究设计.....7
1.4.1 研究目的.....7
1.4.2 研究方法.....7
1.4.3 研究内容.....8
1.5 研究创新与不足.....8
1.5.1 研究创新.....8
1.5.2 研究的不足之处.....8
第二章　幼儿争抢行为的分类.....9
2.1 概念界定.....9
2.2 幼儿争抢行为的分类.....10
2.2.1 幼儿的消极争抢行为.....11
2.2.2 幼儿的中性争抢行为.....15
2.2.3 幼儿的积极争抢行为.....17
2.3 本研究的侧重点.....18
第三章　幼儿争抢行为的原因分析.....20
3.1 幼儿消极争抢行为的原因分析.....20
3.1.1 幼儿争抢中攻击行为的影响因素.....21
3.1.2 幼儿争抢中威胁命令行为的影响因素.....21
3.1.3 幼儿争抢中无所作为的影响因素.....22
3.2 幼儿中性争抢行为的原因分析.....22
3.2.1 幼儿争抢中告状行为的影响因素.....23

3.2.2 幼儿争抢中第三方干预的影响因素.....23
3.2.3 幼儿争抢中暗示行为的影响因素.....25
第四章　应对幼儿争抢行为的教育策略.....26
4.1 幼儿消极争抢行为的教育策略.....26
4.1.1 应对幼儿争抢事件中攻击行为的教育策略.....26
4.1.2 应对幼儿争抢事件中威胁命令行为的教育策略.....27
4.1.3 应对幼儿争抢事件中无所作为的教育策略.....28
4.2 幼儿中性争抢行为的教育策略.....29
4.2.1 应对幼儿争抢事件中告状行为的教育策略.....30
4.2.2 幼儿争抢事件中教师干预行为的教育策略.....31
结　语.....33
参 考 文 献.....34
攻读学位期间取得的研究成果.....37
致　谢.....38
个人简况及联系方式.....39
承　诺　书.....40
学位论文使用授权声明.....41

Contents

Chinese Abstract..... I

Abstract..... III

Chapter 1 Introduction..... 1

1.1 Research causes..... 1

1.2 Research significance..... 1

1.3 Literature review..... 2

1.4 Literature review..... 7

1.4.1 Research purpose..... 7

1.4.2 Research method..... 7

1.4.3 Research content..... 8

1.5 Research innovation and deficiency..... 8

1.5.1 Research innovation..... 8

1.5.2 Shortcomings of the study..... 8

Chapter 2 Classification of Children's Fighting Behavior..... 9

2.1 Concept definition..... 9

2.2 Classification of children's fighting behavior..... 10

2.2.1 Children's negative fighting behavior..... 11

2.2.2 Children's neutral fighting behavior..... 15

2.2.3 Children's active fighting behavior..... 17

2.3 The focus of this study..... 18

Chapter 3 Analyzes the Causes of Children's Fighting Behavior..... 20

3.1 Analysis on the causes of children's negative fighting behavior..... 20

3.1.1 Influencing factors of aggressive behavior in children's fighting..... 21

3.1.2 Influencing factors of threatening command behavior in children's fighting 21

3.1.3 Influencing factors of inaction in children's fighting..... 22

3.2 Analysis on the causes of children's neutral scrambling behavior..... 22

3.2.1 Influencing factors of children's complaint behavior in the struggle.....23
3.2.2 Influencing factors of third-party intervention in children's fighting.....23
3.2.3 Influencing factors of suggestive behavior in children's fighting..... 25
Chapter 4 Deals with the Education Strategy of Children's Fighting Behavior..... 26
4.1 Educational strategies of children's negative fighting behavior.....26
4.1.1 Educational strategies to deal with aggressive behaviors in children's fighting events.....26
4.1.2 Educational strategies to deal with threatening and commanding behaviors in children's fighting events..... 27
4.1.3 Educational strategies to deal with inactivity in children's fighting events 28
4.2 Educational strategies of children's sexual scrambling behavior.....29
4.2.1 Educational strategies to deal with the reported behaviors in children's fighting events.....30
4.2.2 Educational strategy of teacher's intervention in the event of children's fighting events.....31
Conclusion.....33
References..... 34
Rearch profile during Studying for Academic Degrees..... 37
Acknowledgment..... 38
Person profiles..... 39
Letter of commitment..... 40
Authorization statement..... 41

中 文 摘 要

争抢行为是人类社会生活中的一种常见现象，也是幼儿在社会化进程中的一种正常现象，幼儿教师工作繁琐，不经意间可能忽视幼儿的争抢行为。我们要以幼儿为本，关注幼儿的身心发展需求，让幼儿在良好的环境氛围中获得全面发展。

本文选取了三个年龄阶段的幼儿作为观察对象，主要采用自然观察法、访谈法，结合使用文献分析法，全面探究幼儿争抢行为及其教育策略。研究结果显示：幼儿发生争抢事件时所采取的策略有攻击、威胁命令、无所作为、告状、第三方干预、暗示、分享、谦让、合作等 9 种，根据幼儿所使用策略的性质进一步将幼儿应对争抢事件的策略分为三种：消极行为、中性行为、积极行为。其中攻击、威胁命令、无所作为属于消极行为，告状、第三方干预、暗示属于中性行为，分享、谦让、合作属于积极行为。

本文对幼儿在争抢事件中出现的消极行为和中性行为的原因进行了细致地分析，得出 1.幼儿争抢中发生攻击行为的原因有放纵型或忽视型教养方式、幼儿年龄特点以及幼儿语言和动作的发展；2.幼儿争抢中出现威胁命令的原因是幼儿在现实生活和虚拟世界中的模仿；3.幼儿争抢中无所作为的原因是幼儿的性格特征与气质类型以及幼儿的成长环境和教育方式所致；4.幼儿争抢中出现告状行为的原因是幼儿缺乏自信心以及幼儿为了寻求“胜利”心理；5.幼儿争抢中当第三方干预者是教师时，影响教师行为的原因有教师的受教育程度、教师的反思能力、“传帮带”过程中的模仿力等；6、幼儿争抢中出现暗示行为的原因有幼儿的社会性发展水平和幼儿的性别差异。

最后，研究者对怎样解决幼儿之间的争抢事件提出了如下教育策略。第一，当幼儿之间在争抢中发生攻击行为时教育者要学会理性与民主并存、有针对性的进行引导、让攻击方学会感同身受以及让被攻击方学会消除消极情绪；第二，当幼儿在争抢事件中出现威胁命令时，教育者应树立榜样、以身作则、认真选择、权衡利弊；第三，当幼儿在争抢事件中无所作为时，我们应鼓励孩子适当“反抗”并改变“好孩子”的标准；第四，当幼儿之间在争抢事件中出现告状行为时教育者应该增强求助幼儿的自信心，鼓励幼儿独立的去解决问题，幼儿教师如果要对幼儿之间的争抢事件进行干预时，需要学会观察，适时介入，冷静接近，阻止伤害，正向引导，勿

用冷暴力。

关键词：幼儿；争抢行为；教育策略

ABSTRACT

Fighting behavior is a common phenomenon in human social life, and it is also a normal phenomenon in the process of children's socialization. We should be child-oriented, concerned about the needs of physical and mental development, so that children in a good environment to achieve all-round development.

This article selects three age stages as the observation object, mainly adopts the natural observation method, the interview method, unifies the literature analysis method, comprehensively explores the young children to compete for the behavior and the education strategy. The results show that there are 9 kinds of tactics adopted by children in fighting incidents, such as attack, threatening command, inaction, informing, third party intervention, suggestion, sharing, humility, cooperation, etc. according to the nature of the strategies used by children, the strategies used by children to deal with competitive events are divided into three types: negative behavior, neutral behavior and positive behavior. Among them, attack, threat order, inaction is a negative behavior, complaint, third-party intervention, hint is a neutral behavior, sharing, humility, cooperation is a positive behavior.

In this paper, the causes of children's negative and neutral behavior in fighting are analyzed in detail. The causes of children's aggressive behavior in competition are the indulgent or neglectful parenting style, the characteristics of children's age, and the development of children's language and action. The reason for threatening commands in fighting is imitation in real life and virtual world. 3. The reason why children do nothing in the competition is the children's character and temperament type, the children's growing environment and education mode. The reason for children's reporting behavior in competition is children's lack of self-confidence and children's psychology of seeking "Victory"; 5. when the third party intervenes with the teacher in competition, the reasons that affect teachers' behavior

include their educational level, teachers' reflective ability, and the imitational power in the process of "passing on help and guidance" 6. The causes of children's suggestible behavior are children's social development level and children's gender difference.

Finally, the researchers put forward the following educational strategies on how to solve the conflict among children. First, when children attack in the struggle, educators should be rational and democratic, targeted guidance, let the attacker learn to empathize and let the attacked learn to eliminate negative emotions; Second, when the children in the event of the threat of command, educators should set an example, set an example, serious choice, weigh the pros and cons; Third, when children do nothing in the event of fighting, we should encourage children to appropriate "resistance" and change the standard of "good children"; Fourth, when children report in the event of conflict, educators should enhance the self-confidence of children for help, and encourage children to solve the problem independently. If teachers want to intervene in the event of children's conflict, they should learn to observe, timely intervention, calm approach, prevent injury, positive guidance, and do not use cold violence.

Key words: Children; Fighting behavior; Education strategy

第一章　绪论

1.1 研究缘起

我们从出生的那一刻起就处于一定的社会环境和社会关系中，置身于社会中的我们避免不了与他人发生冲突。冲突的类型有很多，不同年龄阶段的冲突也会不同。根据观察，行为冲突和语言冲突是幼儿冲突的主要方式。其中，行为冲突中由于争抢引发的冲突几乎每天都正在发生。并且随着年龄的增长，人类的争抢并未消失，而是换了一种方式出现在了我们身边，甚至有些人还在延续幼儿时期赤裸裸的争抢行为，比如抢座位就是一个很普遍的例子。

幼儿是自己行为的控制者，幼儿在冲突中所使用的策略受他们控制能力的制约，而教师对幼儿所使用的处理策略，直接影响幼儿对这种冲突的功能是积极的还是消极的。以往文献中对于幼儿冲突的研究很多，而针对幼儿经常出现的冲突之一——争抢行为的研究却少之又少。

鉴于此，本文将采用观察法、访谈法等方法，系统探讨幼儿争抢行为, 并对幼儿出现的消极和中性争抢行为进行探析，完善幼儿争抢行为的理论研究，为成人如何解决这类问题提供理论支持。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

关于幼儿争抢行为研究者对其研究较少, 也很少关注幼儿争抢行为情境中的类型、影响因素等。研究幼儿争抢行为能对幼儿心理发展有更深刻的认识。幼儿在解决同伴间争抢事件的过程中，加深了对争抢行为的认知，习得了协商、谦让、分享等交流技能，提高了争抢行为解决的技能技巧，进而促使幼儿心理更加成熟。

本文从教育学、文化学和社会学等多个视角探讨幼儿不同类型争抢行为产生的原因, 试图深入到幼儿真实的争抢情境中，观察整个争抢行为的过程，并分析其类型和解决策略。研究结论将有助于丰富和夯实幼儿社会发展理论，帮助我们理清幼儿争抢行为的发展脉络，使我们更好的了解幼儿社会化发展历程，同时也能提高我们对个体心理健康成长的关注。

1.2.2 实践意义

通过对幼儿争抢行为的研究，有利于对幼儿心理、环境进行了解，能反映幼儿世界的真实情况，通过相关的指导策略和案例分析有助于幼儿教师和家长解决实际

发生的问题，从而提升家长和老师合理的解决幼儿争抢行为时的技巧和方法。本文通过大量相关案例分析，深入研究了幼儿在争抢冲突中的情绪情感、心理变化，反思了幼儿发生非积极争抢行为时的影响因素，提出了改进后的教育策略。

通过长时间对幼儿一日生活进行相关观察，认真仔细记录了幼儿争抢行为事件发生的全部过程，从而分析幼儿在争抢行为中的影响因素。希望通过对幼儿争抢行为的探索,了解幼儿在争抢中的真实需求，为幼儿老师解决幼儿争抢行为，指引幼儿自己独立解决问题提供依据，同时增加幼儿教师对幼儿的成长影响的重视，提供幼儿和谐发展、良性互动的指导方法。

1.3 文献综述

争抢作为冲突的一种，与幼儿同伴冲突行为联系紧密。现有研究成果中，关于幼儿争抢及其行为分析的文献较少，关于“幼儿冲突行为”的研究有一定成果。

1.3.1 国外研究现状

1.3.1.1 有关幼儿冲突特点的研究

大量的研究表明幼儿冲突具有频繁而短暂性的特点，无论怎么界定冲突的开始和结束以及持续的时间，幼儿之间发生冲突的时间是很短的。Dawe 和 Chen（1982）通过对幼儿冲突事件的观察发现幼儿之间的冲突多发且短暂,Eisenberg 和 Garvery（1981）发现幼儿之间有固定的冲突对话模式，92%的幼儿之间存在少于 10 个的对话，66%的幼儿之间存在少于 5 个的对话。[①]Shantz（1987）研究发现，幼儿之间发生冲突的时间平均为 24 秒。[②] 此外，冲突的频率也值得关注。Dunn&Munn（1986）研究发现家里两个幼儿平均每小时争执七次。[③]

Hay（1984）进一步提出幼儿的争执行为每小时可超过九次，表示幼儿的冲突有一过程，冲突过程发生的特点。冲突始于幼儿对与自身相关事件的不满、抗议，抗议会引起幼儿挑战的行为，但不是冲突发生的充分条件。阶段一是冲突的正式引发，即冲突的开端；阶段二是共同反对，即双方互相提出意见表示不满、反对；阶段是三不同的反对策略的使用，调整或变化自己的行为和策略通过根据另一方的反应；最后阶段四是冲突结束，反对者冲突结束代表一方或双方的冲突已经解决。[④]

---

① Eisenberg,A.,& Garvey,C.(1981).Children’s use of verbal strategies in resolving conflicts. Discourse Processes, 4,149-170.

② Shantz,C.U.(1987).Conflict between Children. Child Development,58,283-305.

③ Dunn,J.,& Munn,P.(1986).Sibling quarrels and maternal intervention : Individual differences in understanding and aggression . Journal of Child Psychology and Psychiatry,27,583-595.

④ Hay, D.F.(1984).Social conflict in early childhood .In G.J. Whitehurst(Ed.), Annals of child development(pp.1-44).

1.3.1.2 有关幼儿冲突类型的研究

Lhantz&Hobart（1989）将冲突发生的因素分为三类：控制物品、控制社会、对现象或信仰的争议。Wilson 的研究中分为四个类型：领域冲突、游戏规则冲突、物品所有权冲突、社会性侵略冲突。冲突类型也可以分为资源争夺、言语、身体以及破坏性攻击。总的来说,研究者由于个体的差异，其关注的冲突类型也不尽相同，因此冲突研究的必要条件是相关研究人员如何探究儿童冲突行为背后的影响因素。

1.3.1.3 有关幼儿解决冲突策略的研究

Brett，Niveen，Laen 和 Benjamin（1955）对 3-6 岁的孩子关于冲突解决策略的研究表明，幼儿对协商策略较偏爱，对权威介入的策略感到厌恶。[①]Conant（1987）提出幼儿在面对物品的冲突时，当冲突结束时大部分幼儿会重新拿回自己的物品，只有非常小部分的幼儿会与对方分享物品以及会将物品提供给对方。[②]

国外研究者将解决冲突的策略类型大致分为：二分法、三分法、五分法和七分法。Sackin&Thelen 将同伴冲突解决策略分为：安抚策略和从属策略。Amirkhan(1990)使用三分法，通过因素分析，总结出求助、回避和解决问题的策略。[③]Chen 将幼儿使用策略分为：闲谈、哀诉和直接寻求帮助。Osterman 和 Bjordqvist(1994)研究提出退缩、第三者干预和建设性冲突三种解决问题的模式，这一模式是从幼儿行为发展的角度提出的。[④]Blake&Mouton（1964）将幼儿同伴冲突分为关注他人和关注自我两个维度。他将五分法具体分为撤退、妥协、强迫、安抚、解决问题五种策略。[⑤]后来研究者在 Blake&Mouton 维度的基础上确定了妥协模式、竞争模式、迁就模式、合作模式和回避策略五种冲突解决策略模式。[⑥]1999 年 Tezer 在 Thomas 的基础上修订了其策略为：强制、回避、顺从、折中、合作。[⑦]使用七分法的 Brenneis 和 Lenin（1977）通过社会语言学来研究儿童发生争论时使用的方法策略的相关情况，了解幼儿在相关的争论过程中，幼儿使用的语言结构和社会语言的能力。相关研究发现，儿童通常使用的策略有反驳和坚持，威胁和贿

① Niveen, I.,Brett,L.,Benjamin, F., & Laen, F.(1995). Conflict resolution among preschool children : The appeal of negotiation in hypothetical disputes. Early Education & Development,6,359-376.

② Ross, H.S. & Conant, C.L.(1995). The social structure of early conflict: Interaction ,relationships, and alliances.Shantz & W. W. Hartup(2th Ed.) Conflict in child and adolescent development (pp.153-185).Cambridge: Cambridge University Press.

③ Amirkhan JH.A factor analytically derived measure of coping:The coping strategies indicator. Journal of personality and social Psychology , 1990.

④ Osterman K,Bjorkqvist K. Sex differences in styles of confict resolution.Poster presented at the VIII Biennial Meetings of the international Society for the Study of Behavioural Development, 1994.

⑤ Evert Vande Vliert. Complex Interpersonal Conflict Behavior:Theoretical Frontiers.Psychology Press, 1977.

⑥ Thomas.K. W. Conflict and conflict management:Reflections and update. Journal of Organizational Behavior,1992.

⑦ Tezer.E.The Functionality of Conflict Behaviors and The Popularity of Those Who Engage in Them. Adolescence, 1999.

赂，命令和谴责，侮辱和赞扬等。幼儿常使用的策略还包括通过语调变化达到争论的目的。Robert 将幼儿使用策略分为简单申述、需求帮助，服从、互惠、回避等几种不同表现方式。研究表明，如果观察的形式相同，研究者的不同视角对幼儿冲突策略的研究结果差异很大。

1.3.1.4 教师介入幼儿冲突策略的研究

Malloy 和 McMurray（1996）提出幼儿解决冲突的方式是：自我解决、教师干预和其他儿童参与。研究发现，教师一般会在冲突开始阶段就直接干预幼儿，协调幼儿冲突，幼儿很少有机会自己解决冲突。国内外大量相关的学者研究结果表明，国外研究者更倾向于让幼儿自己解决冲突，在没有教师的介入下同伴冲突往往是幼儿自己能够解决的，解决效果还是非常积极和客观的，同时研究表明经常干预幼儿冲突的园所，幼儿自己不能适时地调整他们的社会活动，并且儿童早期利用非攻击形式处理冲突的能力也会受到教师干预的干扰。通过对幼儿自由游戏中冲突的资料研究 Wu（1999）发现，随孩子的年龄增长老师干预行为的频率也变化，可是干预的策略却不会有太大的影响或变化。[①]Beaty（1999）在书中提出了冲突转换的策略，从而建议教师应指引冲突中的幼儿相互感受，并增强幼儿移情能力的培养。[②]

1.3.2 国内研究现状

1.3.2.1 有关幼儿冲突特点的研究

彭国艳从幼儿区域活动、生活活动和教学活动等方面入手研究中班幼儿同伴冲突的特点，发现在有些活动中幼儿冲突主要以资源占有、规则维护或意见分歧、肢体触碰为主。[③]这与田崔迪研究的幼儿的冲突以资源占有和规则维护、意见分歧、蓄意挑衅引发的冲突不谋而合。[④]在刘晓静的研究中，幼儿同伴冲突的特点为幼儿冲突主要发生在建构游戏中，这只是幼儿互动过程中的插曲，敌意并不强烈，而且这些冲突在没有成人干预的情况下能够自行解决。在徐雪和胥兴春研究中，他们认为幼儿冲突行为不仅是多样化的，而且幼儿的冲突可以自主解决。[⑤]

1.3.2.2 有关幼儿冲突类型的研究

在中国，研究者对幼儿冲突类型进行了详细的划分。蒋秋芳的研究将中班幼儿冲突类型分为：身体动作引发的冲突事件、语言引发的冲突事件、资源占有引发的

① Wu, C.D. Teacher intervention in the peer conflict of preschool children: The effects of children's ageand conflict behaviors . Humanities and Social Sciences,1999.
② Beaty,J.J.Prosocial guidance for the preschool child. Merill, in Imprint of Pretice Hall.
③ 彭国艳. 中班幼儿同伴冲突的特点及策略研究. 哈尔滨师范大学，2016.
④ 田催迪. 大班幼儿同伴冲突研究. 河北大学，2010.
⑤ 徐雪，胥兴春. 同伴冲突对幼儿社会观点采择的影响——基于幼儿区域活动的分析. 教育与教学研究，2015,01,121-124.

冲突、意见分歧或规则维护引发的冲突。邢少颖（1997）将太原市某所幼儿园中的小、中、大班各一个班作为调查对象，来研究幼儿间的冲突发生现象,将幼儿间的纠纷分为说服型、恐吓型、挑逗型、强欺弱型和报复型五种不同类型。[①]刘晓静认为一个完整的冲突包括起因、策略和结果，她将幼儿同伴冲突的行为分为三种类型：（1）从冲突的起因划分为由物导向的冲突和由人导向的冲突；（2）从幼儿认知水平出发划分为冲动一动作型、单向一控制型、双向一互惠型；（3）从冲突结果可以划分为积极结果、中性结果和消极结果的冲突。[②]田崔迪的研究中将幼儿冲突类型划分为：资源占有、规则维护、故意挑衅、意见分歧引起的四种冲突类型。由于冲突行为的情况环境十分复杂，在选择研究不同冲突群体时，群体中存在的许多差异如年龄不同，性别差异等因素都会影响着对研究者关于冲突类型的划分选择方式，冲突类型的指向都是由物引起的冲突或由人引起的冲突，所以无论如何具体划分选择，这与文献中刘晓静的划分选择方式一致。

1.3.2.3 对幼儿解决冲突策略的研究

对幼儿解决冲突策略的研究我国研究者主要是从这三个大方面进行的。蒋秋芳在研究中划分出亲社会策略、中性策略和负向策略三种同伴冲突解决策略,具体包括互不相让、争抢、攻击、告状、第三者介入等不同的解决策略，其中告状和第三者介入居多。[③]鞠路宁在研究中将策略分为积极策略、中性策略和消极策略，研究发现幼儿使用中性策略和消极策略居多，积极策略偏少。[④]刘晓静认为幼儿园小、中、大班幼儿在面临冲突时所采用的冲突策略为十种，分别是物品交换、协商调节等，将这十种策略划分为积极策略、消极策略和中性策略三种类型。同样，范玲将幼儿同伴冲突的八种策略划分为积极策略、中性策略和消极策略三种类型。

除以上三种解决策略外，研究者还提出以下解决策略。冯晓霞在研究中提出了用猜拳来解决幼儿冲突。[⑤]佘翠花将同伴冲突的解决策略划分为为求助第三者、妥协或让步等，其中主要的解决冲突的类型为妥协和让步。[⑥]黄胜梅提出妥协和让步、声明、脱离冲突情景三种不同的同伴冲突解决策略，她还提出随着年龄的增长，妥协和让步策略逐渐增多。[⑦]张亭亭通过在四种假设冲突情境中研究幼儿冲突的解决

[①] 邢少颖. 幼儿纠纷现象的调查与分析.学前教育研究,1997,02.
[②] 刘晓静. 幼儿同伴行为研究.南京师范大学,2002.
[③] 蒋秋芳. 教师介入幼儿同伴冲突案例探析.山东教育, 2007,11-12.
[④] 鞠路宁. 幼儿游戏中同伴冲突解决策略的研究.山东师范大学，2014.
[⑤] 冯晓霞. 幼儿园教师的专业知识.学前教育研究, 2012(10):5-14.
[⑥] 佘翠花. 幼儿入园焦虑的成因及消除对策.幼儿教育(7 期).
[⑦] 黄胜梅. 大班幼儿同伴加入冲突解决策略的观察研究.教育导刊(下半月),2007,S1,29-31.

策略，发现在物品争抢和干涉控制冲突中以攻击和告状策略为主，在参与活动中主要采用忍让策略，在言语挑衅中主要采用协商策略。[①]另外还发现在冲突情境不同的情况下，幼儿同伴冲突解决策略在性别上无显著差异，在年龄和城乡上差异明显。

1.3.2.4 对幼儿同伴冲突教育策略的研究

（1）教师干预下的同伴冲突解决策略。仵金红将幼儿冲突中教师的介入行为划分为单纯制止、权威仲裁、粗暴对待、消极回应和帮助幼儿解决五种类型。[②]吴晗睿在研究中将教师的干预行为从不同角度（如主动性，方式，结果三方面来划分）分为不同类型：主动干预和被动干预两种类型；积极帮助、权威控制、敷衍对待三种类型；消极结果、中性结果和积极结果三种类型。[③]秦洪蕾在幼儿同伴冲突的策略研究中发现，教师介入的方式由直接指导、间接指导、权威仲裁、敷衍对待四个维度组成。[④]

(2)关于幼儿同伴冲突的教育策略。彭国艳从幼儿、幼儿园、家长、社会四个方面提出解决幼儿同伴冲突的有效策略。李丽君通过相关的研究认为幼儿同伴冲突在社会技能、情感、认知等方面具有巨大的研究潜力，提出了从幼儿观念和个体行为层面的教育策略。[⑤]王琳、范玲、何国宏等研究者针对幼儿同伴冲突策略提出了认知训练、移情训练、归因训练。[⑥]研究者普遍认为解决幼儿同伴冲突时需为幼儿创设宽松的环境，逐渐培养和引导幼儿的亲社会行为，并鼓励幼儿独立解决同伴间的冲突问题。

已有研究对幼儿同伴冲突的影响因素、类型、解决策略、教育价值等方面已经有了较多的研究，但这些研究大多从宏观角度出发，研究结果较为宽泛，对于幼儿争抢事件的研究紧紧是散见各种冲突案例中，对幼儿争抢行为没有一个系统的研究。提出的解决策略和教育建议能帮助家长和教师树立应对幼儿同伴冲突的正确理念，但对于如何处理缺乏针对性。

综上所述，本文将尝试从新的维度对幼儿冲突的某一角进行剖析，系统地对幼儿争抢行为进行研究，并尝试提出切实可行的教育策略。

[①] 张亭亭. 幼儿同伴冲突解决策略及其与自控能力的关系.西南大学，2013.
[②] 仵金华. 幼儿同伴冲突中教师教育行为研究.中央民族大学，2009.
[③] 吴晗睿. 幼儿同伴冲突中教师教育行为研究.西南大学，2008.
[④] 秦洪蕾. 教师介入幼儿同伴冲突的策略及其与教师关系的相关研究.西南大学，2014
[⑤] 李丽君. 幼儿同伴冲突的教育价值及对策初探.西南师范大学，2002.
[⑥] 王琳. 中班幼儿在自由游戏中冲突行为的研究.辽宁师范大学，2015.

1.4 研究设计

1.4.1 研究目的

本研究通过对幼儿之间争抢行为的观察和对部分教师和幼儿的访谈，对幼儿争抢行为进行分类，分析幼儿出现此类争抢行为的原因，揭示并帮助教师了解幼儿争抢行为的现状，在研究的基础上为教师和家长更好的指导幼儿之间的争抢行为提供一些策略。

1.4.2 研究方法

本研究主要以现场观察法和访谈法两种观察方法为主。尽最大努力改变对幼儿同伴交往中争抢行为的主观看法,以客观认真的态度观察与记录幼儿的每日生活,利用自身在幼儿园里工作的优势，对幼儿园内发生在不同情景中的幼儿争抢行为进行持续的追踪观察,客观、真实、详细地记录其过程,并通过 SPSS 软件对所收集的资料做定性和定量分析,用收集数据来建构起扎根于现实的理论。

1.4.2.1 研究对象的选取

本研究主要选取了太原市杏花岭区某民办幼儿园的大班、中班、小班各一个班的幼儿为主要研究对象，并将其带班老师也作为研究对象。

1.4.2.2 研究方法的使用

本文将深入到幼儿生活的自然情境中去了解幼儿间的争抢行为，密切关注幼儿不同场景下的争抢过程，力求获得的幼儿争抢行为资料真实、丰富、客观，使所记录的争抢行为的过程全面和完整，因此本研究主要采用自然观察法与访谈法。

自然观察法，是指观察者在一般的日常情境中作为旁观者进行观察，对自然发生的行为或者事件的进程进行观察，不进行任何人为手段的干预。首先我们在确定了观察的对象之后，对这三个班幼儿进行了为期 50 天的观察，分别为小班 20 天、中班 15 天、大班 15 天，除特殊情况外，我们从周一到周五每天早晨幼儿 7：40-12：00 进入幼儿园开始到中午用餐时间，下午午睡起床 14：30 开始，到 17：30 离园为止。进行观察的主要内容包括幼儿在观察时间生活中发生的肢体、语言等方面争抢行为事件，从而对幼儿发生争抢行为的全部过程进行认真仔细的白描式的记录。同时使用摄像记录为力求在幼儿争抢行为的过程中观察到幼儿行为发生的最自然状态，通过自然和摄像辅助观察法的同时，适时的结合访谈记录综合分析幼儿争抢行为的真正原因。在整个观察过程中相关老师积极地配合，园长及园内医生对我的研究工作给予很大的鼓励和帮助，通过各种游戏和孩子们积极互动，这将有助于对本

研究工作的开展。

访谈法是一种研究人员通过与被访者及其相关人员（如班里老师和幼儿）进行直接接触和有具体目的的交谈，从而收集相关资料的研究方法。本研究通过对班里发生争抢行为的幼儿和相关的教师进行的是随机访谈。

1.4.3 研究内容

在查阅相关文献和研究成果的基础上,对于本课题研究的内容,本论文将主要对以下问题进行深入细致的探讨：

(1)对争抢冲突情境下的相关事件认真分析，对自然情境下的争抢冲突事件进行收集和整理，对幼儿争抢行为进行分类，从整体上分析幼儿争抢行为的现状。

(2)结合有关幼儿争抢行为的代表性案例，对幼儿争抢行为事件影响因素分析。

(3)通过幼儿争抢行为的类型以及影响因素的深入研究，进而总结提出解决幼儿争抢行为的有效策略。

1.5 研究创新与不足

1.5.1 研究创新

争抢不论在人生的哪个阶段都会出现，对于正处于性格和心理形成和发展期的幼儿来说，争抢行为似乎每天都在上演。这种行为在幼儿冲突中占有很大比例，但关注到这一行为并对它进行研究的文献却少之又少。

本文将幼儿在争抢事件中出现的行为进行系统整理，归纳，将这些行为分为三类进行剖析，从而对幼儿在争抢行为中的表现进行分析。

本研究的目的不是要阻止或者减少幼儿之间的争抢事件，而是希望幼儿在发生争抢事件时能够采取正确的处理方式，从而促进幼儿社会性的发展，进而为将来的学习和生活奠定一个良好的基础。

1.5.2 研究的不足之处

本研究还有许多不足，有待于进一步的研究加以完善。首先，在研究方法上没有形成正式的访谈提纲，访谈由于时间限制过于随机，访谈内容对于系统总结的价值不具备。其次，在研究内容上由于不长的教龄以及经验不足等原因，幼儿争抢行为的解决策略应该还有更多的可能性，但本文所提出的策略略显笼统。

最后，在研究结论上由于可参考的幼儿争抢类文献较少，研究者仅凭自己的小范围的观察得出本研究的结论，所以其适用性还需进一步推敲。

第二章　幼儿争抢行为的分类

本章将在前期对案例收集整理的基础上，对幼儿发生的争抢事件进行分类，然后用各种类型的案例来展现幼儿争抢行为的发生过程。

2.1 概念界定

2.1.1 争抢的涵意

“争”的涵意有很多，与本文关联的涵意是指力求获得、互不相让，与此相关的词有争夺、竞争、争长论断等。“抢”指对不属于自己的东西的争夺，“抢”与“夺”互为近义词。“争抢”的涵意为争相抢占，竞争拼抢，与冲突的动态性涵意（争斗、相互攻击的过程）类似。争抢从表现范围和形式上来看，可以是个人与群体、个人与个人之间的争抢，也可以发生在不同年龄层，从黄发儿童到白发老人，不论我们在人生的哪个阶段，都会看到无处不在的争抢行为。

2.1.2 幼儿争抢的涵意

幼儿可以和不同角色、不同年龄段的人发生争抢，比如父母、兄弟姐妹和同伴。蒋秋芳将幼儿冲突行为中的争抢定义为：幼儿通过“武力”动作而不是用语言方式来达到自己的目的。如：幼儿 A 在事先不询问也不请求幼儿 B 的情况下，用手一把抢过幼儿 B 的玩具。本研究主要以幼儿园同伴间的争抢为主要研究内容，不仅包括“武力”上的消极争抢，还有其他形式中性和积极争抢。

2.1.3 对幼儿争抢行为的界定

一次幼儿争抢事件是一次完整的冲突过程。任何一件同伴争抢事件都以一方或者双方有分歧开始，在争抢中存在着双方动作行为方式、语言声调、表达方式等不同形式、不同方式的对抗，以幼儿使用各种策略来达到自己的争抢目的为结束。在争抢过程中幼儿所使用的各种策略是他们人际交往互动的最初体现，随着经验的积累，交往技巧的增多，幼儿的社会性逐渐得到发展。

案例 1

孩子们喝完水后，要进行认知与探究课，老师让喝完水后最先坐好的幼儿到积木区去取数字积木，小朋友陆续坐回座位，老师让二宝小朋友去取数字积木，这时茉茉也冲到积木区去和二宝抢着拿数字积木，二宝夺过数字积木抱在怀里，然后对茉茉说：“茉茉，老师让我拿数字积木”，“我也坐好了呀，我也要拿”，茉茉对二宝说，这时在座位上有小朋友们：“但是是二宝先坐好的呀”。茉茉听到小朋友这么说，回到了自己的座位。二宝将数字积木拿过来分给了小朋友们，接下来小朋

友们注意力都集中在了摆弄数字积木上。

在上述案例中,二宝发表了反对茉茉做法的话语,并且通过“夺”表示了对茉茉行为的反抗。在争抢过程中，两人都试图捍卫自己的观点,最后以小朋友的一句话结束了这次争抢。这是一起发生肢体和语言冲突的完整争抢事件。本研究中幼儿争抢事件在某些情况下也是幼儿表达或者沟通不同意见的过程。

因此，本研究中所指的幼儿争抢行为是指发生在幼儿园的幼儿同伴之间互动过程中以人、物、事为导火索而发生的冲突行为。由于幼儿思维方式的特点，幼儿之间的争抢具有直接性和具体性的特点，随着幼儿社会性的发展，社会交往技能的增加，幼儿之间的争抢行为逐渐变得不外露，逐渐以一种间接方式和暗示性的语言与同伴进行争抢，但在整个学前期，幼儿的争抢行为主要还是以直接外露为主。

2.2 幼儿争抢行为的分类

本研究的观察时间为小班 20 天，中班 15 天，大班 15 天，研究者所收集的幼儿争抢事件 123 例，其中 113 例为幼儿争抢行为的有效案例，这些事例包含了幼儿争抢事件的背景、起因、所采取的策略、争抢结果以及教师教育策略等情况。

通过参照现有文献，对所收集到的资料进行整理、编码和分析，并综合所拟定的框架我们发现，当同伴间发生争抢行为时，幼儿通常会出现攻击、威胁命令、分享、谦让、合作、第三方干预、告状、语言暗示、无所作为九种策略，在这些策略中本文参照南京师范大学刘晓静的硕士毕业论文，从策略影响的角度将这九种策略进一步划分为三种类别，即积极行为、中性行为和消极行为，其中攻击、威胁命令、无所作为属于消极行为；第三方干预、暗示、告状属于中性行为；分享、谦让、合作属于积极行为。具体内容见表 2.1：

表 2.1　幼儿争抢行为的分类

类别	策略
消极争抢行为	攻击、威胁命令、无所作为
中性争抢行为	第三方干预、暗示、告状
积极争抢行为	分享、谦让、合作

争抢过程中幼儿的表现基本上可以体现出幼儿社会化水平及社会技能水平。本章将通过丰富、详实的案例，主要对幼儿争抢行为所采取的消极和中性表现进行解读、分析，从而对幼儿发生争抢行为的原因进行分析。

2.2.1 幼儿的消极争抢行为

消极行为是指当幼儿之间发生争抢行为时，对幼儿身体和心理上造成伤害的行为，本研究中的消极行为包括：攻击、威胁命令和无所作为。

2.2.1.1 攻击

在幼儿争抢事件中，幼儿不仅会出现身体攻击还会出现语言攻击。

（1）身体攻击

身体攻击是指幼儿在争抢过程中给对方造成身体伤害的任何恶意行为。如幼儿推、咬、踢、打其他幼儿。

案例 2

本节课为中班幼儿的手工 DIY 体验课，小朋友们从家拿来了各种饼干模具，活动开始后，小朋友们都兴高采烈地制作着各种饼干模型，饼干做到一半时，萱萱发现自己从家带来的 Hello Kitty 模型不见了，这是萱萱最喜欢的模型，萱萱环顾四周，发现了然然手中的 Hello Kitty 模型，萱萱过去推了然然一把，把然然手中的模具抢了过来，因萱萱用力过大，将然然推到了地上，然然哭了起来。

手工课上幼儿们忘乎所以做着饼干，自己带来的模具早已彼此混为一摊，大部分小朋友都在使用着别的小朋友的模具，然然也不例外，但因为萱萱对自己模具的偏爱，过去不仅推倒了然然，还抢回来了自己的模具。据观察，萱萱在制作饼干的过程也会使用别的小朋友的模具。

案例 3

户外活动时，体育老师在组织中班幼儿玩《纸团变变变》的体育游戏，小朋友们每人一张纸，将整张纸逐渐变成一个纸团后，体育老师让孩子们将纸团夹在两腿中间，然后向上跳，然后看谁的纸团抛得远，纸团抛出去之后，幼儿们都冲出去去捡自己的纸团，二宝和大轩冲向了同一个纸团，他俩都认为那个纸团是自己的，于是抱在一起扭打了起来，老师见状，赶紧上去拉开了两人，二宝“哇”地一声嚎啕大哭起来。

二宝和大轩是两个非常活泼的男孩，平时也总在一起玩耍，户外活动时他们因为一个纸团打了一架，也许在成人看来这是一件很荒唐的事情，但在孩子的世界中，一个小小的纸团却能给他们带来无限的乐趣。在上述案例中，两个小朋友都觉着很委屈，都认为那个纸团是自己抛出去的，他却要和我争抢，所以二宝哭得很伤心，大轩也气鼓鼓的。

案例 4

有些孩子会在家吃过早餐后再来幼儿园，吃过早饭的孩子，老师一般都会让他们去阅读区进行阅读。这天早晨，欣欣和乐乐都在家吃过了早饭，他们就被老师安排到了阅读区，在选择读物时，他们几乎同时都拿到了《恐龙密探》这本书。欣欣说："我先拿到的"，乐乐回应到："是我先拿到的"，并试图将欣欣的手从书上掰开，欣欣见状，用另一手推了乐乐一把，两人就这样你拉我推地僵持了一会。欣欣见乐乐不肯放手就生气地走了。

据观察，该班幼儿对"恐龙"类的绘本特别感兴趣，这一套恐龙绘本已经被朋友们看得有些破旧了，欣欣和乐乐同时拿到了一本《恐龙密探》，在争抢过程中谁都不肯放手，但其实在书架上这类书还有好几本，但是他们认为这本书就是自己先拿到的，就应该是自己的，刚上中班的孩子还以自我为中心，不懂得谦让和分享。

（2）语言攻击

语言攻击是指幼儿在争抢过程中，使用挑衅、辱骂等不文明词语或者句子来攻击对方。幼儿之间的争抢不仅局限在由物品引发的争抢，他们有时还会将人作为争抢的对象，比如争抢同伴、争抢教师和争抢父母。

案例 5

饮水时间，中班小朋友们都坐在小板凳上喝水，嘟嘟和想想边喝水边聊天，聊到了好朋友的话题，想想说："嘟嘟，我和你是好朋友"，坐在前面的一一扭过来朝着想想说："我和嘟嘟才是好朋友呢"，想想立马说道："我才是嘟嘟的好朋友"，一一没说话，站起来准备去放水杯时，朝着想想做了一个鬼脸。想想立马说道："丑八怪"。

年龄较小的幼儿对于"友谊"这一概念似乎还不是很清晰，经常将坐在自己旁边的小伙伴或者经常玩耍的同伴视为自己的好朋友。想想和嘟嘟一直同坐一张桌子，而一一和嘟嘟经常在一起玩耍，所以想想和一一都认为嘟嘟是自己好朋友。

案例 6

幼儿园的山楂到了丰收季节，今天中班小朋友们摘了许多山楂果，老师要给小朋友们做山楂酱，老师将山楂切开后，请小朋友们将山楂籽捡出来放在桌上，捡完山楂籽后，老师让今天的小值日生将山楂籽放到托盘中，然后倒在垃圾桶里，艾米小朋友是今天的值日生，艾米站起来正要去拿托盘时，大宇也站起来，艾米对大宇说："今天我是值日生"，大宇说："我可以帮你拿托盘"，艾米直接拒绝了，并说："不许多管闲事"。大宇闷闷不乐地坐到了座位上。

研究者发现，幼儿对老师赋予他们的权利很的看重，他们很愿意帮助老师做各

种事情，当大宇提出帮艾米拿托盘时，艾米认为大宇是在争抢自己作为值日生的权利，所以艾米直接拒绝了大宇的帮助，并说出了“多管闲事”的字眼。

2.2.1.2 威胁命令

威胁命令是指幼儿在争抢事件中使用警告性的言语禁止或控制同伴的言行。

案例 7

幼儿园每天都会有坐校车回家的孩子。为了避免幼儿发生争抢座位的现象，老师给每个坐校车的宝贝都安排了座位，但即使这样对于年龄较小的孩子来说，争抢座位的现象仍时有发生。这天，乔治上车后坐到了自己的座位上，随后上来的萱萱走到了乔治跟前说：“乔治你出来，这是我的座位”。乔治一脸无辜地说：“这是我的座位”。萱萱说：“这是我的座位，给我出来，你不出来，我待会让我妈打你”。乔治是个比较胆小的孩子，听到萱萱的威胁，瞬间就哭了起来。

萱萱小朋友的优点和缺点都非常突出，霸道又大方，虽然年龄挺小，但平时吓唬人的话可真不少。本来去抢乔治的座位就是她的不对，还威胁乔治。萱萱真的认为乔治坐了她的座位，但在和乔治的沟通中显然是错误的。

案例 8

今天暖暖带来了自己的小狗毛绒玩具，多多看见后趁暖暖不注意抢走了暖暖手里的小狗，暖暖立马去追着多多试图抢回玩具，暖暖边跑边说：“多多你还给我狗狗，不然我让狗狗咬你。”多多见老师走过来，立马将狗狗还给了暖暖。

多多是一个调皮活泼的小男孩，每天总喜欢去招惹别的小朋友，这仿佛是他的乐趣，他其实并不想要暖暖的小狗，但看到自己的玩具被抢走后，暖暖还是追着多多要回玩具，并威胁让狗咬他，被追逐这也许就是多多想要达到的效果。

案例 9

幼儿园有四个可爱的四胞胎姐妹，她们被分到了一个班。在他们中间，每天都会上演“争抢大战”。中午有一个菜是糖醋丸子，西西很快吃完了自己碗里的丸子，然后拿着勺子去东东盘子里舀了一颗丸子，东东看见后着急地用手抢回了丸子放到了自己嘴里，西西没吃到丸子，大声地哭了起来。东东对着西西说：“西西不乖，把西西送到小一班去”。西西听到后停止了哭泣，并说：“我不去”。

对于西西和东东的争抢，东东成功复制了老师对每天调皮的孩子所使用的策略，“送到隔壁班”，隔壁班对孩子来说是一个陌生的环境，东东用这一句话阻止了西西的哭泣，可见孩子的模仿力，孩子就是我们成人的一面镜子，家长和教师的言行举止必须为孩子树立榜样。

案例 10

因前一晚发烧，所以可欣今天请假一天，但下午妈妈领着可欣出现了，妈妈说可欣在家哭闹着非要来幼儿园，还威胁她如果不让她去幼儿园就不爱妈妈了，可欣非要来幼儿园的原因是每月全勤宝宝会得到三颗星星，老师会综合孩子们的各种表现，比如每天光盘的宝贝，用星星来奖励孩子们，每个月星星最多的宝贝还可以兑换小礼物。可欣上个月就是因为请过一天假，错失了三颗星星，而没有得到第一名。

干什么都要争第一的想法基本上是在孩子中班后半学期出现，而且在幼儿园总喜欢争第一的孩子貌似还不少。尤其是在大班快上小学时，这种心理越发明显。可欣上个月没得第一这件事情已经在她心里埋下了种子，所以这个月就算生病，也不愿意请假。

2.2.1.3 无所作为

无所作为是指当幼儿之间发生争抢事件时，其中一方幼儿好像什么事都没有发生一样，对此类事件进行冷处理，不采取任何措施。

案例 11

上午户外活动时康康在沙池拿着铁锹垒城堡，油桃看到康康在那里堆城堡，跑过去一把夺过康康的铁锹，开始玩了起来，康康没有说话，没有争抢，也没有哭闹，在原地站了片刻后，独自走开了。康康平时挺喜欢说话的，但是这一天上午康康都闷闷不乐的。

油桃抢走康康铁锹后，康康没抢也没闹，而是选择独自走开，我们明显感觉到他是在意铁锹被抢走的，但是他没有做出任何想要拿回铁锹的举动。下午放学时，老师和康康妈妈说了今天发生的事情，康康妈妈说：“康康在家不是这样的，如果看到别人动他喜欢的东西，他会去我们手上抢回来。”

案例 12

硕硕是一个憨憨的、每天都笑嘻嘻的小男孩，有时如果受了委屈他会默默地流眼泪。硕硕特别喜欢恐龙，每天必须带一只恐龙才肯来幼儿园，不是玩具分享日时，老师会让他把恐龙放到自己的柜子里，放学时再带回家。这天下午，硕硕从卫生间出来后径直走到了自己的柜子前面拿出恐龙开始研究起来。这时乐乐刚好路过看到了硕硕的恐龙，和硕硕说：“硕硕，我能看一下你的恐龙吗？”硕硕没有说话，见硕硕没有反应，乐乐抢过了硕硕手里的恐龙开始玩了起来，硕硕回到了自己的座位，但眼睛一直盯着乐乐手里的恐龙。过了一会该上课了，乐乐随手将恐龙放到了柜子上，硕硕赶紧跑过去将恐龙放到了自己的柜子里。

硕硕在班里很受小朋友欢迎，大家都喜欢和他交朋友，当乐乐抢走他的恐龙后，他还是和以往受了委屈一样选择忍让，即使是他心爱的恐龙。

从上述案例可以看出，当发生争抢行为时，对于表面上采取无所作为的幼儿，他们内心实际上是渴望要回被抢走的物品的，但是他们在行动上却以一种委屈自己的消极方式进行冷处理，暂时离开或者原地观察是他们常用的处理方式。

2.2.2 幼儿的中性争抢行为

中性行为是指在幼儿争抢事件中，幼儿采取一种比较温和的方式化解此类矛盾，本研究中的中性行为包括告状、第三方干预和暗示。

2.2.2.1 告状

告状是指幼儿在争抢事件中向老师求助，以使问题得到解决。

案例 13

母亲节这天，孩子们要在手工课上为妈妈们制作礼物。每组四人共用两把剪刀。轩毅在认真地剪花瓣，这时飞飞也到了剪花瓣的环节，于是从旁边的轩毅手中抢过了剪刀开始捡起来。轩毅马上告诉了老师。老师问：“老师有没有告诉过你别人用剪刀时不能争抢，这样做很危险”，飞飞说；“告诉过，”“那你为什么还抢，”“我就想快点做完礼物，早点送给妈妈”。

也许正如飞飞所说，他就是想迫切地做完礼物，送给妈妈，竟忘了老师的叮嘱，也忘记了他们是要一起吃完晚饭后才会见到妈妈。中班孩子自我控制能力还比较弱，遇到自己想做的事情时往往动作快于语言。

案例 14

今天早晨薇薇不想来幼儿园，为了哄薇薇来幼儿园，妈妈给薇薇带了一块她最爱吃的巧克力，进教室后妮可看到了薇薇手中的巧克力，对微微：“微微能给我吃一块吗”，微微把巧克力背到身后拒绝了妮可，妮可快速地跑到了微微身后，抢走了微微手中的巧克力，并迅速掰了一块放到了自己的嘴里。微微哭着去告诉老师妮可抢走了她的巧克力。

小班孩子貌似对零食毫无抵抗力，他们想吃零食的眼神和动作绝对出卖不了他们。当妮可提出需求后，招到了微微的拒绝，可见小班孩子分享的意识还很弱。也许巧克力正好也是妮可钟爱的零食，所以做出了争抢后快速放进嘴里的行为。

2.2.2.2 第三方干预

第三方干预是指除争抢事件外的其他人员中止或参与此次事件，本研究中的第三方是指教师和幼儿。

案例 15

自由游戏活动中，老师将小一班小朋友们分成四组进行水管拼插游戏，每组小朋友都有一筐相同的水管拼插玩具，小朋友们都在框里挑选各种颜色和形状的水管拼接成各种各样的物体。宁宁看了一眼隔壁桌的水管玩具，又看了一眼自己框里的玩具，走到隔壁桌就拿走了昊昊手边的拐弯水管玩具，昊昊放下手中玩具，跑到宁宁身边直接把宁宁手中的玩具抢了过来，边抢边说：“干嘛拿我的玩具”，宁宁说：“我现在需要这个玩具”，昊昊反驳道：“你框里也有啊”，“我就要这个”，宁宁和昊昊争夺了起来，老师走说：“都松开手，把玩具给老师”。老师问清楚事情经过后，将玩具放到了昊昊玩具框里，他们又各自玩起了自己的玩具。

在本案例中，昊昊把在自己周围的玩具视为自己的物品，而在宁宁看来，不管是自己桌上的还是别人桌上的玩具都是可以使用的，即使两筐玩具是一样，幼儿可能还是认为同伴桌上的玩具是不同于自己玩具筐里的玩具的，发生这类争抢事件的其中一部分原因可能与幼儿的认知水平有关。

案例 16

马上要出去户外活动啦，喝完水穿好衣服的小朋友在门口拉小火车，小朋友按出来的先后顺序依次排小火车，二宝最后一个出来却非要把茂茂拉出来，排到茂茂的前面，理由是他和轩轩是好朋友，而茂茂正好拉着轩轩的衣服，这时，大宇说：“二宝，你不能插队”，“对呀，二宝，茂茂先穿好衣服的，她一直都拉着我”，和二宝是好朋友的轩轩也说道，“二宝，你应该过来拉我衣服”，王子说。二宝听到大家在说自己，便乖乖地排到了最后面。

这个由排队引起的争抢风波，由小朋友们平息，可见中班孩子的道德感已经开始萌芽，在到听小朋友们的话后，二宝意识到自己这样做也确实不对，可见他的自我意识已经开始萌芽，能开始分辨是非。

2.2.2.3 暗示

暗示是指当幼儿想得到某个物品或自己的被抢走时，不直接发生身体上的争抢，也不直接表达，而是用一种间接的方式得到或者获取，比如语言上的暗示。

案例 17

爱美之心人皆有之，孩子也不例外。这天大班的希希来园时带了一条项链，小女生围过去对希希的项链七嘴八舌地询问着，还不时地摸一摸，看起来很是喜欢。乖乖也是围观小朋友中的一个。这时乖乖对也在围观的萌萌说：“萌萌，我妈妈给我买了许多漂亮的手链，我明天拿过来让你带”，继而又转向旁边的玥玥：“玥玥，

我也让你带”。萌萌和玥玥听了都说好呀，并和乖乖说我家也有什么漂亮的东西，拿过来给乖乖带。希希听到对乖乖说：“乖乖，我让你带我的项链，你明天能让我带你的手链吗？”结果可想而知，希希的项链带到了乖乖的脖子上。

本案例中，乖乖想带希希的项链，但是没有直接说，而是通过与其小朋友的对话来引起希希的注意，通常这种策略在年龄较大的幼儿身上出现。但据研究者观察发现，年龄较小的幼儿偶尔也会采取此策略。

案例 18

今天朵朵带来了自己的毛绒玩具，嘉乐看见后抢走了朵朵手里玩具，朵朵在原定站定了一会，没有哭，也没有去和嘉乐抢，而是走到了老师旁边，将老师拉到了离嘉乐不远的地方，对老师说：“老师，我的玩具呢？”老师环顾四周，发现嘉乐正在玩耍，在老师劝导下，嘉乐将玩具还给了暖暖。

上述案例是发生在小班幼儿的，案例中的朵朵被嘉乐抢走了毛绒玩具，她并没有急于去抢回来，而是站定了一会，然后去寻找老师的帮助。

某些幼儿在争抢事件中出现的暗示行为说明其社会性发展和社会交往技巧高于同龄幼儿，他们能够避开矛盾的核心，有效化解冲突，使自己处于有利和主动的一方。

2.2.3 幼儿的积极争抢行为

积极行为是指幼儿在争抢事件中所采用的亲社会行为，出现这种行为的幼儿说明已具备良好的移情能力和高于其他同龄幼儿的社会性发展水平。本研究中的积极行为包括分享、谦让和合作。

2.2.3.1 分享

分享是指当幼儿之间发生争抢时，幼儿愿意将争抢物与对方共享。

案例 19

今天游泳课越越忘记了拿泳镜，轮到越越组下水了，越越顺手拿起了泳池边上的泳镜，想想看到后立马把越越手中的泳镜抢了过来：对越越说：“你干嘛拿我泳镜”，“今天妈妈忘给我拿泳镜了，想想，我能用一下你泳镜吗？我待会就还给你”。想想听后把泳镜借给了越越，顺利地化解了这场矛盾。

越越和想想都是表达能力很棒的孩子。想想在听闻越越的解释后，便很乐意地把泳镜借给了越越，说明想想已经具有了分享意识。

2.2.3.2 谦让

谦让是指幼儿在幼儿园的一日生活中与同伴发生争抢时，主动先满足同伴的意

愿。

案例 20

午饭后，老师让今天的值日生帮老师拿扫把和簸箕。大班每天的值日生有两个，当今天的值日生听到老师的需求后，都跑进厕所准备拿清扫工具，两人对忘了一眼，然后相视而笑，“你拿吧”，“还是你拿吧”，两人突然谦让了起来。

同样是值日生间争抢，不同的幼儿之间有不同的处理方式，本案例中的幼儿在遇到争抢冲突时，采取了谦让的处理方式来化解尴尬和矛盾。

2.2.3.3 合作

合作是指当幼儿之间发生争抢行为时，幼儿在解决问题过程中为了达到平衡，而相互配合的行为过程。

案例 21

“准备上课啦，小朋友们开始收玩具”，小一班小朋友们听到老师的指示后，开始拆自己拼接好的玩具，并将拆好的玩具放在了玩具框内，第一组的玩具全部放入了玩具框内，这时，朵朵和轩轩同时伸手去抱玩具筐，轩轩比多多力气大，顺势将玩具筐拉到了自己这边，朵朵见状，也使劲往自己身边拉扯玩具筐，并说：“轩轩，这次让我放，下次你放好不好”，“啊，不要嘛，我要放”，轩轩着急地说，两人将玩具筐拉来来去就这样僵持着谁也不肯放手。朵朵注意到了别的小朋友相互抬着玩具筐将它放进了玩具柜内，突然对轩轩说：“轩轩，我们一起拿玩具筐吧”，轩轩愉快地答应了，两人一起将玩具筐放进了玩具柜内。

游戏活动中的争抢行为不仅发生在游戏过程中，还会发生在游戏结束时，本案例中幼儿因收拾玩具而发生了争抢，开始两人互不相让，都在坚持着，最后朵朵用一起协作的办法化解了与同伴间的纠纷。

当幼儿从家庭步入幼儿园的那一刻起，各个方面都发生了变化。他们在与同伴进行人际交往互动时，难免会有这样或者那样的摩擦，所以发生争抢或者争执行为在所难免。当发生这类行为时，他们从单一的、粗暴的表现逐渐学会了综合的、温和的交往技巧，这一过程的转变离不开成人的引导和帮助，从而使幼儿发展成为一个优秀且合格的社会人。

2.3 本研究的侧重点

对研究过程中收集到的 113 个有效案例进行卡方分析，结果如下：

表 2.2　幼儿三类争抢行为卡方分析

类别	频数（例）	百分比（%）
消极行为	48	42.5
中性行为	43	38.0
积极行为	22	19.5
X^2=10.106***		

（* p < .05,* * p < .01,* * *p < .001，下同）

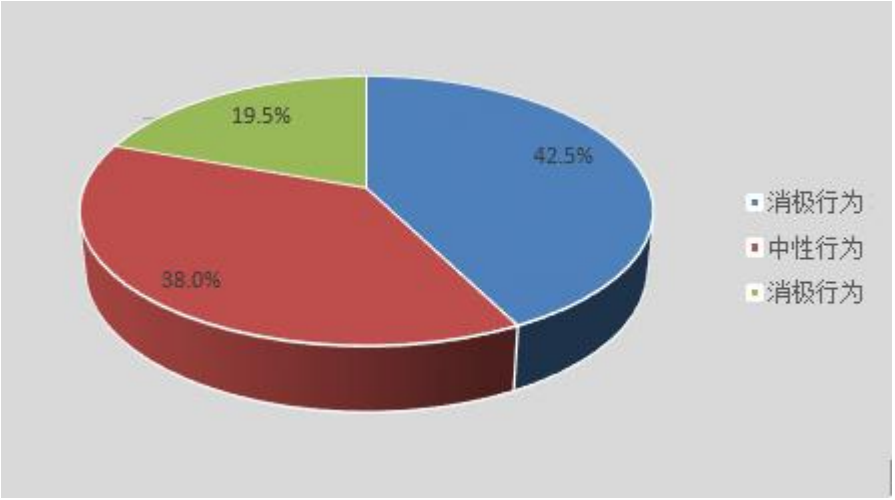


图 2.3 幼儿三类争抢行为百分比分布

对幼儿争抢行为的类别频次进行卡方检验，结果发现（见表 2.2），幼儿各类争抢行为之间存在显著差异（x^2=10.106,df=2,P<0.001）。另外，由图 2.3 可以看出，幼儿争抢行为主要以消极行为和中性行为为主。

从上述研究结果来看，在幼儿的争抢行为中，更倾向于消极行为和中性行为。消极行为是一种破坏性行为，它会使争抢双方产生生气、愤怒等负面情绪，给彼此心理造成某种程度的伤害，最终导致争抢双方关系破裂而不欢而散。中性行为是一种此时此刻的行为，它没有明显的胜负结果，以幼儿告状、第三方干预等方式结束。积极行为是一种建设性的行为，当发生争抢行为时，幼儿某一方或者双方都致力于解决问题，采用亲社会行为的策略，以双方都满意的结果结束争抢。在幼儿的成长过程中，怎样使这种消极行为和中性行为向积极行为转化是非常重要的。那么消极和中性争抢行为为什么会出现，我们应该怎样克服他们，在后面的章节中研究者将会对幼儿的消极争抢行为和中性争抢行为进行分析研究。

第三章　幼儿争抢行为的原因分析

任何行为的发生都能追根溯源找出其原因，影响幼儿在争抢事件中出现的各种原因是多方面的，下面将研究者进行详细的阐述。

表 3.1　各年龄阶段幼儿消极和中性争抢行为的卡方分析

	小班	中班	大班	X^2
消极行为	22	16	10	4.500
中性行为	12	15	16	0.605

在幼儿争抢行为中，对不同年龄阶段幼儿的消极和中性争抢行为进行卡方检验，结果发现（见表 3.1），各年龄段幼儿消极和中性争抢行为的发生不存在显著差异，也就是说，在整个学前期，幼儿争抢行为以消极行为和中性行为为主。

在幼儿的消极争抢行为和中性争抢行为中，幼儿在使用策略上的频率分布见图 3.2。

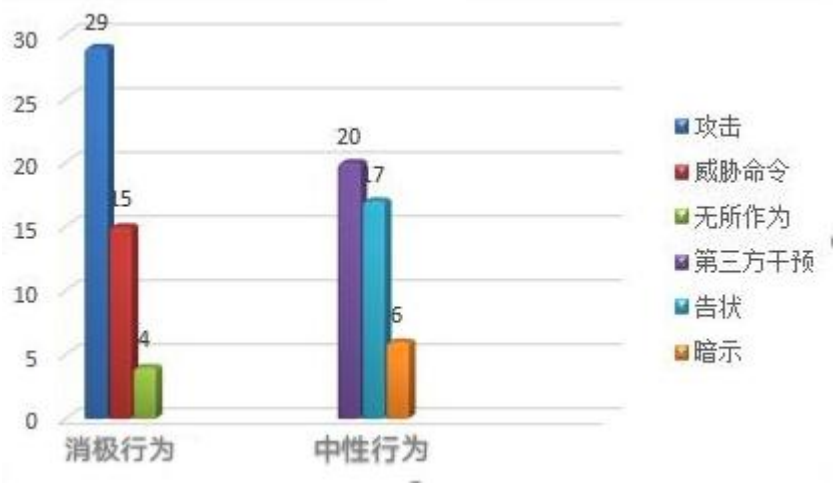


图 3.2　幼儿消极争抢行为和中性争抢行为的使用策略分布图

结合以上统计结果及实际观察场景来看，当幼儿之间发生争抢行为时，幼儿会有不同的表现形式，这可能与以下因素有关，下面将结合上述案例统计，主要针对幼儿争抢事件中消极行为和中性行为进行分析。

3.1 幼儿消极争抢行为的原因分析

幼儿在消极争抢过程中，通常使用威胁命令、攻击等策略来达到让对方屈服的

目的，这些破坏性行为会使幼儿很难维系彼此良好的同伴关系，不利于幼儿社会性的发展，出现这些行为的原因是多方面的，下面笔者将逐一进行分析。

3.1.1 幼儿争抢中攻击行为的影响因素

3.1.1.1 放纵型或忽视型教养方式

放纵型家长虽然对孩子展现出很多的期待和爱，但却对孩子很少提出要求和控制他们的行为。忽视型家长一般只会满足孩子们生活上的物质需求，但很少在精神上提供支持和爱。幼儿在放纵型或忽视型环境中成长，经常具有较强的冲动性和攻击性，当幼儿在幼儿园与同伴发生争抢事件时，容易攻击对方。如昊昊是一个 5 岁的小男孩，当与同伴发生争执时，易情绪激动，并对同伴拳脚相向。我们了解到，昊昊父母离异，他跟随爷爷一起生活，由于爷爷的溺爱、父母对其生活的忽视，造成了昊昊这样的性格特点。

3.1.1.2 幼儿年龄特点

随着幼儿年龄的增长，当发生争抢行为时，幼儿采取攻击的消极行为逐渐减少，采取中性行为和积极行为的频次逐渐增加。小班幼儿上幼儿园时幼儿年龄尚小，在以往的家庭生活中，父母为他们准备好了一切，正是幼儿与成人在交往过程中这样不对称的关系，他们理所应当地认为，幼儿园的小朋友也和家人一样，能理解他们的意思，所以当发生超出他们认知范围内的事情时，由于语言发展的不完善，导致了幼儿在面对同伴争抢时以消极应对为主，所以年龄较小的幼儿经常发生攻击其他同伴的行为。但随着年龄的增长，在与同伴交往的过程中，他们已经积累了一些经验，学会了用与家长相处时不一样的相处模式，所以当发生类似于争抢的事件时，他们为了避免矛盾升级，会采取较缓和的措施。

3.1.1.3 幼儿语言和动作的发展

研究发现，非语言行为是小班、中班幼儿解决冲突时的主要方式；言语行为是大班幼儿解决冲突的主要方式，但是非言语行为方式仍占很大比例。学前心理学也指出，三岁左右的幼儿的动作发展快于语言发展，随着年龄的增长，语言发展快于动作发展。所以当争抢事件发生时，尤其是年龄较小的小班幼儿语言发展还不完善时，他们发生攻击事件的比率远远超过中班和大班。随着幼儿语言的发展，当幼儿发生争抢事件时，攻击行为会逐渐减少，出现了从非语言方式向语言方式的转化。

3.1.2 幼儿争抢中威胁命令行为的影响因素

3.1.2.1 现实生活中的模仿

人类原始经验的积累起源于模仿。模仿是儿童各种行为习惯、个人品质等习得

的一种重要途径。父母、教师及其与幼儿密切接触的人都是幼儿模仿的对象，他们的一言一行、一举一动都对幼儿有潜在的影响。我们经常会听到父母对孩子说:“你再不听话我就不要你了”，我们经常会听到老师对孩子说：“坐好，不许动，不许说话”……这些威胁或者命令的口气对幼儿潜移默化的影响着，当他们逐渐长大，当发生争抢事件时，他们会学着大人的样子来威胁命令其他幼儿。

3.1.2.2 虚拟世界中的模仿

各种动画片和各类绘本是孩子们喜欢看的，他们带给孩子们的益处毋庸置疑，可以开发孩子的想象力，提高孩子的语言表达能力，满足孩子的求知欲等。但在这样一个多元化的社会，幼儿动画和书籍也形态各异，质量参差不齐。在这些鱼龙混杂的媒体视频和各类书籍中，选择的权利在于成人，如果没有经过仔细挑选，内容低劣的视频和绘本就会渗入到孩子的世界中，加之儿童具有较强的模仿能力，但辨别信息的能力较弱，特别是一些年龄较小的幼儿辨别能力几乎没有，不清楚其行为和其后果间的联系。一些充斥着暴力行为和粗俗语言的动画片会使幼儿在认知上形成错误观念，从而在生活中表现出来。

3.1.3 幼儿争抢中无所作为的影响因素

3.1.3.1 幼儿的性格特征与气质类型

那些性格较弱或者性格内向的孩子经常会采取躲避的方式处理发生在他们身上的争抢行为，于是强化了对方的进攻行为。性格和气质不同，性格可以通过后天塑造，而气质是天生的。有的人安静，有的人热情，不同的人具有不同的气质类型。传统的气质类型有抑郁质、胆汁质、黏液质、多血质四种。具有抑郁质的气质类型的人表现为敏感、畏缩、孤僻。当具有抑郁气质的幼儿与其他幼儿发生争抢行为时，他们的表现通常采用畏畏缩缩、逃避等方式处理问题。

3.1.3.2 幼儿的成长环境和教育方式

在一些二胎的家庭中，家长经常会教育哥哥姐姐让着弟弟妹妹，所以当弟弟妹妹抢他们东西时，他们逐渐学会了宽容和忍让；在幼儿园老师教育幼儿玩具、零食等物品要和其他小朋友一起玩，所以他们学会了分享。他们逐渐成为家长和老师眼中的“好孩子”，当遇到其他小朋友争抢他们的东西或者侵犯他们利益时，他们也就选择了宽容、忍让和分享。

3.2 幼儿中性争抢行为的原因分析

3.2.1 幼儿争抢中告状行为的影响因素

3.2.1.1 幼儿缺乏自信心

当幼儿与同伴发生争抢事件时，发觉自己处于劣势低位，在幼儿眼里可能觉得对方幼儿在气势上超过自己，而自己又没有信心凭借自身力量夺回所争抢之物时，就会通过告状来寻求老师的帮助，以使自己脱离当前处境。譬如我们经常会看到幼儿之间因某些物品的使用权而争执时会出现向老师告状的行为来结束冲突。

3.2.1.2 幼儿为了寻求“胜利”心理

幼儿处于自我中心阶段时，他们的行为受其情绪的影响会发生一系列变化，他们想在此时此刻得到的东西，就必须马上得到。当他们需要得不到满足，所处事件的控制力又超过自己的受控范围时，争抢行为也会随之出现。所以幼儿往往会想让老师协助自己在争抢过程中赢得最后的“胜利”。所以我们在幼儿园会经常听到老师对小朋友说：“和 xx 分享好吗？”

3.2.2 幼儿争抢中第三方干预的影响因素

3.2.2.1 幼儿干预

当两个幼儿之间发生争抢行为时，遇到第三方幼儿干预解决或打抱不平时，说明该幼儿的道德感已经开始萌芽，他们已具有初步判定是非对错的能力，幼儿的正义感和公正感已经渐露端倪。

3.2.2.2 教师干预

当教师干预解决幼儿的争抢行为时，教师主要采取没收、说教、猜拳、耐心引导等策略。其中有积极策略，也有消极策略。教师策略的选择对幼儿争抢行为的认识有直接的认识。尤其对于小班孩子来说，如果教师采用不当的干预策略，会对还没有辨别力的小班幼儿造成负面的效果。影响教师使用干预策略的影响因素主要包括教师的受教育程度、教师的经验、教师的反思能力、“传帮带”过程中的模仿力等。

（1）教师的受教育程度

在我所在的幼儿园，教师受教育的程度从中专、大专到本科、研究生，水平参差不齐。虽说教师的受教育程度不能说明老师的能力。但在某些方面确实有一定的影响。当面对类似的争抢情境时，都是刚毕业入职的中专教师和本科生会有不一样的处理方式。

案例 22:彤彤和米米在积木区因为一块积木发生了争抢，彤彤和米米拉扯着这块积木谁都不愿意松手。教师 A 发现后，从两人手中夺过了积木，让她们两个谁都

不要玩了。

案例 23：二宝和轩基在户外活动时，同时看中了一辆妞妞车，两人抓着妞妞车的手柄开始你推我搡起来。教师 B 看到后朝这边走来：二宝说：“是我先到妞妞车跟前的，”轩基说：“不是，是我先来的。”两人互不相让。老师说：“老师看到了，你们两是一起来到妞妞车跟前的，但是现在你看，妞妞就剩这一辆了，其他的都被别的小朋友骑了，所以我们现在来一个石头剪刀布的游戏好不好，谁赢了谁就先骑一圈，然后换下一个人骑，好不好？”二宝和轩基一听到玩游戏立马愉快地答应了，争抢事件也随之结束。

教师 A 和教师 B 同时入职，教师 A 中专幼师毕业，教师 B 本科学前教育专业毕业，在处理同样是物品争抢的事件时，处理方式却不一样。教师 A 简单粗暴，教师 B 能够耐心引导幼儿，在解决幼儿冲突的同时，还教会了幼儿解决冲突的方法。

（2）教师的经验

在我们的观察中，新手教师和经验型教师之间在处理幼儿争抢事件时会有不同。同一教师在从新手教师向经验型教师过渡过程中，处理幼儿之间的争抢事件也会有所不同。

我：您入职几年啦？

教师：这是我入职的第五年。

我：在您刚入职时，如遇到幼儿争抢行为时，您会怎么做？

教师：刚入职时，比如看到幼儿争抢物品，我就会很紧张，我怕他们打起来，怕他们受伤，所以我会冲过去，马上阻止这场争夺。

我：那现在呢？遇到类似的事情您会怎么处理？

教师：后来，我慢慢发现，孩子们聪明得很，有些争抢事件是他们自己能够解决的，所以现在我不会着急介入，我先观察，有时候孩子们的解决方式真的出乎我意料，让人刮目相看。

上面是在观察阶段对老师的一个随机访谈。教师经验教育的多少及其教育经验的优劣是解决幼儿争抢事件成功与否的重要因素。从新手教师到经验型教师再到专家型教师，不仅仅是时间的积累，更重要的是经有效经验和积极经验的积累和沉淀。

（3）教师的反思能力

一个优秀的教师必定是一个具有反思能力的教师。具有良好的反思能力，不仅能体现出教师的专业素养还能体现出教师的教育智慧。类似的事件如果每天都在上演，教师视而不见的，不仅教师会有成长，幼儿也不会有进步。遇到问题，解决问

题，反思问题，总结经验，促进自己成长的同时，也能够促进幼儿的发展。如玲玲老师所带的班是小班，幼儿刚入园时，孩子们之间的争抢大战几乎每天都在上演，玲玲老师将这些事件进行分析，发现幼儿之间之所以会出现很多类似的争抢现象，是因为孩子们不懂得分享，于是乎她找了许多关于分享的绘本故事和视频，一次又一次给小朋友讲，虽说这种现象不能马上好转，但是在玲玲老师每天的引导下，类似的争抢现象确实有所减少。

（4）“传帮带”过程中的模仿力

在我所观察的幼儿园，园领导对新入职教师进行“传帮带”，所谓“传帮带”就是将实习教师或者刚入职没有经验的教师分配到各个班里，让带班的老师传授他们经验。由于班里老师水平不一，当遇到争抢事件时，这些老师的处理方式很大可能会成为实习教师或者刚入职教师的处理方式。所以被“传帮带”的教师的辨别和反思处理方式的能力，是日后如何干预幼儿争抢事件的重要因素，要学会长处，避其短处。

不论是教师的受教育程度还是教师的经验和反思能力，这些都必须融合起来，才能成为一个优秀的、好的教师，树立终身学习的观念，让自己成为一个智者，才能有能力去对付那群古灵精怪的孩子们。

3.2.3 幼儿争抢中暗示行为的影响因素

3.2.3.1 幼儿的社会性发展水平

随着幼儿社会经验的增多，社会交际能力的增强，幼儿的争抢行为出现了从显性争抢向隐性增强的萌芽，出现了争抢行为由外向内的转变，这种行为主要出现在大班幼儿身上。当他们想得到某个物品时，学会了用隐晦的语言来表达他们的想法。

3.2.3.2 幼儿的性别差异

在语言发展方面，女孩表达能力较好，比男孩说话早，有良好的语言推理能力，很少出现语言混乱的情况。在社会性方面，男孩竞争性、侵犯性和支配性比较明显，女孩则更喜欢交往，喜欢观察，注重发展与同伴的亲密关系。所以这种暗示行为一般出现在女孩身上。当她们想得到某件物品时，会采用暗示性的语言，如果对方也是女孩，会比男孩更能理解此话的意思。

第四章　应对幼儿争抢行为的教育策略

本章将在前文分析的基础上，试图对幼儿争抢事件中的消极行为和中性行为提出切实可行的教育策略，希望为教师和家长提供一些具有可操作性的、符幼儿年龄特点的合理建议。其中幼儿暗示行为并未对幼儿身体和心理造成外在或者内在的伤害，所以在此将不加以论述。

4.1 幼儿消极争抢行为的教育策略

在整个幼儿期，幼儿由于各种能力的缺乏，常常使用“破坏性”的策略来解决同伴争抢事件中的矛盾，怎样使这种“破坏性”的行为转变成“建设性”的行为，这就要求教育工作者逐步提高幼儿社会交往、情感体验等方面能力的和感受，促进幼儿自我意识的发展，逐渐克服自我中心，从而增进幼儿与同伴友好交往的社会意识和社会需求。

4.1.1 应对幼儿争抢事件中攻击行为的教育策略

4.1.1.1 理性与民主并存

理性即理智，民主即平等，父母在对幼儿的教养方式上如果能做到理性与民主并存，不溺爱不专制，这对幼儿的社会性发展具有积极的促进作用。父母应为孩子营造一种平等、尊重与爱的家庭氛围，和谐的亲子互动关系，能培养出善良、乐观、积极的孩子，孩子的种种行为和表现又是对父母素质和教养的一种体现。父母应为孩子设定一定的行为目标，并支持、引导、督促幼儿努力达成目标。对孩子不合理的任性行为作出适当的限制并督促其改正，对于像攻击这样的消极行为，必须引导幼儿用积极的方式处理遇到的困境，明确告诉幼儿攻击对方是不正确的行为。家长应做到主动倾听、主动关爱，晓之以理、动之以情，激励孩子自我成长。这种民主又不失理性的教养方式使儿童具有独立性，自尊又自信，善于自我控制和解决问题，善于与人交往以及有一定的社会责任感等良好的性格品质。

4.1.1.2 针对性地进行引导

对不同年龄阶段幼儿的争抢行为教师应该有针对性的进行引导。小班幼儿由于语言表达能力比较弱所以常以非语言方式解决同伴间争抢所引发的冲突。小班教师应该根据幼儿的年龄特点，在语言表达能力方面着重培养幼儿，引导幼儿在解决争抢事件时可以使用礼貌用语和温和的语气。中班幼儿由于缺乏解决此类事件的方法也常以非语言方式处理同伴间的争抢矛盾，为减少幼儿使用非语言方式解决问题，当发生争抢事件时教师可以逐渐引导幼儿从简单的处理方式开始处理争抢事件中

的矛盾，比如当幼儿处于争抢情境中时，可以让幼儿采取轮流玩耍、猜拳等方法。大班幼儿处理争抢事件时语言方式占据主导，非语言方式较中班明显减少。教师可以以身边的同伴为榜样，鼓励幼儿使用积极的语言解决同伴争抢，进一步减少非语言行为方式的使用频次。

4.1.1.3 让攻击方学会感同身受

当幼儿之间发生争抢行为时，会出现攻击方和被攻击方。对于总喜欢攻击的一方，教师要善于观察、抓住机会、适时对幼儿进行教育。比如，当攻击方在某一类似情境中成为被攻击方时，教育者应抓住机会引导和教育总喜欢攻击别人的小朋友，让他们感同身受，教师可以通过询问幼儿：“发生什么事了？”、“感觉怎么样”、“如果是另一个幼儿也有这样的感受会怎样？”“你上次推倒 xx 时，他是不是也和你现在的感受一样呢？”等问题来逐渐培养他们的移情能力。让幼儿站在对方的立场考虑问题，通过教师引导及自己的思考，加深对问题的认识，从而意识到自己的行为对别人造成的伤害，从而找到更加有效的沟通策略和技巧。逐渐让孩子在现实生活中懂得和他喜欢的朋友分享美好的事物，不伤害别人，如果再次遇到类似的争抢事件时，尝试换种方式处理问题。

4.1.1.4 让被攻击方学会消除消极情绪

受到攻击的幼儿会产生愤怒的消极情绪，这种消极情绪能够引起最初攻击的倾向性和准备性，比如反击。多拉德的挫折-攻击理论认为：当幼儿受到挫折时，会出现某种形式的攻击行为，攻击行为是受挫后的结果的体现，挫折和攻击行为之间普遍存在着因果联系。因此，当幼儿之间发生争抢行为时，我们不应只停留在表面的说教，当幼儿受到伤害时，教育他们学会宽容，怀着一颗善良的心与人相处，从而感化与之相处的周围的人。当然幼儿的这种举动受其社会认知发展水平的影响，但通过适当的教育可以促进他们的认知发展及社会性发展。

4.1.2 应对幼儿争抢事件中威胁命令行为的教育策略

4.1.2.1 树立榜样，以身作则

孩子上幼儿园后，与老师相处的时间会比和父母在一起的有效时间要长， 教师作为幼儿生活和学习的指导者、引领者，其一言一行都要率先垂范，身体力行。所谓言传身教，就是要用语言来引导幼儿，用实际行动来给幼儿做示范。所以教师在思维方式、情绪态度、言谈举止等方面都要起到模范的作用，通过这些方面来潜移默化地影响幼儿，给幼儿树立利于他们身心发展的榜样，使幼儿真正成为身心全面和谐发展的社会人。

父母是孩子的第一任老师，在孩子的生活中扮演着及其重要的角色，父母应用积极的方式处理生活中的困难，用合适的言行举止感染幼儿。家长为孩子树立榜样的前提是要对自己的一言一行负责，也就是对孩子负责。在良好的家庭教育中成长的孩子，具有较强的思考能力和沟通能力，当他们与其他人产生矛盾时，家长要引导幼儿用正确的方式处理问题。让幼儿学会判断是非对错的能力，不溺爱、不包庇，协助幼儿积极健康的成长。

案例 24

刚上小班的布布经常咬小朋友，这天在和小朋友们争抢玩具时，又咬了小朋友的手，老师希望通过和家长沟通来一起纠正布布这个行为。放学后接园时老师把布布咬人的事情告诉了布布妈妈，这时只见布布妈妈恶狠狠地盯着布布说道：“你再咬人我打你，狗才咬人呢。”老师听到布布妈妈的话一脸震惊，此刻老师突然明白布布每次和小朋友发生矛盾时，总用威胁的口气对小朋友说：“我打你”、“我让我妈打你。”

这是一个反面事例，孩子是父母的一面镜子，什么样的父母就会培养出什么样的孩子，虽然有些绝对，但家庭教育对孩子的影响是极深的。作为孩子第一任老师--父母，在孩子的人生中扮演着极其重要的角色，我们想要孩子成为什么样的人，自己首先要在自身能力范围内成为什么样的父母，用积极的方式影响幼儿的一言一行。

4.1.2.2 认真选择，权衡利弊

面对市场上琳琅满目的媒体视频和书籍，他们已经成为幼儿生活和学习中必须的一部分，那么家长和幼儿园该如何选择呢？高质量的媒体资料会带领幼儿往好的方向发展，所以在选择时，首先要有爱。有爱的视频资料和书籍，可以让幼儿身临其境，从而投射到现实生活中，学会尊重与关爱对方，不用语言伤害对方。其次，在选择之前家长和园方要试看。看是否符合孩子们的年龄特征，看内容是否积极向上，看是否有教育意义等。

4.1.3 应对幼儿争抢事件中无所作为的教育策略

4.1.3.1 鼓励孩子适当“反抗”

当性格温和或者软弱的幼儿与其他幼儿发生争抢事件时，教师对这类孩子要进行合理引导，鼓励他们适当“反抗”，学会保护自己及自己身边的事物，在不伤害别人的情况下，都可以对侵犯自己的人说“不”，学会适当的拒绝和反抗，从而逐渐变得勇敢、自信和善良。

案例 25

今天老师组织们小朋友采山楂，这是小班小朋友的第一次采摘活动，小朋友们特别兴奋。每个人都摘了满满一兜山楂。老师让小朋友们把自己摘的山楂放到书包里，回家后和爸爸妈妈一起分享。小朋友都在热情地讨论着今天回家后要把山楂非给弟弟妹妹、爷爷奶奶。老师发现只有康康在那里低着头默默不语。老师走过去：抱抱康康，小心询问："怎么啦，康康，不舒服吗？"康康哇地一声哭了起来。老师抱起了康康，努力着安抚着康康的情绪，等康康冷静下来后，老师继续询问："康康，你能告诉老师发生了什么事情吗？"康康委屈地说："我没有山楂。"老师看到每个小朋友都捡了许多山楂，还给他们拍了照片，老师问道："你的山楂呢？"康康说："我刚刚往书包里放的时候被萱萱抢走了。"老师对康康说："那我们现在去找萱萱，要回你的山楂好不好？""你可以和萱萱说，萱萱请把我的山楂还给我好吗，我也要把我的山楂拿回家和我爸爸妈妈分享。"事后，老师又把萱萱叫到一旁，对她进行了耐心地引导和教育。

俗话说："三岁看大，七岁看老。"康康性格温和，不争不抢，不喜欢告状，忍耐力极强。萱萱抢走了康康的山楂后，他选择了独自难受，默默忍受，当听到别人要把山楂带回家给家人分享，自己却没有山楂可分享时，悲伤地情绪涌上心头，在老师抱了抱他之后，情绪终于爆发。对于这类孩子老师做法不是自己跑过去对萱萱批评，然后把属于康康的山楂要回来，而是鼓励康康自己去要回属于自己的东西，勇敢地说出自己内心的想法，通过这种方式激励性格温和或者软弱的孩子，使他们慢慢提高自信，做勇敢的自己。

4.1.3.2 改变"好孩子"的标准

幼儿作为独立的个体，也应该具有独立的人格。我们不是要把孩子教育成一模一样的"木头人"，孩子也不应该是任何人的复制品。我们要让孩子有独特的思想和独立的个性，所以教师和家长不能以自己心目中"好孩子"的标准要求幼儿，我们成人应该改变传统观念，不要总是教育孩子要谦让、要宽容、要听话、要忍让，我们真正应该做的是教给幼儿正确解决幼儿争抢事件的方法。

4.2 幼儿中性争抢行为的教育策略

幼儿争抢事件中所表现出的中性行为，虽然在表面上看起来没有明显的胜负之分，但如果教师或者家长对此类争抢事件处理不当，对幼儿社会性方面的发展会有不利影响。中性行为是向积极行为过渡的阶段，教育者要因势利导，促进幼儿积极

行为的萌芽和发展。

4.2.1 应对幼儿争抢事件中告状行为的教育策略

4.2.1.1 增强求助幼儿的自信心

在幼儿园的一日活动里，一种非常普遍的现象是幼儿告状行为。在幼儿老师一日工作中，处理各种状子，成了他们琐碎工作中必不可少的一部分。研究者观察发现，在同伴的争抢事件中，向老师告状的幼儿一般属于求助型幼儿，这类幼儿在遇到自认为比自己强大的“对手”时，会缺乏自信心，需要借助第三方的力量帮助自己脱离困境，而老师在幼儿的心目中具有绝对的权威性，所以这类幼儿会希望老师帮助自己摆脱困难的处境。这时老师应在眼神或语言上对这类幼儿多给予肯定，逐渐帮助其树立自信心。

案例 26

今天上午的户外活动时间，老师组织中一班的小朋友们拍篮球，由于幼儿水平不一，老师将孩子们分成两组进行练习。拍球比较好的小朋友练习双手拍球，剩下的小朋友单手拍球。老师看到晨晨小朋友单手拍球已经很不错了，让他拿一颗球加入双手排球组。正在这时，乐乐突然跑过来说：“老师，晨晨把我的一颗球抢走了。”老师和乐乐走到晨晨旁边，老师说：“晨晨，为什么抢走乐乐的球呢?”晨晨说：“我够不上球框里的球，”“那你可以寻求老师的帮助呀？”“把球还给乐乐，好吗？”晨晨把球还给了乐乐。老师继续追问：“你觉得你刚才做的对吗？”晨晨说：“不对，”“哪里不对呢？”，“我不应该抢乐乐的球”，“那你现在该干嘛，知道了吗？”晨晨走过去和乐乐说：“乐乐，对不起。”

在户外活动时，有那么多孩子都在拿两颗球拍，而晨晨却选择了乐乐去抢他的球，说明在晨晨的认知中乐乐属于弱小、好欺负且对自己没有攻击性的孩子。虽然这只是一个很小的且常见的告状行为，老师的做法不仅保护了乐乐的自信心，还让晨晨认识到了自己的错误，值得我们借鉴和学习。

4.2.1.2 鼓励幼儿独立解决问题

当幼儿之间发生争抢行为来向老师告状时，教师应教会幼儿应对矛盾的具体方法，老师可作为指导者，在旁边引导，让幼儿自己慢慢解决问题，逐步培养幼儿独立自主的能力。

案例 27

吃完午饭后，当天值日生要帮助老师清楚地面，其他幼儿走线。今天是优优的值日生，她拿着扫把和簸箕边扫地上的米饭，边往簸箕里铲，二宝平时是个热心的

孩子，这时正在走线的他走过来抢过了优优手中的扫把，开始扫了起来。优优跑过去向老师告状：“老师，二宝把扫把抢走了。”

这时老师就可以直接告诉优优：“优优，二宝是想帮助你，你可以对二宝说谢谢你的帮助，我自己可以扫，你去走线吧”。当幼儿发生争抢行为时，应逐渐培养幼儿独立自主的能力，鼓励幼儿自己解决问题，教幼儿学会原谅、谦让、合作、道歉，让幼儿学会说“谢谢、对不起、请”等礼貌用语，这些都是化解幼儿争抢行为中矛盾的好办法。

4.2.2 幼儿争抢事件中教师干预行为的教育策略

教师在对幼儿的争抢事件进行干预时，首先要清楚干预的目的是什么，才能对整个事件起到事半功倍的效果。教师的介入是要促进幼儿争抢事件中正向功能的发挥。所以当教师介入到幼儿争抢事件中时，必须采取积极有效的教育策略。

4.2.2.1 学会观察，适时介入

当幼儿之间发生争抢行为，教师切勿急于介入，要先学会观察，留一些空间给幼儿，让他们有机会成长。当教师学会观察时就会发现虽然处于自我中心阶段的幼儿在一日生活中会因各种事情而发生争抢行为，但是在她们三番五次的“较量”之后，会逐渐发现哪些同伴是自己愿意和乐于交往的，还能够通过各种争抢事件的顺利协商解决而搭建起良好的同伴关系。当确实发现幼儿无法解决矛盾时，这时就需要成人的引导来解决问题。教师适时的介入可以促进幼儿认知水平的发展。

4.2.2.2 冷静接近，阻止伤害

当幼儿之间发生争抢事件时，教师应当保持冷静，平和地接近幼儿，及时做出反应，避免对幼儿出现有伤害性的行为。切忌对幼儿大声喊叫、夺走儿童争抢物、拉扯幼儿等不当行为的出现。处理方式的不当会使幼儿在恐惧中拒绝表达感受，不利于幼儿内在矛盾的解决。 当教师接近幼儿时，尽可能蹲下身，视线与幼儿平视，不俯视幼儿，了解整个事件经过时应采用冷静的嗓音、温柔的语调，并通过抚摸幼儿来稳定幼儿的情绪。

4.2.2.3 正向引导，勿用冷暴力

当幼儿发生争抢行为时，有时候教师的一个眼神就能让这场争抢事件结束。可见老师的权威性在幼儿之间具有不可动摇的地位。但使用漠不关心、轻视、放任等冷暴力解决问题，表面看起来结束了幼儿的争抢事件，但实质上却抑制了幼儿表达真实情感的权利，从长远来看，不利于幼儿性格和身心素质的健康发展。对于学龄期的幼儿来说，类似的争抢事件发生的频率并不会减少。当发生争抢事件时，幼儿

受其年龄限制，对是非对错的判断主要依赖于老师，教师如果对幼儿的争抢事件做出不恰当的处置，不仅会影响老师和幼儿之间的和谐关系，还会对幼儿性格和品质的形成、人际交往能力的提高有一定的影响，所以对发生在幼儿之间的争抢事件，教师应积极应对，正向引导。根据不同的争抢事件，实施不同的解决策略，从而减少此类争抢事件的发生。比如，根据幼儿思维具体形象性的特点，如果幼儿是因为某一物品而发生争执时，教师可以利用幼儿思维的这一特点，从单纯的说理教育转为依据引发幼儿矛盾产生的源头进行教育，把争议物摆在幼儿眼前，让幼儿思考解决办法，对幼儿的想法进行肯定和支持，消除幼儿彼此之间的误会和矛盾。

结　语

论文已经接近尾声，研究者将从以下几方面进行反思和总结，以期在以后的研究和实践中不断进步和成长。

首先，观察法和访谈法是本论文的主要研究方法。在观察过程中研究者尽可能估计到各个角落的幼儿。记录过程采用白描的手法来还原幼儿争抢行为的现场，尽量客观、真实，不掺杂个人情感。

其次，随着幼儿年龄的变化，幼儿会出现不同的争抢行为，同时削弱了某种行为，所以本章选择了三个年龄段进行观察。但因时间有限，没有对幼儿和教师进行正式访谈，对争抢行为过程中的幼儿心理和教师心理没有进行深入的了解。希望在后续的研究中能弥补这部分。

最后，在对幼儿争抢事件的观察整理上，我尽量摈弃主观释义而做客观描述和记录，但难免有记录不全面和掺杂自己主观臆断的时候，因此在研究中我们还要继续提高自身认识，提高自己的研究水平。

总之，本研究的目的不是要阻止或者削弱幼儿的争抢行为，而是要帮助幼儿学会解决矛盾的方法，发展幼儿的亲社会行为，减少消极行为的发生，促进幼儿的社会性发展。

参 考 文 献

[1]Eisenberg,A.,& Garvey,C.Children's use of verbal strategies in resolving conflicts. Discourse Processes,1981,4,149-170.

[2]Shantz,C.U.Conflict between Children. Child Development,1987,58,283-305.

[3]Dunn,J.,& Munn,P.Sibling quarrels and maternal intervention : Individual differences in understanding and aggression . Journal of Child Psychology and Psychiatry,1986,27,583-595.

[4]Hay, D.F.Social conflict in early childhood .In G.J. Whitehurst(Ed.), Annals of child development(pp.1-44).Greenwich,CT:JAI,1894.

[5]Niveen, I.,Brett,L.,Benjamin, F., & Laen, F.(1995). Conflict resolution among preschool children : The appeal of negotiation in hypothetical disputes. Early Education & Development,1955,6,359-376.

[6]Ross, H.S. & Conant, C.L.(1995). The social structure of early conflict: Interaction ,relationships, and alliances.Shantz & W. W. Hartup(2th Ed.) Conflict in child and adolescent development (pp.153-185).Cambridge: Cambridge University Press,1987.

[7]Amirkhan JH.A factor analytically derived measure of coping:The coping strategies indicator.Journal of personality and social Psychology ,1990.

[8]Osterman K,Bjorkqvist K. Sex differences in styles of confict resolution.Poster presented at the VIII Biennial Meetings of the international Society for the Study of Behavioural Development, 1994.

[9]Evert Vande Vliert. Complex Interpersonal Conflict Behavior:Theoretical Frontiers.Psychology Press,1977.

[10]Thomas.K. W. Conflict and conflict management:Reflections and update. Journal of Organizational Behavior,1992.

[11]Tezer.E.The Functionality of Conflict Behaviors and The Popularity of Those Who Engage in Them. Adolescence,1999.

[12]Wu, C.D. Teacher intervention in the peer conflict of preschool children: The effects of children's ageand conflict behaviors . Humanities and Social Sciences,1999.

[13]Beaty,J.J.Prosocial guidance for the preschool child. Merill, in Imprint of Pretice Hall,1999.

[14]彭国艳.中班幼儿同伴冲突的特点及策略研究. 哈尔滨师范大学，2016.
[15]田催迪. 大班幼儿同伴冲突研究. 河北大学，2010.
[16]徐雪,胥兴春.同伴冲突对幼儿社会观点采择的影响——基于幼儿区域活动的分析.教育与教学研究,2015,01,121-124.
[17]邢少颖.幼儿纠纷现象的调查与分析.学前教育研究,1997,02,1-3.
[18]刘晓静.幼儿同伴行为研究.南京师范大学硕士论文，2002.
[19]蒋秋芳.教师介入幼儿同伴冲突案例探析.山东教育,2007,02,11-12.
[20]鞠路宁.幼儿游戏中同伴冲突解决策略的研究.山东师范大学,2014.
[21]冯晓霞.幼儿园教师的专业知识.学前教育研究,2012,10,5-14.
[22]佘翠花.幼儿入园焦虑的成因及消除对策.幼儿教育,2006,07,08.
[23]黄胜梅.大班幼儿同伴加入冲突解决策略的观察研究.教育导刊（下半月）,2007,S1,29-31.
[24]张亭亭.幼儿同伴冲突解决策略及其与自控能力的关系.西南大学,2013.
[25]仵金华.幼儿同伴冲突中教师教育行为研究.中央民族大学,2009.
[26]吴晗睿.幼儿同伴冲突中教师教育行为研究.西南大学,2008.
[27]秦洪蕾.教师介入幼儿同伴冲突策略及其影响因素的研究进展.成都师范学院学报,2013,10,122-124.
[28]李丽君.幼儿同伴冲突的教育价值及对策初探.西南师范大学,2002.
[29]王琳.中班幼儿在自由游戏中冲突行为的研究.辽宁师范大学,2015.
[30]陈帼眉,姜勇著.幼儿教育心理学.北京,北京师范大学出版社，2007.
[31]张宝臣.李兰芳主编.学前教育科学研究方法（第二版）.上海,复旦大学出版社.2012.
[32]张明红编著.学前儿童社会教育.上海,华东师范大学出版社,2007.
[33]曹中平.幼儿社会性发展与教育.长沙,湖南师范大学出版社,2001.
[34](美)埃文斯著;洪秀敏等译.你不能参加我的生日聚会:学前儿童的冲突解决.北京,教育科学出版社,2012.
[35]朱智贤.心理学大辞典.北京,北京师范大学出版社,1987.
[36]黄人颂.学前教育学.北京,人民出版社,2001.
[37]范玲.幼儿同伴冲突解决策略研究.河南大学,2007.
[38]王芳.大班幼儿同伴冲突干预研究--以 icps 训练为干预模式.河南大学,2010.

[39]蒋秋芳.中班幼儿同伴冲突及应对策略研究.南京师范大学,2007.

[40]薛媛媛.中班幼儿同伴冲突研究.东北师范大学,2014.

[41]霍延丹.幼儿同伴冲突中教师干预行为研究.鞍山师范学院,2014.

[42]郭云.教师应对幼儿告状行为的策略研究.华中师范大学,2014.

攻读学位期间取得的研究成果

致　谢

时光荏苒，岁月如梭，三年的研究生求学生活即将结束，站在毕业的门槛上，回首往昔，奋斗和辛劳成为丝丝的记忆，甜美与欢笑也都尘埃落定。深刻体会到山西大学校训:中西会通,求真至善,登崇俊良,自强报国的内涵和意义。山西大学以其优良的学习风气、严谨的科研氛围教我求学，以其博大包容的情怀胸襟、浪漫充实的校园生活育我成人。值此毕业论文完成之际，我谨向所有关心、爱护、帮助我的人们表示最诚挚的感谢与最美好的祝愿。

本论文是在导师孙杰教授的悉心指导之下完成的。三年来，导师渊博的专业知识，严谨的治学态度，精益求精的工作作风，诲人不倦的高尚师德，朴实无华、平易近人的人格魅力对我影响深远。本论文从选题开始，每一步都是在导师的指导下完成的，倾注了导师大量的心血，在此我向我的导师孙杰教授表示深切的谢意与祝福!

同时，本论文的完成也离不开其他各位老师、同学和朋友的关心与帮助，在此表示诚挚的感谢。特别感谢我的父母，我的姐姐一如既往地支持我、鼓励我，对我的爱护、包容和帮助，愿时光荏苒，美好长存!

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：赵一芳

性别：女

籍贯：山西古交

个人简历：

学习经历：

2014．09—2016．07　　吕梁学院　　全日制本科　　学生

2017．09—2020．07　　山西大学　　硕士研究生　　学生

联系方式：

电话：18435840662

电子信箱：183747461@qq.com

承　诺　书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

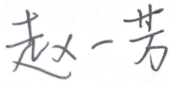
作者签名：赵一芳

2020 年 5 月 31 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名： 

导师签名：

2020 年 5 月 31 日