山西大学 Shanxi University

山 西 大 学 **2020** 届 硕 士 学 位 论 文

高中生问题行为与父母冲突感知：链式中介效应分析

作者姓名　王鹏丽

指导教师　梁晓燕　教授

　　赵立宏　中教高级

学科专业　教育硕士

研究方向　心理健康教育

培养单位　教育科学学院

学习年限　2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

山西大学

2020 届硕士学位论文

高中生问题行为与父母冲突感知：链式中介效应分析

作者姓名　王鹏丽
指导教师　梁晓燕　教授
　　赵立宏　中教高级
学科专业　教育硕士
研究方向　心理健康教育
培养单位　教育科学学院
学习年限　2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

Thesis for Master' s degree, Shanxi University, 2020

Problem Behavior and Parental Conflict Perception in High School Students:Chain Intermediary Effect Analysis

Student Name Pengli Wang
Supervisor Prof. XiaoYan Liang
Secondary school teacher-senior LiHong Zhao
Major Master of Education
Specialty Mental Health Education
Department Educational Science College
Research Duration 2017.07-2020.06

June, 2020

目 录

中 文 摘 要.....I
Abstract.....II
引 言.....1
第一章 文献综述.....3
1.1 高中生问题行为.....3
1.1.1 问题行为的概念及分类.....3
1.1.2 问题行为的测量.....3
1.1.3 问题行为的相关研究.....4
1.2 高中生父母冲突感知.....6
1.2.1 父母冲突感知.....6
1.2.2 父母冲突感知的测量.....6
1.2.3 父母冲突感知的相关研究.....7
1.3 高中生自我分化.....8
1.3.1 自我分化的概念与测量.....8
1.3.2 自我分化的相关研究.....10
1.4 高中生安全感.....10
1.4.1 安全感的概念和测量.....11
1.4.2 安全感的相关研究.....11
1.5 自我分化的中介效应.....12
1.6 安全感的中介效应.....13
1.7 自我分化和安全感的链式中介效应.....13
第二章 问题提出与研究设计.....15
2.1 以往研究不足与问题提出.....15
2.2 研究假设.....15
2.3 理论与实践意义.....15
2.4 研究方法.....16
2.4.1 被试与方法.....16
2.4.2 工具.....16
2.4.3 数据处理.....16

第三章 结果与分析.....17
3.1 共同方法偏差检验.....17
3.2 问题行为及各维度描述性分析.....17
3.3 问题行为在人口学变量上的差异分析.....17
3.3.1 高中生问题行为在性别因素上的差异分析.....17
3.3.2 高中生问题行为在居住地因素上的差异分析.....18
3.4 各变量描述性统计及相关分析.....18
3.5 父母冲突感知与问题行为的关系：链式中介检验.....19
第四章 讨论.....21
4.1 高中生问题行为的基本特点.....21
4.2 父母冲突感知和问题行为的链式中介效应分析.....21
4.2.1 父母冲突感知对问题行为的影响.....21
4.2.2 自我分化的中介作用.....22
4.2.3 安全感的中介作用.....23
4.2.4 自我分化和安全感的链式中介作用.....24
第五章 结论与建议.....25
5.1 结论.....25
5.2 建议.....25
5.3 研究不足与展望.....26
参考文献.....27
附录.....32
攻读学位期间取得的研究成果.....37
致谢.....38
个人简况与联系方式.....39
承诺书.....40
学位论文使用授权声明.....41

Content

Chinese Abstract..... I

Abstract.....II

Introduction..... 1

Chapter 1 Literature review.....3

1.1 Problem behaviour in high school students.....3

1.1.1Concept and classification of problem behaviour 3

1.1.2Measurement of problem behaviour..... 3

1.1.3 Problem Behavior Related Research.....4

1.2 Parental conflict perception in high school students.....6

1.2.1 Parental Conflict Perception.....6

1.2.2 Measurement of parental conflict perception.....6

1.2.3 Parental Conflict Perception Related Research.....8

1.3 self-differentiation in high school students..... 8

1.3.1 Concept and Measurement of Self-Differentiation..... 9

1.3.2 self-differentiation Related Research..... 10

1.4 Security in high school students.....11

1.4.1 Concept and measurement of security..... 11

1.4.2 Security Related Research.....11

1.5 Intermediary effects of self-differentiation..... 12

1.6 Intermediary effects of security 13

1.7 The Chain Intermediation Effect of self-differentiation and Security..... 13

Chapter 2 Questions and Research Design..... 15

2.1 Inadequate previous studies and issues raised.....15

2.2 Research assumptions..... 15

2.3 Theoretical and practical significance.....15

2.4 Research methodology..... 16

2.4.1 Subjects and Methods.....16

2.4.2 Tools.....16

2.4.3 Data processing..... 16

Chapter 3 Results and analysis..... 17

3.1 Common method deviation test.....17

3.2 Descriptive analysis of problem behaviour and dimensions.....17

3.3 Analysis of variances of problem behaviour in demographic variables..... 17

3.3.1Analysis on Gender Factors of Problem Behavior in High School Students..... 17

3.3.2Analysis on the Difference of Problem Behavior in Senior High School Students in Residence Factors.....18

3.4 Descriptive statistics and correlation analysis of variables.....19

3.5 Relationship between parental conflict perception and problem behaviour: a chain mediation test.....19

Chapter 4 Discuss.....22

4.1 Basic characteristics of problematic behaviour in high school students.....22

4.2 Analysis of Chain Intermediation Effects of Parental Conflict Perception and Problem Behavior.....22

4.2.1 Effects of Parental Conflict Perception on Problem Behavior.....22

4.2.2 Mediating role of self-differentiation.....23

4.2.3 Mediating role of security..... 24

4.2.4The Chain Intermediation of self-differentiation and security.....

emotions on altruistic behavior is induced.....25

Chapter 5 Conclusion and Suggestion.....26

5.1 Conclusion.....26

5.2 Conclusion.....26

5.3 Inadequate research and outlook.....27

References.....28

Appendicex.....34

Research achievements.....39

Acknowledgment.....40

Personal profiles.....41

Letter of commitment.....42

Authorization statement.....43

中 文 摘 要

高中阶段是人生中的关键时期，在这一阶段，高中生开始为步入社会、成为社会人做初期准备。问题行为作为被他人较直观注意到的一种现象，受到学校、家庭、社会广泛关注，其中对问题行为影响因素的研究取得了较大的进展，进一步概括起来可以分为社会因素和个人因素。家庭是个体生存的社会微系统，父母作为家庭的核心成员，高中生的重要他人，对他们具有广泛而深远的影响。自我分化和安全感在个人因素中具有不可忽视的作用，自我分化是衡量个体发展的重要指标，也是高中生成长中的一项关键任务；安全感是个体重要的内心体验，也是衡量个体心理健康的基础指标。本研究在分析高中生父母冲突感知与问题行为的关系上，深入探讨父母冲突感知对问题行为的作用机制，以及自我分化和安全感在路径中的作用。旨在为高中生问题行为方面的研究提供更多的资料，一定程度上丰富国内该领域的研究。

本研究采用问卷调查法，通过方便取样，在山西省长治市潞城区选取一所高级中学，以班级为单位整群抽样。共发放问卷 513 份，回收有效问卷数 494 份，回收率为 96.3%。得出结论：

（1）高中生问题行为总分在性别上不存在差异，但是在违纪和退缩的分维度上存在显著的性别差异；问题行为总分在居住地上不存在差异，其分维度违纪在城镇和农村上存在显著的差异。

（2）高中生父母冲突感知对其问题行为具有直接的正向预测作用，即父母冲突感知越强，问题行为越严重。父母冲突感知还通过自我分化和安全感间接影响问题行为，其中包括三种影响路径：自我分化在父母冲突感知和问题行为之间的单独中介效应，安全感在父母冲突感知和问题行为之间的单独中介效应，自我分化和安全感在父母冲突感知和问题行为之间的链式中介效应。

因此，为了减少高中生问题行为，可以考虑从以下两方面入手：一方面注重提升高中生重要他人，尤其是父母的责任意识，尽可能的帮助父母建立平和有效的冲突解决模式；另一方面加强对高中生心理指导，提高自我分化能力和自我心理调适能力。

关键词：问题行为；父母冲突感知；自我分化；安全感

ABSTRACT

The high school stage is the key period in life, in this stage, the high school student begins to make the initial preparation for entering the society and becoming the social person. Problem behavior, as a phenomenon noticed by others more intuitively, is widely concerned by school, family and society, among which the research on the influencing factors of problem behavior has achieved great results, which can be further summarized into social factors and personal factors. The family is the social microsystem of individual survival, and parents, as the core members of the family, are also important others of high school students, and have a wide and far-reaching impact on them.

In this study, a high school was selected in Lucheng District, Changzhi City, Shanxi Province by means of questionnaire survey, and the class was taken as the unit cluster sampling. A total of 513 questionnaires were distributed, and the number of valid questionnaires recovered was 494, and the recovery rate was 96.3%. The self-assessment scale of adolescent behavior, parental conflict children's perception scale, safety sense scale and self-differentiation scale were used as measuring tools. Conclusion:

(1) There is no gender difference in the overall problem behavior of high school students, but there is a significant gender difference in the sub-dimension of their violation of discipline and withdrawal; there is no

difference in the whole problem behavior in the place of residence, and there are significant differences in the urban and rural areas in the sub-dimension violation of discipline.

(2) Parental conflict perception in high school students has a direct positive predictive effect on their problem behavior, that is, the stronger the parental conflict perception, the more serious the problem behavior. parental conflict perception also indirectly affects problem behavior through self-differentiation and security. these include three influence pathways: the separate mediating effect of self-differentiation between parental conflict perception and problem behavior, the separate mediating effect of security between parental conflict perception and problem behavior, and the chain mediating effect of self-differentiation and security between parental conflict perception and problem behavior.

Therefore, in order to reduce the problem behavior of high school students, we can consider the following two aspects: on the one hand, we should pay attention to raising the sense of responsibility of important others in high school students, especially parents, and help parents to establish a peaceful and effective conflict resolution model as far as possible; on the other hand, we should strengthen the psychological guidance to high school students and improve the ability of self-differentiation and self-psychological adjustment.

Key words: problem behavior; parental conflict perception; self-differentiation; security

引　言

近年来高中生的问题行为受到社会各界人士的广泛关注。按照霍尔的观点，个体步入青少年期，便进入了一个急风暴雨的时期，注定要经历动荡与冲突的过程[1]，问题行为也较其他阶段而言更为突出。在高中阶段，人们开始从青春期向成人初期过渡，高中生开始思考自己今后的职业方向，初步着手生涯规划，探索并定位自己的社会角色，如果这些问题得不到及时的、妥善的处理，很可能导致青少年问题行为的产生。这些事情都将围绕自我展开，因此自我的发展与其问题行为有密切的关系，而自我分化是判断个体自我发展的标准之一。同时，高中阶段，青少年产生了一定的成人感，自我评价能力的不断提高，预示着高中生对于自己和自己与周围人、事物关系的认识也随之提高，自我意识开始向独立成熟的方向发展，从初中时期的相对依赖开始向高中时期的相对独立过渡。他们不仅开始思考自己的发展方向，同时也探索自己与重要他人，尤其是父母之间的关系，他们渴望脱离父母的“掌控”成为独立的个体，同时又难免会“卷入”到父母之间的冲突中，产生偏执型情绪和问题性行为。在这个过程中高中生的心理会变得更加敏感，需要足够的安全感帮助自己顺利的度过这个特殊的阶段。

因此，研究高中生问题行为便不能忽视其对父母冲突的感知，如何在高中这个关键期处理好自己与父母之间的关系，提高自身安全感和自我分化能力，把握过度独立与过度卷入之间的分寸，以减少和避免高中生的问题性行为，是这个阶段高中生与其父母面临的共同问题。

关于高中生问题行为的研究同样发现，高中生群体情绪具有不稳定性，容易冲动，其饮酒、过度上网等问题行为屡见不鲜[2]，如果这些问题行为没有得到很好的解决，将会严重阻碍个体将来身心方面的健康发展。研究表明，家庭氛围、管教方式、家庭经济条件等因素都会对高中生的问题行为产生影响，早期父母冲突的感知不仅影响高中生在同伴关系中的角色和定位，同时也影响高中生的内外化问题行为[3]。在家庭系统中，除了以上客观的条件影响问题行为外，还应考虑高中生的主观心理发展对问题行为的影响，自我分化是个体发展到一定阶段，用来合理的区分自我与他人关系的标准，也可以说自我分化是判断个体心理成熟独立的指标之一；安全感是个体的主观心理体验，作为马斯洛需要层次理论中仅次

于生理需求的第二层需求，可见其在个体发展，尤其是个体心理发展层面的重要性。自我分化是高中生心理成熟的指标；安全感是高中生心理健康的基础，个体具有一定程度的安全感才会进而追求更高层次的需求。而有研究表明父母冲突感知相较于家庭教养方式来说，是影响高中生自我分化和安全感更有力的变量。

因此，作为渴望成人感的高中生来说，他们能否在父母冲突感知中适度的保持自我？能否做到有效地提高心理安全感？父母冲突感知，自我分化，安全感与高中生问题行为存在什么样的关系？这是本研究讨论的重点。

第一章 文献综述

1.1 高中生问题行为

1.1.1 问题行为的概念及分类

问题行为的概念：关于问题行为，国内外在文字表达上有所区别，国外普遍使用“危险行为”（risk behavior）一词，来表示问题行为，主要是指不健康的、非建设性的、甚至对生命构成威胁的行为[4]。而国内的研究中基本使用“问题行为”一词，指青少年由于个人生理上或心理上的困扰，形成异于常态，甚至阻碍个体生活和发展的行为，多表现为适应不良行为。

问题行为的分类：根据问题行为的指向性不同，精神分析流派的代表人物弗洛伊德（Freud）提出了死本能的概念，他认为，每个人的身上都有趋向死亡或是毁灭的驱力，当死本能指向外界时，表现出来的就是我们常见的破坏，毁灭等行为，当它指向躯体内部时，则会出现逃避，自伤等行为。因此问题行为可划分为外向性问题行为，如：争吵，攻击等；内向性问题行为，如退缩，自杀等。根据问题行为的不同表现形式，将其分为了情绪情感性问题，如焦虑，冷漠，狂躁等；社会行为性问题，如：攻击，毁坏等；习惯性问题，如不自觉的揪自己的头发，不断眨眼睛等。根据不同时期的发展重点，分为学习性问题，如课堂纪律性问题，学习时注意力难以集中等；发展性问题，如出现睡眠困难和生长发育不良等。本研究以精神分析流派弗洛伊德关于本能的观点为参考，主要集中于研究外向性和内向性的问题行为。

1.1.2 问题行为的测量

《Achenbach 儿童行为量表》（Child Behavior Checklist，简称 CBCL），该量表由 Achenbach 和 Edelbrock 编制，适用于父母评价 4-16 岁儿童和青少年的社会能力、情绪和行为问题。量表包含能力和问题两个子量表，能力部分包含七个题目，问题部分包含九个维度[5]，分别为：焦虑/抑郁、退缩、躯体主诉、社会化问题、思想问题、注意力问题、违规行为、攻击行为以及其他问题[6]。该问卷采用三级评分，要求父母主要依据子女近半年的情况完成问卷填写。

《青少年行为自评量表》（the Youth Self-report，简称 YSR），由 Achenbach 编制，11-18 岁青少年均可使用该量表进行测验，由青少年本人进行填写。该量表除表达方式上改用第一人称之外，内容和结构上与家长版的 CBCL 基本一致。

量表内容包括功能和问题两部分[7]，其中问题部分共 112 个题目，因 56 题包括 8 个分问题，故问卷项目总数为 119，由青少年评定自己最近六个月的情况。青少年自评量表的每个问题条目分三级评分，0 表示无此现象；1 表示某些时候有此现象；2 表示经常出现或比较明显。量表得分越高，表示青少年具有行为问题的可能性就越大。

本研究选用《青少年行为自评量表》，因侧重点在于高中生内外化的问题行为，故而只采用问题部分中涉及内外化行为问题的维度，共 64 个题目，分为 5 个维度，其中攻击行为和违纪行为属于外向性问题行为；退缩行为、焦虑/抑郁以及躯体主诉属于内向性问题行为。

1.1.3 问题行为的相关研究

国内外众多学者从不同的角度研究了问题行为的影响因素：如性格，气质[8]，父母婚姻关系，负性情绪，同伴关系[9]，教养方式[10]，社会经济地位，父母工作经历，体验到的社会支持程度，学校环境，自我价值，家庭风格或结构，个性特点，学业成绩，重要他人对自己的期望，身体疾病，经历挫折性事件[11]等。这些因素可进一步归纳为社会性因素和个体自身因素。

社会性因素。社会环境既包括网络媒体等线上环境，也包括社区、家庭、学校等直接生活环境。网络媒体的影响随着传播手段的多样变得越来越广泛，例如随着信息社会的发展，媒体影响实现了由报纸杂志到网络、电视以及短视频等的转化，对高中生问题行为影响也越来越强烈。班杜拉社会学习理论认为，人们可以通过简单地观察并模仿其他人的行为来塑造自身的行为，并通过不断的强化，甚至可以形成内化的行为模式。网络媒体中充斥着大量暴力事件，小视频炫富等行为，这些事件作为不良的“行为示范”因各类噱头而被高中生错误的认为这是“时代潮流”，进而成为其争相模仿的对象，导致高中生问题行为不断被强化。另外，社区作为微型社会，邻里环境也成为影响问题行为的一个重要方面[12]，该环境能够有效的正向预测青少年的问题行为，邻居之间关系越混乱，社区秩序性越低，青少年的问题行为越严重[13]。根据生态学理论的观点，认为个体在生存和发展的过程中并非受单一因素的影响，而是多重环境因素共同作用的结果[14]。除社区环境、邻里关系等影响外，家庭环境中父母教养方式与问题行为是较为密切的一方面，它是指在家庭教育中根据父母对孩子所持有的教育理念和培养观念而产生的一种针对孩子较为稳定的行为模式。有研究表明，经常使用惩罚措施的家长，其孩子的外向性问题行为越严重[15]，并且在性别上有明显差异，惩罚对男生的影

响明显高于对女生的影响[16]。父母在教育孩子时，采用的语言暴力和肢体攻击频率越高，孩子的内外化问题行为越严重[17]。此外，有研究表明，父母双方的教养方式在对孩子的影响过程中发挥不同的作用[18]，父亲采取的积极教养方式可以有效改善母亲不良教养方式带给孩子的消极影响[19]。在学校环境中，同伴关系是不可忽视的一种因素，并且在青少年社会化的过程中发挥的作用更突出[20]。有研究表明，同伴团体中整体问题行为与青少年个体的问题行为存在显著正相关[21]，青少年所处同伴团体表现出越多的问题行为，青少年表现出的问题行为越多[22]。青少年为了在同伴中寻求认同感，会有意识的模仿同伴不良行为，导致个体问题行为的加重[23]。

个体因素。人格特质理论将个体按照不同的气质类型或特质进行了分类。希波克拉底的气质理论认为，个体的身体中存在四种基本的体液，分别为血液、黄胆汁、粘液、黑胆汁，每种体液都与不同的气质类型有关系，气质是个体先天的，不容易改变的，指个体较为稳定的情绪和行为模式。希波克拉底根据体液在人体的主导性将人的气质类型分为了多血质、胆汁质、黏液质、抑郁质。多血质的个体行为稳定性强，且灵活；胆汁质的个体行为灵活，但是不稳定；黏液质的个体行为稳定但不灵活；抑郁质的个体情绪多敏感，易哀愁。艾森克在人格特质理论中提出三因素模型，分别为内外倾，神经质，精神质，并将两者结合起来形成了四象限模型，如图 1。特质理论认为个体的行为表现与自身的气质类型具有相关性，例如胆汁质的个体更容易表现出冲动，攻击等行为。问题行为和人格的相关研究中同样发现，两者有密切的关系。有研究表明，内外倾与内外化的问题行为存在高相关，内倾性的人更容易出现内向性的问题行为，外倾性的人更容易产生外向性的问题行为[24]。

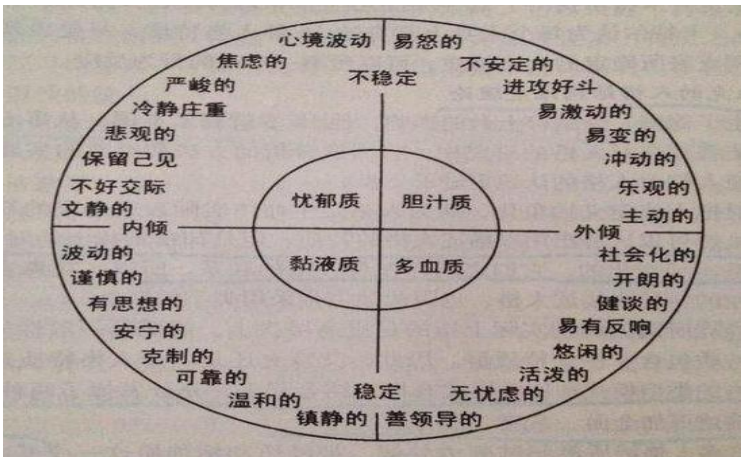

图 1 艾森克人格类型维度

尽管目前已有不少学者关注高中生问题行为，但对本领域的研究更多的集中在社会影响因素上，为了做到更全面的防范问题行为的发生以及有针对性的对已存在问题行为进行控制，非常有必要对高中生问题行为的影响路径进行探讨。本研究拟考察父母冲突感知对高中生问题行为的影响，并考察更为详细的路径影响变量。

1.2 高中生父母冲突感知

1.2.1 父母冲突感知

父母冲突是指父母亲之间由于意见不统一或其他因素而表现出的言语或身体的争执与攻击，具体可以通过冲突发生的频率、内容及冲突解决的方式等几个方面来具体界定[25]。父母冲突作为一种特殊的人际关系冲突，仅存在于家庭关系中，父亲与母亲之间。

父母冲突感知是指家庭关系中，子女对父母之间冲突关系的感知觉，主要包括两方面，一方面是客观上存在的父母之间的冲突，包括冲突发生的频率，每次冲突的强度和内容，以及父母为缓解和解决冲突所采取的方式方法等；另一方面是主观上子女对父母之间冲突的体验，例如子女感觉到父母双方对彼此的抱怨，长时间采用冷暴力处理问题，甚至出现的语言暴力等[26]。

1.2.2 父母冲突感知的测量

父母冲突在每一个家庭关系中都是不可避免的，但并非所有真实发生的父母冲突都会对子女造成不良影响。Hetherington 等人发现只有暴露在子女面前的父母冲突与子女的消极发展有关[27]；而一些客观存在的冲突，也会因为没有被子女所感知到，从而减少了冲突对子女自身发展的负面影响[28]。父母冲突的评价主体不同，对于冲突的评价标准也不一样的，往往导致不同的感知结果[29]。例如，相

同一次父母冲突，父母感知，非重要他人的旁观者感知，及其子女感知到的结果都不是完全一致的。

《父母问题量表》由 Dadds 和 Powell 于 1991 年编制。该量表被测者为父母，从父母角度报告彼此冲突的相关内容。主要从以下三个维度进行测量：对子女行为矫正上的冲突，对子女的教养方式存在意见分歧，是否破坏对方与子女亲子关系上的冲突为主。

《冲突与问题解决量表》于 1996 年由 Kerig 编制，该量表所测被试同样是父母，量表分为两个子问卷，分别为冲突特征和冲突应对，冲突特征测量冲突的强度、频率、冲突解决、应对方式四个维度；冲突应对主要指攻击方式，如：言语或肢体攻击，回避或退缩行为等[30]。

《父母冲突量表》改编自“中国儿童青少年心理发育特征”[31]，所测被试为父母，该量表包含 5 个题目，采用李克特式 5 点评分，从“完全不符合”到“完全符合”。量表需要父亲和母亲分别填写，量表总分由父母双方分数相加而成，得分越高表示父母冲突越强烈[32] 。

《父母冲突儿童感知量表》由池丽萍和辛自强修订。该量表用于测量 8 到 21 岁的儿童和青少年群体对父母冲突的认知评价。量表共 38 个项目，由 3 个子量表，6 个维度组成，分别测量被试感知到的父母冲突的强度、频率、解决以及其对父母冲突做出的自我归因、对冲突带来的威胁认知和对自己应对冲突的效能感评价。冲突强度、频率和冲突解决属于冲突特征子量表；对威胁的认知和应对效能感属于威胁认知子量表；自我归因子量表为单独的一个维度[33]。量表采用四级评分，分别计 1、2、3、4 分。其中 3，4，6，7，9，10，11，13，14，15，17，18，20，21，22，24，26，29，30，31，32，33，34，35，37，38 等项目均为反向计分。量表得分越高表示被测者父母冲突感知越强，感知到的冲突频率高、强度大、冲突解决差、被测者感知到的威胁多、作自我归因的倾向严重、应对效能感低[34]。

因本研究以高中生这一特定群体为主体，研究父母冲突对问题行为的影响，所以，以高中生作为评价父母冲突的主体，对后期的问题行为研究更合理，也更准确。在此基础上，本研究决定采用由辛自强等修订的《父母冲突儿童感知量表》。

1.2.3 父母冲突感知的相关研究

布朗芬布伦纳生态系统理论认为一个人的发展会受到生物特征和环境因素的共同作用[35]，问题行为的产生与发展同样受多因素影响。家庭作为个体长期生

存和活动的直接环境（微系统），个体不仅受到单一家庭成员的影响，成员之间的互动模式同样影响个体行为。有研究表明父母双方对青少年的监控越严格，越少受到不良同伴交往的影响，问题行为越少[36]；父母冲突感知对青少年的攻击行为有正向预测作用[37]，父母冲突感知的频率越高，强度越大，青少年的攻击行为越明显，而攻击行为属于典型的问题行为之一。

家庭环境与青少年问题行为高度相关[38]，家庭环境中涉及到的父母受教育水平、工作性质、经济条件、生活习惯、父母冲突等都与问题行为的发展有实质性的联系[33]。我国学者王玉凤等在对北京城区 2423 名少年的研究中发现，生活在有明显冲突的家庭环境中的孩子，出现问题行为的概率比生活在和睦家庭的孩子高，存在显著差异。

有研究发现，父母冲突与父母婚姻问题等相比能更有效的预测其问题行为[39]。早期父母冲突不仅能很好地预测青少年在同伴交往过程中是否处于不平等地位[40]，还对其心理健康和问题行为产生不可忽视的负面影响，包括社交问题，如退缩、冷漠、被排斥等[41]；情绪问题，如青少年抑郁、焦虑等受到父母冲突的影响也极大[42]。它作为个体成长过程中的压力事件，容易导致其出现攻击、违纪等外化问题行为[43]，孤独、抑郁等内化问题行为[44]，而平等和睦的夫妻关系则能有效的避免这些问题[45]。更早的一项研究[46]也发现具有问题行为的个体更多的来自充满争吵和敌意的不幸福家庭中。Kinsfogel 和 Grych 发现，年龄越小，同时接触和感知到的父母间冲突越多的孩子，在青春期恋爱关系中更容易采取攻击性的行为处理问题，并将其行为合理化[47]。Neighbors 等人还发现父母冲突能够预见男孩当时的反社会行为，却不能很好地预测未来的行为。

现在，更多的研究者开始关注父母冲突感知对个体心理健康和问题行为在时间维度上的影响，Forehand 等人认为，它是导致家庭危机的关键因素之一，其不仅在冲突爆发时会对孩子造成危害，还会在潜意识作用下持续的影响孩子将来的诸多行为，比如家庭危机不仅影响孩子当下的问题行为，对孩子当时或以后的学业成绩都有影响，但是并不是所有问题行为都会被父母冲突感知长期影响[42]。

1.3 高中生自我分化

1.3.1 自我分化的概念与测量

自我分化的概念：词语“分化”最早是用于生物学上的，用来形容细胞的分化，指个体体内的细胞因为生存行为进行分工，分化形成特定的，在形态和功能上具有差异性的细胞，进而完成不同的生物行为。后来 Bowen 首次运用“自我分化”

来说明精神分裂患者的家庭关系，并在其家庭系统理论之中将自我分化的概念扩充到家庭关系之外，成为 Bowen 家庭系统理论的核心概念。自我分化用来描述个体在家庭关系中情绪依恋与独立自主的程度，可以理解为个体在家庭情绪系统中调节彼此距离以寻获亲密感与个体化之间平衡的发展过程[48]。

自我分化的测量：《自我分化量表》1998 年由 Skowron 和 Friedlander 编制而成，共 43 个项目，分为情绪化反应、卷入融合、采取我立场、情感断绝四个维度。2003 年，Skowron 和 Schmitt 对《自我分化量表》进行了修订，形成了《自我分化量表修订版》[49]，量表项目增加至 46 个，主要应用于成人，仍保持原问卷的 4 个维度。

《高中生自我分化量表》2014 年由周津在《自我分化量表修订版》的基础上重新修订而成。通过项目分析和探索性因素分析对原量表部分题目进行了修改和删减，并对其修订后的量表进行验证性因素分析及信效度检验，发现该量表具有良好的信效度，适用于测量我国高中生被试。《高中生自我分化量表》与原量表在表意上无较大差异，共包含 30 个项目，采用六级评分，分别从情绪化反应、采取我立场、情感断绝、卷入融合四个方面测量高中生的自我分化程度。其中情绪化反应维度（emotional reactivity）包含第 1，6，10，13，15，21，24，26，28 题，均为反向计分，表示在家庭关系中，或面对不良家庭矛盾等情况时，所表现出的过度强烈或过度敏感的情绪状态；采取我立场维度（iposition）包含第 4，7，16，19，29 题，均为正向计分，测量个体在面对来自外界，特别是家庭成员的压力时，拥有清晰自我意识并能坚持自我观点的程度，体现了个体自我独立性水平的高低；情感断绝维度（emotional cutoff）包含第 2，3，8，12，14，17，22，27 题，除第 17 题为正向计分外，其余题目均为反向计分，指个体在亲密关系中，表现出的不适，情感过度脆弱以及防御和逃避的程度；卷入融合维度（fusion with others）包含第 5，9，11，18，20，23，25，30 题，均为反向计分，主要指个体在同重要他人，特别是同父母在交往过程中，情感上表现出过度卷入或认同的程度。量表得分越高，表示个体自我分化程度越高，即情绪化反应较低，在面对各类刺激时，能够较好的控制和调节自己的情绪；采取我立场能力越好，在各种情景下能较好的坚持自己的观点和立场；卷入融合情形较少，在亲密关系中能做到较好的区分个体与他人的情感；较少采用情感断绝模式。

由于本次研究对象以高中生为主，所以本研究选用的是经周津重新修订的《高中生自我分化量表》。

1.3.2 自我分化的相关研究

在 Bowen 的家庭系统理论中，自我分化占据核心地位，是指个体在理性和感性中保持平衡，不将理性思维能力和情绪反应能力混为一谈，能加以区分对待，包括个体内心方面的分化和人际方面的分化[49]。在内心层面上，它指个体是否能将情绪情感与理智区分开的能力，例如在面对压力性事件时，个体是选择理性分析客观因素做出判断，还是依据内心主观情感做出反应；在人际关系层面上，自我分化代表个体与他人的人际关系是否良好，例如与他人过度依赖亲密或过度冷漠疏离都是不良人际关系的表现。

自我分化是个体在原生家庭中开始形成并逐渐稳定的一种行为反应倾向，且个体的自我分化水平能够反映其心理健康状况[50]。自我分化的核心是一个人与父母的关系，是个体成熟的重要标志，有研究表明，高自我分化水平的个体，能够将理智和情感做适当的区分，合理的调适不良情绪，在压力情境下保持冷静[49]。而低自我分化水平的个体更容易在压力情景下失去理性，做出冲动性的行为或情绪化的反应，并且在处理人际关系时更倾向于通过冷漠，疏离的方式来缓解人际焦虑[51]。

国外也有研究显示自我分化水平程度高的个体能够在与人相处时保持灵活的距离，有清晰的自我感，反映其较高的心理成熟度和心理幸福感；而自我分化程度低的个体，在人际交往中易置于情感融合或黏附的状态，容易依赖他人，其思想、情感都容易因受到他人的影响而缺乏理性的判断，更易受到压力带来的消极影响。另外也有研究发现，自我分化发展较好的个体能够对自己的情绪做出适当的感受、反应以及调节，妥善处理关系中的压力与冲突[52]。

国内自我分化渐成研究热点，实证研究表明个体自我分化的发展与自我和谐、心理健康、人际关系及焦虑特质等显著相关[53]。自我分化能够显著的预测个体的攻击性行为，个体的自我分化水平越高，攻击性行为越低；自我分化与人际交往呈负相关，自我分化水平高的个体，较自我分化水平低的个体有更少的人际困扰[54]；在社交行为表现上采取更少的冷漠和回避方式[55]，具有更高的社会适应性。虽然没有明确的自我分化与问题行为的研究，但是攻击性行为，人际交往不适，社交行为上的退缩等都与问题行为密切相关。

1.4 高中生安全感

1.4.1 安全感的概念和测量

安全感是对可能出现的不利于身体或心理发展的危险和风险的感知，以及个体在应对处理时的有力或无力感，主要表现为确定感和可控制感[56]。

关于安全感的测量，根据研究视角的不同，各问卷之间也存在一定的差异。安全感作为马斯洛提出的需要层次理论中的一个重要概念，马斯洛结合理论基础和丰富的实践经验，编制了《安全感——不安全感问卷》。该问卷共涵盖 75 个项目，每个项目回答是，否或不清楚即可，部分题目为反向计分。问卷整体得分越高，表示被测者安全感越低，得分保持在 0-24 分为正常范围；25 分以上说明该被测者具有不安全感的倾向；31 分以上，说明存在有不安全感；得分 39 分以上则说明个体具有严重的不安全感，或存在严重的心理障碍。

另外还有安莉娟、丛中编制的《安全感量表》[57]，该量表为自评量表，分为人际安全感和确定控制感两个维度。量表共 16 个项目，每个维度各 8 个项目[58]。计分方法分为五级评分：从 A 到 E，分别记 1、2、3、4、5 分。其中人际安全感维度包括第 1、3、6、8、10、12、15、16 题，主要反映个体在人际交往过程中的安全体验；确定控制感维度包括第 2、4、5、7、9、11、13、14 题，主要反映个体对于生活中可能发生的各类事件的预测性和控制感。该问卷总分越高，表示青少年的安全感越高。

本研究选用高中生问题行为作为主要研究内容，需考虑高中生群体安全感具体来源，而马斯洛《安全感——不安全感问卷》以考察被测者整体安全感为主。因此，选用安莉娟等编制的《安全感量表》作为本研究测量安全感的工具。

1.4.2 安全感的相关研究

安全感作为心理学的一个重要概念，各大理论流派都有涉及到安全感，心理的安全感指的是一种从恐惧和焦虑中脱离出来的信心、安全和自由的感觉。人本主义马斯洛认为，安全感是决定心理健康的重要因素，缺乏安全感的人往往感到被拒绝，受歧视，感到孤独和焦虑，基本上将他人视为是坏的，危险的；对他人抱不信任和敌视的态度，表现出强迫性内省倾向，过分自责。具有安全感的人则感到被人喜欢和被人接受；对他人持一种善良，友好的态度，表现出乐观性和满足感，有良好积极的自我评估，能够关注问题，为问题的解决而争取必要的力量。安全感是心理健康的基础，有了安全感才能有自信，有自尊，才能与他人建立信任的人际关系，即基本人际信任，才能在更高层面上积极发掘自身的潜力，有人性及价值的充分实现。

安全感作为个体最基础也是最重要的情绪体验，个体的社会性发展过程中离不开安全感，例如六个月大的儿童会因为陌生人的出现，产生“陌生人焦虑”，通过大哭的方式来表达自己的恐惧。当个体体验到不安全感的时候，会通过各种方式，采取各种行为，甚至不合理的方法来缓解自己的不安全感，在这个过程中很容易产生问题行为。有研究表明，安全感与大学生攻击行为具有显著负相关，大学生体验到的安全感越低，出现攻击行为的可能性越大[59]。不仅在大学生群体中安全感与问题行为相关，在留守中学生群体中，安全感对其攻击行为同样具有显著的负向预测作用[60]。关于安全感和父母冲突的研究，Harold 等人做了深入的追踪调查，发现父母冲突会使孩子在家庭成员关系上产生不安全感，一年后的追踪结果更表明，这种不安全感影响了儿童的内隐和外显性行为[61]。也就是说，父母冲突不仅影响青少年之后的问题行为，也会直接影响青少年的安全感。据此，根据马斯洛的安全感理论，个体在产生问题行为之前首先是由于缺乏了安全感，对事物抱有敌视的态度，才试图为自己的问题行为寻找合理的借口，因此，可以思考一个问题：父母冲突感知是否也会像父母冲突一样，可以间接的通过安全感的中介作用影响个体的问题行为。

1.5 自我分化的中介效应

大量研究已经证实，父母冲突感知对个体的问题行为具有显著正向预测作用，但是，问题行为的产生会受到多种因素的影响，其中个体自身因素更能够准确直接的预测问题行为，相对于父母冲突感知而言，自我发展水平对预测自身问题行为十分关键，自我分化是自我发展的一个重要指标之一。有研究表明，个体的自我分化水平一方面受家庭系统中父母冲突感知的影响，另一方面自我分化也能够显著正向预测个体的攻击行为，社交退缩与回避等问题行为。因此有理由假设个体的自我分化水平在父母冲突感知与问题行为的关系中起中介作用。

青少年阶段是个体身心发育的关键时期，自我分化一方面受到生长发育等生物因素的影响，个体的自我分化水平会随年龄的增加不断地提高[62]；另一方面还受到来自不同环境（如家庭环境，班级氛围等）和外部人群（如师生关系，偶像等）的影响。家庭系统理论认为，青少年在家庭环境中不仅要建立与家庭成员的积极关系，同时也会不断的寻求自我的心理独立[63]。有研究表明，父母冲突感知能够显著负向预测个体的自我分化水平[64]，父母冲突感知会通过自我分化对个体今后亲密关系中的冲突发生情况有所预测，感知到的父母冲突越多越严重，自我分化水平越低，在亲密关系，如恋爱关系中发生冲突的频率则越高[65]。因此，本

研究假设：自我分化在父母冲突感知和问题行为之间其中介作用。

1.6 安全感的中介效应

有研究表明，安全感与自我分化能够显著负向预测问题行为，个体体验到的安全感越高，问题行为的发生频率越低，情绪安全理论认为处于父母冲突中的孩子最重要的目的就是保持安全感。目睹父母破坏性的冲突会通过降低他们在各种家庭关系中保持情绪安全感的能力来增加孩子对心理问题的易感性。有研究者认为与教养问题相比，父母冲突感知是影响儿童不安全感的更紧密的因素[38]。父母关系紧张常会导致父母双方心情烦躁，发脾气，同时对家庭环境氛围造成消极影响，生活在不良家庭氛围中使孩子在感知到由父母冲突带来的一系列消极情绪时，自身情绪更容易紧张，从而形成不安全感，自卑、焦虑水平较高。而缺乏安全感的孩子会更多的表现出不同层面的问题行为。因此，有理由假设，安全感在父母冲突感知影响青少年的问题行为中具有一定的中介作用。

1.7 自我分化和安全感的链式中介效应

家庭系统理论认为，家庭就像一个微观系统，生活在这个系统中的成员之间会彼此影响，甚至塑造对方的行为，父亲、母亲、子女共同形成了类似于三角形的情感结构。当子女察觉到父母之间存在剑拔弩张的冲突时，三角关系更容易形成，子女陷入父母冲突之中，无论与哪一方交好都会影响其与另一方之间的关系，内心纠结，甚至对冲突进行自我归因，产生自责情绪，因此父母冲突感知越强烈，青少年子女情感越混乱，自我分化水平越低。这一关系在青少年群体中得到了证实，有研究发现，父母冲突感知对青少年的自我分化水平有显著负向预测作用。

根据家庭系统理论的观点，Haber 又将自我分化从情感角度分为了成熟和独立两个维度[66]。自我分化水平高的个体能够较好的区分理智和情感，在压力性事件下，能更多的进行客观的事件分析，降低冲动性的情绪化反应；在遇到人际关系问题时，较少的采用情感断绝和过度融合的方式，通过这种方式保证自己保持一定的独立性，维持适度的人际关系，保持较高的安全感。有研究证实，个体的自我分化水平对安全感具有显著正向预测作用[67]，自我分化水平越高，体验到的安全感越高。安全感高的个体更容易保持积极乐观的心态，出现较少的问题行为。自我分化作为判断个体自我发展的关键指标，安全感作为个体的一种积极的情绪体验，两者均对个体产生极大的影响。因此，本研究进一步假设：自我分化和安

全感在父母冲突感知对问题行为的影响过程中具有链式中介效应。研究的假设模型如图 2。

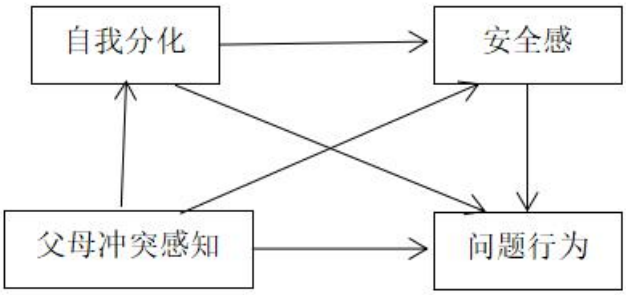

图 2 自我分化和安全感的链式中介效应模型

第二章 问题提出与研究设计

2.1 以往研究不足与问题提出

在研究内容方面，首先，经过查阅和整理大量的文献发现，关于高中生问题行为影响因素的研究，国内外多集中于考察外部因素，如环境因素、重要他人的影响、家庭环境、班级氛围、亲子关系、同伴影响等方面。高中生作为一个有独立思想的个体，正处于身体和心理快速发展的关键时期，心理层面发展的不平衡性与思维层面的片面性和表面化等多种自身因素同样对自身的行为有很大的影响，但是却较少有研究者将这些外部因素与个体自身因素结合起来进行深入的探讨。因此本论文在研究问题行为时选用父母冲突感知、自我分化、安全感作为观测变量，将外部因素和内部因素结合起来，或许可以填补有关方面研究的不足之处。

另一方面，关于自我分化的研究目前多集中于国外，我国对于自我分化的研究还相对较少，已有研究对象更多的集中在关注大学生群体，但是在青春期个体自我分化已基本形成。高中生面临更多的来自学业和生活方面的压力，一方面父母对其有不可忽视的影响；另一方面自我的发展也对自身有至关重要的影响，因此，本研究选取高中生群体作为研究对象，亦可在一定程度上扩宽自我分化的研究范围。

在研究视角方面，本研究主要关注高中生重要他人（父母）之间的关系感知对高中生的影响，而非局限于单一重要他人与高中生两者之间的关系研究，这也是本研究的创新之处。

2.2 研究假设

假设一：父母冲突感知可以正向预测高中生的问题行为。

假设二：自我分化在父母冲突感知和问题行为之间起中介作用。

假设三：安全感在父母冲突感知和问题行为之间起中介作用。

假设四：自我分化和安全感在父母冲突感知和问题行为之间存在链式中介效应。

2.3 理论与实践意义

理论意义：已有关于高中生问题行为的研究多集中于影响因素和干预的研究，影响因素的研究多包括学校、同伴、家庭等方面。家庭方面更多的注重研究父母

与孩子有直接联系的因素，而鲜有研究者关注父母之间的关系对孩子问题行为的影响。本论文选取父母冲突感知对问题行为的影响进行研究，一方面可以进一步完善影响问题行为的家庭因素；另一方面可以进一步探讨父母冲突感知作用于问题行为的内部机理。

实践意义：本选题从高中生感知到的父母冲突入手，一方面使人们对于影响高中生问题行为的家庭因素有更深的了解；另一方面对于正确处理高中生问题行为具有重要的实践意义。

2.4 研究方法

2.4.1 被试与方法

采用方便取样的方法，在山西省长治市潞城区选取一所高级中学，以班级为单位整群抽样，共发放问卷 513 份，回收有效问卷 494 份，有效率为 96.3%，其中男生 199 人，女生 295 人；高一年级 188 人，高二年级 163 人，高三年级 143 人；居住地在城镇的有 234 人，在农村的有 260 人；独生子女 122 人，非独生 372 人。

2.4.2 工具

采用纸质版问卷：《青少年行为自评量表》，内容包括功能和问题两部分[11]，问题部分共 112 个题目。本研究只采用问题部分中涉及内外化行为问题的维度，共 64 个题目，分为 5 个维度，在本研究中 Cronbach’s α 系数为 0.839。

《高中生自我分化量表》在《自我分化量表修订版》量表基础上，经周津重新修订的适用于高中生量表，共 30 个项目，4 个维度，在本研究中 Cronbach’s α 系数为 0.826。

由池丽萍和辛自强修订的《父母冲突儿童感知量表》，共 6 个维度，在本研究中 Cronbach’s α 系数为 0.858。

丛中等人编制的《安全感量表》，16 个项目，2 个维度，在本研究中 Cronbach’s α 系数为 0.895。

2.4.3 数据处理

采用 SPSS25.0 和最大似然法 ML 进行模型估计，使用偏差校正的百分位 bootstrap 确定中介效应的显著性，bootstrap 抽样值为 5000。

第三章 结果与分析

3.1 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因素检验法进行共同方法偏差检验，探索性因素分析结果表明，共析出了 21 个公因子，其中析出的第一个公因子变异为 33.12%，小于 40%，因此，本研究不存在共同方法偏差。

3.2 问题行为及各维度描述性分析

描述性分析结果如表 1。结果显示，高中生问题行为中得分最高的是攻击行为，其次是焦虑/抑郁行为，体诉、违纪、退缩三种行为的得分依次降低。说明攻击行为和焦虑/抑郁行为是高中生问题行为中表现最为明显的两种问题行为。

表 1 问题行为和各维度的总体状况

项目	人数	最低分	最高分	平均数	标准差
体诉	494	0	19	0.61	4.73
攻击	494	0	24	0.71	6.05
违纪	494	0	11	0.43	2.56
退缩	494	0	6	0.36	1.69
焦虑\抑郁	494	0	25	0.67	5.85
问题行为总分	494	1	66	0.49	14.82

3.3 问题行为在人口学变量上的差异分析

3.3.1 高中生问题行为在性别因素上的差异分析

以高中生问题行为的各维度得分和量表的总分为因变量，以高中生性别为分组变量，对被试在量表总分和各维度上的得分情况进行独立样本 T 检验，结果如表 2。

由结果可知，高中生问题行为总分在性别上无显著差异。在违纪和退缩这两个分维度上存在显著的性别差异，男生违纪（5.17±3.13）大于女生违纪（4.40±2.90），

男生退缩（2.78±2.02）大于女生退缩（2.34±1.94），说明高中生男生的违纪和退缩行为均明显高于女生。

表 2 高中生问题行为在性别上的差异分析

	男(n=199)	女(n=295)	*t*	显著差异情形
问题行为总分	31.92±17.32	30.98±17.26	0.59	
体诉	6.54±5.08	6.81±4.96	-0.59	
攻击	13.38±7.22	12.38±7.25	1.51	
违纪	5.17±3.13	4.40±2.90	2.82**	男生＞女生
退缩	2.78±2.02	2.34±1.94	2.48*	男生＞女生
焦虑/抑郁	11.12±6.96	11.47±6.78	-0.57	

注：*表示 $p<0.05$ **表示 $p<0.01$ ***表示 $p<0.001$（下同）

3.3.2 高中生问题行为在居住地因素上的差异分析

独立样本 T 检验结果如表 3。由结果可知，高中生的问题行为在居住地上没有显著差异，在分维度违纪上存在显著的居住地差异。居住地在农村的高中生违纪行为（4.97±2.86）高于在城镇的高中生（4.42±3.16）。

表 3 问题行为在居住上的差异比较

项目	城镇(n=234)	农村(n=260)	*t*	显著差异情形
问题行为总分	31.00±18.03	31.68±16.58	-0.437	
体诉	6.77±5.10	6.63±4.93	0.308	
攻击	12.70±7.63	12.87±6.90	-0.258	
违纪	4.42±3.16	4.97±2.86	-2.003*	农村＞城镇
退缩	2.40±1.87	2.62±2.07	-1.266	
焦虑/抑郁	11.21±7.10	11.43±6.63	-0.365	

3.4 各变量描述性统计及相关分析

采用 SPSS 对本研究中的各变量间进行相关分析，结果如表 4。由结果可以看出，高中生的问题行为，父母冲突感知，安全感以及自我分化之间均存在两两相关，父母冲突感知与问题行为呈正相关，安全感和自我分化与问题行为以及父母冲突感知均呈负相关，自我分化与安全感之间呈正相关。

表 4 各变量描述性统计及相关分析

	平均值	标准差	1	2	3	4
问题行为	31.39	17.29	1			
父母冲突感知	80.49	17.78	.389**	1		
安全感	51.82	11.51	-.605**	-.438**	1	
自我分化	116.72	17.051	-.604**	-.488**	0.717**	1

3.5 父母冲突感知与问题行为的关系：链式中介检验

参考张雷[38]等人的数据分析方法，采用最大似然法 ML 进行模型估计，对自我分化和安全感在父母冲突感知对问题行为的影响中的作用进行分析，结果如表 5。

结果表明，父母冲突感知显著负向预测自我分化（β=-0.492，t=-12.52，p<0.001）；当自我分化作为中介变量加入时，父母冲突感知和自我分化都对安全感有显著预测作用，父母冲突感知显著负向预测安全感（β=-0.118，t=-3.31，p<0.001），自我分化显著正向预测安全感（β=0.659，t=18.47，p<0.001）；当父母冲突感知、自我分化、安全感共同预测问题行为时，预测作用均显著，父母冲突感知显著正向预测问题行为（β=0.082，t=2.07，p<0.05），自我分化显著负向预测问题行为（β=-0.319，t=-6.24，p<0.001），安全感显著负向预测问题行为（β=-0.338，t=-6.82，p<0.001）。

表 5 链式中介模型分析

回归方程 （N=494）		整体拟合指数			回归系数显著性	
结果变量	预测变量	R	R^2	F	β	t
自我分化	父母冲突感知	0.49	0.24	156.78***	-0.492	-12.52***
安全感	父母冲突感知	0.73	0.53	271.95***	-0.118	-3.31***
	自我分化				0.659	18.47***
问题行为	父母冲突感知	0.65	0.43	122.19***	0.082	2.07*
	自我分化				-0.319	-6.24***
	安全感				-0.338	-6.82***

注：表格内变量均为标准化后数据。

父母冲突感知对问题行为的总间接效应，以及分路径的间接效应结果如表 6。首先，父母冲突感知对问题行为的总间接效应 Bootstrap95%置信区间的上、下限，

未含零，表明总间接效应显著；间接效应 1 表示“父母冲突感知—自我分化—问题行为”这一路径，Bootstrap95%置信区间的上、下限，未含零，表明自我分化的中介效应显著（0.1516）；间接效应 2 表示“父母冲突感知—安全感—问题行为”这一路径，Bootstrap95%置信区间的上、下限，未含零，表明安全感的中介效应显著（0.0388）；间接效应 3 表示“父母冲突感知—自我分化—安全感—问题行为”这一路径，Bootstrap95%置信区间的上、下限，未含零，表明这一路径中介效应显著（0.1062）。图 3 为父母冲突感知对问题行为的影响路径图。

表 6 链式中介效应检验

	效应值	标准误	BootCI 下限	BootCI 上限
总间接效应	.2966	.0351	.2277	.3685
间接效应 1	.1516	.0316	.0914	.2179
间接效应 2	.0388	.0143	.0138	.0694
间接效应 3	.1062	.0182	.0708	.1418

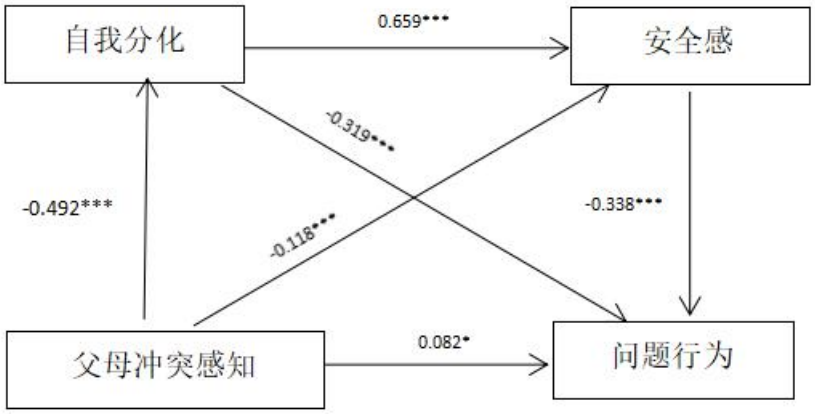

图 3 父母冲突感知对问题行为的影响路径

第四章 讨论

4.1 高中生问题行为的基本特点

描述性结果发现，高中生问题行为中攻击行为（M=0.71）与其他各维度相比得分较高。这可能是由于高中生处于青春期的高峰期，面对繁重的学习任务和每天长时间的校园生活，这给他们带来了沉重的心理压力和身体负担。同时高中生开始慢慢的接触并进入社会群体，更加容易受社会暴力事件，如视频媒体暴力等各方面的影响，在叛逆与追求成人感的影响下，可能会采取较多的攻击行为作为处理事情与发泄情绪的手段。所以，在高中生众多问题行为中攻击行为得分相对较高，而表现形式与之相反的退缩行为则得分最低。

独立样本 t 检验结果发现，高中生问题行为在违纪行为（t=2.842）和退缩行为（t=2.545）两个维度上均存在性别差异，并且男高中生得分均高于女高中生，说明在高中生群体中违纪行为和退缩行为更多的发生在男生身上。这可能和男女双方情感表达上的不同有关系，在情感表达上，主要分为言语表达和非言语表达。女孩与男孩相比更擅长言语表达；而男孩更多的是通过非言语形式表达，如通过行为宣泄情感，外向性的男孩可能更多的采取外显性行为表达内心的情绪，如攻击行为；而内向性的男孩可能更多的采取回避行为表达内心情感，如退缩行为。

独立样本 t 检验结果发现高中生问题行为在居住地上没有显著差异。在分维度违纪上有显著差异。居住地在农村的高中生违纪行为（4.97±2.86）高于在城镇的高中生（4.42±3.16）。在农村父母受教育水平可能有限，因此对孩子的规范意识培养不全面，不到位，导致农村的孩子在违纪行为上要显著高于城镇孩子。另外也可能受周围环境影响，农村孩子的日常活动场所较为广泛，不仅只局限于楼层和社区，因此更多的接触大自然，可能使其行为表现更随意，因此规则意识较弱，规范行为较少，导致农村孩子比城镇孩子有更多的违纪行为。

4.2 父母冲突感知和问题行为的链式中介效应分析

4.2.1 父母冲突感知对问题行为的影响

父母冲突感知对问题行为具有显著正向预测作用，与以往研究结果一致。心理学行为主义流派代表人物之一的班杜拉提出了社会学习理论，强调观察学习是人类和动物的一种极其普遍的学习方法，人们会通过观察他人的言行，从而一定程度上模仿或学习其处事的规范，影响学习者今后的言行等方面，其中榜样的示

范作用占据重要地位。在家庭系统中，父母作为家庭中的核心成员，即便是日常的言行举止都会对孩子的成长起到的榜样示范的作用，同时对孩子产生直接和潜移默化的影响。父母处理各类事件的方式方法和态度，在被孩子感知到后可能会作为孩子今后遇到相同或相似事件时在第一时间所能想到的解决问题的重要参照，形成消极的问题解决模式，频繁感知到父母冲突则会强化高中生这种消极模式。父母冲突感知越高，高中生采取冲突形式解决问题的可能性越大，问题行为越多，因此父母之间处理冲突和矛盾的方式，也可能影响子女今后的行为。父母关系良好，或者在处理冲突中采取较为温和的方式，孩子感知到的更多的是一种和平积极的家庭氛围，学到的更多的是理性处理问题的方法；如果父母关系不良好，或者在处理冲突时常常采用过激，暴力或冷暴力的方式。高中生在这种矛盾性大并且亲密性不足的家庭环境中成长，受父母行事的影响，更多的学到的是以一种粗暴激进的方式解决问题，在与他人相处中更倾向于对他人进行敌意归因，从而出现更多的问题行为。指向性向外，针对他人的，表现为外向化问题行为，如攻击行为和违纪行为；指向性向内，针对自己的，表现为生理上的躯体主诉或心理上的焦虑抑郁和退缩。

高中生具有一定的自我意识，并且在家庭与学校，学校与社会这个过渡期高中生会变得更加敏感，因此处于父母冲突的特定环境中时，高中生更倾向于将冲突的原因归结于自己身上，如果感知到的冲突频繁且强烈，会影响高中生形成稳定的自我意识，进而造成更多的问题行为。由此也可以看出父母之间的冲突不仅会影响夫妻双方的关系，同时对第三方的孩子也会造成很大的负面影响。

4.2.2 自我分化的中介作用

自我分化在父母冲突感知对问题行为的影响中起中介作用，即父母冲突感知越高，个体自我分化水平越低，问题行为越严重。

自我分化包含了两个方面，一方面指内心层面，个体在各类情景下，自动做出情绪化反应的程度，以及情绪的调节能力，另一方面指人际交往层面，个体与他人的人际距离把控程度。当个体感知到的父母冲突越多越强烈时，子女很容易自己主动卷入或被父母被动卷入到冲突之中，处于冲突之中的个体无论在行为还是情绪上都不可避免的会受到父母双方冲突的影响。内向的子女，更敏感，更容易将感知到的父母冲突归于自己的原因，导致过度的卷入融合；外向的子女可能通过情断断绝的方式避免感知到的父母冲突对自己的“波及”。长此以往，无论子女的性格如何，都会受父母冲突感知到影响，在冲突中不断的卷入或不断的形成

情感断绝，导致个体的自我分化水平较低。高中生思维发展还存在一定程度的单一和表面化，导致在遇到突发性的应激事件时，不能很好的分析和把握冲突的本质，从而直接的产生更多的情绪化反应，作为对冲突的反馈。而自我分化程度低的个体在这方面表现更明显，他们在处理各类事件时，更多的采用情绪化解决方式，情绪化的结果会激发双方或多方的不适感，甚至加深事件本身的矛盾，而导致更多的问题行为出现；另一方面，人们常说，女人是感性的，男人是理性的，但在面对压力性事件或冲突事件时无论男女都会或多或少的表现出情感上的反应。在人际交往层面，自我分化低的高中生不能适当的保持自己与他人的人际距离，面对冲突事件带来的焦虑以及恐惧时，更倾向于通过回避与他人的亲密关系的方式，来缓解内心的惶恐与不安，或者过度的参与到人际关系中，通过无条件附和他人观点等行为试图寻找自我认同，摆脱焦虑。但是无论哪种方式都是不健康的行为模式，导致问题行为的增加。

4.2.3 安全感的中介作用

研究结果发现，不仅自我分化在父母冲突感知对问题行为的影响中起中介作用，安全感在父母冲突感知对问题行为的影响中同样起中介作用，并且与父母冲突感知和问题行为均呈负相关，说明父母冲突感知越高，个体体验到的安全感越低，产生的问题行为越多。马斯洛需要层次理论中除了食物，空气和水这些人类生存所必须的需求排在第一位的生理的需求外，第二层的需要即为安全的需求，也说明了安全感对人的重要性，当人们的生理需求大部分得到满足时，人们会追求下一层次的需要，即安全的需求，同样的道理，当人们的安全感需求得到大部分的满足时，人们会更渴望追求第三层次，即爱与归属的追求。高中阶段，高中生的安全感主要还是来源于重要他人，由于没有固定的自我收入，他们很大程度上是依赖于家庭，依赖于父母的，因此其体验到的安全感很大程度上也是由父母给予的。当高中生处于不和谐，不稳定的家庭中时，感知到的父母冲突越强烈，越频繁，会使他们情绪紧张，内心忐忑，从而降低他们的安全感。当高中生的安全感较低或得不到满足的时候，他们可能会体验到一种焦虑和无力的感觉，并试图通过各种行为去逃避或者缓解这种不安全感，从而相应的出现更多的问题行为，问题行为受到关注时随即又会感到焦虑，长此以往，并且得不到改善的话很可能会形成恶性循环；而当高中生体验到了足够的安全感的时候，他们会“顺其自然”的开始进入第三层次—爱与归属的需求。

4.2.4 自我分化和安全感的链式中介作用

有研究表明，自我分化会通过影响人际安全感间接的影响社会回避及苦恼[62]，这与本研究的结果具有一致性。本研究发现，自我分化与安全感的关系密切，二者共同构成了父母冲突感知—自我分化—安全感—问题行为这一路径的中介环节，在高中生父母冲突感知和问题行为之间具有链式中介的效应。这说明自我分化和安全感除了独自在父母冲突感知和问题行为之间起中介作用外，自我分化还可以通过影响安全感间接的影响高中生的问题行为。与日常平和相处模式相比，当高中生感知到父母冲突时，个体更容易卷入到父母冲突中，与父母产生情感上的交叉，所谓“剪不断，理还乱”。当个体频繁的感知到父母冲突时，会出现情绪混乱，每次对父母冲突的感知都是对这种混乱感的强化，导致个体不能适当的区分理智和情绪，限制个体的自我分化，因此个体父母冲突感知越多，自我分化程度越低。低自我分化水平的高中生，遇事情绪化反应较高，在大脑进行客观分析之前，个体已经先一步做出了冲动的，情绪化的行为；卷入融合程度较高，很容易被他人的情绪反应等影响到自身的体验，不能很好地采取我立场，通常别人说什么都较少进行自我思考，而认为他人观点是正确的。自我分化水平高的个体能够保持较明确的自我立场，在人际交往中较少的采取情感断绝的方式，通过与他人保持距离缓解焦虑，也较少的采取与他人融合的方式来缓解紧张。自我分化水平高的个体对自身的认同感更多的来自自己对自身的评价，而非他人给予，在压力性或冲突事件中能够较少的受他人情绪和行为的影响，从而维持较高的安全感，因此个体自我分化水平越高，安全感体验越强。安全感高的个体，常常会感受到自己是受人接纳的，因此在为人处事上也更加温和友好，问题行为较少；安全感体验较低的个体，对周围的人事物更加敏感，任何负性事件都可能导致其产生逃避退缩等行为，或导致个体通过更外显的行为方式来掩饰自身的敏感和自卑，以此来维持自身的安全感，因而安全感越低，个体的问题行为越高。

自我分化和安全感的链式中介效应研究是对自我分化和安全感研究以及安全感和问题行为研究的整合与扩展，将自我分化和安全感与父母冲突感知联系起来，更深入地探讨影响高中生问题行为的内部作用路径。

第五章 结论与建议

5.1 结论

（1）高中生问题行为总分在性别上不存在差异，但是在违纪和退缩的分维度上存在显著的性别差异；问题行为总分在居住地上不存在差异，其分维度违纪在城镇和农村上存在显著的差异。

（2）高中生父母冲突感知对其问题行为具有直接的正向预测作用，即父母冲突感知越强，问题行为越严重。父母冲突感知还通过自我分化和安全感间接影响问题行为，其中包括三种影响路径：自我分化在父母冲突感知和问题行为之间的单独中介效应，安全感在父母冲突感知和问题行为之间的单独中介效应，自我分化和安全感在父母冲突感知和问题行为之间的链式中介效应。

5.2 建议

结合本研究结果，将从以下几方面针对减少高中生的问题行为给出相关建议。

(1)针对与青少年有关的重要他人，这里主要指高中生父母亲，可以开设相关主题的专家讲座或家长会。一方面从思想上，加强父亲和母亲对于高中生问题行为更深层次的认识。使父母对造成高中生问题行为的因素不光只停留在孩子本身、学校教育与监督、不良同伴关系或者父亲/母亲个人的教养方式和负性行为的坏榜样等这些较为单一的影响因素上。应该让父母意识到看似只存在于彼此之间的冲突关系也会直接或间接的对孩子的问题行为造成重要的影响，使父母避免存在这种“这是我们两个人之间的事情（冲突），又没有责怪孩子，怎么会影响他（她）”的错误认知。使父母认识到理智的冲突解决方式对孩子的重要意义。父母之间的冲突解决方式是孩子最直观，也是孩子眼中解决问题的最初模板，会影响孩子在以后的学习和生活中解决问题的方式。

另一方面从行为上，帮助父母建立平和理智的冲突解决模式。例如，可以教会父母使用简单的 ABC 合理情绪处理法。其一，能够从根源上减少父母冲突的频率，其二，使父母双方在矛盾出现最初时能够调节自己的情绪，避免双方因情绪过激而加深冲突的强度。也可以向父母传递有关建议性争吵的思想。

(2)针对高中生本身，可以考虑利用团体辅导，专题课程或者个体辅导等形式，有意识，有目的的引导，教育和提升高中生的自我分化水平，从而提高高中生自身的调节能力，不仅可以帮助青少年应对家庭系统中的各种矛盾，还能够帮助其调节学校以及今后社会上可能面临的一系列压力性事件，提升自身心理调适

能力，降低问题行为的频率。例如，学校开设心理健康课程可以按照模块进行，如本学期进行高中生“自我”模块的讲解，可以将自我分设成多了小的板块，如个体的气质特征，自我标签，自我评价等方面进行多角度的分析，让高中生全方位的了解自我，提高自我分化能力，避免过度卷入到父母冲突或他人关系中。

(3)建立积极的父母关系和亲子关系。在父母双方认知都有所提升，并且已经建立了良好的冲突解决模式的前提下，良好的父母关系和亲子关系是维持并提高个体自我分化水平和安全感的重要方面，从而避免高中生问题行为的产生。在家庭中，可以多组织一些面谈或者室外活动，逐渐形成常规性家庭活动。例如，每周星期六晚上可以利用 45 分钟到 1 个小时的时间组织一次“家庭周例会”，内容可以围绕本周有分歧的一件家庭事件，或家庭成员都比较满意的事件等，发表自己的意见。一方面，可以提升高中生的思维能力，以及口语表达能力；另一方面，也在一定程度上创造了父母与孩子双方沟通的机会，增进对彼此的理解。还可以每周或每两周组织一次家庭户外活动，例如，娱乐性的可以去游乐场，溜冰场等；文化性的可以选择参观科技展，博物馆等，可以提高高中生的人际交往能力，拓宽高中生眼界，促进改善亲子关系，形成良好的人际交往模式，从而降低高中生问题行为的出现。

5.3 研究不足与展望

南北方在气候，地域，文化，居民性格等方面有较大的差异，而本研究采用抽样调查的方式，主要以我国北方高中生被试群体为主，被试群体受限，导致结果的应用范围受限。之后可以考虑在不同的文化背景下对问题行为进行比较研究，有利于在大文化背景下有的放矢的采取措施减少整体社会人群的问题行为。

参考文献

[1] 雷雳, 张雷. 青少年心理发展. 北京, 北京大学出版社, 2003.

[2] 胡宁, 张锦涛, 等. 家庭功能与青少年问题行为关系的追踪. 心理发展与教育, 2009, 04, 94-96.

[3] 聂瑞虹, 周楠, 等. 人际关系与高中生内外化问题的关系:自尊的中介及性别的调节作用. 心理发展与教育, 2017, 06, 708-718.

[4] 赵勇. 青少年危险行为的社会心理因素分析及部分神经机制的研究. 中南大学, 2009.

[5] 叶诗敏, 张晓琳, 等. 同伴欺凌对初中生攻击的影响:一个有调节的中介模型. 教育测量与评价, 2018, 57-64.

[6] 沈洁, 张朋, 等. 学龄儿童心理行为特点与饮食行为关系多元线性回归分析. 中国实用儿科杂志, 2011, 11, 836-839.

[7] 郭兰婷, 张志群, 等. 青少年自评量表与儿童行为量表相关性研究. 中国心理卫生杂志, 2002, 9, 636-639.

[8] ROTHBART M K, BATES J E. Temperament Handbook of child psychology. 2007.

[9] CILLESSEN A H N, MAYEUX L. From Censure to Reinforcement: Developmental Changes in the Association Between Aggression and Social Status. Child Development, 2004, 1, 147-163.

[10] DEATER DECKARD K, WANG Z, CHEN N, et al. Maternal executive function, harsh parenting, and child conduct problems. Journal of Child Psychology & Psychiatry, 2012, 10, 1084-1091.

[11] 张东峰, 纪新强, 等.青岛农村青少年行为问题及其影响因素的研究. 中国学校卫生, 1999, 6. 419-420.

[12] SAMPSON R J, MORENOFF J D, GANNON-ROWLEY T. Assessing “Neighborhood Effects”: Social Processes and New Directions in Research. Annual Review of Sociology, 2002, 1, 443-478.

[13] WILSON N, SYME S L, BOYCE W T, et al. Adolescent Alcohol, Tobacco, and Marijuana Use: The Influence of Neighborhood Disorder and Hope. American Journal of Health Promotion, 2005, 1, 11-19.

[14] 侯珂, 邹泓, 等. 同伴团体对青少年问题行为的影响：一项基于社会网络分析的研究. 心理发展与教育, 2014, 03, 259-267.

[15] Van AKEN C, JUNGER M, VERHOEVEN M, et al. The longitudinal relations between parenting and toddlers' attention problems and aggressive behaviors. Infant Behavior and Development, 2008, 3, 432-446.

[16] 丁小利, 张光珍, 等. 行为抑制性、母亲教养方式和学步儿问题行为的关系. 心理发展与教育, 2013, 2, 174-182.

[17] LEVE L D, KIM H K, PEARS K C. Childhood temperament and family environment as predictors of internalizing and externalizing trajectories from ages 5 to 17. Journal of abnormal child psychology, 2005, 5,505-520 .

[18] GOODMAN S H, ROUSE M H, CONNELL A M, et al. Maternal Depression and Child Psychopathology: A Meta-Analytic Review. Clinical Child & Family Psychology Review, 2011, 1, 1-27.

[19] MEZULIS A H, HYDE J S, CLARK R. Father Involvement Moderates the Effect of Maternal Depression During a Child's Infancy on Child Behavior Problems in Kindergarten. Journal of Family Psychology, 2004, 4, 575-588.

[20] STEINBERG L, MONAHAN K C. Age Differences in Resistance to Peer Influence. 2009, 6, 1531-1543.

[21] 金灿灿, 邹泓. 犯罪和普通青少年的生活事件、同伴积极影响与问题行为的关系:双重调节效应.中国临床心理学杂志,2015, 01, 88-92.

[22]池丽萍，辛自强. 儿童对婚姻冲突的感知量表修订. 中国心理卫生杂志, 2003, 08, 554-556.

[23] GOODENOW C, GRADY K E. The Relationship of School Belonging and Friends' Values to Academic Motivation Among Urban Adolescent Students. The Journal of Experimental Education, 1993, 1, 60-71.

[24] 田微微, 杨晨晨, 等. 父母冲突对初中生外显问题行为的影响:亲子关系和友谊质量的作用. 中国临床心理学杂志, 2018, 03, 532-537.

[25] LAMB M E. Parenting and Child Development in Nontraditional Families. Journal of Child Psychology & Psychiatry, 2010, 4, 548-549.

[26] FERGUSSON D M, HORWOOD L J. Prospective Childhood Predictors of Deviant Peer Affiliations in Adolescence. Journal of Child Psychology &

Psychiatry, 1994, 4, 581-592.

[27] YAN L, SU P Y. Interparental Conflict Styles and Parenting Behaviors: Associations With Overt and Relational Aggression Among Chinese Children. Merrill Palmer Quarterly, 2011, 4, 402-428.

[28] 张翔, 樊富珉. 大学生人际冲突行为及其与心理健康的关系. 心理与行为研究, 2004, 01, 364-367.

[29] 董奇, 林崇德. 中国儿童青少年心理发育标准化测验简介. 北京, 北京科学出版社, 2011, 85-86.

[30] 肖雪, 刘丽莎, 等. 父母冲突、亲子关系与青少年抑郁的关系:独生与非独生的调节作用. 心理发展与教育, 2017, 4, 468-476.

[31] 池丽萍, 俞国良. 认知评价在婚姻冲突与青少年自尊关系间的中介作用. 心理科学, 2008, 05, 1069-1073.

[32] SPEAR L P. The adolescent brain and age-related behavioral manifestations. Neuroscience & Biobehavioral Reviews, 2000, 4, 417-463.

[33] O DONNELL E H, MOREAU M, CARDEMIL E V, et al. Interparental Conflict, Parenting, and Childhood Depression in a Diverse Urban Population: The Role of General Cognitive Style. Journal of Youth & Adolescence, 2010, 1, 12-22.

[34] 王素华, 李新影, 陈杰. 父母监管和温暖与青少年交往不良同伴对自身问题行为的影响. 中国临床心理学杂志, 2014, 3, 499-503.

[35] 郑勤. 青少年父母冲突知觉与攻击行为的关系：自我分化的中介作用. 安徽师范大学, 2013.

[36] 温忠麟, 张雷, 等. 有中介的调节变量和有调节的中介变量. 心理学报, 2006, 3, 448-452.

[37] HAROLD G T, AITKEN J J, SHELTON K H. Inter-parental conflict and children's academic attainment: A longitudinal analysis. Journal of Child Psychology & Psychiatry, 2008, 12, 1223-1232.

[38] 邓世英, 赵梅, 郑日昌. 父母冲突对儿童发展影响的研究概况(综述). 中国心理卫生杂志, 2006, 09, 575-578.

[39] Li Y, PUTALLAZ M, Su Y. Interparental Conflict Stelys and Parenting Behaviors: Associations With Overt and Relational Aggression Among

Chinese Children. Merrill-Palmer Quarterly,2011, 57, 402-428.

[40] RUTTER M, COX A, TUPLING C, et al. Attainment and Adjustment in Two Geographical Areas. 1975, 6, 493-495.

[41] LI, CHEN X, BO-SHU. Depressed mood in Chinese children: Development significance for social and school adjustment. International Journal of Behavioral Development, 2000, 4, 472-479.

[42] SCHWARTZ D, DODGE K A, PETTIT G S, et al. Friendship as a moderating factor in the pathway between early harsh home environment and later victimization in the peer group. Dev Psychol, 2000, 5, 646-662.

[43] KERR M E. Physical Illness and the Family Emotional System: Psoriasis as a Model. Behavioral Medicine, 1992, 3, 101-113.

[44] KERR M, BOWEN M. Family evaluation. New York: Norton, 1988. 235-257.

[45] KINSFOGEL K M, GRYCH J H. Interparental Conflict and Adolescent Dating Relationships: Integrating Cognitive, Emotional, and Peer Influences. Journal of Family Psychology, 2004, 3, 505-515.

[46] HAROLD G T, SHELTON K H, GOEKE MOREY M C, et al. Marital Conflict, Child Emotional Security about Family Relationships and Child Adjustment. Social Development, 2004, 3, 350-376.

[47] BOWEN M. Family therapy in clinical practice. Northvale, NJ: Jason Aronson, 1978, 118-124.

[48] 周津. 高中生自我分化与家庭功能、自尊的关系研究. 湖北大学, 2014.

[49] SKOWRON E A, FRIEDLANDER M L. "The Differentiation of Self Inventory: Development and initial validation": Errata. Journal of Counseling Psychology, 2009, 4, 597-598.

[50] 姚玉红, 刘亮, 张旭东. 不同性别低年级大学生的自我分化与心理健康:自尊的调节作用. 中国心理卫生杂志, 2011, 11, 856-861.

[51] 赵雅宁. 青少年自我分化水平的影响因素及其与青少年心理健康的关系. 实用预防医学, 2017, 2, 186-189.

[52] 王艳, 安芹. 学生安全感、自我分化和人际关系的关系. 中国临床心理学杂志, 2014, 5, 877-880.

[53] 安芹，邱剑，刘玉利．大学生自我分化的发展及其与自我和谐的关系．

中国临床心理学杂志, 2012, 3, 381-384.

[54] 安莉娟, 丛中. 安全感量表的初步编制及信度、效度检验. 中国心理卫生杂志, 2004, 2, 97-99.

[55] 孙群, 姚本先. 大学生安全感、人际信任及其关系研究. 卫生软科学, 2009, 3, 290-293.

[56] 张娥, 訾非. 大学生父母关系感知及其与安全感和特质焦虑的关系. 中国临床心理学杂志, 2012, 6, 854-856.

[57] 刘晓秋, 陈亚萍. 大学生攻击性与社会支持、安全感的相关性. 中国健康心理学杂志, 2014, 4, 628-630.

[58] 高峰强, 徐洁, 任跃强, 等. 留守中学生羞怯与攻击的关系:孤独感的中介作用及安全感的调节作用. 中国特殊教育, 2016, 4, 60-65.

[59] 黄月胜, 郑希付, 万晓红. 初中留守儿童的安全感、行为问题及其关系的研究. 中国特殊教育, 2010, 3, 82-87.

[60] 杨继平, 王兴超. 父母冲突对初中生攻击行为:道德推脱的中介作用. 心理发展与教育, 2011, 5, 498-505.

[61] 艾自琼. 青少年自我分化及其与亲子三角关系的相关研究. 上海师范大学, 2014.

[62] HOFFMAN J A. Psychological Separation of Late Adolescents from Their Parents. J Counseling Psychology, 1984, 2, 170-178.

[63] 郑勤. 青少年父母冲突感知与攻击行为的关系: 自我分化的中介作用. 安徽师范大学, 2013.

[64] 邓林园, 方晓义, 等. 父母冲突与大学生恋爱冲突及其解决的关系: 大学生自我分化的中介作用. 中国特殊教育, 2015, 11, 89-96.

[65] 杜岸政, 余嘉元. 自我分化量表及其应用研究进展述评. 心理研究, 2009, 05, 17-20.

[66] HABER J. A Construct Validity Study of a Differentiation of Self Scale. Scholarly Inquiry for Nursing Practice, 1993, 3, 165.

[67] 安芹, 陈浩. 自我分化与社交回避及苦恼的关系:安全感的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2015, 5, 791-794.

附录

亲爱的同学：

您好，欢迎您参加本次有关学生心理方面的调查研究。我们郑重承诺所有问卷都会**严格保密。问卷不记名**，只做科学研究使用。所有的问题**没有对错之分**，请根据实际情况真实作答。真诚感谢您的参与和帮助。

基本资料

请选择（打“√”）您的基本信息：

性别：男　女　　是否独生：是　否　　居住地：城市　农村

年级：　初一　初二　初三　高一　高二　高三

父亲文化：文盲　小学　中学中专　大专　本科及以上

母亲文化：文盲　小学　中学中专　大专　本科及以上

附录一：《青少年行为自评量表》（YSR）

指导语：以下是对你自己的描述，请根据你最近半年内的情况填写。如果你明显或经常有此表现，选 2；如果有轻度或有时有此表现，选 1 ；如果无此表现，选 0。填写时不用过多思考，请在你选的数字上画“ √ ”，每题只能勾选一个。

程度：**0—无；1—有时；2—经常**

1. 喜欢争论	0	1	2
2. 坐立不安活动过多	0	1	2
3. 常说感到寂寞	0	1	2
4. 常常哭叫	0	1	2
5. 我对别人苛刻	0	1	2
6. 故意伤害自己或企图自杀	0	1	2
7. 我需要别人经常注意自己	0	1	2
8. 我破坏自己的东西	0	1	2
9. 我破坏别人的东西	0	1	2
10. 我不听父母的话	0	1	2
11. 我在学校里不听话	0	1	2

附录二：《父母冲突儿童感知量表》（CPIC）

指导语：在每个家庭中，爸爸妈妈的意见或做法都有不一致的时候，当爸爸妈妈之间发生争论或吵架时，你自己可能有各种各样的想法或感受。我们想知道当你的爸爸妈妈争吵时，你有什么感受。如果现在你不和爸爸妈妈在一起，请根据原来你们在一起生活时的情况来回答问题。现在和你住在一起的人有（可多选）：

A. 爸爸　B. 妈妈　C.爷爷　D.奶奶　E.姥姥　F.姥爷　G.保姆

H. _____ 其他人　（请说明）

完全符合，选 1；比较符合，选 2；比较不符合，选 3；完全不符合，选 4。

1. 当父母吵架时，我没办法让自己好受些	1	2	3	4
2. 父母每次争吵后，通常还能和好	1	2	3	4
3. 父母经常因为我在学校里表现不好而争吵	1	2	3	4
4. 父母争吵时，他们会发很大的脾气	1	2	3	4
5. 父母吵架时，我有办法让自己感觉好受一点	1	2	3	4
6. 父母吵架时，我很害怕	1	2	3	4
7. 父母争吵时，他们会动手打对方	1	2	3	4
8. 父母争吵时，我不责怪自己	1	2	3	4
9. 父母经常吵架或意见不合	1	2	3	4
10. 即使父母已经吵完架了，他们仍然互相生气	1	2	3	4

附录三：《高中生自我分化量表》修订版

指导语：这是一份关于您对自己或与他人关系的想法和感受的问卷。请仔细阅读每一个句子并判断这些描述与您的符合程度，在后面作出选择。**1=完全不符合，2=不符合，3=比较不符合，4=比较符合，5=符合，6 完全符合**。尽量请根据您的实际情况诚实而准确的回答。

1.家人和朋友普遍都说我遇事不太冷静。	1	2	3	4	5	6
2.我不善于向家人和朋友表达我对他们的关心。	1	2	3	4	5	6
3.在家里，我经常感觉很压抑，缺少自由。	1	2	3	4	5	6
4.我常以平静的心态面对生活和学习带来的压力。	1	2	3	4	5	6
5.没有家人和朋友的众多鼓励，我常不敢去做一些重要的事情。	1	2	3	4	5	6
6.当我对某个人失望时，我会在很长时间内不搭理他(她)。	1	2	3	4	5	6
7.生活中不管发生什么事情都不会让我迷失自己。	1	2	3	4	5	6
8.我总想从与我关系亲近的家人和朋友身边逃开。	1	2	3	4	5	6
9.从小到大，我做事只不过是为了实现父母对我的期望。	1	2	3	4	5	6
10.我非常希望我能成为一个遇事能够控制情绪的人。	1	2	3	4	5	6

附录四：《安全感量表》（SQ）

指导语：请仔细阅读下面每一条陈述，判断与你的感受或行为相符合的程度，然后在右边相应的答案上打勾，**非常符合，选 1；基本符合，选 2；中性或不确定，选 3；基本不符合，选 4；非常不符合，选 5。**答案无所谓对与错，因此不必对任何一条陈述花太多时间去考虑，只要答出你平时的实际感受就可以了。

1. 我从来不敢主动说出自己的想法	1	2	3	4	5
2. 我感到生活总是充满不确定性和不可预测性	1	2	3	4	5
3. 我习惯于放弃自己的愿望和要求	1	2	3	4	5
4. 我总是担心会发生什么不测	1	2	3	4	5
5. 我从不敢拒绝朋友的请求	1	2	3	4	5
6. 遇到不开心的事情，我总是独自生闷气或者痛哭	1	2	3	4	5
7. 我一直觉得自己挺倒霉的	1	2	3	4	5
8. 人们说我是一个害羞、退缩的人	1	2	3	4	5
9. 我总是担心太好的朋友关系以后会变坏	1	2	3	4	5
10. 对领导我一直敬而远之	1	2	3	4	5

攻读学位期间取得的研究成果

致谢

三年的研究生时光匆匆而逝，犹记当时刚去学校时连南门，北门都找不到时的迷茫，也曾在刚上课时便期待下课，开学时便盼望放假。如今，一晃三年已过，在即将离开校门真正踏入社会的时候，心中满满的不舍，导师的教诲，同学的指点，学姐学长的帮助，往事如此清晰。在这里我要对他们诚挚的说一声——谢谢你们。

首先感谢我的导师梁晓燕老师。梁老师为人和蔼可亲，作为导师学业上对我要求严格，细心教导，生活和工作中对我关心帮助，生病的时候会让我调节心态，注意休息；面临职业选择的时候，会经常和我谈关于未来职业的规划，帮我做分析，时常帮我留意合适自己能力提高的工作，这些都给了我很大的帮助，让我深深的记在了心里。在学术上，从本论文的选题，设计，数据处理到论文成稿，梁老师都给予我很大的帮助，甚至论文格式和细小的标点符号梁老师都会认真审阅，这些无不倾注了老师的心血。

其次感谢我的同学。感谢张悦，白润琴同学，一直以来对我生活以及学业上的关心，感谢你们在论文选题是给我的帮助和启迪；感谢麦锦航，赵桐，宫剑等同学，对我的论文数据处理提供的建议和指导。你们对我的生活和学习上的关心和建议，让我受益良多，很辛运能够与你们相遇，在我心情低落，无心学习的时候给我鼓励，在我迷茫的时候给我建议。

最后还要感谢我的家人，一直在背后默默的支持我，给我信心。

由衷的感谢每一位关心和帮助过我的人，没有你们可能就没有现在的我，我的每一份收获，都有你们的功劳。谢谢大家。

个人简况与联系方式

个人简况

姓名：王鹏丽

性别：女

籍贯：山西省长治市

联系邮箱：995861444@qq.com

学习经历：

2017 年 9 月至 2020 年 6 月 山西大学 心理健康教育专业

2013 年 9 月至 2013 年 6 月 山西大同大学 心理学专业

承诺书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：

2020 年 5 月 31 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

导师签名：

2020 年 5 月 31 日