



山西大学 2020 届硕士学位论文

师幼互动中教师非言语行为的 的案例分析

作者姓名	金婧
指导教师	徐炜霞 副教授 王 林 中小学高级
学科专业	教育硕士
研究方向	学前教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

山西大学
2020 届硕士学位论文

师幼互动中教师非言语行为的 案例研究

作者姓名	金婧
指导教师	徐炜霞 副教授 王 林 中小学高级
学科专业	教育硕士
研究方向	学前教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

Thesis for Master's degree, Shanxi University, 2020

Case study of teachers' nonverbal behaviors in teacher-child interaction

Student Name	Jing Jin
Supervisor	Associate Professor Wei-Xia Xu
	Pri/secschoolteacher-senior LinWang
Major	Master of Education
Specialty	Preschool education
Department	School of Educational Science
Research Duration	2017.07-2020.06

June, 2020

目 录

中 文 摘 要.....	I
ABSTRACT.....	II
第一章 引言.....	1
1.1 对幼儿园教师语言行为和非言语行为的思考.....	1
1.2 出于个人兴趣.....	2
第二章 研究综述.....	3
2.1 概念界定.....	3
2.1.1 师幼互动.....	3
2.1.2 非言语行为.....	4
2.1.3 幼儿教师非言语行为.....	5
2.2 文献综述.....	7
2.2.1 国内外相关研究概况.....	7
2.2.2 已有研究的优点与不足.....	9
第三章 研究设计.....	10
3.1 研究问题.....	10
3.2 研究方法.....	10
3.3 研究目的与意义.....	10
3.3.1 研究目的.....	10
3.3.2 研究意义.....	11
3.4 样本说明.....	13
第四章 研究过程.....	14
4.1 以 Z 老师为例.....	15
4.1.1 Z 老师职业简介.....	15
4.1.2 Z 老师教育理念.....	15
4.1.3 师幼互动中 Z 老师非言语行为的案例分析.....	16
案例 1：询问.....	16
案例 2：抚慰情绪.....	17
案例 3：约束纪律.....	17

案例 4: 照顾生活.....	18
案例 5-1: 指导活动之一: 音乐活动.....	18
案例 5-2: 指导活动之二: 语言活动.....	19
案例 6: 共同游戏.....	20
4.2 以 L 老师为例.....	21
4.2.1L 老师职业简介.....	21
4.2.2L 老师教育理念.....	21
4.2.3 师幼互动中 L 老师非言语行为的案例分析.....	22
案例 1: 抚慰情绪.....	22
案例 2-1: 照顾生活.....	23
案例 2-2: 照顾生活.....	24
案例 3: 共同游戏.....	24
案例 4: 指导活动.....	25
案例 5: 约束纪律.....	26
4.3 案例综合分析.....	26
4.3.1 师幼互动中非言语行为的运用情况.....	27
4.3.2 问题总结.....	29
第五章 研究结果与分析	30
5.1 师幼互动中 Z 老师非言语行为的量化分析.....	30
5.1.1Z 老师在师幼互动中使用非言语行为的总体特征.....	30
5.1.2Z 老师在师幼互动中使用非言语行为的个性特征.....	31
5.2 师幼互动中 L 老师非言语行为的量化分析.....	32
5.2.1L 老师在师幼互动中使用非言语行为的总体特征.....	33
5.2.2L 老师在师幼互动中使用非言语行为的个性特征.....	34
5.3 相关问题深入分析.....	35
5.3.1 象征性非言语行为和说明性非言语行为使用过多过滥或类型单一.....	35
5.3.2 表露性非言语行为和调节性非言语行为运用不够流畅自如.....	35
5.3.3 距离性非言语行为使用不够合理, 随意性比较大.....	36
5.3.4 工具性非言语行为使用协调性欠佳.....	36

第六章 研究对策与建议.....	37
6.1 突出薄弱环节、强化针对性训练.....	37
6.1.1 深化对象征性非言语行为与说明性非言语行为的认知.....	37
6.1.2 把握表露性非言语行为与调节性非言语行为的运用技巧.....	38
6.1.3 丰富距离性非言语行为的运用.....	38
6.1.4 突出工具性非言语行为的协调性训练.....	39
6.2 加强知识储备，提升学习能力.....	40
6.3 不断总结反思，促进知识更新.....	41
参 考 文 献.....	42
附 录.....	44
攻读学位期间取得的科研成果.....	45
致 谢.....	46
个人简况及联系方式.....	47
承 诺 书.....	48
学位论文使用授权声明.....	49

Contents

Chinese Abstract	I
Abstract	II
Chapter 1 Introduction	1
1.1 Reflections on the verbal behavior and nonverbal behavior of kindergarten teachers	1
1.2 Out of personal interest	2
Chapter 2 Research summary	3
2.1 Concept definition	3
2.1.1 Teacher -children interaction.....	3
2.1.2 Nonverbal behavior.....	4
2.1.3 Nonverbal behavior of preschool teachers.....	5
2.2 Literature review.....	7
2.2.1 Domestic and international research profile.....	7
2.2.2 The advantage and disadvantages of current research.....	9
Chapter 3 Research design	10
3.1 Research problem.....	10
3.2 Research methods.....	10
3.3 Research purpose and significance	10
3.3.1 Purpose	10
3.3.2 Significance	11
3.4 Sample description.....	13
Chapter 4 Research process	14
4.1 Take teacher Z for example.....	15
4.1.1 The occupation of teacher Z.....	15
4.1.2 Educational idea of teacher Z.....	15
4.1.3 Case study of teacher Z's nonverbal behavior in teacher-child interaction	16
Case 1: Inquiry.....	16

Case 2: Soothe emotions.....	17
Case 3: Discipline.....	17
Case 4: Take care of life.....	18
Case 5-1: Guided activities one: music activities.....	18
Case 5-2: Guided activities two: language activities.....	19
Case 6: Play together.....	20
4.2 Take teacher L for example.....	21
4.2.1 The occupation of teacher L.....	21
4.2.2 Educational idea of teacher L.....	21
4.2.3 Case study of teacher L's nonverbal behavior in teacher-child interaction..	22
Case 1: Soothe emotions.....	22
Case 2-1: Take care of life.....	23
Case 2-2: Take care of life.....	24
Case 3: Play together.....	24
Case 4: Guided activities.....	25
Case 5: Discipline.....	26
4.3 Case analysis	26
4.3.1 The application of non-verbal behavior teacher-child interaction	27
4.3.2 Summary of problems.....	29
Chapter 5 Research results and analysis.....	30
5.1 Quantitative analysis of teacher Z's nonverbal behaviors in teacher-child interaction.....	30
5.1.1 General characteristics of teacher Z's use of nonverbal behaviors in teacher-child interactions.....	30
5.1.2 Personality characteristics of teacher Z's use of nonverbal behaviors in teacher-child interactions	31
5.2 Quantitative analysis of teacher L's nonverbal behaviors in teacher-child interaction.....	32

5.2.1 General characteristics of teacher L's use of nonverbal behaviors in teacher-child interactions.....	33
5.2.2 Personality characteristics of teacher L's use of nonverbal behaviors in teacher-child interactions.....	34
5.3In-depth analysis of related issues.....	35
5.3.1Excessive use of symbolic and explanatory non-verbal behavior, some behavior expression is single.....	35
5.3.2The using of essentic and regulative non-verbal behavior is not smooth enough	35
5.3.3 The use of distance non-verbal behavior is not reasonable enough, and random.....	36
5.3.4The coordination of instrumental non-verbal behavior is not enough compact	36
Chapter 6 Research countermeasures and Suggestions.....	37
6.1Stress the weak links and strengthen the targeted training.....	37
6.1.1.Deepening the cognition of symbolic non-verbal behavior and explanatory non-verbal behavior.....	37
6.1.2.Mastering the skills of essentic and regulative non-verbal behavior.....	38
6.1.3.Enriching the development of distance non-verbal behavior.....	38
6,1.4.Give prominence to the coordination training of instrumental non-verbal behavior.....	39
6.2Strengthen the knowledge reserve, enhance the learning ability.....	40
6.3Continue to summarize and reflect, promote the transfer of knowledge.....	41
References.....	42
Appendix.....	44
Research results obtained during the degree study.....	45
Acknowledgment.....	46
Personal profiles.....	47
Letter of commitment.....	48

Authorization statement.....	49
-------------------------------------	-----------

中 文 摘 要

在幼儿园的日常生活中，幼儿与教师朝夕相处。不同的幼儿有不同的性格特点，学龄前幼儿的心理活动具有无意性和形象性的特点。作为一名幼儿教师，应该学会运用多种方式关爱幼儿，走进幼儿内心。通常来说，教师与幼儿交流的方式有言语和非言语两种方式，言语行为是教师常用的方式。非言语行为相较于老师的谆谆教导更易被幼儿接受，因为幼儿在单一感知系统作用下极易产生困倦、专注力不佳的现象，在活动过程中，如果能够科学合理、积极有效地利用非言语行为举措，用动作、体态、目光、眼神等形象的体态语言与幼儿进行思想和情感的交流，将很好的激发幼儿的学习兴趣和知识获取的主动性，帮助幼儿教师高效把握活动进程、合理安排活动时间；在活动中，突出活动重点，探索多种教学形式、帮助孩子更好地发现知识、获得知识、运用知识；此外，还有助于师幼情感的交流、使得幼儿能够更好地理解老师传递的信号，更好地参与活动，从而有效提升师幼互动质量。

教育是“润物细无声”的，良好的师幼互动关系建立在教师和幼儿平等的心灵沟通之上，在这样的情况下，掌握好非言语行为的表达艺术，就显得格外重要。本研究以一位熟手教师和一位新手教师作为研究对象，采用实地观察、教师访谈的方式，以师幼互动具体情境来实施案例研究，经过对资料的分析归纳，形成本文，以期反映出真实教育实践中幼儿教师对非言语行为运用的现状，从而为一线教师提出有效性建议。

关键词：师幼互动；非言语行为；幼儿教师

ABSTRACT

Children at kindergarten spend most their time on daily interactions with their teachers. As children have diverse individual personality traits, and their psychological development is unintentional and figurative. In such case, preschool teachers should employ multiple approaches to showing care and love, thus making emotional bond with children. Basically, teachers apply two approaches during teacher-children communication: verbal and nonverbal behaviour. The former is more frequently utilised by teachers while the latter is more acceptable to young children. Children are prone to drowsiness and poor concentration under the action of the single sensory system, if we can make use of non-verbal behavior in a scientific, rational and effective way, and communicate with children's thoughts and feelings through body language, such as movement, posture, expression etc. It will stimulate the children's interest in learning and the initiative of knowledge acquisition, and help the teachers to seize the process of activities efficiently and arrange the time reasonably. And exploring various teaching forms to help children discover, acquire and apply knowledge; in addition, helping teachers and children communicate emotionally, making children to understand the signals transmitted by teachers and participate in activities, so as to effectively improve the quality of teacher-child interaction.

Education is nurturing mindset in an invisible way, and a conducive relationship of teacher-children interaction is established on an equal heart-to-heart communication between teachers and children. As such, it is pivotal to acquire the art of non-verbal behavior expression. This case-study research is conducted by sampling a proficient teacher and a novice teacher with the methods of observation and interviews. The data are analysed to reflect the real situation of using nonverbal behavior in teacher-children interaction with the purpose to shed light on constructive suggestions for front-line preschool teachers.

Key words:Teacher-children interaction ; Nonverbal behavior ; Preschool children

第一章 引言

幼儿教师作为与幼儿接触最为紧密而且时间最长的交流对象，在幼儿成长、健康发展过程中起到了非常重要的作用，幼儿教师的言传身教，会对幼儿产生潜移默化的作用，影响幼儿身心发展。因此，探讨幼儿教师的言语行为和非言语行为，就显得非常有必要。较之于言语行为，幼儿教师的非言语行为更为丰富和微妙，对幼儿产生的影响更加精微深远，非常值得深入研究。

1.1 对幼儿园教师言语行为和非言语行为的思考

在幼儿园这个教育环境下，对于学龄前的幼儿来讲，如果能够听懂老师讲话，知道老师表达语言的意义所在，并且能够用完整的语句表达自己，敢于和老师以及同伴进行交流，能够逐步地在语言方面有所提升，无疑对他们的成长是有帮助的。语言是幼儿教师与幼儿交流沟通的方式之一，但也不是唯一方式。在幼儿园生活中，由于学龄前儿童的心理活动有具体形象性和无意性的特点，教师在培养幼儿的语言能力的同时，如果能够有效地运用一些非言语的方式，那对于幼儿的成长来讲也是非常有利的。在这种情况下，明晰非言语行为的概念、定义、分类，以及在一日活动中如何运用就显得格外重要。实验证明，一个人识别同一种物体，用语言描述需 2.8 秒，而用眼睛观察只需要 0.4 秒。一个人通过眼睛获得的信息占 83%，通过耳朵获得的信息占 1%，通过其他感官获得的信息占 6%^①。用眼睛看是一种非言语行为，在心理学和语言学中，非言语行为占据着不可小觑的地位。在幼儿园中，幼儿教师的非言语行为是幼儿能够最直接观察到和感受到的，尽管有时幼儿并不能把他所感受到的事物直接用语言表达出来，但是经过长期的相处，幼儿教师的行为会对幼儿起到一个潜移默化的作用。幼儿教师每天从幼儿入园到离园将近十个小时中，与幼儿共同相处，期间言语行为是直接而常见的，教师如果能合理地利用好非语言行为，既可以促进师生沟通、节省教师精力，也可以提升幼儿的安全感和归属感，促进幼儿健康快乐成长。有鉴于此，充分理解和认识到幼儿教师非语言行为的重要性并善加利用，就成为幼儿教师需要认真研究的课题了。

^①陈联.教师非言语行为的感召力.CPE 中国电力教育, 2010, 34, 24.

1.2 出于个人兴趣

本人于 2017 年 9 月开始参加一线学前教育工作，在参加工作接近三年的时间当中，结合实际工作，发现教师在教育教学过程当中存在各种各样的问题，有些问题是潜意识当中还未意识到的，非言语行为就是其中之一。幼儿园工作繁复细致，孩子数量又多，尤其当孩子们处于室外活动区时，需要老师付出极大的耐心和精力，仅仅依靠教师的说教要求，既无法有效指导幼儿，也往往事倍功半、效果不佳。进一步，幼儿对世界充满了好奇，当孩子们提出问题想要获得老师解答时，最好的做法不是用语言直接告诉孩子结果，而是试着和孩子们一起探索，不断发现问题直至攻克难题。幼儿园教师没有太多的升学压力，工作性质和中小学义务教育有所差异，在非言语行为的运用上也有不同。幼儿园教育是保教结合的，生活教育是幼儿园教育不可或缺的一部分，幼儿园活动分不同的活动区，在不同的活动区所要采取的教学手段也有所不同。语言是一门艺术，非言语行为更是一门艺术。我平时较为注意观察记录自己和他人教学活动中的非言语行为，确定本选题之后，我进一步加大了观察记录的范围，如日常生活、游戏中的教师的非语言行为。在一日活动的互动中，教师大部分都能意识到有些话不能当着孩子的面讲，在语言行为上都有所把控，但是往往忽视了自己的非言语行为：一个手势、一个眼神、甚至是衣着打扮，都有可能无形当中成为孩子学习和效仿的对象。所以，在此次毕业论文选题当中，本人选择非言语行为作为一个研究方向，以此来解决自己在工作过程中所遇到的困惑。同时，也寻求一些启发和启示，愿能给自己和一线教师以参考，从而重视师幼互动中非言语行为的运用。

第二章 研究综述

2.1 概念界定

2.1.1 师幼互动

2.1.1.1 师幼互动的定义

对于师幼互动，首先要明确，这个概念不是单独存在的，而是在幼儿园或者早教中心等机构的活动中，教师和幼儿相互交流的过程中发生的，师幼互动关系不是千人一面，在不同的环境中、不同师生关系上，都有着不同的反应。

国外对于师幼互动的研究，多采用结构范式，研究的范围较广，包括师幼互动的分类、师幼互动关系对幼儿产生的影响，影响师幼互动质量的因素等等。

从概念的外延上来看，广义上的师幼互动既包括发生在托儿所的教师与3岁前幼儿之间的互动，也包括发生在幼儿园的教师与3~6岁幼儿之间的互动，狭义的师幼互动专指发生在幼儿园的师幼互动^①。本研究所要关注的重点是后者。

从概念的内涵来看，通过对我国学前教育研究已有文献的检索，可以发现师幼互动这一概念并没有被明确地提出过。其原因在于人们倾向于借用“师生互动”代指“师幼互动”所标志的内容，未做细致的划分，从“幼儿园教育是基础教育的有机组成部分，是学校教育制度的基础阶段”这一性质来看^①，也有其合理性。不过，若考虑到幼儿园的任务是要按照保育与教育相结合的原则对幼儿实施体、智、德、美等各方面全面发展的教育，是要促进幼儿身心和谐发展，以及幼儿园保育、教育的各项主要目标与其他学校之间的区别、两种教育机构内部人际互动方式方面的差异，那么，以“师生互动”代替“师幼互动”则不太恰当。师幼互动，简单地说，是指在教育教学、共同游戏和生活保育等幼教活动中，教师与幼儿之间借助语言、动作、神态等而达成相互交往、相互沟通和相互理解的行为模式。

2.1.1.2 师幼互动的分类

本研究在师幼互动的前提下进行，师幼互动体现在幼儿在幼儿园一日生活的各个环节，按照刘晶波在《师幼互动行为研究》中对师幼互动主体的区分，根据主导者不同，可以分为两个类别：一是由教师作为互动的施动者确定的互动事件；二是由幼儿作为互动的施动者确定的互动事件。首先教师开启的师幼互动行为事件有约束纪律、指导活动、照顾生活、抚慰情绪、提问、让幼儿帮助做事、共同游戏、表

^①刘晶波.师幼互动行为研究——我在幼儿园里看到了什么.南京:南京师范大学出版社,2006,68-70.

达情感，询问这九种常见事件；幼儿开启的师幼互动行为事件有寻求指导与帮助、告状、表述情况、请求、发表见解、寻求关注与安慰、询问、帮助教师做事、与教师共同游戏这九种^①。就本文研究所需，主要以教师的视角观察师幼互动中幼儿教师的非言语行为，所以以教师作为互动的施动者进行研究。本研究将收集到的案例进行划分归类，在教师作为施动者的这九种互动事件中都找到了相应的案例支持。

2.1.2 非言语行为

2.1.2.1 非言语行为的定义

非言语行为的研究有着漫长的历程，有关这一研究，最早可以追溯到人类学，这一概念早在 20 世纪 40 年代萨皮尔（E. Sapir）人类学家就提出来^②：非言语行为的传播是一种不以文字形式出现，但大家都能理解，是一种被精心设计的代码。人类学家波德维斯特尔（R. Birdwhistel）曾在他的书《身势学概论》（Introduction to kinesics）中首先提出了“身势学”（kinesics）这个词，并试着借鉴语言学中记录音素的方式，总结提炼出了一套用来记录身体动作和面部表情的符号，头部和面部就能区分出 32 种身体语素（包括 3 种点头姿势、4 种眉毛活动、4 种眼睑闭合程度、4 种鼻部活动等），可见研究之详细程度，从他以后，身势语的研究有了质的飞跃。

有关非言语行为的定义，可以从广义和狭义两方面来看，人们对它的认知存在着差异，单从对“非言语”的称谓上来看，有叫做“体态语言”的，有叫做“态势语”的，有叫做“身势语”的，还有叫做“体态语言”、“隐性语言”、“副语言行为”等的。由此可见，根据不同的分类，研究者在研究时有着不同的偏向，有的偏向肢体动作，有的偏向面部表情，这些都是外显性的非言语行为，容易被观察得到。本研究运用非言语行为这个词，相比于其他词语，这个词语更加专业和科学。纵观有关非言语研究的 200 余篇论文，研究者更偏向于用“非言语”这个词。

在本文中也选择“非言语”这一词进行通篇运用，因为这个概念可以涵括肢体动作、面部表情、神情神态等，具有很强的概括性和统摄力，便于后文开展进一步的研究。如果将语言看成一个符号系统，那么非言语也是一种符号。莫里斯（C. Morris）提出，符号与意境相关，具有三大特征，即指定性、评价性和规定性。这三大特征赋予了符号强大的意义，使得符号可以被量化、注释和评价，有如一把标尺，赋予其价值。非言语也是一种符号，当我们把它进行分类，二次解析，无疑研究会变得更具操作性。

2.1.2.2 非言语行为的分类

非言语行为涵盖的范围较广，不同的学者在解读过程中有不同的理解，从而对非言语行为的划分方式也有所不同，非言语行为有诸多分类。纵观已有文献中对于这一行为的分类^①，有两类划分法、三类划分法，和多类综合划分法这几种。其中两类划分法将非言语行为划分为有意识的和无意识的，动态的和静态的。三类划分法将非言语行为分为原生型、替代型和艺术型三类。

2.1.3 幼儿教师非言语行为

2.1.3.1 幼儿教师非言语行为的定义

教师非言语行为，在学术界，目前的概念界定尚不明晰，无明确定义。绝大多数研究者研究教师的非言语行为，常采用的方法是在“非言语行为”一词之前加上“教师”这一词缀进行研究，且以研究小学、初高中教师的语文或者英语这类主要课程的非言语行为的运用为多数。

从狭义来讲，幼儿教师的非言语行为是指幼儿教师借助自身的身体态势符号发出的动作或姿态，主要包括手势、头势、面部表情与副语言等方面，以指导幼儿行为、传达教师意向与情感、增进师生相互理解和情感交流。

心理学研究表明：幼儿在接受信息时^②，靠单一的感觉器官易使得幼儿感觉疲倦，注意力分散。所以对于幼儿来说，幼儿教师生动的语言可能无法满足其索求未知的好奇心，在李政涛的《表演：解读教学活动的新视角》一书中，我们找到了表演和教育这两个看似不相关的概念的融合之处，反观幼儿教师，在一些角色游戏中就相当于一个表演者，往往在这种教育形式下，幼儿更容易产生一种身临其境的感受，这时幼儿教师其实是运用了许多丰富的肢体语言完成了角色扮演，这种行为可以被认为是一种非言语行为的一种表现形式，幼儿对这样的形式相比于单一的言语行为，会更容易接受。

教师的行为（包括非言语行为），往往会对学生产生潜在而深远的影响，这在幼儿身上表现尤为明显。早在1968年，美国心理学家罗森塔尔和雅克布森在小学教学中所做的著名实验中就有所验证：教师对学生的期望有助于学生智力的发展，即“罗森塔尔效应”（“皮格马利翁”效应或期待效应）。可见教师的期望，会对学生产生很大的影响。这样的影响在举手投足间中都会体现，教师的一言一行，孩子看在眼里，记在心上，老师的关注孩子也会直接感受到，从而孩子从表现中将老师

①周鹏生. 教师非语言行为研究简论. 北京:民族出版社, 2006, 9, 63-67.

②刘云艳. 幼儿园教学艺术. 重庆:西南师范大学出版社, 2007, 168-186.

的行为投射和反馈出来。老师们一句鼓励的话语或动作，一个关切的拥抱或眼神，耐心的倾听或亲切地陪伴，都会让孩子们感受到老师们的关怀与鼓励，当然，必要时，一个禁止的动作、一个严厉的眼神等非语言行为，也有助于培养幼儿的规则意识、纪律观念和群体归属感。

总之，幼儿教师们合理的举止言行，尤其是非言语行为，往往会润物细无声地影响幼儿成长，产生良好的期待效果，促进幼儿的身心健康发展、规则意识内化和与潜能储备。

2.1.3.2 幼儿教师非言语行为的表现形式

有关教师非言语行为表现形式，在以往的研究中没有唯一的标准，参考艾克曼（P. Ekman）和弗里森（W. Frieson）等人的研究，根据幼儿教师师幼互动的具体情形，以及观察记录的需求，本文使用到的幼儿教师非言语行为表现形式有：象征性非言语行为、说明性非言语行为、表露性非言语行为、调节性非言语行为、工具性非言语行为和距离性非言语行为。

相关操作性定义注释如下：

A 象征性非言语行为：在师幼互动中，有一些教师与幼儿约定俗成的具有固定含义的姿态或身体动作，幼儿教师师幼互动中用这些具有固定含义的身体姿态或动作来传递信息，比如拍手鼓掌、伸出大拇指表示赞扬和鼓励，招手要求幼儿走过来，手掌下按表示坐下来，用手指表示数字，再如点头、摇头，表示肯定和否定，还有抚摸幼儿头、脸蛋，表示教师对幼儿的喜爱等，这些都是常见的手势和头势。

B 说明性非言语行为：多在教学活动中使用，是指幼儿教师为了更好地进行知识或者技能的讲授。比如对人或物的具体特征，高矮长短等用手势进行直观形象的比划，从而便于幼儿更好地理解教师所讲授的事物特征。

C 表露性非言语行为：指幼儿教师通过面部器官表情的变化以及情感倾向性动作，传达或辅助传达信息的非言语行为，主要通过一些面部表情表现，比如注视、扫视、环视、皱眉、微笑、睁大眼睛表示关注、制止、鼓励或惊讶等意涵。

D 调节性非言语行为：指幼儿教师师幼互动中出现的与活动内容无直接关系的动作或姿态，有些是教师习惯性动作，受生理或者心理因素影响，比如触摸鼻子、双手交叉放胸前、背手、手放口袋、手叉腰、抖腿、玩弄指甲、整理头发，看手表，整理衣服等。

E 工具性非言语行为:结合活动需要,幼儿教师操作玩教具或室内设施设备等时运用的非言语行为,包括弹琴、跳舞、画图、悬挂教具、做实验示范、操作教学材料、使用多媒体课件等。

F 距离性非言语行为:指教师通过身体的移动,扩大或缩小教师与幼儿的空间距离,比如蹲下来面对孩子、走到幼儿的中间、拥抱幼儿、拉幼儿的手、与幼儿头碰头、帮助幼儿穿衣服,盖被子等。

2.2 文献综述

2.2.1 国内外相关研究概况

人类对于非言语行为的关注早在公元前就开始了,比如我国著名的《礼记乐记》中记载的一句话^①:“说之,故言之;言之不足,故常言之;长言之不足,故嗟叹之;嗟叹之不足,故不知手之舞之,足之蹈之。”古希腊时期,人们很崇尚演讲这一形式,作为辅助的非言语行为也与此同时受到了关注。但真正意义上开始研究非言语行为,还要从达尔文说起。那本于 1872 年出版的《人类和动物的情感表达》一书,发现人类和动物表达情感的共通之处,其中提到的一些手势运用,正是非言语行为的一部分。这一发现,拓展了非言语行为的研究维度,从而为后人的研究提供了新的思路。20 世纪三四十年代,美国人类学家对非言语行为的研究有了新进展,但多停留在对于面部表情的研究上,研究依然存在片面性。20 世纪 70 年代以来,诸多研究汇集,在这一时期研究达到一个很高的热度,在教育科学研究领域也出现了新的研究现象,研究者开始运用社会学和心理学理论知识相结合的方式,研究在教育教学中教师的非言语行为。包括教师的目光、眼神、动作、形态等对教学活动产生的影响。世界各国著名的教育学家、心理学家都非常重视对教师非言语行为的研究,曾有学者提出非言语行为应当作为未来教育学和心理学的研究方向之一。

2.2.1.1 非言语行为研究概述

春秋时期,孔子及其弟子所作《礼记》中的乐记有载:“说之,故言之;言之不足,故嗟叹之;嗟叹不足,故歌咏之;歌咏之不足,故不如手之舞之足之蹈之也”。

人类社会对于非言语行为的关注和运用,最早可追溯至公元前的古希腊时期,城邦制的繁荣催生了政治、社会生活中公众演讲活动的兴盛,搭配一定的表情、神态、动作举止,对于演讲者的演讲状态和演讲效果都大有裨益。

^①周鹏生. 教师非语言行为研究简论. 北京:民族出版社, 2006, 9, 63-67.

1872 年, 达尔文在《人类和动物的情感表达》(The Expression of Emotions in Mans and Animals) 中, 将人类对于动物界形态语言的研究向人类学方向扩展, 将人类对于交流服务阶段的认知从言语行为向非言语行为扩展。

20 世纪 40 年代, 美国结构主义学派(描写语言学派) 语言学家萨皮尔(E.sapir) 在对美洲印第安语的考察中, 突破性的提高了人类对于非言语行为的符号化研究。

20 世纪 50 年代, 美国人类学家伯德惠斯特尔(R.w.Birdwhistel) 出版了《体态学导论》, 以人类学视角对体态语言做了全面研究。此后, 体态语言受到了相关领域研究者的关注和热捧, 教育学及儿童心理学领域对于体态语言的讨论步入高潮。

20 世纪 80 年代, 话语学家 Sinclair&Coulthard 将动作视为 i 而语言表达的重要辅助性工具, 认为言语交际中的第二信号通道, 是语言表达的有益补充。其后, 更有研究者激进的认为非言语行为甚至超越言语行为成为第一表达体系, 在特殊的场合、某些特殊的阶层和社会群体中, 是言语在辅助动作, 如幼儿学习阶段。虽然此类观点过于激进, 但也充分肯定了非言语行为在幼儿教育中的价值。

2.2.1.2 教师非言语行为的研究概述

20 世纪 50 年代, 国内外研究者开始对儿童语言学习方式开展研究, 对于幼儿在语言学习的方式方法、学习过程和影响幼儿学习能力等方面展开研究, 无论是皮亚杰的认知理论还是布鲁纳的社会交往理论, 都充分肯定了非言语行为在幼儿学习能力培养中发挥的重要作用, 强调了幼儿教育过程中, 非言语行为的依赖性特征。

20 世纪 60 年代, 教育界受到形态学研究新突破的启发, 开始在教育领域开展非言语行为方式的研究, 对于非言语行为在教育教学、学科构建、教育培训等领域广泛展开, 致力于教育学非言语行为理论支撑的构建, 帮助教师在语言教学方式中引入必要的非言语行为来推动教育教学质量。

20 世纪 80 年代, 伴随着心理学理论的兴起, 教育心理学领域在儿童心理和外部表征等相关问题开展广泛研究, 代表性的有 Lewis 等人著名的“抵制诱感情境”实验, 对儿童说谎等违规行为心理状态、非言语行为后续反馈做了调查研究。Ekman&Friesen 等人则将研究重点转向非言语行为中孩童面部表情的变化特征, 面部肌肉能力发展与非言语行为扩展机制的探索, 强调教师应关注符合社会规则的情绪表达方式和幼儿初级情绪反应和情绪伪装时的控制与变化, 对于幼儿非言语行为的研究拓展到了神经科学研究领域。非言语行为的概念内涵在学术界一直存在分歧, 导致对于非言语行为的划分标准意见无法统一, 自然也有不同的划分种类。

2.2.1.3 师幼互动中教师非言语行为的研究概述

20 世纪 90 年代,伴随着信息技术的发展和非言语行为在幼儿心理学方面研究的深入,幼儿非言语行为研究向定量化研究转变,Lewis, Alessandri 对幼儿积极情绪的自我表征开展外显行为测量指标编码系统进行了重新构建。本世纪初,Orth, Robins 和 Soto 对幼儿非言语行为中的情绪反馈采用新的自我报告法做了新的体验测评,并研究随着年龄增长,幼儿非言语行为中积极情绪感知能力的变化,为非言语行为量化研究做出了重要贡献。

2.2.2 已有研究的优点与不足

杨丽珠等人的《幼儿自豪的非语言行为表达编码系统编制》,搭建了评测幼儿自豪发展的有效工具,对自豪的非言语行为做了细分。张富洪对幼儿非言语行为中的隐喻信息的关注和研究。张亭亭,胥兴春在教师移情能力提升策略的相关研究中,也将非言语行为的洞悉力作为重要路径展开,强调非言语行为作为了解幼儿心理活动的重要途径,以此提高教师移情能力。初任幼儿教师 in 区域活动中要多从幼儿的角度思考问题,要知晓幼儿在情感、认识等方面的要求,即要进行移情体验。^①

近年来,对于非言语行为中,评价行为的研究较多,更多的关注评价模式创新和传统教学语言、班级管理模式的融合,尤其是在师幼互动中的积极表现。叶平枝,陈立秋在《幼儿教师日常评价行为及其类型特征》中,便对教师的日常评价行为,尤其是非言语行为的程式化、情感投入不足等问题展开广泛讨论。

纵观已有有关非言语行为的文献,笔者发现目前对幼儿教师非言语行为的研究比较简单和零散,尚未达到系统化的标准。由于教育学自身的理论体系的不够成熟,强有力的理论支撑很难被运用,研究者们入手教师非言语行为的研究较有难度。目前我国对幼儿教师非言语行为的研究都是从教师个体的角度出发,通过一线教师自身教学经验,采取恰当研究方法,总结概括形成描述性的“应然状况”的幼儿教师非言语行为。本文也通过具体的案例研究,试图进行必要的概括总结,以推进幼儿教师非言语行为这一方面的研究走向深入。

① 梁龙芳. 幼儿园区域活动中教师非言语行为的个案研究.西北师范大学,2014.

第三章 研究设计

3.1 研究问题

本研究以两位幼儿教师为研究对象进行案例研究，同时辅以视频影像分析法来对非言语行为进行量化分析，通过具体教育情境中的师幼互动研究非言语行为的表征、类型、频次等现状，并探究现状背后的深层次问题，以期提升对师幼互动质量提供重要的实施路径。

本研究主要研究的具体问题有：

- A.师幼互动中两名幼儿教师非言语行为使用的实然状况
- B.师幼互动中两名幼儿教师非言语行为运用的特征
- C.师幼互动中幼儿教师非言语行为运用的对策与建议

3.2 研究方法

本文采用案例研究法、访谈法与观察法相结合的研究方法，通过教师在师幼互动中的实然状态观察记录，整理数据，通过对数据进行分类、汇总，分析了解教师在师幼互动中非言语行为的使用情况，从而分析整体特征和个性特征，以此结合理论依据，分析总结师幼互动中教师非言语行为运用中存在的问题以及改善路径。

为了方便观察者高效地填写观察记录并对资料进行整理，有质量地量化和分析观察结果，本研究将师幼互动中幼儿教师的非言语行为进行了编码。

具体编码如下: A 象征性非言语行为, B 说明性非言语行为, C 表露性非言语行为,D 调节性非言语行为,E 工具性非言语行为,F 距离性非言语行为。

3.3 研究目的与意义

3.3.1 研究目的

本选题选择对师幼互动中教师非言语行为进行案例研究，旨在通过对这一行为进行深入研究，明晰和完善幼儿教师非言语行为的定义、类别、运用特征、运用原则和改善策略，并通过案例分析，充实非言语行为方面的研究，进而为幼儿教师重视、明确和思考自己的非言语行为，提出合理建议，便于幼儿教师改善行为、提升专业意识和专业能力。

3.3.2 研究意义

理论意义：区别于中小學生，幼兒具有感知能力和模仿能力強，而語言交流能力、自控能力相對較弱等特點，幼兒教師需要因勢利導，在幼兒園教學、遊戲和生活中，在言語教育引導的同時，多運用豐富多樣、親切可感的非語言行為，循循善誘，引導幼兒逐步建立良好的生活習慣、培養集體生活與社會規則意識，同時積極交流、表達訴求和解決衝突。

已有對教師非言語行為的研究，將非言語行為的運用歸納在藝術範疇，以此研究非言語行為在教育教學過程中發揮的作用及其提升方法。已有的研究，研究對象大多是中小學、大學教師，而幼兒教師作為教師群體之一，對其非言語行為的研究很少，幼兒教育強調幼兒的主體地位，幼兒教師在引導幼兒的過程中，非言語行為的運用方式會更加豐富多樣。本選題通過對師幼互動中幼兒教師非言語行為進行案例研究，一方面可以加強人們對幼兒教師非言語行為相關研究的認識，另一方面則通過案例分析，可以量化幼兒教師的非言語行為，從而進行更深入的探究。

實踐意義：在幼兒教育中，幼兒教師扮演著非常重要的角色，幼兒對自己的老師持有十足的好奇心和溝通慾望，天生善於模仿、熱衷模仿的孩子們會非常注意老師的言行舉止^①，正是受此啟發，幼兒教育研究的先行者開始探索體態言語等非言語行為對於幼兒教育、成長的價值和意義。

良好的非言語行為運用，有助於激發幼兒對活動的興趣，調控活動進程。研究表明，幼兒依靠單一感官獲得知識和信息的能力較弱，而通過多種非言語行為的搭配組合、聲情並茂的教學演示則可以充分調動幼兒的學習興趣，使幼兒對形象突出、情景誇張和特徵顯著的对象記憶更加深刻，老師們也能輕而易舉的獲得幼兒的反馈，適時調節氣氛、把控節奏，有助於師幼雙方的雙向交流。在教學實踐中，我發現一些典型現象：在幼兒教育日常中，針對一些沒有及時對老師的要求做出反馈、如埋頭玩耍、操作的幼兒，口頭語言交流可能效果不佳，也會傷害幼兒的自尊心^②。如果教師能夠走到幼兒身邊、給予眼神關注，或者撫摸、輕觸等動作，幼兒會立刻做出回應、積極配合完成活動。

良好的非言語行為運用，有助於突出活動重點，豐富教學形式。在幼兒教育中，把握幼兒階段生理和心理特徵是做好學前教育工作的基礎，幼兒在學齡前缺乏對於外界環境的感性認知，以簡單形象的具象思維為主，孩子們天性好動，幼兒對教師

①吳曉麗,張麗乃. 隨行潛入心,潤人細無聲,區域活動中非言語行為的初探. 課程教育研究,2017,18,229-231.

②楊麗珠,姜月,張麗華. 幼兒自豪的非言語行為表達編碼系統編制. 心理發展與教育,2012,28,231-238.

不同的非言语行为具有迥异的反应^③。非言语行为在学习环节的全过程运用就可以很好的辅助老师完成重点学习环节的设计。眼神、姿态、动作、表情等非言语行为具有天生的鼓动性和感染力,在学前教育工作实践中发现:在日常汉语学习中,孩子们对于语言韵意的把握不准,文字释义等方式对于幼儿认知难度太大,在教学演示中、辅以动作、表情等非言语行为,幼儿接受信息、知识记忆的速度明显加快,且对于绘声绘色的字词趣味演绎兴趣十足。

良好的非言语行为运用,有助于促进情感交流,传递认知信息。作为一名合格的学前教育工作者,每天以饱满的精神状态和情切和蔼的态度来对待每一位孩子是对我们的基本要求,幼儿对于轻松快乐的幼儿园生活和趣味横生的学习状态并没有过多深邃隐晦的理解,老师温暖的微笑、轻盈的体态和亲切的眼神是他们对外部环境感知的最好参照。

在工作中,教师会面对不同性格特征、生活状态和成长环境的幼儿,他们的状态会随着外部环境的改变而不断发生变化。作为教师,我们需要敏锐的观察力来关注这些幼儿,对于胆怯、紧张的幼儿报以鼓励的目光,幼儿便会积极克服胆怯、获得成功,对于表现优秀的幼儿报以赞许的目光,幼儿的学习积极性会更加高昂,他们可能并不善于表露心声,但他们却会积极观察老师,渴望老师的关注和赞许并给予真实的反馈。

由此可见,准确、积极的非言语行为运用可以很好的帮助老师表情达意,传递信息。幼儿是学前教育工作的中心,教师是幼儿学习环节和幼儿园生活的主导,教师通过视野覆盖和距离把控更好的组织教学活动,目之所及顾及到了每一位幼儿,偶尔目光跳跃至个别脱离学习环节的幼儿,有效地传递出制止、批评的信号,既可以顾及幼儿,也不会打乱课堂节奏。教师保持良好体态和精神面貌,随时随地调节课堂气氛、激发学习兴趣,眼神偶尔关注角落的孩子,抚慰心灵,让每一个孩子都能全身心融入活动、融入集体。

本选题采用时间取样观察法、实况详录法和访谈法对幼儿教师非言语行为进行案例研究,通过案例分析,使幼儿教师非言语行为成为可以分析的行为,进而观察和分析,了解幼儿教师非言语行为的“实然状态”,从而切实推进幼儿教师对自身非语言行为的思考和探索。一方面有助于加强幼儿教师对非语言行为及其艺术的重视;另一方面有助于提高幼儿教师对非言语行为的运用水平。

^③叶平枝,容喜,温嘉贤.幼儿教师日常教学非言语评价行为的现状与问题.广州大学学报(社会科学版),2011,10,49-53.

3.4 样本说明

为了在观察时段内准确地观察和记录两位老师的非语言行为，并将其合理地分类。在随堂听课观察的同时，经过两位老师本人同意，已进行活动全程录像，事后结合录像来进行整理分析。

第四章 研究过程

本部分依照与两位教师的交流，通过观察、录像，对两位教师在具体师幼互动中非言语行为的运用展开案例分析，总结分析两位幼儿教师非言语行为运用的特征，从而加以归纳分析，并提出合理化建议。

本研究对两位老师均进行了为期三周的集中观察记录，并辅之以录像，便于回顾总结；对每位老师均观察、记录累计 12 个样本，以生活照料与训练、教学与游戏活动作为主要研究对象，对其中的非语言行为进行仔细观察、认真记录和深入分析，并将其提炼为若干典型案例，从这些具体而生动的典型案例中总结提炼出具有代表性的主题，见微知著、概括提升，这样可以使我的观察和记录更加集中，分析和思考更加深入，追问和建议也能更有针对性。针对每一案例，本研究首先实录活动之过程，随后进行简要分析，此后再结合这些案例进一步进行概括总结和凝练提升，并运用量化分析的方法深入分析、总结问题、提出合理化建议。

这些案例涵括了幼儿入园晨检问询、用餐、开展教学活动和组织游戏活动、照顾生活、纪律约束等幼儿园日常活动，涵括了幼儿在园生活的主要活动内容，它们构成一个有机的整体，比较具有代表性，观察和记录这些活动中幼儿教师的非语言行为，可以使我们较为全面地了解这些非语言行为的行为方式、出发动机和客观效果，为了分析阐发之便，本文将这些案例概括为若干主题。

进而幼儿教师还通过这些非语言行为细心观察孩子的状态、密切关注孩子的细微变化、深入到孩子的内心世界，从而更加细致观察和深入了解孩子的成长变化，如以倾听、拥抱和微笑等非语言行为配合温柔之话语去抚慰幼儿情绪，或如以微笑、注视、鼓掌等方式去鼓励和引导孩子从事某项活动，又如以手势、皱眉和注视等非言语行为来内化规则、约束纪律……总之，尽可能因材施教、因时制宜、因事制宜，给予孩子健康成长以更多的身心关注和行为的合理引导，这些非语言行为配合语言行为、教学活动往往起到了“潜移默化、言传身教”的作用，润物细无声地影响着每一个孩子，这些非语言行为所传达的浓浓爱心和细致关怀，往往更深地感染和鼓励孩子们，更利于其健康快乐成长，虽然这些案例看似一个个小小的独立事件，但它们都服从于“尊重幼儿身心特点、利于幼儿健康成长”这一幼教基本主旨，这一主旨犹如一根红线将这些案例串成一串美丽的项链，这些案例是师幼互动过程的有机组成部分，都融入孩子幼儿园生活与活动的整体环境中，构成一个有机之整体。

4.1 以 Z 老师为例

4.1.1Z 老师职业简介

Z 老师 1995 年毕业于甘肃省一所师范学院，毕业后来到酒泉市幼儿园工作，到今年已经工作二十余年了，现在是市实验幼儿园一名在职教师。该幼儿园是当地市直属幼儿园，在 2018 年被评为省级示范性幼儿园。

Z 老师是该幼儿园的骨干教师，是一名经验丰富、善于学习的教师，其身上具备的优秀品质值得每位新任教师学习，在职期间，Z 老师常利用业余时间学习电脑知识、幼教理论知识，不断提升自己的业务能力和理论素养，在制作课件、视频动画处理等方面，Z 老师主动学习，有时候做得比年轻教师还好，Z 老师结合自己的教育实践和思考，总结成文，并在一些学前教育方面的核心期刊杂志发表，比如幼儿教师对幼儿活动时的站位问题等，一直在自己的职业生涯中做有价值的探索。

多年奋战在教育一线，无论何时，Z 老师都是以热情积极的态度，以饱满的精神状态学习新的教育理念和办法，并能把它融会贯通到自己的教学工作中，时常组织创新性活动，比如 2018 年当地教育局组织的游戏观摩活动，Z 老师和孩子们完成的与当地文化有密切联系的“汉唐美食街”游戏活动，就赢得了当地教育专家和诸多一线教师的一致好评，在班内和孩子们一起用废旧物品做成的教学玩具，深得幼儿和家长的喜爱。

4.1.2Z 老师教育理念

Z 老师非常重视亲子阅读，认为阅读对于滋养孩子的心灵有着不可估量的作用，她鼓励家长每天和孩子进行亲子阅读，因为在优美的文字和精美的图片中，一切都是自由和自然的，天才不是横空出世的，天才就藏在和孩子读过的每一本书里。Z 老师认为：“孩子是教师的万一，教师却是孩子的一万。”每个教师的生命里都会遇到无数个孩子，尽管每一个孩子对于我来说，不过是我所教的众多孩子中的一员；但对于孩子来讲，我却是他生命中遇到的老师中屈指可数的老师之一，教师职业是凭着对孩子、教育的一份挚爱而坚守的职业，幼儿教师的工作尤其辛苦繁琐，幼儿教师对幼儿的爱是无私的，所有的全力以赴和热爱付出都是值得的。谈到师幼互动中的非言语行为，Z 老师认为光是依靠语言指导幼儿是不够的，首先教师的教学准备要很充分，需要运用多种多样的方式方法去调动幼儿的积极性，遇到个别幼儿的个别状况，教师应当采取不同的做法，虽然目前班额较大，但办法总比困难多，一日工作，环节虽多、时间也紧，但合理安排计划与节奏，就可以引导孩子们把每一个

环节做好，知道自己在幼儿园需要完成什么。就非言语行为的运用而言，主要是要避免过多的说教或消极非言语行为的使用，时常关注孩子的状态并施以合理的关心和指导，如时常蹲下来听听孩子的声音，让孩子觉得老师很值得依靠和信赖，甚至可以当作知心朋友一样对待。

4.1.3 师幼互动中 Z 老师非言语行为的案例分析

师幼互动发生在幼儿园一日活动的各个环节，Z 老师所在幼儿园有带配班的具体分工，本学期 Z 老师担任某中班班主任，本部分的案例观察均来自于 Z 老师带班期间，一般上午的活动时间为早晨 8:00-11:30，中午午餐与午休的时间为 11:30-14:30，下午活动的时间为 14:30-17:20，其中上午时段孩子们需要完成入园、吃早餐、一节教学活动和一个小时的户外活动，中午时段孩子们需要完成午餐和午休，下午时段孩子们要完成吃午点、户外活动、区域活动、下午茶和接园。Z 老师的带班时间在每周的周一中午、周二上午、周三下午、周四中午、周五上午，这些基本情况的梳理，有利于观察者合理安排时间，进行观察记录，以下便是 Z 老师在带班期间师幼互动中非言语行为运用的实然状态。

案例 1：询问

时间：8:00-8:05

活动过程实录：

晨检开始了，Z 老师向每一个进教室门的小朋友打招呼问好，向他们微笑、点头示意欢迎他们入园，并摸摸孩子们的额头检查是否发烧，拉着孩子的手，让孩子们手心向上打开小手检查手指甲长短是否合适、是否起皮起麻疹等，让他们张开嘴巴检查，摸摸口袋检查幼儿是否携带危险物品入园。Z 老师看到柔柔有点不舒服，便询问柔柔妈妈：“柔柔今天早上是不是有点不舒服？”柔柔妈妈说：“柔柔有点感冒，请 Z 老师多加观察。”

分析：这是 Z 老师进行晨检的全部工作，属于师幼互动中的询问活动，幼儿园晨检的内容主要包括“一摸二看三问四查”，尤其在流行病突发时期，晨检力度更是要加大。Z 老师在入园晨检这段时间运用了表露性非言语行为“点头”、“微笑”，象征性非言语行为“拉手”、“摸头”、“摸口袋”。从观察记录可以看出，Z 老师接待孩子入园，一开始就进入了工作状态，运用言语和非言语结合的方式，认真地把好晨检关，关注幼儿的精神状态，对于个别幼儿进行询问，以防幼儿入园后出现不适，方便幼儿家长早发现问题早治疗。这一系列非言语行为就像是孩子们 Z 老师约定俗成的一样，自然而亲切，而且富有仪式感和游戏的特征，让孩子们在轻松愉

快的环境下感受到来自老师的关爱，孩子们也都能做到配合无误，基本上每个孩子的晨检不超过十秒便完成了。

案例 2：抚慰情绪

时间：8：06-8：25

活动过程实录：

Z 老师在继续进行着晨检工作，突然楼道里传来了哭声，Z 老师寻声往教室门外探去，看到雨馨哭闹着不愿进教室，Z 老师向雨馨妈妈询问情况，雨馨妈妈说孩子是因为自己要去出差，不愿妈妈走，所以哭泣了。Z 老师听完后抱起雨馨，并用单手向雨馨妈妈摆了摆手，示意雨馨妈妈离开。Z 老师将雨馨抱进教室，和雨馨一起在娃娃家区角待了一会儿，等雨馨不哭了，Z 老师说：“老师理解你的心情，妈妈平时很少离开你，要离开即使是一会儿你也感觉很孤单，没有关系，来让你最喜欢的布娃娃陪你一会儿好吗？”雨馨点点头，抱住了布娃娃。

分析：在晨检的时候孩子们总会因为各种各样的原因，有哭闹的现象，Z 老师作为一个经验丰富的教师，先是询问了雨馨妈妈基本的情况，做出初步判断后，Z 老师运用“抱一抱”这一简单的象征性非言语行为抚慰了雨馨的情绪，孩子哭有时候只是情绪表达，Z 老师的一个简单的拥抱动作，让雨馨觉得是有人理解她的，雨馨作为一个四岁的孩子其实并没有我们想象的那么不懂事，她渐渐安静下来，有时候孩子哭闹作为教育者不必急着用言语说服孩子、甚至制止他们，安静的与他们产生共情也许会更有效。这一点非常重要，走近孩子的内心世界，亲切的拥抱、耐心的倾听、贴心的抚慰，与孩子共情，往往能有效地让幼儿排解忧虑、恐惧、不满或愤怒等情绪，使孩子安静下来。

案例 3：约束纪律

时间：8：30-8：40

活动过程实录：

Z 老师和保育老师将饭桶放在桌上，Z 老师戴起了口罩，穿好了“工作服”（白大褂）准备开始为孩子们盛饭，看到有些许幼儿还未做好盛饭的准备，在座位上嬉笑，Z 老师停下了手上的动作，皱起眉头注视着那几个还在嬉笑打闹的孩子，并说道：“你们几个是不是不想吃饭了？”，这几个嬉笑打闹的孩子抬头看见了 Z 老师，眼神中些许有点惊慌，慢慢停下了打闹，坐端等待盛饭。Z 老师这才开始为孩子们盛饭。

分析：这是 Z 老师在为孩子们盛饭时发生的一个小插曲，Z 老师在做好一系列准备工作后，看见有嬉笑打闹，不遵守饭前纪律的孩子，运用“皱起眉头”“注视”

的表露性非言语行为提醒他们做得不好的地方，并运用语言行为对几位孩子说了句话，从孩子眼神的些许惊慌中发现，Z 老师的做法确实制止了几位孩子不正确的做法，幼儿园是一个小小的集体，在这里生活，需要遵守一定的纪律才能够使得各项活动正常开展，如果都任由孩子的意愿来，会造成不良的后果，等孩子们坐端正 Z 老师才开始打饭，通过她的非言语行为，孩子们明白，吃饭的时候有吃饭的时候的规矩，不能嬉笑打闹。

案例 4：照顾生活

时间：8：41-9：00

活动过程实录：

Z 老师为孩子们盛好饭后开始巡视，看到 Z 老师走过来，大部分孩子都能够做到安静进餐，Z 老师走到仔仔跟前，发现仔仔吃饭很快，刚要开口提醒仔仔，结果还没开口，仔仔不小心把自己呛着了，Z 老师蹲下来轻轻拍了拍仔仔的背，并说道：“慢一点吃，食物慢慢嚼才能更好地让肚子吸收营养，你就能快快长高啦。”说完，Z 老师面带微笑地弯曲食指，用指头的中间部位在仔仔的鼻子上轻轻刮了一下，邻座的孩子们都轻轻地笑了，Z 老师便走开了，仔仔开始慢慢吃碗里的饭。

分析：Z 老师运用“巡视”这一表露性非言语行为，“在孩子们周围走动”这一距离性非言语行为，使得孩子们感觉到如果有不认真吃饭的不好行为，老师就在旁边会看到，所以孩子们看到老师过来都开始安静进餐，仔仔吃饭呛到了自己，Z 老师并没有责备仔仔吃饭太快，而是运用“轻拍”这一象征性非言语行为帮助仔仔，可见 Z 老师处理问题时的冷静沉着，用孩子们能够听得懂的语言告诉仔仔吃饭时要细嚼慢咽的道理，然后又运用“刮鼻子”这一象征性非言语行为，从孩子们愉快的反应来看，Z 老师对孩子的爱，面对这样的情形，有的老师会选择大声提醒孩子的方法，让孩子改正自己的做法，其实有时候不妨试一试 Z 老师言语行为和非言语行为适当结合的做法，取得的效果也许会更好。

案例 5-1：指导活动之一：音乐活动

时间：9：20-9：45

活动过程实录：

在教学活动开始前，孩子们陆续上完卫生间洗完手坐到了座位上，看孩子们都到齐了，Z 老师开始拍手，她做一遍孩子们跟着她再做一遍，每一次拍的节奏都不一样，有的孩子跟上了 Z 老师的节奏，有的孩子并没有跟上 Z 老师拍的节奏，对于孩子们没有跟上的节奏，Z 老师睁大眼睛，把右手手指并拢对在自己的耳朵上，对孩子

们说：仔细听哦！然后把孩子们拍错的节奏着重再次拍一遍，直到孩子们学会为止，等到拍打节奏结束，已经过去了五分钟。

原来今天要进行音乐活动，学唱歌曲《小小的船》，刚才Z老师带孩子们打的节奏就是儿童歌曲《小小的船》的节奏型，这是一个四三拍节奏的乐曲，Z老师先请小朋友们听了一遍完整的音乐伴奏，接着挂出了图谱，请孩子们试着跟图谱打节奏。Z老师伸出食指带着孩子们准确地将这支曲子的节奏打准，但是这时孩子们已经有点坐不住了，因为练习持续的时间有点长，Z老师注意到了这个问题，然后开始弹琴和孩子们一起学唱歌曲。

分析：短短二十多分钟的时间里，Z老师运用了“拍手”这一象征性非言语行为，组织孩子们安静下来，运用“将手放在耳朵上比划听的手势”这一说明性非言语行为，示意孩子们仔细听，通过听和看来学习新的节奏型，并试着用手拍打，在学唱歌曲时Z老师充分利用了“弹琴”、“挂图谱”的工具性非言语行为，辅助教学活动，使得幼儿更好地理解所学音乐知识，Z老师继续运用“伸出食指指图谱”的象征性非言语行为带着孩子们进行巩固练习，孩子们掌握的程度不错，由于下一次活动孩子们要进行乐器演奏，Z老师将重点放在了乐曲节奏的学习上，但过于冗长，显得乏味，如果Z老师想要使得孩子们更好地掌握节奏型，或许试着让孩子们用其他的发声方式，比如拍腿、拍肩、弹舌头的方式进行尝试，缓解孩子们因为枯燥而坐不住的现象。

案例 5-2：指导活动之二：语言活动

时间：9：20-9：45

活动过程实录：

今天是一节语言活动，Z老师将今天的绘本故事《爷爷一定有办法》做成了课件，展示在了教室的一体机上，Z老师边讲故事比划动作，学着爷爷拿起剪刀和缝针的样子，孩子们听得很入神。

故事讲完了，Z老师刚要提问问题的时候，看到子骞跪在椅子上玩，Z老师没有直接制止子骞的行为，而是拿来椅子，看着子骞，坐下来挺起了背，并且将手放在了膝盖上，子骞慢悠悠地开始学着Z老师的坐姿坐了下来，其他小朋友看到Z老师的坐姿，也跟着纠正了自己的坐姿，到了复述故事的环节，Z老师微笑着问道：“谁愿意把刚才的故事给小朋友们讲一遍？”依然举起了手，开始复述故事，依然讲故事的过程中，Z老师一直注视着依然，并微笑着向她点头，但当依然讲到爷爷把约翰的小马甲改成帽子时，Z老师用手比划暂停，打断依然进行了纠正，这时依然有点忘

记该讲什么，停顿了一会儿才继续，当依然讲完故事时，Z老师说道：“小朋友们，依然的故事讲完了，虽然有个地方讲错了，但我们应该向她学习她愿意将故事与人分享的精神，给她一点掌声好吗？”顿时，教室里响起了掌声，Z老师和孩子们一起为依然鼓掌，掌声停止后，Z老师单手向下按，示意依然坐下。

分析：Z老师在这一节语言活动中用不同的语气和声音学着故事中约瑟、妈妈、爷爷的口吻讲话，配合“比划动作”这一说明性非言语行为，从孩子们听得入神的表情可以判断，Z老师在这里运用的非言语行为起到了较为积极的效应，使得孩子们能够更加深入的了解故事内容，看到子骞跪在椅子上玩耍，Z老师运用了“搬椅子”“挺直背”“手放膝盖”一系列的象征性非言语行为，示范了正确的坐姿，子骞看到后慢慢悠悠地改正了过来，说明他有一点不情愿，这时的时间，观察者特意做了记录，是在活动开始后的第八分钟，也许他的有意注意时间比较短，其他的孩子们看到Z老师的做法，都再一次调整了自己的坐姿。

依然讲故事时，Z老师用“注视”、“微笑”的表露性非言语行为，“点头”的象征性非言语行为鼓励依然讲故事，故事结束后又用“单手向下按”的象征性非言语行为示意依然坐下。平时，教师总是要求孩子们专注认真，但当孩子的行为被不断打断时，他们的思维也是容易受到干扰的，Z老师运用“用手指比划暂停”的象征性非言语行为，打断了依然，依然在被打断后有停顿了一会儿才开始讲，证明Z老师这时的打断不利于其专注力的发展，是有失恰当的。

案例6：共同游戏

时间：10：10-11：00

活动过程实录：

Z老师组织孩子们穿好外套后，开始吹了一声哨子，孩子陆续排好队，准备好下楼梯去做户外游戏，今天孩子们选择的是平衡板，每个小朋友都拿到了平衡板，Z老师告诉孩子们可以自己探索平衡板的玩法，文轩没有站稳，从平衡板上跌了下来，有点不好意思，Z老师注视着文轩说：“没关系，再试一试。”文轩说：“我有点害怕”，但他还是慢慢地站在平衡板上，这时在一旁的悦悦看到了，对文轩说：“你把脚分开一点可以站得更稳。”文轩慢慢试着将脚打开，开始试着左右晃动。

Z老师在孩子周围巡视着，观察着孩子们在进行平衡板探索时用到的动作，Z老师注意到了在角落的立韬，他在用手摆弄平衡板，Z老师走过去将手放在了平衡板上，平衡板不动了，立韬有点生气地抬起头，Z老师说：“用手玩多不好，我们一起玩好

吗？”立韬说可以，Z老师和立韬一起踩在了平衡板上，和老师一起玩，立韬并没有很开心，没有看到他脸上的笑容。

活动结束后，Z老师吹了一声哨子，孩子们听到后开始整理平衡板，并把平衡板放回原处，在另一位老师的带领下开始排队，准备回教室。

分析：Z老师运用“吹哨子”这一工具性非言语行为，组织孩子们排队站队，但是哨子的声音很大，吹哨子的这种方式在幼儿园运用的恰当性有待探讨，当文轩在平衡板上跌了下来，他有点儿不好意思，说自己有点害怕，Z老师这时只是运用“表露性非言语行为”注视着文轩，并说了一句话，从文轩的反应来看，Z老师这时采用的非言语行为很单一，没有切实为小文轩考虑。其实文轩是比较害怕的，那么他最需要鼓励了，如果Z老师能面带微笑地、稍微扶一下文轩或许文轩更容易感受到被鼓励的感觉，从而更有自信地面对平衡板。Z老师用“距离性非言语行为”在孩子们周围走动，以便于更好地观察到每一位幼儿活动的真实状况，到立韬时，立韬在用手摆弄平衡板，Z老师一开始便请孩子们自己探索平衡木的玩法，那么立韬的行为是正确的，Z老师不应该运用“象征性非言语行为”将手放在立韬的平衡板上制止他继续用手摆弄。从立韬不怎么有兴致地和老师一起玩的状态可以看出，他并不喜欢这样的玩法。所以Z老师在这里采取的非言语行为有失恰当。

4.2 以L老师为例

4.2.1 L老师职业简介

L老师于2016年毕业，于甘肃一所普通本科院校，毕业后参加工作，今年是在酒泉市实验幼儿园工作的第三个年头，相比于Z老师，L老师是一名新手教师，L老师自己也说起她刚来幼儿园工作，经验不足，刚开始在师幼互动中遇到问题时会有些手足无措，经过三年的不断总结和提升，在师幼互动中遇到问题时，她已经能够做到沉稳面对，但还是需要不断地学习新的理论知识，总结和丰富自己的经验。

L老师性格活泼开朗，很受孩子们的喜欢，L老师擅长舞蹈和绘画，在风筝节和艺术节上都取得过一等奖的好成绩，虽然是教学新秀，但她的身上有满满的正能量。2018年，在市教育局举办的“幼儿教师公开教学观摩评选活动”中取得一等奖的好成绩，由于L老师较高的综合能力，于2019年3月，她开始担任班主任工作。

4.2.2 L老师教育理念

L老师非常热爱幼儿教师这个职业，她说和孩子们在一起觉得自己幸福感爆棚，作为一名青年教师，她有自己对教育的理解，她认为幼儿园的主要工作是培养幼儿

良好的生活习惯，以及较好的学习品质，而这些习惯和品质的培养，不能仅靠教师一味的说教，而是幼儿在一日活动中，在老师的言传身教和循循善诱下不断学习和改进的过程。教育中没有小事情，需要教师足够的耐心和关爱。谈到幼儿园的教育，她说对于区域活动的开展很有兴趣，因为现在园内的区域活动不像是以前她在实习的时候那样，那个时候每个区角的操作材料比较单一，更换频率不够高，现在结合资源包，定期配套投放材料，虽然这样一来增加了教师的工作量，但孩子们是受益的，这就足够了。由于 L 老师对区域活动的关注度很高，所以每次她所带的大班，孩子们的活动总是很吸引参观者的眼球，这与 L 老师敢于创新的精神有关，就像她所说的：既然孩子们很喜欢区域活动，那么我们老师应该支持孩子们，做好陪伴者、引导者的角色，在区域活动中人们总能看到她的身影，她或是在做一些观察记录，或是在必要时进行指导协调。

谈到师幼互动中的非言语行为，她认为，非言语行为对于教师自身来讲，可能有些问题意识不到，在这一方面她自己的经验还不够丰富，所以还需要多加学习。以前她觉得能用语言说清楚的事，没有必要运用非言语行为，但是有一次她感冒了，嗓子有点发炎，说不出话来，不得不运用各种各样非言语手段，发现孩子们都能够积极快速回应，尤其是在一些常规活动中。但在相对复杂多变的活动中，仅靠非言语行为似乎不够用，孩子们也不能做到快速回应，通过翻阅资料，她学习了更多的非语言行为方式方法，并了解到一些非言语行为，譬如背手、用手指指向幼儿对于幼儿是有不利影响的，这些她没有意识到，但是现在她已经避免这类行为。

4.2.3 师幼互动中 L 老师非言语行为的案例分析

L 老师主要负责某大班幼儿的活动，带班时间在每周的周一下午、周二中午、周三上午、周四下午、周五中午，这些基本情况的梳理，有利于观察者随时进行观察记录。本研究共用三周时间集中观察纪录，对 L 老师的观察记录累计 12 个样本。通过师幼互动中非言语行为观察测试表、师幼互动中非言语行为出现频率统计表，频次统计图整理数据，将六种非言语行为在师幼互动中出现的次数、频率以及比重进行分析比较，从而总结出 L 老师在师幼互动中使用非言语行为的总体特征和个性特征。

案例 1：抚慰情绪

时间：8：00-8：20

活动过程实录：

L老师正在给孩子们进行晨检，子博和妈妈在门口站着，两个人脸上都有不悦之色，L老师走过去问子博妈妈，子博妈妈说，今天子博穿的是新衣服，黑白条纹，但是他觉得像女孩子的衣服，怕小朋友们笑话他，所以不愿进教室，L老师了解到情况后，笑着对子博说：“没关系，我们从后面这个门进。”说完，L老师拉着子博的手，从后门进到了衣柜区，L老师用手指着左边柜子上的衣服，说道：“你看，这些都是女孩子的衣服，你观察一下都是什么颜色的？”子博一看都是粉色、红色、黄色的，L老师又说：“你再看男小朋友的衣服呢？”子博说：“有蓝色、有黑色、还有绿色的。”“那你还觉得自己的衣服是女孩子的吗？”“可是上面还有白色的条纹。”“这个黑白条纹是不是很像斑马？这是很流行的搭配呢。”说完，L老师摸了摸子博的小脸蛋，子博终于想通了，他开始折起自己的衣服来。

分析：L老师面对子博的情况，L老师并没有感到为难，运用了表露性非言语行为“笑着”、象征性非言语行为“拉着”子博的手、“指着”女小朋友的衣柜，“摸了摸”子博的小脸蛋，和子博一起观察了女小朋友和男小朋友衣服颜色的不同，结合言语行为让子博明白了自己的衣服不是女孩子的衣服，所以子博才肯脱下衣服，不然他如果一直想不通，早上怎么都不愿意进教室呢。转换思路，引导孩子一起观察、帮助孩子分析问题，最后孩子自己想通了，这样的做法很有创意。

案例 2-1：照顾生活

时间：15：20-15：50

活动过程实录：

区域活动开始了，中二班的小朋友们开始排好队选择自己今天要去的区角，L老师站在图书室门口，说道：“请想来阅读区的小朋友到图书室门口排队拿进区卡”，L老师给排队的孩子们分发进区卡，到宁宁的时候，进区卡正好发完了，L老师用手指比划了一个九的手势，对宁宁说：“你是第九个，可是阅读区只有八张卡，请你到其他区域好吗？下次再来阅读区。”说完L老师将手指向其他区域。

L老师观察阅读区的孩子们，阅读区很安静，孩子们有的坐着将书捧在手里，有的将书放在书桌上，L老师发现多多将书放在了地上，他在趴着看书，L老师看到后，走到多多旁边，轻轻地拍了拍他的背，多多转身看到了L老师，便快速将书拿起来，坐直了看书。

分析：在阅读区的活动中，L老师先是进行了常规组织，就像开场白一样，发进区卡是区域活动开始的必不可少的环节，每个区域人数有限，保证每个区域都能“物尽其用”。L老师运用象征性非言语行为“用手指表示数字九”“指向其他区域”向

宁宁说明了进区规则，并给出了建议。看到多多不好的阅读姿势，L老师运用象征性非言语行为“轻拍”了多多的背，多多便知道自己要用正确的坐姿看书，保护眼睛。这样的非言语行为使用，避免了因为言语行为而对其他孩子造成的干扰，试想如果L老师用言语制止多多，那么其他幼儿如果有朝向反应，那么相当于他们的活动被打断，对于孩子专注力的培养，或多或少都有影响。

案例 2-2：照顾生活

时间: 12: 40-13: 10

活动过程实录

孩子们坐在自己的床旁边，开始把自己的衣服脱下来叠好放在了床边，L老师注视着孩子们躺下后，开始在寝室巡视，有的孩子被子没盖好，L老师轻轻走过去将被子盖好；豆豆躺在床上难以入睡，L老师轻轻走过去轻轻拍着豆豆的后背，豆豆慢慢地进入了梦乡。

分析: L老师在幼儿午休时，给予了幼儿无微不至的关怀与照顾，可以从轻拍背、盖被子等“象征性非言语行为”中看出L老师的细心与耐心，这样的非言语行为运用恰到好处，即没有打扰到其他幼儿，又向需要得到照顾的幼儿给予了最及时的温暖和关爱。

案例 3：共同游戏

时间: 15: 51-16: 20

活动过程实录:

建构区的孩子们今天要用雪花片和积木拼搭物体，珍儿和几个小伙伴很快就用雪花片拼起了一辆小车，还是三人座的，这时L老师走了过来微笑着看着她们拼好的小车，珍儿邀请L老师来乘坐她们的小车，上车后，珍儿问L老师要去哪里，到达目的地时L老师愉快地下车了。

L老师注意到了嘉祥小朋友用积木拼搭了一个柜子，嘉祥看到L老师过来了，对L老师说：“老师我想当老板卖东西，可是我没有商品”L老师整理了一下自己的刘海，有点不耐烦地说道：“你自己想想办法吧。”嘉祥东看看西瞅瞅，不知道该怎么办，一会儿L老师看到娜娜和嘉祥在一起站着，他们还是不知道怎样找商品，娜娜走开了，嘉祥开始拆自己的柜子，L老师走过来和嘉祥一起想办法。L老师看到嘉祥的柜子有的地方是由有很多小积木拼接起来的，于是对嘉祥说：“不如我们把这个柜子重新组建一下，拿出小积木来当作商品。”说完嘉祥便开始重新组建，组建好后，嘉祥摆好了商品，开始叫卖了：“卖东西了，卖东西了。”一婷听到后走

了过来，问道：“老板，有没有化妆品？”嘉祥反应很快，说道：“这是口红，这是面膜，您看需要哪一个？”一婷买走了口红。其他孩子们听到了嘉祥的叫卖，都闻声过来买东西，不一会儿嘉祥的商品就卖光了。L老师在一旁看着，向嘉祥竖起了大拇指。

分析：L老师在建构区看到女孩子们拼搭的小车，用“微笑”这一表露性非言语行为使得珍儿感受到了L老师愉快的心情，便邀请L老师来参与其中，嘉祥向L老师求助时，L老师用“整理头发”这一调节性非言语行为，以及“不耐烦的表情”这一表露性非言语行为，使得嘉祥有点不知所措，这一点L老师做得有失恰当，但她很快意识到了这一问题，选择恰当的时机再次过来帮助了嘉祥后，嘉祥由原先的失落变得活跃起来，L老师运用“竖大拇指”这一象征性非言语行为，及时鼓励了嘉祥，在嘉祥求助老师的案例上，L老师能够及时意识到自己可能存在的问题，反思自己的不足，并很快调整状态，想办法帮助和鼓励嘉祥，取得了不错的效果，在这件事情上，老师和嘉祥都有了进步，并进一步密切了互动，而且对老师来说，进步会更大一些。这也许就是“教学相长”的道理吧。

案例4：指导活动

时间：14：50-15：20

活动过程实录：

L老师走到了美工区，美工区的孩子们正在做雪人，有小朋友用超轻粘土做立体雪人，也有小朋友在做剪贴画，还有小朋友用颜料画雪人，L老师拿出了手机将孩子们已经完成的作品拍了下来，运用希沃软件，把作品上传到一体机上。

L老师又走到建构区，看到建构区的男孩子们用雪花片拼出了手枪，各式各样，他们还玩起了打枪比赛，嘴里喊着：“瞄准敌方堡垒，准备，发射！”。L老师笑着为他们拍照，并且上传到希沃软件上。当孩子们收拾完区域材料时，L老师打开一体机，用手指着一体机，开始回顾总结今天的区域活动，并热情请小朋友们起来与大家一同分享自己的活动感受。

分析：活动总结是区域活动不可或缺的一部分，L老师运用“拍照”这一工具性非言语行为，帮助孩子们记录了活动过程中值得记录的瞬间和收获的成果，L老师运用“用手指着”这一象征性非言语行为，将孩子们的注意转移到一体机上，是可取的，但就活动来讲，此时做总结如果能够让孩子们自己解说也许效果会更好。区域活动之前缺少必要的计划，这一点也有待改进。

案例 5: 约束纪律

时间: 12: 00-12: 20

活动过程实录

午饭结束了, L 老师带着准备带着孩子们散步, L 老师说道: “来, 请站两队, 男小朋友站在我的右手边, 女小朋友站在我的左手边。”边说边用手势给孩子们指明位置。孩子们站好队后, L 老师将手伸直, 放在了女小朋友这一队排头的脑袋上方, 示意后面的小朋友们盯好队, 站整齐, 突然有一个男孩子告状, 说: “老师, 大大推我。”原来他们的队伍很挤, 大大就开始推前面的小朋友, 想给自己挪点儿位置, L 老师看到后, 皱起眉头, 有点生气, 注视着大大, 并对他说: “请你回到座位上, 知道怎么站队再过来。”大大也很生气, 撅着小嘴回到了座位上。等到小朋友们都站好了, L 老师请大大过来, 用手指了指队伍的最后方, 让他跟在队伍的最后方。孩子们完成了睡前散步后, 开始入厕、洗手。

分析: 在午休前散步, 可以帮助幼儿消化食物, 避免增加幼儿肠胃负担。L 老师用一系列的手势“象征性非言语行为”和“说明性非言语行为”引导幼儿站队盯队, 这是属于幼儿园活动当中的常规教育, 幼儿很快速地配合教师, 证明这样的方式, 幼儿和教师已成为习惯。大大犯错后, L 老师没有给大大解释的机会, 直接请大大回到座位, 并且露出皱眉头生气的“表露性非言语行为”, 从大大撅着嘴巴的样子看来, 此时教师的非言语行为起到了作用, 但是大大并不服气, 只是没有说出来, 教师应当结合言语行为, 强调大大的行为, 使大大认识到自己的错误会造成的不良后果, 这样一来教育效果会更好, 换句话说, L 老师在这一过程中没有运用好非言语行为抓准教育契机。

4.3 案例综合分析

幼儿正处于身心协调发育的最初阶段和关键时期, 教师的言行举止在幼儿园活动与师幼互动中起到了潜移默化的作用, 幼儿更容易通过教师丰富多样、耐心细致、睿智关爱的各类非言语行为和亲切自然、关爱鼓励的话语, 感受老师的关爱、抚慰柔软敏感的心灵、排解烦恼的情绪, 学习必要的知识、技能与规则, 较之于言传, 更加具体生动、更加丰富多样、更加具有示范作用的“身教”, 在师幼互动中似乎起到更大的作用。

结合上述案例及其各自简要分析, 我们进一步综合分析, 以便从整体上更好地理解师幼互动中教师非语言行为, 进而总结问题, 便于改进。

4.3.1 师幼互动中非言语行为的运用情况

幼儿园的日常工作 and 活动一般由入园晨检、指导活动、生活照料与共同游戏等组成，这些活动构成一个整体，幼儿教师在与师幼互动中的各类非言语行为也有机的融入这一整体，服务于“遵循幼儿身心特点、促进幼儿健康快乐成长”这一幼儿教育的基本主旨。围绕这一特点和主旨，结合前述案例来具体阐发其方式和作用。

入园晨检与生活照顾：这两项更多属于生活方面的事务。在 Z 老师进行晨检询问时，她能够在幼儿师幼互动中熟练运用各类非言语行为来积极推动日常幼教工作，晨检询问时的点头微笑，给予孩子以阳光般温暖，拉拉手、摸摸头和查口袋等动作，则赋予例行的入园检查工作以必要的仪式感，而细致入微地观察孩子的状态，更体现了老师的责任心和爱心。生活照顾也是幼儿教师在工作的重要组成部分之一，要求教师多一份细心和耐心，以培养幼儿良好的生活习惯、照料幼儿健康成长；如 Z 老师在孩子们吃饭时轻轻走动、仔细巡视，轻拍仔仔的后背、微笑着屈指轻刮仔仔的鼻子，帮助仔仔解决吃饭过快的问题，这些非言语行为都有助于孩子养成良好的就餐习惯；L 老师看到多多趴着看书，轻拍多多的后背，提醒多多端正坐姿，保护眼睛；L 老师在巡视孩子午休时，帮助孩子掖好被子，轻拍豆豆的后背，帮助他安然入眠。幼儿年龄小，缺乏自我照顾的意识和能力，需要教师多一份关心和耐心。

抚慰情绪：幼儿情感细腻敏感，经常需要教师多一份耐心、细心和睿智，去抚慰情绪，通过亲切的拥抱、耐心的倾听、贴心的抚慰，教师与孩子共情，帮助孩子化解忧虑、恐惧、不满或愤怒等情绪，如 Z 老师首先用亲切的拥抱去抚慰哭泣的雨馨，然后让雨馨拥抱心爱的布娃娃来增加其安全感，成功化解了雨馨对妈妈离开自己的恐惧；而面对子博的担忧，L 老师首先引导其从后门进入衣柜区，以初步化解子博的忧虑，进一步，又通过实地对比来让子博自己明白男孩与女孩衣服颜色的基本差异，并用斑马的例子完美地解疑释惑，最终让子博完全想明白，这一案例充分展现了 L 老师的聪明睿智与共情能力。

纪律约束：对于幼儿而言，初步掌握必要的社会规则，遵从必要的纪律约束，积极融入群体生活，对于大多数“独生子女”而言，是非常有必要的。Z 老师针对就餐时嬉笑打闹的孩子，采用“皱眉注视、停止打饭”等非言语行为，并配合以话语及时制止孩子的不当行为，在生活中结合具体事例教导孩子需要遵从的纪律和规矩，效果较好，虽然“你们几个是不是不想吃饭了”言语显得有些简单粗暴；在带领小朋友们排队时，针对“大大”推搡前面小朋友的错误行为，L 老师用神态（皱眉）、目光（注视）和言语（回座位去反思）、示意（指向队伍末尾）等言行，批

评了“大大”的错误行为并指导其进行改正，但未能向及时他和其他小朋友充分阐明此一行为的错误和危害，因而不能使“大大”信服，错失了一次效果更好的教育契机。

指导活动：幼儿学习的指导，更偏重于音乐、语言和手工等多样有趣的活动，Z老师通过将手放在耳朵上比划认真听的手势，示意孩子们仔细聆听，并利用挂图谱、拍打节奏等方式，带领同学们打准节奏，这些非言语行为有助于孩子们理解和把握相对抽象的音乐“节奏”，而要尽量做到节奏协调一致，更需要孩子们认真聆听和反复拍打练习，而当看到孩子们坐不住时，Z老师及时通过弹钢琴的方式去调整孩子们的状态。在读绘本故事《爷爷一定有办法》时，Z老师边讲边比划，神情并茂，引人入胜；而对于有些分神的子骞，Z老师则以身作则，挺胸抬头，端正坐姿，以无言之行动来引导子骞和其他孩子纠正坐姿；在依然复述故事的时候，Z老师微笑点头鼓励她，美中不足的是过于追求复述的正确性而打断了依然复述的连贯性和积极性，对于幼儿来说，重要的不是原原本本地加以复述，而是鼓励和引导孩子们积极复述和表演，而且要鼓励他们自由发挥自己的想象力。L老师指导孩子们做美工、拼模型，这是最受孩子们欢迎并且最能展现孩子们想象力的活动，在孩子们做得不亦乐乎之时，L老师并未过多干预，而是笑着为他们拍照，并上传至一体机上，并请小朋友们与大家共同分享自己的活动感受，尊重孩子的自由发挥和想象力，激发孩子交流分享的意愿和行动，这较为利于孩子们的成长。

游戏活动：游戏活动可以说是孩子们最喜欢的节目了，它们需要老师们在尊重孩子身心特点和特性特征的基础上，积极鼓励和引导孩子们运动锻炼、勇于探索、互动协作、发挥想象乃至遵从规则，如Z老师认真巡视和观察孩子们练习平衡板的动作，鼓励和帮助文轩、立韬两位同学加强练习，最后又吹哨统一组织孩子们整理平衡板并归位，活动的整体节奏把握得较好。但相对而言，对两位同学的鼓励和支持做得不够到位甚至有些适得其反，如果能微笑着去稍微去扶一下文轩，则文轩会更加真切感受到鼓舞；而针对立韬的探索，则应先设法去引导立韬去尝试和对比不同的使用方式，之后再鼓励和帮助立韬采用脚踏的方式去练习平衡板，如果立韬确实对脚踏方式不感兴趣，则可以让他自己探索而非强行干预过多。较之于单独玩耍和练习的平衡板，搭积木活动需要更多的自由想象、积极配合与互动交流，L老师微笑着注视，并应珍儿之邀愉快地“乘车”、“下车”，积极融入游戏情景，而面对嘉祥小朋友的请求，L老师由先前的不耐烦到后来的反省改正，与嘉祥一道想办法去解决商品短缺的问题，并吸引其他小朋友加入“做买卖”的游戏中来，L老师则向

嘉祥竖起大拇指。L 老师在游戏活动中，能够较好地把握组织引导、适度参与和以孩子为主之间的“度”，非常注意不能过多地干预幼儿的游戏模式和情景，较好地尊重孩子的天性发展与身心特点，并能积极反省、自我调整。

4.3.2 问题总结

通过上述分析，我们可以看到两位老师都能自觉地运用各种非言语行为来促进师幼互动，这方面的意识较为自觉，行动都较为积极，成效也较为显著，值得进一步探究和运用。如在抚慰情绪时，两位老师都能自觉地站在孩子的角度去共情，然后针对性地采用拥抱或对比等非言语行为的方式去化解恐惧或忧虑，效果很好。

但受制于班级人数较多、课程活动安排往往太满而且过于紧凑、过于注重班级集体生活的协调一致性，往往导致教师无法有效采取更加符合幼儿身心特点和个性特征的非言语行为，有时采取较为简单粗暴的言行“命令”或“强迫”孩子去做事，往往并不能真正使孩子开心去做事或心悦诚服。在音乐指导活动中，由于下一次活动孩子们要进行乐器演奏，Z 老师重点指导孩子们练习乐曲节奏，但冗长单调的练习却使得孩子们坐不住，教学效果不佳；L 老师在处理小朋友推搡他人的事件中，皱眉、生气并“命令”大大返回座位反省，虽维护了正常的排队秩序，却未能进一步让小朋友们去弄清楚推搡行为的错误和危害所在，因而也未能真正让大大服气。

进一步，受相对固化的思维方式与行为方式的影响，幼儿教师常常过于追求正确行动或标准行为，而忽视了遵从幼儿身心发展规律和尊重孩子个性特征，有可能过早地固化了孩子的思维方式、阻碍孩子的探索求知精神，相对而言，年长教师往往比年轻教师更倾向于“标准化”的言行。如在依然复述《爷爷一定有办法》的故事时，Z 老师过于强调复述的完全准确性，既中断了复述的连续性，也无形之中挫伤了孩子复述表演的积极性和主动性，甚至于阻碍了孩子们想象力和自由探索精神的发挥，这一点也反映在 Z 老师在处理立韬同学用手玩平衡板的事情上。

此外，师幼互动中教师的非言语行为，在积极介入指导幼儿活动与保持必要的距离以便让孩子们自主活动、自由发挥之间，在非言语行为和言语行为之间，在不同的非言语行为的合理搭配使用上，还需要把握合理的“度”。

第五章 研究结果与分析

教育测量是教育评价的工具^①。本部分将两位老师在师幼互动中的非言语行为分为：A 象征性非言语行为、B 说明性非言语行为、C 表露性非言语行为、D 调节性非言语行为、E 工具性非言语行为、F 距离性非言语行为，通过表格记录这些非言语行为在师幼互动具体情境中出现的频次来进行初步的量化分析。

5.1 师幼互动中 Z 老师非言语行为的量化分析

Z 老师担任大班的班主任，本文在 Z 老师与幼儿的互动过程中，结合录像，将全过程全部记录下来，结合 Z 老师的带班情况，每周有五个时间段对其进行观察记录，即每周的周一中午、周二早上、周三下午、周四中午、周五早上，本研究共用三周时间集中观察纪录，对 Z 老师的观察记录累计 12 个样本。通过师幼互动中非言语行为观察测试表、师幼互动中非言语行为出现频率统计表统计整理数据，将六种非言语行为在师幼互动中出现的次数、频率以及比重进行分析比较，从而总结出 Z 老师在师幼互动中使用非言语行为的总体特征和个性特征。

5.1.1 Z 老师在师幼互动中使用非言语行为的总体特征

表 5.1 Z 老师非言语行为观察测试表

非言语行为 师幼互动类型	A 象征性非言语行为			B 说明性非言语行为		C 表露性非言语行为		D 调节性非言语行为				E 工具性非言语行为		F 距离性非言语行为	
	头势	指势	掌势	描摹物	描摹人	眼势	面势	背手	手置胸前	整理头发	其他	使用教辅	其他	缩小距离	扩大距离
约束纪律	44	110	202	0	0	57	63	7	23	7	8	12	10	33	11
指导活动	69	70	99	34	58	32	23	3	14	3	12	24	45	23	11
照顾生活	58	32	110	0	0	63	69	5	3	7	19	0	0	33	32
抚慰情绪	18	37	65	0	0	101	120	4	4	8	22	0	35	40	28
提问	12	18	90	29	38	31	24	8	6	8	23	0	27	34	24
让幼儿帮助做事	9	6	15	30	11	16	14	0	0	0	0	0	0	32	38
共同游戏	29	32	39	31	24	44	54	3	7	5	19	33	66	52	44
表达情感	20	12	88	0	0	48	53	4	5	6	19	12	21	21	11
询问	0	0	50	0	0	22	23	6	6	6	18	5	21	98	48

①苏晓倩. 教师如何观察和评价幼儿. 北京：中国轻工业出版社，2012. 8, 13

注：表中需要填写的是每个师幼互动类型对应的幼儿教师使用非言语行为的次数

表 5.2 Z 老师师幼互动中非言语行为出现频率统计表

教师非言语行为						
	A	B	C	D	E	F
次数	1414	255	857	298	311	613
百分比(%)	38	7	23	8	8	16

表 5.1、5.2 数据直观地反映出，Z 老师在师幼互动中运用六种非言语行为的频次以及比重，可以看出 A 占到整个非言语行为的 38%，C 则占到了 23%，A 与 C 两种非言语行为使用频率较高，可以看出是 Z 老师常这两种非言语行为。其他四种按照使用频率由高到低，依次是 F、E、D、B。

在表 5.1 中，有些数据为零，比如在约束纪律时，Z 老师未用到说明性非言语行为，照顾生活时未用到说明性非言语行为和工具性非言语行为，在抚慰情绪时未用到说明性非言语行为，让幼儿帮助做事时未用到调节性非言语行为和工具性非言语行为，表达情感时未用到说明性非言语行为，询问时也未用到说明性非言语行为。说明 Z 老师非言语行为的运用具有一定的随意性。

5.1.2 Z 老师在师幼互动中使用非言语行为的个性特征

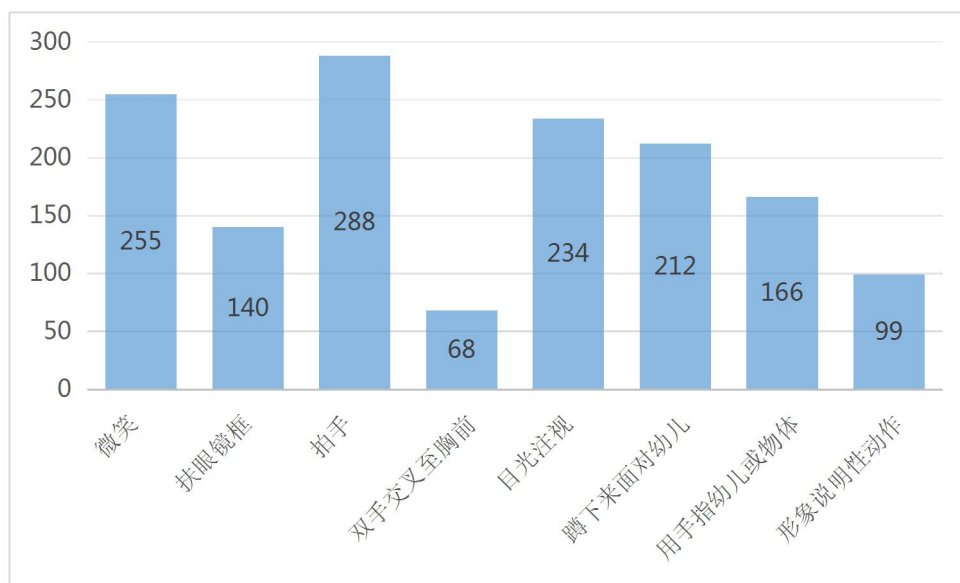


图 5.1 师幼互动中 Z 老师常用的非言语行为频次统计图

图 5.1 中罗列了 Z 老师常用的具体非言语行为，可以较清晰地看到 Z 老师在师幼互动中个性化非言语行为的运用状况，微笑和目光注视属于表露性非言语行为，

拍手、用手指幼儿或者物体属于象征性非言语行为，扶眼镜框和双手交叉至胸前属于调节性非言语行为，蹲下来面对幼儿属于距离性非言语行为。这与教师的个性特征和上课风格有关，在每一个活动开始前，Z 老师都要先进行组织，正如访谈时 Z 老师说到的：在每次活动开始前对孩子们提出详细的要求，组织好幼儿会对接下来活动有序开展大有帮助，边说儿歌边拍手打节奏是 Z 老师常用的方法之一；在幼儿表现不错或者将问题回答正确时，Z 老师都会用鼓掌，并以发奖励贴的方式表扬幼儿；由于 Z 老师眼睛近视，所以长时间佩戴眼镜，与此同时，她在活动时经常会扶眼镜框；在讲故事时，Z 老师善于运用丰富多样的肢体语言，形象生动的肢体动作，引导幼儿理解故事内容，特别是当故事中角色繁多时，Z 老师用自己形象的说明性动作将故事描绘得栩栩如生，班上幼儿都很喜欢 Z 老师讲的故事；Z 老师在幼儿活动时作为观察者，常将双手交叉至胸前，这是她的习惯性动作。在 Z 老师的师幼互动过程中，最值得一提的便是 Z 老师经常蹲下来面对幼儿，缩短与幼儿之间的距离，和幼儿保持同等的视角，也许会更有利于 Z 老师了解幼儿的内心世界。

5.2 师幼互动中 L 老师非言语行为的量化分析

L 老师担任大班的班主任，本文在 L 老师师幼互动中，观察选取了 12 个时间段，通过师幼互动中非言语行为观察测试表、师幼互动中非言语行为出现频率统计表统计整理数据，将六种非言语行为在师幼互动具体情境中出现的次数、频率以及比重分析比较，从而总结出 L 教师在师幼互动中使用非言语行为的总体特征和个性特征。

5.2.1 L 老师在师幼互动中使用非言语行为的总体特征

表 5.3 L 老师非言语行为观察测试表

非言语行为 师幼互动类型	A 象征性非言语行为			B 说明性非言语行为		C 表露性非言语行为		D 调节性非言语行为				E 工具性非言语行为		F 距离性非言语行为	
	头势	指势	掌势	描摹物	描摹人	眼势	面势	背手	手置胸前	整理头发	其他	使用教辅	其他	缩小距离	扩大距离
约束纪律	33	109	170	0	0	16	36	15	15	7	8	10	76	33	21
指导活动	58	88	66	73	77	50	68	8	9	6	15	45	88	68	31
照顾生活	66	32	102	0	0	32	43	11	11	9	11	0	0	36	0
抚慰情绪	12	20	88	0	0	63	99	0	0	16	16	0	18	32	0
提问	23	39	138	12	18	11	39	0	0	20	20	0	49	22	18
让幼儿帮助做事	5	10	10	16	14	12	0	6	6	0	0	0	0	5	7
共同游戏	12	8	10	17	13	44	34	0	0	23	27	33	44	33	27
表达情感	8	12	10	0	0	48	52	0	0	15	15	11	19	5	7
询问	0	8	17	11	19	24	44	0	0	6	15	5	26	30	22

注：表中需要填写的是每个师幼互动类型对应的幼儿教师使用非言语行为的次数

表 5.4 L 老师师幼互动中非言语行为出现频率统计表

教师非言语行为						
	A	B	C	D	E	F
次数	1134	265	715	310	414	397
百分比(%)	35	8	22	10	12	12

表 5.3、5.4 数据直观地反映出，L 老师在师幼互动中运用六种非言语行为的频次以及比重，可以看出 A 占到整个非言语行为的 35%，C 则占到了 22%，A 和 C 两种非言语行为使用频率和 Z 老师一样，是较高的。其他四种按照使用频率由高到低，依次是 E、F、D、B。

在表 5.3 中，有些数据为零，比如在约束纪律时，L 老师未用到说明性非言语行为，照顾生活时未用到说明性非言语行为和工具性非言语行为，在抚慰情绪时未用到说明性非言语行为，让幼儿帮助做事时未用到工具性非言语行为。说明 L 老师非言语行为的运用具有随机性。

5.2.2 L 老师在师幼互动中使用非言语行为的个性特征

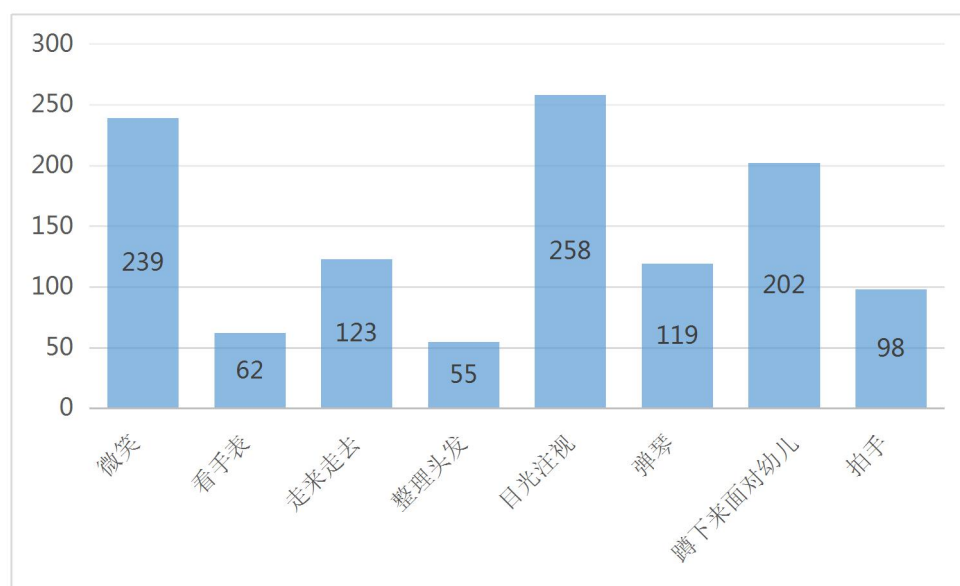


图 5.2 师幼互动中 L 老师常用的非言语行为频次统计图

L 老师常用的非言语行为中，微笑、目光注视属于表露性非言语行为，可见 L 老师对于幼儿是很平和的态度；看手表、整理头发属于调节性非言语行为，也是 L 老师的习惯性动作，大班相对于中小班活动内容更丰富，L 老师在采访时说到，总觉得时间不够用，所以她在活动过程中会时不时地看时间，以合理安排好时间，但是在平时生活中，倘若一个人经常看手表，会使得其他在场者有一种紧迫感，觉得这个人很不耐烦，所以这种习惯性动作是尽量要避免的，否则严重的话会分散幼儿的注意力。整理头发的行为，源于 L 老师留着刘海，会经常性地整理它；走来走去和蹲下来面对幼儿都是距离性非言语行为，L 老师在室内活动和一些室外活动中比较喜欢以一个观察者的身份对孩子们进行观察，适当的时候予以指导，所以会经常性地“走来走去”，以便于观察到每位幼儿的活动状态，蹲下来面对幼儿也是在指导时 L 老师常用的非言语行为；拍手属于象征性非言语行为，L 老师会经常拍手鼓掌来鼓励幼儿；值得一提的是，弹琴这个工具性非言语行为，在组织纪律时相比于 Z 老师，L 老师常用的是弹出有节奏的旋律，幼儿跟着打节拍，L 老师还会用琴声提示幼儿活动的开始或者结束，就像铃声一样，提醒幼儿该去做下一件事。这种方法是 L 老师与幼儿建立的一种约定俗成的方式，该园的其他班级还没有使用这种方式。

5.3 相关问题深入分析

师幼互动中幼儿教师的非言语行为,发生在幼儿园一日活动的各个环节,美国心理学家大卫霍金斯曾提出:“实践者的个人知识比任何专家的论述都具有更深的意义,所以应当把教师看成教育现象的解释者”^①。幼儿教师作为师幼互动中非言语行为的施动者,在运用非言语行为时,不同的幼儿教师依照师幼互动的实际情境,有不同应对方法。有些是与幼儿在共同生活中约定俗成的,有些是幼儿教师根据个人教育观念、以往教学经验而采取的应对行为,在运用过程中既有合理的地方,也存在不当之处。在本文研究中,通过对Z老师和L老师的较为详细的活动记录以及分析,笔者发现:当我们以旁观者的身份去观察和分析幼儿教师师幼互动中的非言语行为时,其中有诸多问题是值得同样作为一线教师的我们深入思考。

5.3.1 象征性非言语行为和说明性非言语行为使用过多过滥或类型单一

本文研究中,两位幼儿教师对于非言语行为的认知深度不大,对象征性非言语行为和说明性非言语行为的使用,在认识上存在误区和偏差,存在使用过多过滥或类型单一的问题,有时教师过于频繁的个人不良习惯和姿势手法使得幼儿对于教师的动作习惯产生免疫,一些动作幅度过大的手势更是会分散幼儿的专注力,导致幼儿不能够快捷轻松地理解教师手势的意图,无法获得幼儿关注,影响活动正常进行,也影响师幼之间的情感交流和信息传递。研究启示我们:幼儿教师师幼互动中的象征性非言语行为和说明性非言语行为应根据幼儿的不同年龄、不同教学内容,恰如其分、灵活自如地使用,切忌手势类型呆板单一,或者过度滥用,注意手势的力度、幅度,频率不宜多,把握灵活而又适度适时的原则。

5.3.2 表露性非言语行为和调节性非言语行为运用不够流畅自如

本文研究发现,在幼儿园的日常活动中,教师面部表情的管理存在变化频次和节奏把握不够科学合理的问题,过于丰富夸张的表露性非言语行为和调节性非言语行为使得幼儿无法理解,而消极的情绪也会影响师幼之间的互动和交流。教师有时感到疲惫困倦时会流露出严肃冷谈的面部表情,影响幼儿的认知判断,也影响教学效果。如L老师在约束纪律时,目光和关注点未能做到科学管控,对于情况特殊、特征明显的幼儿关注度过高,忽视了其他孩子,影响了幼儿心理建设。研究启示我们:面部表情、目光等表露性非言语行为和调节性非言语行为是教师内心的情感和

① (美)卡洛琳爱德华兹,莱拉甘第尼,乔治福尔曼. 儿童的一百种语言. 南京师范大学出版社. 2014, 3, 63.

思想的流露，要随着活动内容、具体活动情景的变化而恰如其分地转换，切忌矫揉造作、装腔作势，注重把握自然得体的原则。

5.3.3 距离性非言语行为使用不够合理，随意性比较大

本文研究发现，两位教师存在对于幼儿教育的特殊性认识不够到位的问题。由于班额过大，两位教师对桌椅摆放、师幼相对空间位置把握有失恰当。对与幼儿在活动过程中的视线通廊、行为监督和特殊孩子的照顾考虑不周，教室桌椅排列方式几乎一成不变，不能针对学习环节的及时改变，幼儿难以清晰观察到教师的示范动作及演示活动，不利于幼儿学习兴趣的培养和教学活动的有效开展；对于师幼距离控制和走动行为过于随意，有时疏忽了根据活动内容、现场状态及时合理地通过距离控制和有效的走动来控制学习节奏、调动幼儿学习主动性、抚慰幼儿情绪和把握现场秩序。目前，国内对于幼儿教学空间领域的研究广泛而深入，但在教学一线还远未普及推广。研究启示我们：距离性非言语行为使用上，要及早做好活动设计，按照活动需要运用距离语言，重视使用的实际效果，注重把握合理性原则。

5.3.4 工具性非言语行为使用协调性欠佳

本文研究发现，受制于教学经验不足、情绪状态起伏等因素，两位教师在师幼互动过程中对于工具性非言语行为使用协调性方面出现了一些问题。存在节奏混乱、行为选择不合理的现象，工具性非言语行为大多数是指幼儿教师依照活动选择用具两位老师都会使用这一非言语行为，比如 L 常用弹奏钢琴的方式带幼儿进行教学活动。但依然存在意图不够协调等问题，幼儿对于非言语行为的接受度要高于言语行为，教师在运用工具性非言语行为时，注意要与表达的意图要一致，否则会起不好的作用，导致幼儿不理解教师的意图。如何在一日活动过程中善用两种方法显得尤为重要，教师在教学活动准备过程中应该对工具性非言语行为的运用进行精心设计，准确把握契机。研究启示我们：对于工具性非言语行为的选择运用，也存在因势利导、排列组合的最优解，与其他非言语行为配合使用要注重把握和谐性原则。

第六章 研究对策与建议

我国古代哲人提出“教学相长”，同样，在幼儿园，幼儿教师和幼儿也是相互学习的，幼儿教师不应该觉得自己就是权威，而忽视孩子们真实情感的表达，不应忽视与孩子的积极互动与共情达意。教师要有敏锐的观察力、判断力和理解力，即所谓“视其所以，观其所向，察其所安”。^①幼儿教师不仅仅是知识的传授者，更是观察者和陪伴者，幼儿丰富的内心世界等待着我们去亲近、去了解。非言语行为的运用对于幼儿教师走进幼儿的内心世界发挥着不可估量的作用，值得幼儿教师重视。某种意义上，我们可以说，师幼互动中的非语言行为，其恰当的运用是一门艺术，我们需要在幼儿教育活动中，不断学习总结、反思提升、交流互动。幼儿教师在进行非言语行为的同时，如果能够经常有意识地自我反观和思考自己的非语言行为，那么他们将能更好地理解和改进自身行为，进而改进工作，促进师幼积极良性互动和幼儿健康快乐成长。针对本文研究中幼儿教师非言语行为存在的问题，对一线教师提出以下建议：

6.1 突出薄弱环节、强化针对性训练

在日常生活中，我们常借助一些非言语行为来阐述观点、表露心声，以手势语言为代表的象征性非言语行为扮演着重要角色并发挥着其独特作用。幼儿教师运用具体的非言语行为，还应该做到以下几点：

6.1.1 深化对象征性非言语行为与说明性非言语行为的认知

在幼儿世界中，幼儿特殊的认知模式和心理状态使得非言语行为在教育一线中作用显著，幼儿教师对非言语行为的认知深度、表达方式的规范程度和严谨性直接决定了幼儿接受信息的准确性和有效性。幼儿教师应重视自己的身姿、手势等象征性非言语行为和说明性非言语行为对幼儿信息收集、记忆的影响，注重动作表达的规范性，既不能随意改变也不能一成不变，既要有系统科学的动作使用规范又注重培养显著的个人风格，使得幼儿既能够较为轻松快捷地理解老师，同时适度激发幼儿的思考欲望。比如在教学活动中，有一名幼儿走神分心，这时比起用言语直接提醒，更好的办法是教师轻轻地走到幼儿面前，温和地注视着他，并摸摸他的小脑袋，如果用言语直接提醒幼儿，不仅打断了活动进程，分散了其他幼儿的注意力，还有可能伤及幼儿的自尊心。就像Z老师的做法，在指导活动中发现有幼儿坐姿不正确，

^①李政涛.表演解读教育活动的视角.北京:教育科学出版社,2006,127

她便采取了用手势这种象征性非言语行为示范的方法进行提醒，幼儿很快意识到了自己的行为不当，并且改正了过来。

6.1.2 把握表露性非言语行为与调节性非言语行为的运用技巧

微笑是最简单也是最直接、最有效的表露性非言语行为，展现着一个人的自信和热情。在幼儿园，经常微笑的教师会让幼儿减少距离感，获得一种亲近感。尤其对于刚入园的小班幼儿，由于语言表达能力较弱，他们会用一些非言语行为方式解决问题。^①离开父母的他们对于幼儿园这个环境是非常陌生的，在这样的情况下，教师一个亲切的微笑、一个温馨的拥抱都足以让幼儿感受到好似母亲一般的温暖和爱护。比如在晨间接待时，当教师以饱满的精神状态微笑着和孩子们招招手、问问好，幼儿会被教师的神情所吸引，从而心情舒畅，也愿意和老师打招呼问好，也许本来有的小情绪也会在看到热情洋溢的教师面前抛至耳后了；在一日生活中，幼儿有做得对、值得表扬的地方，教师用微笑给予最及时的温暖和鼓舞，幼儿便会如沐春风般地更加自信，愿意做得更好。用笑容“破冰”，用笑容感染孩子幼小而纯洁的心灵。一个简单的微笑也在帮助幼儿和老师在师幼互动中产生共情，从而得以精神层面的抚慰。上述研究中，无论是Z老师和L老师有经常使用微笑这一表露性非言语行为。但有时受到外界环境的影响，也有情绪化的现象。

幼儿教师运用表露性非言语行为和调节性非言语行为时，要转变教学观念，抛弃原有的教育观念中老师急于树立威信 of 既定认知，以亲切认真的态度和宽松并济的风格对待幼儿。同时进行有效的情绪管理：控制个人情绪，避免极端情绪引起幼儿心理发展。老师过度喜悦、疲惫、焦虑、萎靡状态都会导致幼儿在个人情感培养、学习活动参与的积极性受到影响。最后，老师的目光和关注点既要突出重点又要兼顾全局，幼儿时期幼儿个人情感的依赖性特征明显，每一个孩子都希望得到老师的认可和鼓励，老师的一个情切眼神都可以很好的增进孩子对老师依赖。应避免将目光固定在几个幼儿身上，也要避免老师目光飘忽不定、呆滞萎靡，虽然在教学活动中，我们需要对一些有特殊情况、性格特征的幼儿给予更多关注，但也要顾及整体，看到老师的非言语行为对活动有效引导的积极作用。

6.1.3 丰富距离性非言语行为的运用

距离性非言语行为指的是教师与幼儿互动的相对空间位置和角度，幼儿与教师相对位置的变化、距离远近的调整和观察角度的不同都有可能会导致幼儿在关系互动、学习效率及情感认知上的偏差。为有效避免此类问题的发生：其一，教师应积

^①赵艳,邱学青. 角色游戏中幼儿冲突行为的特点及其知道策略. 幼儿教育(教育科学),2013,07,21-24.

极转变态度，应加强对座位排布、教学课堂物质空间构成的学习，既要加强对经典模型的理论学习，又要在教学实践中，广泛总结经验，推陈出新、丰富形式，根据学习内容和幼儿特点及时调整活动中座位排布，在教学过程中的位置问题，准确依据教学内容和现场状况把握步伐节奏、移动频率、进行适时有效的空间调整助力幼儿成长；其二，以平等的视角，蹲下来面对幼儿。在师幼互动中，教师应当将师幼间的距离语言看作一种沟通方式，幼儿需要得到成人的尊重与理解，但是由于他们个头很小，大人总是以一种俯视的角度看幼儿，当然不能够理解他们看世界的角度。当我们以平等的视角，蹲下来耐心地倾听他们的话语，观察他们这个视角的世界，一定会有意外的收获，比如下雨过后路边的蚯蚓、小蜗牛，甚至在平时看来很渺小的虫子，都在他们这个世界如同放大镜般有目的的提取出来了，幼儿才是真正用心感受生活的人。当幼儿看到老师蹲下来，与他的视角相同了，愿意耐心地倾听自己的难过，他们会满心欢喜。蹲下来是关心幼儿、呵护幼儿的第一步，是给予幼儿爱的表现，这样看似简单的非言语行为中，幼儿感受到的是一种来自老师的关爱与鼓励，是一种安全感的提升，有助于减缓幼儿的情绪使他更加愿意把自己的想法、自己的发现分享给老师。

6.1.4 突出工具性非言语行为的协调性训练

工具性非言语行为，主要在指导活动中常用到，合理恰当地使用，会达到超越预期的效果。非言语行为是影响儿童有声语言发展的重要因素^①，适度恰当的非言语行为具有的制止和矫正功能，有助于幼儿养成必要的规矩纪律意识和群体生活观念。师幼互动中，教师在指导活动时，或者抚慰情绪时常采用讲故事的方式告诉幼儿一些道理。幼儿是喜欢听故事的，讲故事是幼儿教师的基本功，想要将故事讲好，单靠言语是不行的，难以很好地达到预期效果，这时加上一些丰富的手势语和表情语，借助各种工具，增强情感烘托、气氛渲染，会更有利于幼儿理解故事，走进故事情节，体会人物情感。尤其动物神态的模仿，很容易引起幼儿的兴趣，比如老虎是怎么走路的，青蛙又是怎样走路的，说话的神情又是如何，在经过故事讲述后，还可以让孩子们走进故事，扮演故事中角色，这样一来，不仅培养了幼儿的模仿能力、表现力，还提升了幼儿的自信心。

比如在幼儿哭泣时，教师急于想知道幼儿哭的原因，用言语不断地询问，一般在这样的情况下幼儿会哭得更急，因为他本身有可能只是想释放自己的情绪，而教师却过度地干扰到了他的情绪宣泄。教师在这样的情况下不妨蹲下来耐心地等待幼

^①欧阳俊林. 儿童语言习得与体态行为. 天津师大学报(社会科学版), 1991, 05, 25-28.

儿，适时地可以拥抱一下幼儿，用简单的动作传递共情、关爱和鼓励——“宝宝，老师很理解和关心你，你想哭就哭出来，但你也很坚强，不是吗？加强工具性非言语行为的协调性培养既依赖于对言语行为和非言语行为的熟练运用，又依赖于教师长时间的教学积累和个人敏锐的观察力。在幼儿园教育中，协调好工具性非言语行为，并进行协调性训练，对教育一线工作者、尤其是年轻教师的培养具有现实意义。

6.2 加强知识储备，提升学习能力

专业知识是幼儿教师的“武器”，正是因为专业知识丰厚，才能足以证明幼儿教师不是随便谁都可以做好，必须有强大的知识储备量。理想状态下，幼儿教师应该能够根据自身的需求选择适当的专业书籍，不断完善学习，但实际上诸多老师会将更多的精力投入到业务上，往往很少关注到自身专业知识的储备上，幼儿教师需要时刻提醒自己：学习永远在路上，参加了工作并不意味着就可以放松学习，教龄时间长更并不意味着就可以固步自封、止步不前。本文研究中，Z老师经验足，但是也会在非言语行为的运用上显示出理论知识储备不足和学习意愿不强的问题，L老师虽然从事教育工作的年限短，但是在非言语行为的运用上并没有明显的表现出不知所措，甚至处理的方式方法比Z老师更胜一筹。这源于教师自身的综合能力和专业素养提升，年轻老师往往观念更加超前且灵活，更关注学前教育发展的新动态和新趋势，同时加强自我反思和总结提升，这样教育才会更加深入，这样结合自身经验总结出来的内容才是真正值得参考借鉴的。

针对教师非言语行为，推荐教师先从周鹏生的《教师非言语行为研究简论》读起，每位教师都应以积极向上的态度不断学习，可以向身边优秀教师学习交流，有时不妨拓宽视野，学一学“屏幕”中的人物，譬如幼教界有名的教师：应彩云和李悦儿。应老师公开教学活动涉及到幼儿园五大领域的方方面面，深受孩子们和幼教同仁的喜爱，应老师不仅语言表达方面非常强，而且她在非言语行为运用方面也非常出色，比如《小木偶的舞蹈》，她形象到位的动作使孩子们很快找到对小木偶动作的理解；尤其是她对于非言语行为运用“度”的把控比较到位，生动诠释了非言语行为的艺术性；再比如李悦儿老师，她所创办的巴学园理念深入人心，“孩子是脚，教育是鞋”体现出了教育的价值与意义，纪录片《小人国》、《零零后》中的池亦洋、辰辰等，李老师面对个性不同的他们，不仅运用了适当的语言引导，还运用了恰当的非言语行为引导，几乎所有的家长和教育工作者，能够在这一系列记录片当中找到自己孩子的身影，虽然每个孩子的个体成长经历不同，但他们成长过程

中会有一些相似的问题，或许在平常生活中，遇到搞“小破坏”的幼儿，大多数家长或者教育者会去立即制止他们的行为，可李老师却默默观察着，甚至加入了破坏的行列，因为她把这样的行为看作是幼儿难得的探索行为。当所有人一致决定将“问题”小孩“驱逐”出幼儿园时，她拒绝了。通过对规矩的坚持和平等的对话，李悦儿老师赢得了家长的尊敬、孩子的喜爱和教育界对她的一致好评。

6.3 不断总结反思，促进知识更新

非言语行为的运用主要是依靠教师主动学习思考、勤加实践、善于总结提升，尤其是结合专业知识才有较好的解决方案。幼儿教师一方面要不断提升自身的专业素养和业务能力，另一方面也要加以反思，以求更好地为自己的工作和生活给予强大的思想资源和精神支持。

学龄前幼儿有着丰富的内心世界，教师应当静下心来聆听他们的声音，在给予他们自主学习空间的同时，结合幼儿的回应，反思自己在教育中存在的问题。从实际的师幼互动中，具体问题具体分析，做一个有心的教师，留意幼儿心理的变化，根据幼儿不同的个性特征，因材施教。幼儿园教师从新手型到熟手型，再到专家型，这一转变需要教师不断积累经验、不断总结反思。每位幼儿教师都很关注自己与幼儿的互动，想成为孩子们喜欢、家长信任的好老师。有些不善于表达的幼儿会通过非言语行为表达自己的情感，教师除了学着读懂幼儿的这些非言语行为，同时也要加强自己的非言语行为运用能力，在总结反思中寻找适宜每一位幼儿的教育方式。如今幼儿教师很多，但是研究型幼儿教师很少，幼儿教育这一领域有诸多值得研究和思考的选题，研究空间很足。幼儿教师每天与幼儿相处，研究幼儿是极为方便的，教师应当不断总结反思，促进知识更新，找到解决实际问题的突破口，采取适当的研究方法，对幼儿进行深入研究。

参考文献

- [1] 陈联.教师非言语行为的感召力.CPE 中国电力教育,2010,34,24.
- [2] 刘晶波.师幼互动行为研究——我在幼儿园里看到了什么.南京:南京师范大学出版社,2006.
- [3] 周鹏生.教师非语言行为研究简论.北京:民族出版社,2006.
- [4] 刘云艳.幼儿园教学艺术.重庆:西南师范大学出版社,2007.
- [5] 梁龙芳.幼儿园区域活动中教师非语行为的个案研究——对初任教师的启示.西北师范大学,2014.
- [6] 吴晓丽,张丽乃. 随“行”潜入心,润人细无声——区域活动中非言语行为的初探.课程教育研究,2017,18,229-231.
- [7] 杨丽珠,姜月,张丽华.幼儿自豪的非言语行为表达编码系统编制.心理发展与教育,2012,28,231-238.
- [8] 叶平枝,容喜,温嘉贤.幼儿教师日常教学非言语评价行为的现状与问题.广州大学学报(社会科学版),2011,10,49-53.
- [9] 苏晓倩.教师如何观察和评价幼儿.北京:中国轻工业出版社,2012.
- [10](美)卡洛琳爱德华兹,莱拉甘第尼,乔治福尔曼.儿童的一百种语言.江苏:南京师范大学出版社,2014.
- [11]李政涛.表演——解读教育活动的视角.北京:教育科学出版社,2006.
- [12]赵艳,邱学青.角色游戏中幼儿冲突行为的特点及其知道策略.幼儿教育(教育科学),2013,07,21-24.
- [13]欧阳俊林.儿童语言习得与体态行为.天津师大学报(社会科学版),1991,05,25-28.
- [14]李振村.教师的体态语言.北京:教育科学出版社,2011.
- [15]闫承利.教学最优化艺术.北京:教育科学出版社,1998.
- [16]黄娟娟.成为会沟通的教师——积极有效师幼互动促进教育行为优化探索.上海:少年儿童出版社,2011.
- [17]张博.现代幼儿教育观念研究.长春:东北师范大学出版社,2003.
- [18]李振村,庄锦英.教师体态语言艺术.济南:山东教育出版社,1993.
- [19]刘欢欢.师幼互动过程中幼儿教师身势语及其行为模式研究.河南大学,2013.
- [20]袁园.幼儿园区域活动中教师体态语的调查研究.江西师范大学,2017.
- [21]徐迎春.非语言艺术在教学活动中的运用与实践.学园,2017,18,109.

- [22]段鹏飞、贾龙真.浅议非语言艺术在教学中的应用.科技创新与应用,2013,11,267.
- [23]管旅华.3-6岁儿童学习与发展指南案例式解读.上海:华东师范大学出版社,2015.
- [24]黄翠柳.幼儿园教学的非语言艺术研究.课程教学研究(新教师教学),2014,26,33-36.
- [25]张富洪.解读幼儿非言语行为中隐喻信息的心理技术.教育探索,2012,06,139-141.
- [26]傅根跃,王丽.儿童说谎行为的研究述评.浙江师范大学学报,2007,04,30-34.
- [27]刘英丽.幼儿教师教育行为偏颇的潜制度分析.现代教育科学,2006,08,104-106.
- [28]高潇怡,庞丽娟.幼儿学习过程中的教师教育行为研究.教育科学,2006,05,71-74.
- [29]刘云艳,张大均.5岁儿童探究行为与教师态度关系的实验研究.心理发展与教育,2005,03,94-98.
- [30]李庆生.论言语与行为的可观察性.外语教学与研究,2001,02,94-98.
- [31]吕曦子.幼儿园新手教师现状研究.儿童与健康,2019,04,39-42.
- [32]叶平枝,陈立秋.幼儿教师日常评价行为及其类型特征.教育导刊,2011,08,11-14.
- [33]黄海燕.如何辨别儿童告状情境中的有意说谎行为.教育导刊,2011,03,78-79.
- [34]张亭亭,胥兴春.幼儿教师移情能力的价值结构及提升策略.教育刊,2011,10,05-07.
- [35]刘航.学前儿童情绪伪装的行为特点及其影响因素.东北师范大学,2013.
- [36]Gulec Selma, Temel Hasan .Body Language Using Skills of Teacher Candidates from Departments of Mathematics Education and Social Studies Education. Procedia Social and Behavioral Sciences, 2015,186,5.
- [37]Ding Dong mei .Try to Talk about the PE Teachers' Body Language in Classroom Teaching Evaluation. Lecture Notes in Management Science, 2013,12,24-25.
- [38]Kate Ord, Joce Nut tall. Bodies of knowledge: The concept of embodiment as an alternative to theory practice debates in the preparation of teachers.Teaching and Teacher Education, 2016, 60,12.
- [39]Ali Reza Majlesi .Matching gesture-Teacher's repetitions of students gestures in second language learning classrooms.Journal of Pragmatics.2015, 76,18.

附 录

教师访谈提纲

访谈时间：

访谈地点：

访谈对象：

老师:您好!

非常感谢您在百忙之中能接受我的访谈。我的研究主要想了解师幼互动中幼儿教师非言语行为的运用情况，访谈结果仅用于学术研究，本人承诺不会泄露您的个人信息，请您按照您的实际情况和真实想法作出回答，以确保研究结果的真实可靠性。感谢您的支持与配合!

- 1.您从事幼儿园一线教学工作多久了?
- 2.谈一谈您的教育理念、幼儿教育观?
- 3.说一说您认为师幼互动中最重要的是什么?
- 4.您对非言语行为有了解吗? 哪些行为可以包含在非言语行为中?
- 5.您在师幼互动中用非言语行为吗?您会经常使用吗?
- 6.在师幼互动中, 您为什么运用非言语行为?是有目的的, 还是无意识的?
- 7.您觉得您有习惯性动作吗?这些习惯性动作一般会在什么时候出现?
- 9.您认为这些习惯性动作会影响师幼互动的质量吗?
- 10.如果是有目的的运用非言语行为, 您会怎样使用这些非言语行为? 您想要表达什么样的含义?
- 11.如果您想运用非言语行为表达对幼儿的赞许或者批评, 您会怎样做?
- 12.您反思过自己的非言语行为吗?
- 13.您观摩过其他老师的活动吗?他们有没有一些非言语行为使您印象深刻?
- 14.您所在的园所是否有培训? 有没有与非言语行为相关的培训?您认为非言语行为相关的培训有必要吗?

攻读学位期间取得的研究成果

致 谢

人生的每一步都甚是奇妙，每一秒都有意想不到的美好。依然记得初到山大的那个春天，参加复试初遇老师和同学们的场景，那时我还只是一名普通的本科学生，尚未毕业，第一次经历考研、复试，满怀期待想要走近山大，了解这所名校，了解这里的人，了解这座城市。

三年，我待在山大的时间很少，未看到金秋之时校园落叶成诗的景致，未参加过学校举办的活动，心中难免有些遗憾。但我依然感谢山大，你从 1902 走来，穿越历史浮尘，静立而息，灿灿人文，每化春风秋雨莘莘学子，乐此读雪耕云。如今，一百多载春秋拂过，岁月流转中，你熠熠生辉。

真诚地感谢我的导师!感谢您一直以来对我的论文悉心指导，从论文的选题、构思、定稿等诸多方面您都提出了合理的修改意见，为我指点迷津。您在课堂中严谨认真，带我们畅游知识的海洋，为我们推荐专业读本；您在课下睿智幽默，亲切随和地与我们交谈，关心我们的学习生活，这三年间的缘分使我倍感荣幸，我的每一次进步都离不开您的付出。感谢恩师!

还要感谢山大教育科学学院学前教育系的各位授课教师，您们亲切的微笑、欣赏的眼神，善意的提醒都如同春风般沐浴着我们。在您们的精心授课、细心点拨以及及时鼓励中，我们在不断向前方奔跑着，这三年是受益匪浅的三年!

大学，注定了一份温暖的特质与气息，让一个一个普通的学生，可以站上、走上巅峰的舞台；让一个一个单纯的生命，如稚嫩的小苗，蕴含了根系的强劲，总会有一天长成参天大树；让一个一个懵懂的青春，如春雨后的笋，悉数苏醒。

也许在许多年后，在一个静籁的夜晚，窥见明亮的星，我依旧会想起学校生活，在那明朗的早晨，迎着绚丽的朝阳，我在宽敞的教室，汲取丰厚的知识，在宽广的校园，锤炼健壮的体魄。画一般流过的岁月，雕刻属于学生们的情节，这温暖就这样恒久地温存着。

你好山大，再见山大!

个人简况及联系方式

个人简况:

姓名:金婧

性别: 女

籍贯: 甘肃省酒泉市

个人简历: 2013.09-2017.07 甘肃民族师范学院 学前教育

2017.09-2020.07 山西大学 学前教育

联系方式:

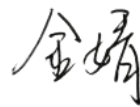
电话: 18909370228

电子信箱: 1144188170@qq.com

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：



2020 年 5 月 31 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：



导师签名：



2020 年 5 月 31 日