



2020 届硕士学位论文

父母冲突对青少年问题行为的影响： 祖孙关系的作用

作者姓名	刘路培
指导教师	卢富荣 副教授 王宋芳 中教一级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2018 年 9 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

山西大学
2020 届硕士学位论文

父母冲突对青少年问题行为的影响： 祖孙关系的作用

作者姓名	刘路培
指导教师	卢富荣 副教授 王宋芳 中教一级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2018 年 9 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

Thesis for Master' s degree, 2020

The influence of parents' conflict on adolescents' problem behaviors: the role of Grandparent-Grandchild Relationship

Student Name	Lu-pei Liu
	A-Prof. Fu-rong Lu
Supervisor	Middle School First- class Teacher
	Wang-song Fang
Major	Master of Education
Specialty	Mental health education
Department	Educational Science College
Research Duration	2018.09-2020.06

June, 2020

目 录

中文摘要.....	I
Abstract.....	III
引 言.....	1
第一章 文献综述.....	2
1.1 问题行为的概述.....	2
1.1.1 问题行为的概念界定.....	2
1.1.2 问题行为的测量工具.....	2
1.1.3 青少年问题行为的影响因素.....	3
1.2 父母冲突的概述.....	4
1.2.1 父母冲突的概念界定.....	4
1.2.2 父母冲突的测量工具.....	4
1.2.3 父母冲突的相关理论.....	5
1.3 祖孙关系的概述.....	6
1.3.1 祖孙关系的概念界定.....	6
1.3.2 影响祖孙关系的因素.....	6
1.3.3 祖孙关系的相关理论.....	8
1.4 父母冲突与问题行为的关系研究.....	9
1.5 祖孙关系与问题行为的关系研究.....	9
第二章 问题提出与研究设计.....	11
2.1 已有研究的不足.....	11
2.2 研究问题与假设.....	11
2.3 研究意义.....	12
2.4 研究对象.....	12
2.5 研究工具.....	13
2.5.1 父母冲突问卷.....	13
2.5.2 问题行为问卷（SDQ）.....	13
2.5.3 祖孙关系问卷.....	14
2.6 研究程序.....	14
2.7 数据处理.....	14

第三章 结果与分析.....	15
3.1 共同方法偏差.....	15
3.2 青少年内化、外化问题行为的描述性统计及差异分析.....	15
3.3 青少年感知父母冲突的描述性统计及差异分析.....	17
3.4 祖孙关系的描述性统计及差异分析.....	19
3.5 父母冲突、祖孙关系与青少年内外、外化问题行为之间的关系.....	21
3.5.1 父母冲突、祖孙关系与青少年内化、外化问题行为的相关分析.....	21
3.5.2 父母冲突对青少年内外、外化问题行为的回归分析.....	21
3.5.3 祖孙关系对青少年内外、外化问题行为的回归分析.....	22
3.5.4 父母冲突、祖孙关系对青少年内化、外化问题行为的作用模型.....	23
第四章 讨论.....	25
4.1 青少年问题行为、父母冲突、祖孙关系的特征.....	25
4.1.1 青少年问题行为特征.....	25
4.1.2 青少年感知父母冲突的特征.....	26
4.1.3 青少年祖孙关系的特征.....	27
4.2 青少年问题行为、父母冲突、祖孙关系之间的关系.....	28
4.2.1 父母冲突与青少年问题行为的关系.....	28
4.2.2 祖孙关系与青少年问题行为的关系.....	29
4.2.3 祖孙关系对父母冲突与青少年问题行为影响的调节作用分析.....	29
第五章 结论与展望.....	31
5.1 研究结论.....	31
5.2 研究不足与展望.....	31
5.2.1 研究不足.....	31
5.2.2 研究展望.....	31
5.3 教育建议与对策.....	32
参考文献.....	34
附录.....	43
致 谢.....	43
个人简况及联系方式.....	44
承 诺 书.....	45

学位论文使用授权声明.....	46
-----------------	----

Contents

Chinese Abstract	I
ABSTRACT	III
Introduction	1
Chapter 1 Literature Review	2
1.1 Overview of Problem Behavior.....	2
1.1.1 The Concept of Problem Behavior.....	2
1.1.2 Measurement of Problem Behavior.....	2
1.1.3 The influencing factors of Teenagers' Problem Behaviors.....	3
1.2 Overview of Parental Conflict.....	4
1.2.1 The Concept of Parental Conflict.....	4
1.2.2 Measurement of Parental Conflict.....	4
1.2.3 The Correlation of Theory Parental Conflict.....	5
1.3 Overview of Grandparents-grandchildren Relationship.....	6
1.3.1 The Concept of Grandparents-grandchildren Relationship.....	6
1.3.2 The influencing factors of Grandparents-grandchildren Relationship.....	6
1.3.3 The Correlation of Theory Grandparents-grandchildren Relationship.....	8
1.4 The Relationship between Parent Conflict and Problem Behavior.....	9
1.5 The Relationship between Grandparents-grandchildren Relationship and Problem Behavior.....	9
Chapter 2 Problem Proposition and Research Design	11
2.1 The Shortcomings and Limitations of Previous studies.....	11
2.2 Hypothesis.....	11
2.3 Significance.....	12
2.4 Research Objects.....	12
2.5 Research Tools.....	13
2.5.1 Parent Conflict Questionnaire.....	13
2.5.2 The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ)	13
2.5.3 Grandparents-grandchildren Relationship Questionnaire.....	14

2.6Research Procedure.....	14
2.7Data Processing.....	14
Chapter 3 Results Analysis.....	15
3.1Common Method Deviation Test.....	15
3.2Descriptive statistics and difference analysis of Adolescents' Internalization and Externalization Behaviors.....	15
3.3 Descriptive Statistics and Difference Analysis of Adolescents' Perceived Parental Conflict	17
3.4Descriptive Statistics and Difference Analysis of Grandparents-grandchildren Relationship.....	19
3.5The Relationship between Parent Conflict, Internalization, Externalization and Grandparents-grandchildren Relationship.....	21
3.5.1The Correlation Analysis of Parent Conflict, Internalization and Externalization Problem Behavior and Grandparents-grandchildren Relationship	21
3.5.2 The Regression Analysis of Parents' Conflict on the Behavior of Internal and External Problems.....	21
3.5.3The Regression Analysis of the Relationship Between Grandparents-grandchildren Relationship on the Behavior of Internal and External Problems.....	22
3.5.4The Models of the Effects of Parental Conflict and Grandparents-grandchildren Relationship on Adolescent Internalization and Externalization.....	23
Chapter 4 Discussion.....	25
4.1The Characteristics of Adolescent Problem Behaviors, Parental Conflicts, and Grandparents-grandchildren Relationships.....	25
4.1.1The Characteristics of Adolescent Problem Behaviors, Parental Conflicts, and Grandparents-grandchildren Relationships.....	25
4.1.2The Characteristics of Adolescents' Perception of Parental Conflict.....	26
4.1.3Characteristics of Adolescent Grandparents-grandchildren Relationships...	27
4.2Relationships among Adolescent Problem Behaviors, Parental Conflicts, and	

Grandparents-grandchildren Relationships.....	28
4.2.1The Relationship between Parental Conflict and Adolescent Problem Behavior.....	28
4.2.2The relationship between Grandparents-grandchildren Relationships and adolescent problem behavior.....	29
4.2.3An Analysis of the Moderating Effects of Grandparents-grandchild Relationship on Parental Conflict and Adolescent Problem Behavior.....	29
Chapter 5 Conclusion and Prospect.....	31
5.1Conclusions.....	31
5.2The Shortcomings and Prospects of Study.....	31
5.2.1Shortcomings.....	31
5.2.2Prospects.....	31
5.3Educational suggestions and countermeasures.....	32
References.....	34
Appendix.....	43
Acknowledgment.....	43
Personal Profiles.....	44
Letter of Commitment.....	45
Authorization Satement.....	46

中文摘要

在关于父母冲突对青少年问题行为的影响研究中，研究者们一致认为父母冲突水平越高，青少年的问题行为越严重。在其他研究者深入探究父母冲突与青少年问题行为之间作用机制的基础上，我们关注到了家庭系统内部一个重要变量的作用，即：祖孙关系在父母冲突与青少年问题行为之间的作用机制。本研究的目的主要是考察父母冲突与青少年问题行为之间的关系，以及祖孙关系在父母冲突与青少年问题行为之间的作用。此次研究中以山西河南两地 2719 名青少年为研究对象，主要调查了青少年感知的父母冲突、青少年的内化、外化问题行为以及青少年的祖孙关系质量。主要探究了父母冲突对青少年问题行为的影响，以及祖孙关系在父母冲突与问题行为之间的调节作用。本文采用父母冲突问卷、SDQ 问卷以及自编祖孙关系问卷。

使用 SPSS22.0 以及 process 插件等统计软件对数据进行处理分析。

研究结论为：

（1）在有祖辈参与家庭中，青少年内化、外化问题行为总体处于较低水平；青少年感知的父母冲突总分处于较低水平；青少年的祖孙关系质量总体处于较高水平。

（2）青少年感知父母冲突不存在性别、独生与否的差异，但存在年级、地区的差异。初中生感知的父母冲突显著高于小学生，初三年级学生感知的父母冲突得分最高；农村和城镇地区青少年感知的父母冲突得分显著高于城市青少年。

（3）外化问题行为上存在性别、年级、独生与否、地区的差别，内化问题行为上不存在性别差异，存在年级、独生与否、地区的差异。男生的外化问题行为显著多于女生，初中生内化、外化问题行为显著多于小学生，初三年级学生得分最高，独生子女的内化、外化问题行为显著低于非独生子女，农村地区青少年内化、外化问题行为得分显著高于城镇、城市青少年得分。

（4）祖孙关系不存在性别差异，存在年级、独生与否、地区的差异。小学生祖孙关系质量显著高于初中生，独生子女祖孙关系情感卷入显著高于非独生子女，城市地区青少年祖孙关系质量要好于农村和城镇青少年。

（5）父母冲突可以显著预测青少年内化、外化问题行为，父母冲突水平越高，青少年内化、外化问题行为越严重。

（6）祖孙关系在父母冲突与外化问题行为之间的调节作用显著但在父母冲突与

内化问题行为之间调节作用不显著。

关键词：青少年感知父母冲突；内化问题行为；外化问题行为；祖孙关系

Abstract

In the study of the influence of parental conflict on adolescent problem behavior, researchers agree that the higher the level of parental conflict, the more serious the adolescent problem behavior. On the basis of other researchers' in-depth study of the mechanism between parents' conflict and adolescents' problem behaviors, we pay attention to the role of an important variable within the family system, that is, the mechanism of grandparents-grandchildren relationship between parents' conflict and adolescents' problem behaviors. The purpose of this study is to investigate the relationship between parent conflict and adolescent problem behavior, and the role of grandparent and grandchild relationship in parent conflict and adolescent problem behavior. In this study, 2719 adolescents in Shanxi and Henan were selected as the research objects, mainly investigating the perceived parental conflict, the internalization and externalization problem behaviors of adolescents, and the quality of the relationship between grandparents and grandchildren of adolescents. This paper mainly explores the influence of parental conflict on adolescents' problem behaviors, and the regulatory role of grandparent and grandchild relationship between parental conflict and problem behaviors. This paper mainly explores the influence of parental conflict on adolescent problem behavior, and the moderating effect of grandparent and grandchild relationship between parental conflict and problem behavior. In this paper, parents conflict questionnaire, SDQ questionnaire and self-made grandparent and grandchild relationship questionnaire were used.

SPSS and process plug-in were used to analyze the data: descriptive statistics, t-test, variance analysis, correlation analysis, regression analysis and bootstrap regulatory analysis.

The conclusions are as follows:

(1) This survey found that in the families with grandparents'

participation, adolescents' internalized and externalized problem behaviors are generally at a lower level; adolescents' perceived total score of parental conflict is at a lower level; adolescents' grandparents' relationship is generally at a higher level.

(2) There are no differences in gender, only one-child or not, but there are differences in grades and regions. Junior high school students' perceived parental conflict is significantly higher than primary school students, junior high school students' perceived parental conflict score is the highest; rural and urban adolescents' perceived parental conflict score is significantly higher than urban adolescents.

(3) There are differences in gender, grade, only one-child and non-one-child, and region in externalized problem behaviors. There are no gender differences in internalized problem behaviors. There are differences in grade, only one-child and non-one-child, and region. Boys' behavior of internalization and externalization is significantly more than girls' behavior, junior middle school students' behavior of internalization and externalization is significantly more than primary school students, junior middle school students' score is the highest, the only one-child's behavior of internalization and externalization is significantly lower than non-one-child, the rural area teenagers' score of internalization and externalization is significantly higher than urban and urban teenagers' score.

(4) There is no gender difference in the relationship between grandparents and grandchildren. There are differences in grade, only one-child and non-one-child, and region. The quality of the relationship between grandparents and grandchildren of primary school students is significantly higher than that of junior high school students, the emotional involvement of the relationship between grandparents and grandchildren of the only one-child is significantly higher than that of the non-one-child, and the quality of the relationship between grandparents and grandchildren of adolescents in urban areas is better than that of adolescents in rural and urban areas.

(5) Parents' conflict can significantly predict adolescents' internalized and externalized problem behaviors. The higher the level of parents' conflict, the more serious the adolescents' internalized and externalized problem behaviors are.

(6) The relationship between grandparents and grandchildren plays a significant role in the moderation of parent conflict and externalized problem behavior, but not in the moderation of parent conflict and internalized problem behavior.

Key words: Adolescents' perception of parental conflict ; Internalization; Externalization; Grandparents-grandchildren relationship

引言

问题行为（problem behaviors）是衡量青少年心理健康的一个重要指标^[1]。青少年时期是一个从幼稚走向成熟的过渡期，问题行为则是青少年成长和发展过程中的产物，例如：常见的内化问题行为和外化问题行为，在很大程度上可以预测成年期的心理和行为问题^[2]，所以处于过渡期的青少年问题行为的发展过程是我们关注的焦点。

在众多影响青少年问题行为的因素中，家庭环境因素是最为重要的，Grych 和 Fincham 的研究中指出，父母冲突对子女造成的消极影响的风险程度几乎是离婚造成风险程度的两倍^[3]，虽然研究者们一致认为父母冲突对青少年问题行为具有重要影响，但对于父母冲突与子女问题行为之间的保护作用的因素还有待进一步探讨。由于“单因素视角”的存在，早期对问题行为和家庭因素之间的关系研究，较难发现其内在的作用机制，学者们往往只探讨单一因素，亦或是只研究单一消极后果。在近些年的研究中，学者们越来越发现，问题行为是极其复杂的，而其复杂性由多个方面因素决定，如果我们只关注某一个单因素研究，制定的干预方案和措施很难达到精准的干预目标。而现有研究中有学者指出，在青少年问题行为影响因素的研究中，不能仅仅把关注点放在产生问题行为的消极性因素上，更应该将关注点聚焦于如抚养环境等这样的保护性因素上^[4]。

近些年来，随着家庭多样化、预期寿命的延长、双职工家庭数量的增加和家庭破裂率的提高，祖辈在他们父辈及孙辈的生活中扮演着越来越重要的角色，所以祖辈参与对青少年问题行为的影响是不容忽视的，我们也在思考一个问题，即：祖辈参与家庭中，祖辈在青少年问题行为与父辈的冲突之间充当的角色。

第一章 文献综述

1.1 问题行为的概述

1.1.1 问题行为的概念界定

问题行为（problem behavior）指适龄儿童青少年违反社会公认的正常儿童青少年行为规范和道德标准，以及在情绪或社会适应方面不成熟的行为^[5]。Goodman 把儿童青少年问题行为划分为情绪症状、品行问题、多动注意不能和同伴交往问题，在 2010 年 Goodman 的研究中，提出在低风险样本中可以考虑将问题行为划分为内化问题行为和外化问题行为^[6]。社会心理学家 Achenbach 将儿童青少年问题行为分为两大类，即：内隐问题行为与外隐问题行为，内隐问题行为指社交退缩、焦虑、抑郁、孤僻等情绪性问题。外隐问题行为指多动、攻击反抗性、违纪等行为问题^[7]。

1.1.2 问题行为的测量工具

（1）长处与困难问卷 SDQ

长处与困难问卷（The Strengths and Difficulties Questionnaire, SDQ）^[6]，长处和困难问卷（SDQ）是一个简短的问题行为筛选问卷，共有 25 个题项，这 25 个项目分为 5 个维度，每个维度 5 个项目，分别为行为问题、多动注意力不行、情绪症状、同伴交往问题和亲社会行为；前四个维度相加产生困难分数，即：问题行为。同样的问卷也可以由 4~16 岁的家长或教师填写，还有一个平行的自我报告版本，供 11~16 岁的学生填写。本套量表在低风险群体中可以分为内化问题行为（情绪症状加同伴交往问题）、外化问题行为（品行问题加多动注意不能）。此测量工具在全球应用较为广泛，已被译成 60 多种语言被使用。

（2）儿童行为清单 CBCL

儿童行为清单（Child Behavior Checklist, CBCL）^[7]由 Achenbach 于 1983 编制，主要用来测量儿童社交能力和行为问题，该量表分为家长、教师和儿童自评三个版本，包含 113 个题项，社交退缩，抑郁，强迫，焦虑，躯体化症状，交往不良，违纪，多动，攻击性等 9 个因子，由最亲密父母根据孩子最近半年的表现来填写。该量表适用于 4~16 岁儿童青少年。

（3）青少年自评量表 YSR

青少年自评量表（The Youth Self-Report, YSR）^[8]，是由心理学家 Achenbach 编制用于测量青少年内化、外化问题行为的工具，中文版由国内学者王润程及同事修订，该量表共包含 119 个题项，分为焦虑/抑郁，退缩/抑郁，躯体不适，社交问题，

思维问题, 注意问题, 违纪行为, 攻击行为 8 个维度, 其中, 焦虑/抑郁, 退缩/抑郁, 躯体不适三个维度构成内化问题行为, 违纪行为和攻击行为构成外化问题行为。该量表适用于 11~18 岁青少年。

本研究中运用 Goodman 编制的 SDQ 问卷来对青少年的内化和外化问题行为进行测量, 一方面, 是因为 SDQ 问卷中问题行为的四因子模型合并成二因子模型之后在低风险人群中具有更好区分度^[9], 另一方面, 是因为 SDQ 的简洁性及儿童家长的可接受性, 应答率不会受到太大影响^[9]。

1.1.3 青少年问题行为的影响因素

问题行为是青少年成长和发展过程中产物, 其产生是一个错综复杂过程, 在这个过程中往往会受到诸多因素的影响, 以往研究者们对青少年问题行为的影响因素有不同的看法, 我们通过对以往文献进行梳理发现, 既包含内在因素, 又囊括了外在因素, 这一发展其实是内在与外在交互作用的结果。

内在因素指个体的遗传机制或生理因素, 也包括了人格特点、气质类型、性格、情绪、个体适应性等因素。李艳兰等人指出人格特征与问题行为存在显著的关联性^[10]。外在因素更为复杂, 其中包含了微系统、中系统、外系统、宏系统中的诸因素, 如家庭因素、学校因素、同伴因素、社会环境因素等, 此外, 随着信息社会的到来, 学者们也探究了网络环境对其问题行为的影响。家庭因素与青少年问题行为的产生与发展存在着密切的联系, 家庭氛围、结构、财务状况、人际关系, 父母教养方式、受教育程度、婚姻状况等, 例如, 在吕勤等人对父母教养方式的研究中指出, 父母消极的教养方式与儿童青少年问题行为有较高的相关, 如果父母采用的教养方式是强迫性的、拒绝的、排斥的, 当然也包括具有攻击性质和暴力性质的语言, 儿童青少年会表现出强烈的攻击性和反社会倾向^[2]。高雯等在父母冲突对青少年问题行为影响机制的研究中指出, 父母冲突显著正向预测青少年问题行为, 即父母冲突越频繁且被感知越严重, 青少年暴露的问题行为越多^[12]。近几年, 在家庭系统研究中, 学者们关注到了中国特有文化背景下, “祖辈”这一角色同时参与“父辈”、“孙辈”生活的现象, 那么“祖辈”对青少年问题行为的影响是怎样的呢? 关于这一问题的研究有待进一步探讨。学校因素则有师生关系、同学关系、学校和班级环境氛围等因素构成, 在田微微等人的研究中指出从儿童到初中阶段, 随着同伴交往的深入, 亲密的同伴关系会对其造成深远影响, 友谊质量高的初中生会采取更为理性的行为代替攻击、违纪等不良行为, 这表明友谊质量作为同伴关系的积极方面, 对青少年

问题行为的发生起到一定的保护作用^[58]。青少年作为发展中的群体，心理和身体等方面尚未成熟，所以我们在研究影响因素对青少年问题行为会产生怎样影响的同时，提出有效的解决方案，减少负面因素的消极影响，发挥积极因素的作用。

1.2 父母冲突的概述

1.2.1 父母冲突的概念界定

父母子系统是家庭系统中最基础、最重要的组成部分，对家庭内部各个子系统都起着至关重要的作用，其好坏是维持家庭内部团结、稳定，提升家庭氛围、生活质量的关键^[11]。在现实生活中，父母之间存在着不同程度的冲突，这种冲突不仅会破坏夫妻子系统，也会对家庭系统的各部分造成不同程度的负面影响，其中，影响最大的是青少年，有研究指出，父母冲突对子女造成的影响消极影响的风险程度几乎是离婚造成风险程度的两倍^[12]。有学者提出，在家庭中，由于子女和父母所处地位、认知、经验等的差异，对于“冲突”的感知存在着较大差异，而只有孩子感知到的父母冲突会对其个体的心理和行为产生真切的影响^[13]。因此，在父母冲突对青少年问题行为的影响研究中，从子女感知父母冲突的角度出发来考察父母冲突对青少年的影响更为科学，也更为合理。

在此，参考以往文献对父母冲突的概念进行界定，父母冲突（Interparental Conflict 或 parental Conflict）是指家庭系统中父母在与夫妻生活有关的一系列问题上由于意见不一致或其他原因而产生的公开或隐蔽的消极情绪的对立、言语或肢体上的一些敌意行为^[12]，往往通过冲突发生的频率和冲突的强度特点来界定^[14]。

1.2.2 父母冲突的测量工具

关于父母冲突的测量方法，一般采用问卷法、访谈法、观察法等，问卷法分为儿童青少年报告法和父母报告法，由于访谈法和观察法缺乏一定的客观标准且带有个人主观判断性，所以我们在研究中较多的使用问卷法来测量父母冲突^[15]。

（1）儿童青少年报告角度

父母冲突儿童知觉量表（Children's Perception of Interparental Conflict Scale, CPIC）^[16]，由 Grych 等人编制原始问卷，共 49 题。包括冲突频率、冲突内容、威胁知觉、应对效能感、自责等 9 个维度，该量表一般将前三个维度作为父母冲突特征问卷，把威胁知觉和自责作为分量表来测量儿童对父母冲突的认知评估。国内学者池丽萍和辛自强^[17]将 Grych 等人的问卷进行修订，形成了包含 40 个题项，冲突频率、冲突强度、冲突解决、威胁认知、应对效能和自我归因等六个维度的《儿童感

知的父母冲突量表》，该量表在国内得到了广泛使用。

（2）父母报告角度

Olson 的婚姻质量问卷^[18]，该问卷包含婚姻满意度、夫妻交流、解决冲突的方式、角色平等性等 12 个维度，可以较为全面地反映夫妻婚姻质量的现状。O'Leary-Porter 问卷（OPS）^[19]，主要是对父母在孩子面前冲突频率的感知进行测量。还有研究者将 lock Wallace 的婚姻质量问卷改编成父母冲突问卷来测量一年以来的冲突状况^[20]。Spanier 制定的夫妻适应问卷^[21]（Dyadic Adjustment Scale, DAS）中夫妻冲突分量表也可用于测量青少年父母之间的冲突水平，本量表在使用过程中，由夫妻双方单独进行填写。

此次研究中使用的测量父母冲突的问卷是“中国儿童青少年心理发育特征”调查项目中所形成的《父母冲突问卷》，该问卷采用儿童青少年报告法，来测量儿童青少年父母冲突的特点，主要测量的是父母冲突的强度和频率。

1.2.3 父母冲突的相关理论

（1）家庭系统理论

家庭系统理论关注的是家庭系统中的层级嵌套关系，家庭子系统之间既存在相互影响，也存在相互独立属性^[22]，该理论中的“外溢”假设指出：父辈之间冲突会通过破坏家庭关系系统中的父母关系子系统和亲子关系子系统进一步导致整个家庭系统的不平衡，最终致使儿童青少年的问题行为产生^[23]；而“迂回假设”认为，不融洽的夫妻关系使得夫妻双方集中注意力将目标转移到子女的问题上，从而使得父母关系中的负面影响转变成对孩子过度的严格和过多的保护中去，所以那些较高水平父母冲突的家庭中，父母的养育行为偏向于较多保护和溺爱，这也会导致儿童青少年产生不良的行为问题^[23]。

（2）社会学习理论

社会学习理论是早期用来解释父母冲突和儿童青少年问题行为关系的理论，班杜拉指出，儿童青少年在成长发展过程中的学习主要是来源于对他人的观察，班杜拉也曾经在他的实验中多次强调榜样的作用，父母作为儿童青少年重要的学习榜样，对其行为有着重要的影响，尤其是父母之间的冲突，对儿童青少年的问题行为起着至关重要的影响，有学者指出，孩子在亲眼目睹父母争吵过后，其对伙伴的身体攻击和语言攻击行为增多^[24]，也有研究指出，父母之间争吵的频率越高，青少年观察学习的机会就会增多，从而导致问题行为发生的可能性增多^[25]。

（3）认知情景理论

认知情境理论的观点是：儿童青少年是主动的认知主体和问题解决者，而儿童青少年在感知冲突过程中的认知评价很重要，父母之间冲突对孩子自身的影响程度取决于认知主体对父母之间冲突的认知评估（cognitive appraisal），例如：直面的冲突带给自身的紧张、焦虑、自责等，以及不恰当归因方式和无效的应对挫折能力，此过程受到父母冲突特点（频率、强度）以及情境因素（情绪氛围）的影响^[27]。有研究也指出父母冲突水平越高，青少年的认知评估越消极^[26]，从而导致儿童青少年的问题行为。国内^[27]、国外^[28]研究也一致指出：父母冲突对青少年内化问题产生较多的负面作用。

（4）情绪安全假设

情绪安全假设指出：父母之间的冲突会使儿童青少年察觉到的父母关系不稳定，并且父母之间产生的冲突会威胁到其个体以及家庭成员的安定与幸福的想法，从而加剧他们适应不良的风险。而且青少年对父母之间关系缺乏情绪安全感能够预测其未来的心理健康问题^[29]。

1.3 祖孙关系的概述

1.3.1 祖孙关系的概念界定

祖辈和孙辈之间的关系是指父系祖辈、母系祖辈与孙辈之间的关系，主要包括祖辈与孙辈之间接触、互动频率（身体卷入）和亲密性（情感卷入）^[32]。有研究者指出，祖孙关系的矛盾更少，更趋向于没有矛盾和冲突，祖辈与孙辈之间的关系作为一种重要的家庭人际关系，和其他关系一样（亲子关系），对家庭内部人员的影响具有普遍性、持久性以及深远性^[32]，但是，在孙辈生活中具有重要意义的祖辈很可能被嵌入到紧密联系的家庭系统中，在几代人之间都有着密切而高质量的关系。

随着社会的变化与发展，祖辈越来越多地参与到了家庭生活中来，祖辈和孙辈在彼此的生活中扮演着重要的角色，在家庭系统中不仅对自身产生影响，而且对“祖辈”、“父辈”、“孙辈”三代人以及代际的嵌套关系产生影响，我们在考虑到这种关联时，希望我们能够在在一个家庭关系系统中考察祖父母、孙子孙女之间的关系，而不是个体或者是简单的二元体。

1.3.2 影响祖孙关系的因素

（1）孙辈的年龄

首先影响祖孙关系的因素是孙辈的年龄，有研究指出，随着孙辈年龄的增长，

孙辈与祖辈之间的关系会变得疏远，处于青春期的孙辈与祖辈的关系较成年孙辈关系较好^[33]，研究表明年龄较小和拥有年龄较小孙子女（特别是在青春期之前）的祖父母拥有最积极的祖孙关系^[34]。但是在一项纵向研究中，Field 和 Minkler 发现即使祖父母和孙子孙女之间的接触频率随着孙辈年龄的增长而减少，但是祖孙关系之间的满意度也不会下降^[35]。

（2）性别

其次是孙辈与祖辈性别，Euler 和 Weitzel 等人的研究指出，在四位祖辈中外祖母对孙辈会给予最多的投资，而祖父最少，外祖父和祖母居中^[36]。同样，Bishop 等人提出支持性观点：孩子的姥姥投资最多，而孩子的爷爷投资最少^[37]。也有学者提出，姥姥和奶奶对孙辈的投资要多于爷爷和姥爷^[38]。另一个考虑孙辈性别的生物学观点认为，由于他们染色体的相关性^[39]，相比于外孙，外祖母更有可能投资于外孙女。但也有不同的观点，一些结果报告祖辈和孙女之间的关系更密切，还有一些报告指出相同性别的祖辈和孙辈之间关系更紧密，也有报告指出男性祖辈比女性祖辈更有趣^[40]。

（3）地理距离

在以往的代际关系研究中，地理距离被认为是影响祖辈和孙辈接触频率的最明显因素，当祖辈住在孙辈附近时，定期的联系更有可能发生，这些因素促使他们之间形成了牢固的关系^[41]。有研究者指出，中国祖辈对孙辈照料的参与量取决于他们居住距离的远近^[42]，与此同时祖辈距离孙辈居住地的远近还会影响母亲对孩子照料的参与程度，地理接近和接触频率已成为代际关系质量的重要预测因素^[43]。

（4）祖辈因素

在祖孙关系中，祖辈的一些因素也会影响到祖孙关系的质量，例如：祖辈受教育程度、拥有孙子女的数量，晚年经济状况，祖辈健康状况等。Elder 和 Conger 指出，祖辈所拥有的孙辈总数可能会限制他们参与每个孙辈生活的程度^[44]。有研究也指出拥有较多孙辈的祖父母很难成为孙辈生活中的重要人物，而只有两三个孙辈的祖辈有更多的机会成为孙辈生活中的重要存在者^[45]。Tinsley 和 Parke 认为，收入较高、受教育程度较高的祖父母能更好地为孙辈提供帮助^[46]，而青少年可能不太愿意与非常贫穷的祖父母保持频繁的联系。受过高等教育的祖父母报告指出，他们与未成年的孙辈一起参加更多的活动，更有可能发挥辅导作用，更有可能共同讨论关于

孙辈的问题和未来的计划，而受教育程度较低的祖父母与孙辈的接触过程中，更有可能致扮演朋友的角色。

1.3.3 祖孙关系的相关理论

（1）生命全程理论

生命全程理论认为，个体的生命是与他人互相有联系的，这种相互联系在生命全程理论中被称为“生命链接（Linked lives）”^[47]，即个体行为除了受到个体特定发展阶段和个体定位的限制，还会受到家庭其他人员的限制^[48]。该理论提出观点：可用家庭系统中每个代际中成员之间的链环关系对祖辈的发展加以界定。祖辈与孙子女的生活是彼此相通的，随着孙子女的成长与发展，他们之间沟通的形式也会发生明显的改变，这种变化往往由孙辈的年龄决定^[49]。对于即将面对青春期的孩子，祖父母往往会给予儿童最基本的保护、养育或外出活动^[50]；对于年龄较大的孙辈，比如：成年期，祖父母往往会扮演好朋友的角色或提供财务上的支持^[48]。

（2）进化心理学理论

进化心理学理论中“父性身份不确定性假设”认为，祖辈对孙辈的投资取决于亲代身份不确定性，由于外祖母具有两代确定的亲缘身份，她能确定孩子的母亲是自己亲生的，而孩子的母亲（即外祖母的女儿）也能确定孩子是自己亲生的。相比之下，祖父的两代亲缘身份都是不确定的，他不能确定孩子的父亲是自己亲生的，而孩子的父亲（即祖父的儿子）也不能确定孩子是自己亲生的。同理，爷爷和奶奶各有一代确定的亲缘身份和一代不确定的亲缘身份，因此他们对于祖孙关系的确定性介于外祖母与祖父两者之间^[51]。除了父性身份不确定性假设，特定性别繁衍策略假设也有助于我们理解祖辈与孙辈之间关系的发展过程，性别繁衍策略假设认为，男性的生殖潜能高于女性，影响男性整体适应度的主要因素是配偶的数量，而影响女性整体适应度的主要因素是配偶的质量，这也表明，女性相较于男性，会更多地投资自己的后代，随着年龄的增长，女性会通过间接的方式（投资孙辈）来实现自己的繁衍感，而男性则通过直接生育后代的方式来增加自己的整体适应度^[51]。这一假设也被运用到了祖辈一代，这一假设认为，外祖父的祖辈投资常常要多于祖母^[52]。

（3）家庭系统理论

家庭系统理论指出：家庭人员彼此间的依赖^[53]，为研究祖辈与孙辈之间的关系提供了大概框架，目的是为了检测家庭系统中祖孙之间的关系和互动，当三方都建立起良好的关系，使得系统达到平衡状态时，儿童青少年能从中获益^[54]。Minuchin 强调家庭系统的结构和组织，家庭中个体、两人或者更多人的组合构成家庭中的亚系

统，这些亚系统相互联结构成整个家庭大系统，每个家庭人员处于不同系统和位置中，人员彼此之间相互影响，相互依赖。根据家庭系统理论，祖孙关系子系统融入了家庭关系系统中，并且应该经过完整亲属网络的检验^[55]。Monserud 发现父辈和祖辈的共存关系会影响祖孙关系和支持互换^[56]。

1.4 父母冲突与问题行为的关系研究

问题行为包括内化问题行为和外化问题行为，内化问题行为指社交退缩、焦虑、抑郁、孤僻等情绪性问题；外化问题行为指多动、攻击反抗性、违纪等行为问题^[7]。国内外学者们指出，父母关系的好坏，和儿童青少年的反社会行为、不良行为、攻击等外化问题行为以及焦虑、不安等内化问题行为之间存在联系^[57]。在前者的研究中指出，父母冲突会影响青少年的内化问题^[29]，已有研究者指出，长期暴露于高强度、高频率的父母冲突中，儿童青少年会突显出较多的外在问题行为，例如：攻击行为和违纪行为^[58]。早在 1984 年 Emery 和 O'Leary 的研究中就指出，经常发生在父母之间暴露的冲突比隐蔽的冲突更能引起儿童青少年的心理健康问题（如攻击性行为、不服从行为、反社会倾向、抑郁情绪、退缩行为及自我概念发展障碍等）^[59]。同样，Hetherington 的研究指出，在儿童青少年面前的公开的父母冲突与青少年问题行为之间的关联性更大，而那些不易察觉的、青少年没有觉察到的父母冲突与青少年问题行为的关系较弱^[13]。在较早的研究中，学者们也指出，相较于在冷漠的不幸福家庭中成长的儿童，那些来自充满争吵和敌对氛围的不幸福家庭的儿童，其问题行为发生的更多，这也表明青少年觉察到的暴露在外的、亲眼目睹的父母冲突比不易察觉的冲突更可能使儿童青少年的问题行为增多^[27]。

1.5 祖孙关系与问题行为的关系研究

祖孙关系是现代家庭中重要的家庭人际关系^[60]，已有研究指出，祖辈作为一种重要的资源能够缓冲、防止儿童青少年适应不良的风险，特别是在家庭变化期间和变化之后，如父母离婚和再婚^[61]。越来越多的证据也表明，祖辈参与孙辈的生活，对青少年孙辈发展会产生积极的结果。在一个穆斯林和印度家庭的样本中，有祖辈参与孩子的照顾比没有祖辈参与其中的孩子能表现出更好的行为调适^[62]。在美国和英国进行的几项研究中发现，祖父母更多的参与与青少年孙辈的积极结果有关，如：较少的内化问题行为^[61]，较少的外化问题行为和攻击性行为^[63]，更多的学校参与^[64]，以及更大的自我效能感和人际关系能力等^[65]。在南非的一项调查中，结果表明，在三代家庭中的青少年内化问题行为较少^[66]。但也有证据表明了一些消极的后果，一

项研究中指出祖辈的经济支持与青少年更多的外部问题和更少的亲社会行为有关^[67]，这或许反映了祖辈倾向于援助正在经历困难的家庭^[68]。

第二章 问题提出与研究设计

2.1 已有研究的不足

对以往文献的梳理的基础上发现，关于青少年问题行为的研究其结果较为丰富，但还存在一些不足：

（1）虽然关于父母冲突对青少年问题行为的研究有很多，但是目前关于在祖辈参与家庭中父辈冲突特点的研究较少，关于祖辈参与对父辈及祖辈发展的研究在国内也较少的开展，由于诸多因素的变革（文化和社会因素），祖辈越来越多地参与孙辈及父辈的生活且承担一定的责任，尤其是我国祖辈参与的现象较为普遍，但是国内关于祖辈子系统在家庭系统中的研究并未引起重视。

（2）现有关于家庭系统的研究中较多地研究亲子关系、夫妻关系等对青少年问题行为的影响，而忽视了祖孙关系对青少年问题行为的研究，国外对青少年祖孙关系的研究较多，但还未形成统一定论，且东西方文化背景差异较大，在中国文化背景下对祖孙关系的研究较少开展，所以本研究将在中国文化背景下深入探讨祖孙关系对青少年问题行为的影响。

（3）基于家庭系统看祖孙关系在父母冲突与青少年问题行为关系之间的影响机制，在以往关于家庭系统的研究中，研究较多是父母子系统、亲子子系统在青少年问题行为之间的关系及作用机制，但是关于“祖辈”、“父辈”和“孙辈”子系统之间关系研究少有涉及，所以本研究中将探讨家庭系统中三个子系统之间的关系。

2.2 研究问题与假设

问题 1：青少年感知到的父母冲突与青少年内化、外化问题行为之间的关系是怎样的？祖孙关系与青少年内化、外化问题行为之间的关系是怎样的？

假设 1：青少年感知到的父母冲突显著正向预测青少年内化、外化问题行为，即感知到的父母冲突越多，青少年问题行为越严重；祖孙关系显著负向预测青少年内化、外化问题行为，即祖孙关系质量越好，青少年问题行为减少。

问题 2：父母冲突、青少年内化、外化问题行为、祖孙关系三者之间是否存在相互关系？

假设 2：父母冲突、青少年问题行为和祖孙关系之两两相关。

问题 3：祖孙关系对父母冲突和青少年内化、外化问题行为关系的影响是怎样的？

假设 3: 祖孙关系在青少年感知到的父母冲突与青少年内化、外化问题行为之间起调节作用。

问题 4: 青少年内化、外化问题行为有什么样的特点？

假设 4: 青少年问题行为存在性别、年龄、地区、是否独生上的显著差异。

问题 5: 青少年感知到的父母冲突存在什么样的特点？

假设 5: 青少年感知到的父母冲突存在性别、年龄、地区、是否独生上的显著差异。

问题 6: 青少年祖孙关系表现出什么样的特点？

假设 6: 青少年祖孙关系存在性别、年龄、地区、是否独生上的显著差异。

2.3 研究意义

(1) 理论意义：本研究旨在探讨祖辈参与家庭中，父辈婚姻冲突的特点、青少年问题行为的特点、祖孙关系的特点以及三者之间的关系，以往对父母冲突的研究大多局限于核心家庭，而本研究将研究对象转向了祖辈参与的家庭，同时将家庭关系研究扩展到了祖孙关系，拓展丰富相关理论成果。

(2) 现实意义：本研究重点探讨了祖辈参与家庭中父辈婚姻冲突、祖孙关系对青少年发展的意义，目的在于研究祖辈在家庭系统中所起的作用，重视祖辈角色的存在对父辈以及孙辈的影响，积极倡导祖辈、父辈和孙辈三代人积极营造良好的家庭氛围，引导其孙辈朝向积极的方向发展。同时，本研究所得的研究结果，可以为教育实践干预研究提供依据。

2.4 研究对象

采取方便抽样的方法，选取山西河南两地普通中小学五到九年级学生为研究对象，在征得学校老师同意后，由心理学专业硕士担任主试，在班级教室集体测试，时间为 40 分钟。测试前由主事宣读指导语，依次发放问卷，问卷填写完毕由主试统一收回。对问卷进行筛选，剔除填写信息不完整、离异家庭、重组家庭、无祖辈参与家庭的被试，筛选符合本研究适用的被试 2719 个。被试年龄范围为 11~16 岁，平均年龄为 13.43 ± 1.46 岁。被试基本信息如下表。

表 1 被试基本信息 ($n=2719$)

人口学变量	类别	人数	占比 (%)
性别	男	1316	49.44
	女	1346	50.56
年级	5	453	16.67
	6	375	13.80
	7	556	20.46
	8	708	26.05
	9	626	23.03
	城市	489	28.23
地区	城镇	279	16.11
	农村	964	55.66
是否独生	是	688	26.22
	否	1936	73.78

2.5 研究工具

2.5.1 父母冲突问卷

选用“中国儿童青少年心理发育特征”调查项目的《父母冲突问卷》^[69]对父母冲突进行调查。量表共包括 10 个题目,采用 Likert 式 5 点计分(从“完全不符合”到“完全符合”),由孩子填写,包括冲突频率和冲突强度两个维度,得分越高表明父母冲突越高。在本研究中,Cronbach α 系数为 0.88。结构效度良好: $\chi^2/df = 6.74$, GFI=0.99, CFI=0.99, NFI=0.99, RMSEA=0.05。

2.5.2 问题行为问卷 (SDQ)

选用由 Goodman 编制长处和困难问卷 (SDQ)^[6]。包括情绪症状、品行问题、多动注意不能、同伴交往问题及亲社会行为。SDQ 量表每个条目选项按三级评分:“不符合 (0 分), 有点符合 (1 分), 非常符合 (2 分)”。在此次研究中,我们采用 Goodman 在 2010 年的对本套问卷重新抽取因子,并划分维度,其中内化问题行为包括情绪症状加同伴交往问题两个维度,外化问题行为分为品行问题加多动注意不能两个维度。对于内化问题行为和外化问题行为其得分越高,代表内化、外化问题行为越多,在本研究中,Cronbach α 系数为 0.88。结构效度良好: $\chi^2/df = 8.50$, GFI=0.93, CFI=0.83, NFI=0.81, RMSEA=0.05。

2.5.3 祖孙关系问卷

采用自编祖辈与孙辈关系问卷，本套问卷参考 Elder 的祖孙关系量表^[70]，以及相关文献^[71]，形成祖孙关系量表。

本研究中“祖孙关系问卷”信效度良好（如表 2、3）。主要包含 11 个题项，四个分量表，分为身体卷入和情感卷入两个维度。

表 2 祖孙关系问卷的信度分析

	情感卷入	身体卷入	总问卷
内部一致性系数	0.86/0.85 /0.84 /0.85	0.83/0.85 / 0.78/0.77	0.86/0.86/0.84/0.85

表 3 祖孙关系问卷的验证性因素分析拟合指数

	χ^2/df	GFI	TLI	CFI	IFI	RMSEA
祖父	3.37	0.98	0.98	0.98	0.98	0.04
祖母	3.10	0.99	0.98	0.99	0.99	0.03
外祖母	3.20	0.99	0.98	0.98	0.98	0.03
外祖父	3.38	0.98	0.97	0.98	0.98	0.04

2.6 研究程序

本研究中的数据采用“隔代教养”大项目的数据，我们按照一定的标准挑选被试，标准如下：1.有祖辈参与的家庭 2.祖辈周一到周五或周末参与孙辈的照顾 3.四位祖辈都曾经参与过孙辈的生活。共挑选 2719 个被试。

2.7 数据处理

本文使用 SPSS22.0 和 process 插件进行数据处理。

第三章 结果与分析

3.1 共同方法偏差

为了避免共同方法偏差,采用 Haman 单因子检验法进行检验^[72],探索性因素分析的结果发现,特征根大于 1 的因子共有 27 个,第一个因子对变异量的解释率为 17.19%, 低于 40% 的临界值,说明共同方法偏差不明显。因此,本研究没有进一步采用统计方法对共同方法偏差效应进行控制。

3.2 青少年内化、外化问题行为的描述性统计及差异分析

首先,为了解青少年内化、外化问题行为的总体情况,进行描述性统计分析,结果显示:本研究中青少年内化、外化问题行为总分的均值低于量表中间值,即:本研究中被试群体的内化、外化问题行为得分总体偏低。

表 4 青少年内化、外化问题行为的描述性统计 ($n=2719$)

变量	平均值 (M)	标准差 (SD)	最小值 (Min)	最大值 (Max)
内化	6.00	3.18	0	18
外化	5.80	3.25	0	17

为了进一步了解青少年内化、外化问题行为在不同人口学变量(性别、年级、独生与否、地区)上的差异,对内化、外化问题行为进行独立样本 t 检验如下:

表 5 青少年内化、外化问题行为的性别差异 ($M\pm SD$)

	男	女	t
内化	5.97 $\pm$ 3.11	6.04 $\pm$ 3.23	-0.63
外化	5.99 $\pm$ 3.27	5.61 $\pm$ 3.23	2.96**

注: *表示 $P<0.05$, **表示 $P<0.01$, ***表示 $P<0.001$, 下同。

不同性别青少年在外化问题行为上存在显著差异 ($t=2.96$, $p<0.05$), 即男生外化问题行为显著高于女生外化问题行为; 而在内化问题行为上不存在显著差异 ($t=2.96$, $p>0.01$)。

表 6 青少年内化、外化问题行为的年级差异 ($M \pm SD$)

	内化	外化
五年级 ($n=453$)	5.76 $\pm$ 3.18	5.13 $\pm$ 3.35
六年级 ($n=375$)	5.57 $\pm$ 3.07	4.90 $\pm$ 3.04
七年级 ($n=556$)	5.98 $\pm$ 3.01	5.86 $\pm$ 2.94
八年级 ($n=708$)	6.07 $\pm$ 3.17	6.01 $\pm$ 3.36
九年级 ($n=626$)	6.38 $\pm$ 3.35	6.51 $\pm$ 3.23
F	4.63**	20.92***
事后检验	九>七, 六, 五 八>六	九>八, 七, 六, 五 七、八>五、六

方差分析结果表明：不同年级青少年的内化 ($F(4,2713)=4.63, p<0.05$)、外化问题行为 ($F(4,2713)=20.92, p<0.001$) 存在显著差异。事后检验结果显示：在内化问题行为上，九年级学生显著高于其他年级学生，八年级学生显著高于六年级学生；在外化问题行为上，九年级学生显著高于其他年级学生，七八年级学生显著高于五六年级学生。即：初中学生内化、外化问题行为显著多于小学生。

表 7 是否为独生子女在青少年内化、外化问题行为上的差异 ($M \pm SD$)

	是 ($n=688$)	否 ($n=1936$)	t
内化	5.73 $\pm$ 3.23	6.05 $\pm$ 3.13	-2.34*
外化	5.34 $\pm$ 3.24	5.91 $\pm$ 3.20	-3.97***

结果发现：是否为独生子女在内化 ($t=-2.34, p<0.05$) 外化 ($t=-3.97, p<0.001$) 问题行为上存在显著差异。即：非独生子女在内化、外化问题行为上显著多于独生子女。

表 8 不同地区青少年在内化、外化问题行为上的差异 ($M \pm SD$)

	内化	外化
城市 ($n=489$)	5.56 $\pm$ 3.28	5.04 $\pm$ 3.24
城镇 ($n=297$)	5.91 $\pm$ 3.15	5.46 $\pm$ 3.16
农村 ($n=964$)	6.30 $\pm$ 3.16	6.18 $\pm$ 3.28
F	8.89***	21.39***
事后检验	农村>城镇=城市	农村>城镇>城市

而不同地区青少年在内化 ($F(2,1747)=8.89, p<0.001$) 外化 ($F(2,1747)=21.39, p<0.001$) 问题行为上存在显著差异。具体表现为：在内化问题行为上，来自城市城镇的被试无显著差异 ($p>0.05$)，农村地区青少年得分显著高于城市地区青少年 ($p<0.05$)。外化问题行为方面，农村地区青少年得分显著高于城镇青少年，城镇地区青少年得分高于城市青少年 ($p<0.05$)。

表 8 不同地区青少年在内化、外化问题行为上的差异 ($M\pm SD$)

	内化	外化
城市 ($n=489$)	5.56 $\pm$ 3.28	5.04 $\pm$ 3.24
城镇 ($n=297$)	5.91 $\pm$ 3.15	5.46 $\pm$ 3.16
农村 ($n=964$)	6.30 $\pm$ 3.16	6.18 $\pm$ 3.28
F	8.89***	21.39***
事后检验	农村>城镇=城市	农村>城镇>城市

3.3 青少年感知父母冲突的描述性统计及差异分析

描述性统计结果表明，青少年感知父母冲突频率、冲突强度和冲突总分均值低于量表中间值，即：本次研究中青少年感知的父母冲突水平处于相对较低水平。

表 9 青少年感知父母冲突的描述性分析 ($n=2719$)

	平均值 (M)	标准差 (SD)	最小值 (Min)	最大值 (Max)
冲突频率	1.95	0.87	1	5
冲突强度	1.76	0.90	1	5
冲突总分	1.86	0.82	1	5

为了进一步了解青少年感知父母冲突的状况，在不同人口学变量（性别、年级、独生与否、地区）上的差异，对父母冲突总分、冲突频率、冲突强度进行独立样本 t 检验，如下。

表 10 青少年感知父母冲突的性别差异 ($M\pm SD$)

	男 ($n=1316$)	女 ($n=1349$)	t
冲突频率	1.95 $\pm$ 0.88	1.95 $\pm$ 0.86	0.11
冲突强度	1.78 $\pm$ 0.93	1.74 $\pm$ 0.87	1.15
冲突总分	1.87 $\pm$ 0.84	1.84 $\pm$ 0.80	0.69

如表 10 所示，不同性别在父母冲突频率 ($t=0.11, p>0.05$)、冲突强度 ($t=1.15$,

$p>0.05$) 和冲突总分 ($t=0.69$, $p>0.05$) 上均不存在显著差异。

表 11 青少年感知父母冲突的年级上的差异 ($M\pm SD$)

	冲突频率	冲突强度	冲突总分
五年级 ($n=453$)	1.72±0.83	1.56±0.81	1.64±0.75
六年级 ($n=375$)	1.66±0.76	1.49±0.77	1.57±0.69
七年级 ($n=556$)	1.94±0.87	1.81±0.93	1.87±0.83
八年级 ($n=708$)	2.05±0.86	1.85±0.94	1.95±0.84
九年级 ($n=626$)	2.19±0.90	1.93±0.90	2.06±0.83
F	34.79***	21.96***	32.39***
事后检验	九>八>七>六=五	九>七, 五, 六 八, 七>五, 六	九>八>七>六=五

如 11 所示, 不同年级在父母冲突频率 ($F(4,2713)=34.79$, $p<0.001$)、冲突强度 ($F(4,2713)=21.96$, $p<0.001$) 和冲突总分 ($F(4,2713)=32.39$, $p<0.001$) 上均存在显著差异, 总体趋势来看, 随着年级的上升, 青少年感知的父母冲突频率、强度和总分呈逐渐上升趋势。

表 12 是否为独生子女在父母冲突上的差异 ($M\pm SD$)

	是 ($n=688$)	否 ($n=1936$)	t
冲突频率	1.91±0.91	1.94±0.84	-0.14
冲突强度	1.75±0.95	1.75±0.88	0.09
冲突总分	1.84±0.86	1.84±0.80	-0.03

如表 12 所示, 是否为独生子女在父母冲突频率 ($t=-0.14$, $p>0.05$)、冲突强度 ($t=0.09$, $p>0.05$) 和冲突总分 ($t=-0.03$, $p>0.05$) 均不存在显著差异。

表 13 不同地区在父母冲突上的差异 ($M\pm SD$)

	冲突频率	冲突强度	冲突总分
城市 ($n=489$)	1.80±0.89	1.64±0.87	1.72±0.82
城镇 ($n=297$)	1.97±0.89	1.76±0.89	1.87±0.83
农村 ($n=964$)	2.01±0.84	1.82±0.90	1.92±0.81
F	9.84***	6.30**	9.25***
事后检验	农村, 城镇>城市	农村, 城镇>城市	农村, 城镇>城市

如表 13 所示, 不同地区父母冲突在冲突频率 ($F(2,1747)=9.84$, $p<0.001$)、

冲突强度 ($F(2,1747)=6.30, p<0.05$) 和冲突总分 ($F(2,1747)=9.25, p<0.001$) 上均存在显著差异。具体表现在：农村和城镇地区青少年感知父母冲突得分显著高于城市地区，而城镇和农村地区青少年得分无显著差异。

3.4 祖孙关系的描述性统计及差异分析

通过描述性分析可知，总祖孙关系、祖孙关系身体卷入、祖孙关系情感卷入均值均高于量表中间值，即：本次研究中祖孙关系质量水平处于相对较高水平。

表 14 青少年祖孙关系的描述性分析 ($n=2719$)

	平均值 (M)	标准差 (SD)	最小值 (Min)	最大值 (Max)
总祖孙关系	2.90	0.45	1	4
祖孙关系身体卷入	2.55	0.62	1	4
祖孙关系情感卷入	3.04	0.50	1	4

为了进一步了解青少年祖孙关系的在不同人口学变量上的差异（性别、年级、独生与否、地区），对祖孙关系各维度做差异检验如下：

表 15 不同性别祖孙关系的差异 ($M\pm SD$)

	男 ($n=1316$)	女 ($n=1349$)	t
总祖孙关系	2.91 $\pm$ 0.46	2.89 $\pm$ 0.45	1.03
祖孙关系身体卷入	2.55 $\pm$ 0.62	2.56 $\pm$ 0.61	-0.23
祖孙关系情感卷入	3.05 $\pm$ 0.51	3.02 $\pm$ 0.48	1.40

如表 15 所示，总祖孙关系 ($t=1.03, p>0.05$)、祖孙关系身体卷入 ($t=-0.23, p>0.05$) 和祖孙关系情感卷入 ($t=1.40, p>0.05$) 在性别上不存在显著差异。

表 16 不同年级被试祖孙关系的差异 ($M\pm SD$)

	祖孙关系	祖孙关系身体卷入	祖孙关系情感卷入
五年级 ($n=453$)	3.03 $\pm$ 0.43	2.69 $\pm$ 0.61	3.16 $\pm$ 0.46
六年级 ($n=375$)	3.05 $\pm$ 0.43	2.75 $\pm$ 0.58	3.17 $\pm$ 0.48
七年级 ($n=556$)	2.91 $\pm$ 0.44	2.60 $\pm$ 0.60	3.03 $\pm$ 0.48
八年级 ($n=708$)	2.85 $\pm$ 0.43	2.45 $\pm$ 0.60	2.99 $\pm$ 0.49
九年级 ($n=626$)	2.78 $\pm$ 0.46	2.40 $\pm$ 0.61	2.93 $\pm$ 0.51
F	34.82***	30.89***	23.22***
事后检验	九<八<七<六=五	九=八>七>六=五	九=八>七>六=五

如表 16 所示，总祖孙关系 ($F(4,2713)=34.82, p<0.001$)，祖孙关系身体卷入 ($F(4,2713)=30.89, p<0.001$) 和祖孙关系情感卷入 ($F(4,2713)=23.22, p<0.001$) 在年级上差异显著。进一步事后检验发现：在祖孙关系维度上，五六年级被试祖孙关系得分不存在显著差异，但是显著高于七、八、九年级得分，在初中阶段，七年级得分最高，而九年级得分最低，八年级学生的得分居于中间水平；在身体卷入维度上，五六年级不存在显著差异，但是显著高于七、八、九年级得分，而八年级与九年级被试得分不存在显著差异；在情感卷入维度上，五年级与六年级被试得分不存在显著差异，七年级与八年级被试得分不存在显著差异，九年级得分最低。

总体趋势上来看，随着年级的升高祖孙关系、身体卷入、情感卷入得分逐渐呈下降趋势。

表 17 是否为独生子女在祖孙关系上的差异 ($M\pm SD$)

	是	否	<i>t</i>
祖孙关系	2.96±0.45	2.89±0.48	3.66***
祖孙关系身体卷入	2.58±0.63	2.54±0.62	1.51
祖孙关系情感卷入	3.10±0.48	3.02±0.49	3.89***

如表 17 所示，是否为独生子女在总祖孙关系 ($t=3.66, p<0.001$)、祖孙关系情感卷入 ($t=3.89, p<0.001$) 上存在显著差异，但是在身体卷入 ($t=3.66, p>0.05$) 维度上不存在显著差异。

表 18 不同地区青少年祖孙关系的差异 ($M\pm SD$)

	祖孙关系	身体卷入	情感卷入
城市 (n=489)	2.99±0.46	2.59±0.63	3.14±0.49
城镇 (n=297)	2.90±0.46	2.45±0.69	3.07±0.48
农村 (n=964)	2.88±0.45	2.55±0.61	3.00±0.50
<i>F</i>	10.06 ***	4.14 **	13.61 ***
事后检验	城市>农村, 城镇	城市, 农村>城镇	城市>城镇>农村

根据表 18 所示，不同地区青少年祖孙关系 ($F(2,1747)=10.06, p<0.001$)、身体卷入 ($F(2,1747)=4.14, p<0.001$)、情感卷入 ($F(2,1747)=13.61, p<0.001$) 均存在显著性差异。事后检验发现：城市青少年的祖孙关系显著高于农村和城镇，农村与城镇之间无显著差异；城市和农村青少年的身体卷入得分显著高于城镇地区，但两者之间不存在显著差异；在情感卷入上，城市青少年得分显著高于城镇和农村

地区，城镇地区青少年得分显著高于农村地区。

3.5 父母冲突、祖孙关系与青少年内外、外化问题行为之间的关系

3.5.1 父母冲突、祖孙关系与青少年内化、外化问题行为的相关分析

表 19 父母冲突、内外化问题行为与祖孙关系的相关分析 ($n=2731$)

	1	2	3	4	5	6	7
1 内化	1						
2 外化	0.48***	1					
3 冲突频率	0.28***	0.33***	1				
4 冲突强度	0.22***	0.28***	0.72***	1			
5 冲突总分	0.27***	0.33***	0.92***	0.93***	1		
6 祖孙关系	-0.17***	-0.26***	-0.28***	-0.25***	-0.29***	1	
7 身体卷入	-0.04*	-0.06**	-0.15***	-0.12***	-0.15***	0.68***	1
8 情感卷入	-0.20***	-0.29***	-0.28***	-0.26***	-0.29***	0.94***	0.38***

相关分析发现，各变量之间均存在显著相关。父母冲突总分及每个维度与内化、外化问题行为之间均呈显著正相关，祖孙关系、祖孙关系身体卷入、祖孙关系情感卷入与内化、外化问题行为之间呈显著负相关。

3.5.2 父母冲突对青少年内外、外化问题行为的回归分析

表 20 青少年感知父母冲突对内化、外化问题行为的回归分析

自变量	因变量	Beta	ΔR	T
冲突总分	内化	0.27	0.073	14.65***
	外化	0.33	0.109	18.31***
冲突频率	内化	0.28	0.078	15.24***
	外化	0.33	0.109	18.27***
冲突强度	内化	0.22	0.049	11.85***
	外化	0.28	0.080	15.43***

通过对表 20 的分析可得，冲突总分对内化问题行为的预测程度达到显著水平 ($F(1, 2729)=214.70, p<0.001$)，冲突总分对内化问题行为的解释率为 7.3%；冲突总分对外化问题行为的预测程度达到显著水平 ($F(1, 2729)=335.09, p<0.001$)，冲突总分对外化问题行为的解释率为 10.9%。

冲突频率对内化问题行为的预测程度达到显著水平 ($F(1, 2729)=232.22$, $p<0.001$), 冲突频率解释内化问题行为 7.8%的变异量; 冲突频率对外化问题行为的预测程度达到显著水平 ($F(1, 2729)=333.69$, $p<0.001$), 冲突频率对外化问题行为的解释率为 10.9%。

冲突强度对内化问题行为的预测程度达到显著水平 ($F(1, 2729)=140.32$, $p<0.001$), 冲突强度对内化问题行为的解释率为 4.9%; 冲突强度对外化问题行为的预测程度达到及其显著水平 ($F(1, 2729)=237.97$, $p<0.001$), 冲突强度对外化问题行为的解释率为 8%。

3.5.3 祖孙关系对青少年内外、外化问题行为的回归分析

通过对表 21 的分析可得, 总祖孙关系对内化问题行为的预测程度达到显著水平 ($F(1, 2729)=85.62$, $p<0.001$), 总祖孙关系解释内化问题行为 3%的变异量; 总祖孙关系对外化问题行为的预测程度达到显著水平 ($F(1, 2729)=190.67$, $p<0.001$), 总祖孙关系解释外化问题行为 10.9%的变异量。

身体卷入对内化问题行为的预测程度达到显著水平 ($F(1, 2729)=4.20$, $p<0.05$), 身体卷入解释内化问题行为 0.2%的变异量; 身体卷入对外化问题行为的预测程度达到显著水平 ($F(1, 2729)=9.12$, $p<0.05$), 身体卷入解释外化问题行为 0.3%的变异量。

表 21 祖孙关系对内化、外化问题行为的回归分析

自变量	因变量	Beta	ΔR	T
总祖孙关系	内化	-0.17	0.030	-9.25***
	外化	-0.26	0.065	-13.81***
身体卷入	内化	-0.04	0.002	-2.05***
	外化	-0.06	0.003	-3.02***
情感卷入	内化	-0.20	0.040	-10.70***
	外化	-0.29	0.086	-16.05***

情感卷入对内化问题行为的预测程度达到显著水平 ($F_{(1, 2729)}=114.38$, $p<0.001$), 情感卷入解释内化问题行为 4%的变异量; 情感卷入对外化问题行为的预测程度达到显著水平 ($F(1, 2729)=257.73$, $p<0.001$), 情感卷入解释外化问题行为 8.6%的变异量。

3.5.4 父母冲突、祖孙关系对青少年内化、外化问题行为的作用模型

表 22 祖孙关系对内化、外化问题行为的调节作用分析

预测变量	内化				
	β	SE	95%CI	R^2	F
父母冲突	0.093	0.008	[0.078, 0.108]		
祖孙关系	-0.017	0.003	[-0.023, -0.011]		
交互项	0.00	0.0003	[-0.001, 0.001]	0.001	0.001
Constant	6.01	0.06	[5.89, 6.12]	0.10	82.47***

预测变量	外化				
	β	SE	95%CI	R^2	F
父母冲突	0.113	0.007	[0.099, 0.128]		
祖孙关系	-0.029	0.003	[-0.035, -0.023]		
交互项	0.001	0.0003	[0.0002, 0.0014]	0.002	6.00*
Constant	5.83	0.060	[5.72, 5.95]	0.14	147.23***

本论文中的调节模型将采用 SPSS22.0 中的 process 插件 model 1 进行检验, 该模型以回归分析为基础, 依次对自变量 (父母冲突)、调节变量 (祖孙关系) 以及交互项 (父母冲突 $\times$ 祖孙关系) 的主效应进行检测。运用 BC—Bootstrap 的 95% 区间估计进行计算, 重复抽样 5000 次, 置信区间不包含零, 则表明效应显著。

如表 22 结果显示: 冲突总分对内化问题行为的预测作用显著 ($p < 0.001$), 祖孙关系对内化问题行为的预测作用显著 ($p < 0.001$), 交互项对内化问题行为的预测作用不显著 ($p > 0.05$), 即祖孙关系在父母冲突与内化问题行为之间不起调节作用。父母冲突对外化问题行为的预测作用显著 ($p < 0.001$), 祖孙关系对外化问题行为的预测作用显著 ($p < 0.001$), 交互项对外化问题行为预测作用显著 ($p < 0.001$) 即祖孙关系对父母冲突与外化问题行为之间的调节作用显著。

表 23 祖孙关系对外化问题调节作用效应量

祖孙关系 W	Effect	SE	t	95%CI
W-1SD (-19.91)	0.10	0.01	10.81***	[0.08, 0.12]
W (0.00)	0.11	0.01	15.31***	[0.09, 0.13]
W+1SD (19.91)	0.13	0.01	12.57***	[0.11, 0.15]

为了进一步研究各变量在调节作用下的变化趋势, 进行了简单斜率检验。结果

显示：不论祖孙关系质量高低的情况下，父母冲突均能显著地正向预测外化问题行为，但相对而言，高质量祖孙关系这种预测作用的效应量更高（ $0.13 > 0.11 > 0.10$ ），外化问题行为随祖孙关系质量的提升其下降的速度更快。斜率图与效应量变化表如下（表 23，图 1）。

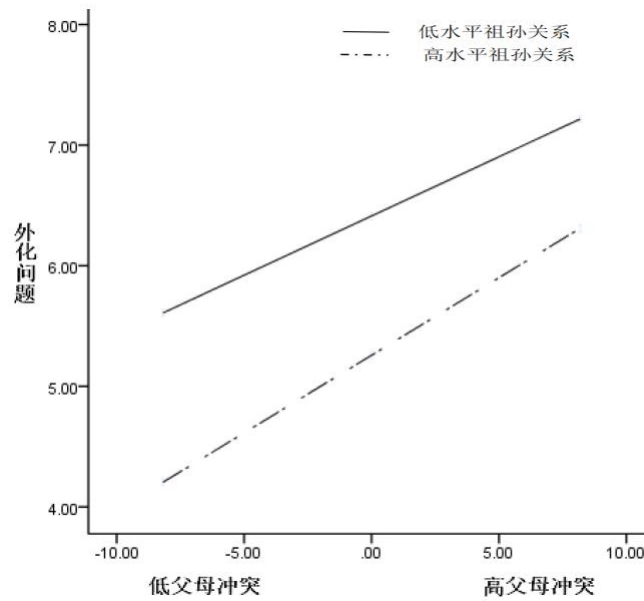


图 1 祖孙关系对父母冲突和外化问题关系的调节作用

第四章 讨论

4.1 青少年问题行为、父母冲突、祖孙关系的特征

4.1.1 青少年问题行为特征

从描述性统计结果来看，本研究中青少年内化、外化问题行为总体处于较低水平。

在性别差异方面，本研究中青少年在外化问题行为上存在性别差异，即：男孩儿的外化问题行为显著多于女生，这与以往的研究一致^[1]，在青春期的男生较女生表现出更多的诸如多动、品行问题等外化问题行为，在崔丽霞等人的研究也指出，在学校适应不良、攻击行为、违纪性活动和问题行为上男孩儿显著高于女孩儿^[73]。这可能是由于青春期的孩子性别角色认同的发展，男性角色的好胜、勇敢、独立、果断，女性角色的温婉、贤淑、细腻等特征可能会使青春期男孩儿的外化问题行为显著高于女孩儿。而在内化问题行为上不存在性别差异，这与以往研究不一致，崔丽霞等人研究结果指出在考试焦虑等内化问题行为上女孩儿显著高于男孩儿^[73]，在青春期女孩儿可能面临的困惑较多，内化问题行为逐渐突显，但是本研究中在内化问题行为上不存在显著的性别差异，在池丽萍与辛自强的研究中结果表明，在内化问题行为上不存在显著得性别差异^[17]，可能是因为处于青春期的女生在内化问题上更容易出现两面性、复杂性、隐秘性等特点。

在年级差异方面，不同年级青少年在内化、外化问题行为上存在显著差异，具体来说，初中生内化、外化问题行为显著多于小学生，五六年级学生内化、外化问题行为不存在显著差异，七八九年级学生的内化、外化问题行为存在显著差异，且在初中阶段，青少年的内化、外化问题行为随着年级的增高呈逐渐上升的趋势，其中初三年级的得分最高。在以往的研究中曾经指出，儿童青少年问题行为会随年龄上升而减少^[74]，但是本次研究结果发现，随着年级的上升，青少年内化、外化问题行为呈上升趋势，在王成全等人的研究中也发现青少年问题行为呈现此特点^[75]。初中生，尤其是七八年级的学生，马上要迎接中考，家长和老师对学业上更加关注，要求也变得更高了，学业和周围环境的各种压力，可能是造成儿童青少年内化、外化问题行为增多的原因。

在是否独生方面，本研究结果发现是否为独生子女在内化、外化问题行为上均存在显著差异，具体表现为，独生子女的内化、外化问题行为显著低于非独生子女，这表明，独生子女心理健康优于非独生子女，这与以往的研究结果一致^[76]。一方面

原因是独生子女在其成长过程中，往往会独自面对一些问题，无法得到来自兄弟姐妹的情感支持和经验参考，他们会较早的学会独立解决问题，并学会以较为合适的解释方法去应对问题，而非独生子女则往往采取逃避否认方式来应对问题^[76]，另一方面原因是独生子女家庭条件更为优越，父母在面对家里唯一的孩子的时候，父母自身各个方面的压力较少，能够有较大的自信心来好好培养孩子，同时也会有更多时间去关注孩子是否存在品行、情绪等不良问题并给予纠正。

在地区差异方面，结果表明，不同地区青少年在内化、外化问题行为上均存在显著性差异，具体表现为农村地区青少年内化、外化问题行为得分显著多于城镇、城市地区青少年得分，这与以往的研究较为一致^[77]。这说明农村地区青少年更容易出现内化、外化等问题，一方面的原因是农村地区教育条件等各方面的匮乏，容易忽视青少年的心理健康。另一方面，农村地区父母受教育程度较低等因素也会影响对孩子的教育以及缺乏对问题行为的关注^[77]。

4.1.2 青少年感知父母冲突的特征

描述性统计结果显示，本次样本中的父母冲突强度、冲突频率平均分低于中值，这也表明，样本中青少年觉察到的父母冲突强度、冲突频率和总分处于较低水平。

方差分析结果表明：在性别差异方面，青少年觉察到的父母冲突频率、冲突强度和总分上不存在显著的性别差异，这与以往研究结果不一致^[78]，在曹雨菲等人的研究中表明儿童感知到的婚姻冲突存在显著的性别差异，且男孩儿感知到的婚姻冲突显著高于女孩儿^[79]，因为男孩儿往往比较叛逆、自我、追求独立，而女孩儿则往往表现出顺从和乖巧的特点，因此父母在男孩儿的学习和行为上就要更加关注，花更多的心思，也更容易在男孩子的教育问题上分歧而出现冲突^[80]。而在本研究中青少年觉察到的父母冲突不存在显著差异，这可能是因为在现代社会中，父母对男孩女孩给予同样的期望与要求，不再像以往一样，父母对男孩要求更多，更容易使青春期男孩的父母之间产生冲突，所以对于男孩女孩来说，感知到的父母冲突并无差异。

在年级差异方面，青少年感知到的父母冲突频率、冲突强度和总分上均存在显著的年级差异。具体表现为：初中生感知到的父母冲突水平高于小学生，五六年级学生感知的父母冲突不存在显著差异，七八九年级存在显著差异，且随着年级的上升，父母冲突水平呈上升趋势，九年级感知的父母冲突水平最高，这与以往的研究结果一致^[80]。一方面，初中生处于心理断乳的关键期，行为上更多的表现出独立、自主的想法，但心理上并未真正成熟。另一方面，此时父母对于孩子学业担忧，心理上的压力父母在情绪上比青少年更焦虑、紧张，有可能因孩子的教育问题挑起争

端，从而使父母之间的不愉快增多，致使较多冲突的出现。

在是否为独生子女方面上，青少年感知到的父母冲突频率、冲突强度和总分上均不存在显著差异。这与以往的研究一致，在肖雪和刘丽莎等人的研究中表明在独生与非独生子女家庭中青少年感知的父母冲突没有显著差异，他们认为这是由于中国夫妻双方婚姻目的的改变造成的，从传统的传宗接代为目的的婚姻关系转变为以夫妻共同活动为目的的婚姻关系，所以这在一定程度上也决定了父母之间的关系冲突并不会受到孩子独生与否状况的影响^[81]。

在地区方面，青少年感知到的父母冲突频率、冲突强度和总分上均存在显著差异。整体上来说，来自农村和城镇地区的青少年感知到的父母冲突较多，而城市地区青少年感知到的父母冲突则较少。这与以往的结果较为一致^[82]，一方面由于城市地区，父母受教育程度较高，在夫妻之间出现矛盾和冲突时，会有意识地避开孩子，或者让冲突得到很好的解决，而农村地区父母可能根本不会意识到夫妻之间的冲突会对孩子造成一定的影响。另一方面，在农村地区欠发达，夫妻之间的冲突也可能是由经济压力、工作压力等因素造成的。

4.1.3 青少年祖孙关系的特征

描述性统计结果分析表明，本次样本中祖孙关系、身体卷入、情感卷入的均值均高于量表的中间值，分数越高代表祖孙关系质量越好，所以本研究中青少年的祖孙关系质量总体处于较高水平。

方差分析结果表明：性别差异方面，总祖孙关系、身体卷入、情感卷入维度均不存在显著的性别差异。根据亲属选择理论，女性孙辈较男性孙辈与祖母关系更为紧密，而男性孙辈较女性孙辈与祖父关系更为紧密^[83]，但目前的研究未能支持这一假设，有的研究结果表明，祖辈和孙辈在相同性别和跨性别关系之间的差异很小。而还有研究表明母系或父系祖辈的存在并不能说明哪些性别组合的祖孙关系最亲密，相反，两者都是可能的。艾森伯格（1988年）报告说，男性和女性孙辈通常平等地与祖父母一起参加活动，孙女与祖母的关系并不比孙子亲密^[84]。本研究中祖孙关系与孙辈性别无显著差异，表明随着人们思想观念的改变，传统的重男轻女思想已经被逐渐淡化。

在年级差异方面，祖孙关系、情感卷入、身体卷入总体趋势随年级的上升而逐渐下降。这表明，随着孙辈年龄的增长，祖孙关系质量会逐渐有所下降，这可能是由于随着年龄的增长，孙辈可能待在祖辈身边的时间变少，孙辈与祖辈之间的联系

也更少了。一些研究表明，儿童与祖父母的联系往往会从童年到青春期乃至以后的过渡期减少。有人认为，青少年时期的许多经历，包括参与到新的关系中，特别是与同龄人的关系，以及在需要更多时间和精力情况下的经历，都可能造成与祖父母关系的疏离^[85]。

在独生与否方面，祖孙关系情感卷入上存在显著差异，但是在身体卷入维度上不存在显著差异。可见，家庭孙辈的数量会影响祖辈对孙辈的情感卷入，但不会影响祖辈对孙辈身体卷入的程度，如果家中孙辈是独生子女，祖辈不会分心，情感投入会集中在独生子女孙辈身上，在中国传统文化中，一方面，祖辈对孙辈的照顾、照料等都被看成是一种责任与义务，另一方面年迈的祖辈在拥有较多孙辈的同时老年期繁衍感得到了很好的满足，所以会身体力行地投入到孙辈的日常照顾中去。

在地区差异方面，青少年总祖孙关系、身体卷入、情感卷入均存在显著性差异。总体趋势来看，城市地区青少年祖孙关系质量要好于农村和城镇地区。一方面由于城市地区祖辈受教育程度水平比农村地区祖辈受教育水平高，更可能有意识地培养质量较高的祖孙关系；另一方面，城市地区家庭中，父母大多数是工薪阶级，孙辈的日常起居、上下学的接送等工作大多数由祖辈负责，更有助于亲密祖孙关系的形成。

4.2 青少年问题行为、父母冲突、祖孙关系之间的关系

4.2.1 父母冲突与青少年问题行为的关系

相关分析结果显示，冲突总分、冲突频率、冲突强度与内化、外化问题行为之间均呈显著正相关，即：父母冲突水平越高，青少年内化、外化问题行为越严重，本研究结果与研究假设一致。

家庭作为青少年成长和发展的场所，家庭环境氛围，成员之间的和谐程度会直接影响青少年内化、外化问题行为，良好和谐的父母关系，融洽的家庭氛围才能促进青少年心理健康的发展。本研究中父母冲突对青少年问题行为的回归结果显示，父母冲突可以显著正向预测青少年问题行为，这与国内外研究结果较为一致。这表明父母冲突能够直接导致青少年问题行为的形成。根据社会学习理论，个体成长过程中最关键、最重要的影响因素是家庭环境背景，在家庭环境中父母是儿童青少年最直接接触到的模仿对象，同时也是与儿童青少年的接触时间最多、联系最紧密的长辈，而父母之间的冲突会为孩子树立一个负面的学习榜样，使孩子习得许多不良的人际交往方式，如攻击、违纪等外化问题行为。在一项纵向研究中发现，在

儿童青少年成长过程中，父母之间的冲突越频繁，儿童青少年表现的攻击性也会越强^[58]。由此可见，父母冲突会影响青少年后续的外显问题行为，这与以往的研究结果一致，即父母冲突会导致后期个体发展阶段不良行为等适应问题，如：成年期的暴力行为。对于内化问题行为，大量研究表明，父母婚姻冲突作为儿童青少年成长过程中的压力事件，容易导致儿童青少年出现抑郁等内化问题行为^[81]。根据情绪安全感理论，儿童青少年感知到的父母冲突的危险性较强时，其消极情绪的就会被唤醒，很容易产生悲伤、恐惧、焦虑和痛苦等消极情绪，而且他们对未来父母关系状况的期望或表征会变得消极，最终影响青少年的内化问题行为^[29]。

4.2.2 祖孙关系与青少年问题行为的关系

本研究结果与研究假设一致，相关分析结果显示，祖孙关系、祖孙关系身体卷入、祖孙关系情感卷入与内化、外化问题行为之间呈显著负相关。这表明祖孙关系质量越高，青少年内化、外化问题行为水平会降低。祖辈与孙辈之间的关系质量与好，越有利于减少青少年内化、外化问题行为的风险性。

本研究中祖孙关系对青少年问题行为的回归结果显示，祖孙关系可以显著负向预测青少年问题行为，这与以往研究结果较为一致。以往研究表明，祖父母作为一种重要的资源和缓冲来防止儿童适应不良的风险，与同龄人相比，有着高度参与和情感亲密的祖母的青少年表现出较少的抑郁症状和行为障碍，表现出更多的亲社会行为和更好的学业成绩^[61]。Attar-Schwartz 等人(2009)发现，祖父母的参与可以缓和单亲、父母离异和再婚带来的潜在负面影响^[61]。因此，在儿童青少年心理社会发展的过程中，祖辈与孙辈之间的情感联结与亲密度可以预防家庭对儿童青少年带来的负面影响。

4.2.3 祖孙关系对父母冲突与青少年问题行为影响的调节作用分析

本研究在父母冲突与青少年内化问题行为之间加入了新变量祖孙关系后发现，父母冲突能够显著预测青少年内化问题行为，祖孙关系对青少年内化问题行为预测作用显著，但是父母冲突与祖孙关系的乘积并不能够显著预测青少年内化问题行为，这表明祖孙关系在父母冲突与青少年内化问题行为之间并不能起到显著的调节作用，与研究假设不一致；而在父母冲突与青少年外化问题行为之间加入了新变量祖孙关系后发现，父母冲突能够显著预测青少年外化问题行为，祖孙关系对青少年外化问题行为预测作用显著，父母冲突与祖孙关系的乘积能够显著预测青少年外化问题行为，这表明祖孙关系在父母冲突与青少年外化问题行为之间起到显著的调节作用，

研究结果与研究假设一致。

简单效应检验结果表明，不论祖孙关系质量高低的情况下，父母冲突均能显著地正向预测外化问题行为，也就是说，高水平的祖孙关系与低水平的祖孙关系均能够在父母冲突对青少年外化问题行为影响过程中起到调节作用，而且外化问题行为随祖孙关系质量的提升其下降的速度更快。有趣的是我们还发现，在低水平父母冲突的情况下，祖孙关系这种调节作用的效应量值更大，在高水平父母冲突的情况下，这种调节作用稍弱，这说明祖孙关系质量在低风险家庭与高风险家庭中都很重要，同样也表明良好且和谐的家庭人际关系对培养与提升祖孙关系质量起到举足轻重的作用，而高质量的祖孙关系也可以在父母冲突与青少年外化问题行为之间起到缓冲作用。

第五章 结论与展望

5.1 研究结论

(1) 本次调查发现,在有祖辈参与的家庭中,青少年内化、外化问题行为总体处于较低水平;青少年感知的父母冲突总分处于较低水平;青少年的祖孙关系总体处于较高水平。

(2) 青少年感知父母冲突不存在性别、独生与否的差异,但存在年级、地区的差异。初中生感知的父母冲突显著高于小学生,初三年级学生感知的父母冲突得分最高;农村和城镇地区青少年感知的父母冲突得分显著高于城市青少年。

(3) 外化问题行为上存在性别、年级、独生与否、地区的差别,内化问题行为上不存在性别差异,存在年级、独生与否、地区的差异。男孩的外化问题行为显著多于女孩,初中生内化、外化问题行为显著多于小学生,初三年级学生得分最高,独生子女的内化、外化问题行为显著低于非独生子女,农村地区青少年内化、外化问题行为得分显著高于城镇、城市青少年得分。

(4) 祖孙关系不存在性别差异,存在年级、独生与否、地区的差异。小学生祖孙关系质量显著高于初中生,独生子女祖孙关系情感卷入显著高于非独生子女,城市地区青少年祖孙关系质量要好于农村和城镇青少年。

(5) 父母冲突可以显著预测青少年内化、外化问题行为,父母冲突水平越高,青少年内化、外化问题行为越严重。

(6) 祖孙关系在父母冲突与外化问题行为之间的调节作用显著但在父母冲突与内化问题行为之间调节作用不显著。

5.2 研究不足与展望

5.2.1 研究不足

(1) 在研究方法上,我们使用了横断面研究,缺乏纵向研究的数据,在研究工具上,我们使用了单一的问卷调查法,问卷调查法会受到被试主观因素以及社会称许效应的影响,结果可能会受到误差的影响,研究结果的精确度有待提高。

(2) 在研究中,祖孙关系方面,我们未能考虑到祖辈家长的年龄、健康状况、经济状况等多种因素因素对祖孙关系的影响,对于父辈而言,未能考虑到受教育程度和家庭经济收入对夫妻冲突的影响。

5.2.2 研究展望

(1) 未来可以考虑收集纵向研究的数据结果, 尝试探讨父母冲突对青少年内化、外化问题延时性与即时性的影响状况。

(2) 在祖辈子系统中, 未来研究可以更加深入地探讨祖辈子系统在家庭中的价值。

(3) 在家庭系统研究中, 未来可以考虑将同胞关系子系统也纳入家庭系统研究范围, 为家庭系统理论的成熟添砖加瓦。

5.3 教育建议与对策

在当代社会中, 祖辈参与孙辈生活现象越来越普遍, 尤其在中国文化背景下, 祖辈承担一定的家庭责任与义务, 似乎已经理所应当, 为了使祖辈参与家庭中祖辈、父辈、孙辈三代之间的营造的家庭氛围对青少年的发展所发挥的作用是积极的, 我们将根据本次的研究结果, 针对家庭社会工作提出一些具体的建议:

(1) 每位家庭成员的对策: 首先, 父母应对由于父母冲突造成青少年问题行为的对策: 对于父母而言, 虽然夫妻之间的冲突是不可避免的, 但是父母之间发生冲突时, 尽量不要把孩子卷入冲突中, 如果没有处理好各自的情绪, 在孩子面前发生了冲突, 就一定要想办法在孩子面前将冲突事件较好的解决, 让孩子感觉到遇到冲突不是不能解决的, 而是可能得到妥善解决, 家庭关系依旧是和谐温馨的, 父母依旧是相爱的, 此外, 父母在家庭教育方面应该注重提升孩子的抗打击能力、应对能力、以及关注其乐观积极的心态。其次, 祖辈提升祖孙关系质量的建议: 本研究中发现, 祖孙关系质量越好, 青少年内化、外化问题会越少, 这说明祖辈与孙辈之间的和谐度会影响到青少年的问题行为。作为祖辈应该主动培养与孙辈的感情, 以及参与孙辈的日常照料, 与孙辈进行有效互动与沟通, 提升祖孙关系的质量, 前提是不影响和不干涉父母与孩子的关系, 要把握好度, 也不能过分参与。最后, 孙辈应对父母冲突的方法: 在本次研究中发现七到九年级是父母发生冲突的高峰期, 而且外化问题行为的发生在男孩群体中更为突出, 处于此阶段青少年要提高自己的应对父母冲突的方法和技能, 来调适之间的情绪与行为, 尤其关注男孩的应对技能和情绪处理方式。青少年在父母发生冲突时, 要学会主动与父母沟通, 不要把问题都隐藏起来。

(2) 学校应对青少年心理健康问题的对策: 学校应该完善、健全青少年心理健康问题的预防与干预机制。密切关注学生的心理健康发展状况, 定期排查出现心理问题的学生, 并制定方案进行干预治疗, 同时也应该定期开展心理健康讲座或者心

理健康的普及知识，让学生们对心理健康重视起来，在觉察到之间出现心理方面问题时，能够及时与学校的心理健康老师沟通，老师也应该及时跟进学生的心理状况。

（3）社区促进和谐家庭关系的建议：首先，社区的社会工作者应该注意老年人的心理与身体健康问题，可以专门进行一些老年人的专项活动，提升老年人的主观幸福感和生活满意度。其次，针对有祖辈参与的家庭定期开展一些讲座，提升祖辈现代化社会的育儿观念，以及与孩子互动沟通的技能，缓解因年龄和代际差距带来的代沟问题。最后，可以设计一些能够让祖辈、父辈、孙辈共同参加的活动，提升家庭凝聚力，让他们理解到营造和谐融洽的家庭氛围是家庭成员共同的责任。

参考文献

- [1]王玉红. 父母冲突对初中生问题行为的影响：一个有调节的中介效应模型. 辽宁师范大学,2018.
- [2]吕勤, 陈会昌, 王莉. 儿童问题行为及其相关父母教养因素研究综述. 心理科学,2003(01):125-127.
- [3]Grych, John H. (Ed), Fincham, Frank D. (Ed). Interparental conflict and child development: Theory, research, and applications.// Interparental conflict and child development : theory, research, and applications. Cambridge University Press, 2001:1-6.
- [4]邓世英, 刘视湘, 郑日昌. 西方有关父母教养方式与青少年问题行为关系的理论及其研究综述. 心理发展与教育, 2001, 17(2): 50-54.
- [5]池丽萍, 王耘. 婚姻冲突与儿童问题行为关系研究的理论进展. 心理科学进展, 2002, 10(04): 411-417.
- [6]Goodman A, Lamping D L, Ploubidis G B. When to use broader internalising and externalising subscales instead of the hypothesised five subscales on the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ): data from British parents, teachers and children. Journal of abnormal child psychology, 2010, 38(8): 1179-1191.
- [7]Achenbach T M, McConaughy S H, Howell C T. Child/adolescent behavioral and emotional problems: implications of cross-informant correlations for situational specificity. Psychological bulletin, 1987, 101(2): 213.
- [8][王润程, 王孟成, 高一点, 等. Achenbach 青少年自评量表 (2001 年版) 中文版的信度和效度. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(6): 977-980.
- [9]Goodman R, Scott S. Comparing the Strengths and Difficulties Questionnaire and the Child Behavior Checklist: is small beautiful?. Journal of abnormal child psychology, 1999, 27(1): 17-24.
- [10]李艳兰, 钟冬红, 吴慧. 积极人格品质与问题行为的关系：留守与非留守大学生的比较. 宜春学院学报, 2019 (8): 21.
- [11]范航, 朱转, 苗灵童, 等. 父母婚姻冲突对青少年抑郁情绪的影响：一个有调节的中介模型. 心理发展与教育, 2018, 34(4): 481-488.
- [12]高雯, 王玉红, 方臻, 等. 亲子三角关系和心理韧性在父母冲突与青少年问题行为之间的作用：一个有调节的中介模型. 心理发展与教育, 2019, 35(6): 729-739.

- [13]Hetherington, E.M, Cox, M, Cox, R. Effects of divorce on parents and children. *Nontraditional families parenting & child development*, 1982, 65(3):págs. 650-658.
- [14]Cui M, Fincham F D. The differential effects of parental divorce and marital conflict on young adult romantic relationships. *Personal Relationships*, 2010, 17(3): 331-343.
- [15]Frosch C A, Mangelsdorf S C, McHale J L. Marital behavior and the security of preschooler-parent attachment relationships. *Journal of family psychology*, 2000, 14(1): 144.
- [16]Grych J H, Seid M, Fincham F D. Assessing marital conflict from the child's perspective: The Children's Perception of Interparental Conflict Scale. *Child development*, 1992, 63(3): 558-572.
- [17]池丽萍, 辛自强. 小学儿童问题行为、同伴关系与孤独感的特点及其关系. *心理科学*, 2003, 026(005):790-794.
- [18]汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册. *中国心理卫生杂志*, 1999, 13(1): 31-35.
- [19]Porter B, O'Leary K D. Marital discord and childhood behavior problems. *Journal of abnormal child psychology*, 1980, 8(3): 287-295.
- [20]Krokoff, Lowell J, Gottman, John M, Hass, Sally D. Validation of a global rapid couples interaction scoring system. *behavioral assessment*, 1989, 11(1)(8):65-79.
- [21]Spanier G B. Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 1976: 15-28.
- [22]Bronfenbrenner U, Morris P A. The ecology of developmental processes. 1998.
- [23]Minuchin S, Rosman B L, Baker L, et al. *Psychosomatic families: Anorexia nervosa in context*. Harvard University Press, 2009.
- [24]Bandura A. *Aggression: A social learning analysis*. prentice-hall, 1973.
- [25]Cummings E M, Goeke-Morey M C, Papp L M. Everyday marital conflict and child aggression. *Journal of abnormal child psychology*, 2004, 32(2): 191-202.
- [26]Grych J H, Fincham F D. Children's appraisals of marital conflict: Initial investigations of the cognitive-contextual framework. *Child development*, 1993, 64(1): 215-230.

- [27]池丽萍. 认知评价在婚姻冲突与儿童问题行为之间的作用: 中介还是缓冲. 心理发展与教育, 2005, 21(2): 30-35.
- [28]Shelton K H, Harold G T. Interparental conflict, negative parenting, and children's adjustment: Bridging links between parents' depression and children's psychological distress. *Journal of family psychology*, 2008, 22(5): 712.
- [29]王明忠, 范翠英, 周宗奎, 等. 父母冲突影响青少年抑郁和社交焦虑——基于认知-情境理论和情绪安全感理论. 心理学报, 2014, 46(1): 90-100.
- [30]Davies P T, Cummings E M. Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychological bulletin*, 1994, 116(3): 387.
- [31]Fosco G M, Grych J H. Emotional, cognitive, and family systems mediators of children's adjustment to interparental conflict. *Journal of Family Psychology*, 2008, 22(6): 843.
- [32]刘丽, 张日昇. 祖孙关系及其功能研究综述. 心理科学, 2003, 26(3): 504-507.
- [33]Kivett V R. The grandparent-grandchild connection. *Marriage & Family Review*, 1991, 16(3-4): 267-290.
- [34]Oppelaar J, Dykstra P. Contacts between grandparents and grandchildren. *The Netherlands journal of social sciences*, 2004, 40(2): 91-113.
- [35]Field D, Minkler M. Continuity and change in social support between young-old and old-old or very-old age. *Journal of Gerontology*, 1988, 43(4): 100-106.
- [36]Euler H A, Weitzel B. Discriminative grandparental solicitude as reproductive strategy. *Hu Nat*, 1996, 7(1): 39-59.
- [37]Bishop D I, Meyer B C, Schmidt T M, et al. Differential investment behavior between grandparents and grandchildren: The role of paternity uncertainty. *Evolutionary Psychology*, 2009, 7(1): 147470490900700109.
- [38]Pollet T V, Nelissen M, Nettle D. Lineage based differences in grandparental investment: evidence from a large British cohort study. *Journal of biosocial science*, 2009, 41(3): 355-379.
- [39]Fox M, Sear R, Beise J, et al. Grandma plays favourites: X-chromosome relatedness and sex-specific childhood mortality. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*, 2010, 277(1681): 567-573.
- [40]Pratikaki A, Kokkinaki T. Emotional Expressions in Grandparent-Infant Grandchild

Interaction in the Course of the First Year of Life. *Europe's Journal of Psychology*, 2013, 9(3): 531-551.

[41]Taylor A C, Robila M, Lee H S. Distance, contact, and intergenerational relationships: Grandparents and adult grandchildren from an international perspective. *Journal of Adult Development*, 2005, 12(1): 33-41.

[42]Chen F, Liu G, Mair C A. Intergenerational ties in context: Grandparents caring for grandchildren in China. *Social forces*, 2011, 90(2): 571-594.

[43]Smith P K, Drew L M. *Grandparenthood*. 2002.

[44]Elder, G. H., Jr., & Conger, R. D. *Children of the land: Adversity and success in rural America*. Chicago: University of Chicago Press.(2000).

[45]Mueller M M, Elder Jr G H. Family contingencies across the generations: grandparent-grandchild relationships in holistic perspective. *Journal of Marriage and Family*, 2003, 65(2): 404-417.

[46]Tinsley B R, Parke R D. Grandparents as support and socialization agents//*Beyond the dyad*. Springer, Boston, MA, 1984: 161-194.

[47]Elder Jr G H. Time, human agency, and social change: Perspectives on the life course. *Social psychology quarterly*, 1994: 4-15.

[48]赵梅, 邓世英, 郑日昌, 等. 从祖父母到代理双亲: 当代西方关于祖父母角色的研究综述. *中国家庭教育*, 2005 (1): 74-75.

[49]Hodgson L G. Grandparents and older grandchildren. *Handbook on grandparenthood*, 1998: 171-183.

[50]Robertson J F. Grandmotherhood: A study of role conceptions. *Journal of Marriage and the Family*, 1977: 165-174.

[51]吴宝沛, 朱小琴, 张雷. 祖辈投资的个体差异: 进化心理学的视角. *心理科学进展*, 2013, 21(11): 2082-2090.

[52]Coall D A, Hertwig R. Grandparental investment: Past, present, and future. *Behavioral and brain sciences*, 2010, 33(1): 1-19.

[53]Bowen M. The use of family theory in clinical practice. *Comprehensive psychiatry*, 1966, 7(5): 345-374.

[54]Minuchin P. Relationships within the family: A systems perspective on development.

Relationships within families: Mutual influences, 1988: 7-26.

[55]Cox M J, Paley B. Families as systems. *Annual review of psychology*, 1997, 48(1): 243-267.

[56]Monserud M A. Continuity and change in grandchildren's closeness to grandparents: Consequences of changing intergenerational ties. *Marriage & family review*, 2010, 46(5): 366-388.

[57]Katz L F, Gottman J M. Patterns of marital conflict predict children's internalizing and externalizing behaviors. *Developmental psychology*, 1993, 29(6): 940.

[58]田微微, 杨晨晨, 孙丽萍, 等. 父母冲突对初中生外显问题行为的影响: 亲子关系和友谊质量的作用. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(3): 116-121.

[59]Emery R E, O'Leary K D. Marital discord and child behavior problems in a nonclinic sample. *Journal of abnormal child psychology*, 1984, 12(3): 411-420.

[60]沈卫华. 论祖孙关系在幼儿家庭教育中的作用. *湖州师范学院学报*, 2001, 23(5):82-87.

[61]Attar-Schwartz S, Tan J P, Buchanan A, et al. Grandparenting and adolescent adjustment in two-parent biological, lone-parent, and step-families. *Journal of family psychology*, 2009, 23(1): 67.

[62]Sonuga-Barke E J S, Mistry M. The effect of extended family living on the mental health of three generations within two Asian communities. *British Journal of Clinical Psychology*, 2000, 39(2): 129-141.

[63]Sheridan K, Haight W L, Cleeland L. The role of grandparents in preventing aggressive and other externalizing behavior problems in children from rural, methamphetamine-involved families. *Children and youth services review*, 2011, 33(9): 1583-1591.

[64]Yorgason J B, Padilla-Walker L, Jackson J. Nonresidential grandparents' emotional and financial involvement in relation to early adolescent grandchild outcomes. *Journal of Research on Adolescence*, 2011, 21(3): 552-558.

[65]Henderson C E, Hayslip Jr B, Sanders L M, et al. Grandmother—grandchild relationship quality predicts psychological adjustment among youth from divorced families. *Journal of Family Issues*, 2009, 30(9): 1245-1264.

- [66]Levetan J L, Wild L G. The implications of maternal grandmother coresidence and involvement for adolescent adjustment in South Africa. *International Journal of Psychology*, 2016, 51(5): 356-365.
- [67]Griggs J, Tan J P, Buchanan A, et al. ‘They’ve Always Been There for Me’: Grandparental Involvement and Child Well-Being. *Children & Society*, 2010, 24(3): 200-214.
- [68]Cherlin A, Furstenberg F F. Grandparents and family crisis. *Generations: Journal of the American Society on Aging*, 1986.
- [69]董奇, 林崇德. 中国儿童青少年心理发育标准化测验简介. 2011:86-87.
- [70]Elder Jr G H. The legacy of grandparenting: Childhood experiences with grandparents and current involvement with grandchildren. *Journal of Marriage and the Family*, 1997: 848-859.
- [71]王娜. 初中生祖孙关系问卷的编制与初步应用. 杭州师范大学, 2015.
- [72]周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 2004, 12(06): 942-942.
- [73]崔丽霞, 雷雳. 中学生问题行为群体特征的多视角研究. *心理发展与教育*, 2005, 21(3): 112-119.
- [74]Brendgen M, Vitaro F, Bukowski W M, et al. Developmental profiles of peer social preference over the course of elementary school: Associations with trajectories of externalizing and internalizing behavior. *Developmental Psychology*, 2001, 37(3): 308.
- [75]王成全, 董奇, 张红川,等. 初中生多重问题行为调查. *中国心理卫生杂志*, 2007, 021(003):173-176.
- [76]黄艳生, 谭钰, 陈德欣, 等. 广州市高三学生考试焦虑现状与应对行为分析. *中国健康心理学杂志*, 2013, 1(21): 107-108.
- [77]孟四清, 陈志科, 李强,等. 中学生问题行为状况的调查与分析. *教育科学*, 2011(04):45-50.
- [78]叶蓓, 朱晓华, 方拴锋, 等. 父母婚姻冲突对儿童心理社会适应影响的研究. *国际精神病学杂志*, 2015, 42(5): 36-39.
- [79]曹雨菲, 杨盼盼, 刘俊升, 等. 婚姻冲突与儿童内化问题行为的关系: 有调节的中介效应. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(5): 897-901.

- [80]杨阿丽, 方晓义, 涂翠平,等. 父母冲突、青少年的认知评价及其与青少年社会适应的关系. 心理与行为研究, 2007, 5(2):127-134.
- [81]肖雪, 刘丽莎, 徐良苑, 李燕芳. 2017. 父母冲突、亲子关系与青少年抑郁的关系: 独生与非独生的调节作用. 心理发展与教育, 33(4): 468-476
- [82]李艳华, 钟佑洁, 黄海宁. 父母冲突和儿童社交焦虑: 情绪安全感的中介作用. 中国健康心理学杂志, 2017, 25(9): 1403-1407.
- [83]Dubas J S. How gender moderates the grandparent-grandchild relationship: A comparison of kin-keeper and kin-selector theories. Journal of Family issues, 2001, 22(4): 478-492.
- [84]Eisenberg A R. Grandchildren's perspectives on relationships with grandparents: The influence of gender across generations. Sex Roles, 1988, 19(3-4): 205-217.
- [85]Roberto K A, Stroes J. Grandchildren and grandparents: Roles, influences, and relationships. The international journal of aging and human development, 1992, 34(3): 227-239.

附录

(1) 祖孙关系调查量表（部分）

E2. 祖孙关系：以下这些问题是想了解你与祖父母（爷爷、奶奶、姥姥和姥爷）之间的关系，请根据实际情况，在横线上填写相应的数字选项。

题号	题 目
1	你与祖父母多久见一次面？ ①每一天 ②每个星期 ③每个月 ④很少 爷爷_____ 奶奶_____ 姥姥_____ 姥爷_____
2	你的祖父母照顾你的频率？ ①每一天 ②每个星期 ③一年几次 ④从不 爷爷_____ 奶奶_____ 姥姥_____ 姥爷_____
3	你如何形容与祖辈的关系？ ①非常好 ②好 ③一般 ④不好 爷爷_____ 奶奶_____ 姥姥_____ 姥爷_____
4	你的祖父母住在哪里？ ①跟我住一起 ②同一个城市（城镇/乡村） ③比较远（在另一个城市/镇/村） ④很远（在另一个省） 爷爷_____ 奶奶_____ 姥姥_____ 姥爷_____
5	你的祖父母会让你感觉到被鼓励、被爱或被照顾吗？ ①非常 ②一般 ③一点 ④没有 爷爷_____ 奶奶_____ 姥姥_____ 姥爷_____
6	你的祖父母会参与你的活动吗（比如：与你一起做你喜欢做的事，一起运动，参加家长会等）？ ①经常 ②有时 ③很少 ④从不 爷爷_____ 奶奶_____ 姥姥_____ 姥爷_____
7	你认为你和祖父母的关系如何？ ①非常亲密 ②亲密 ③一般 ④不亲密 爷爷_____ 奶奶_____ 姥姥_____ 姥爷_____
8	你与祖父母更亲密还是与父母更亲密？ ①与该祖辈更亲密 ②一样亲密 ③与父母更亲密 ④都不亲密 爷爷_____ 奶奶_____ 姥姥_____ 姥爷_____
9	你认为和祖父母一起生活能学到很多有用的知识吗？ ①学到很多知识 ②学到一些知识 ③学到很少知识 ④不能学到知识 爷爷_____ 奶奶_____ 姥姥_____ 姥爷_____
10	你会在言语上顶撞祖父母吗？ ①经常 ②有时 ③很少 ④从不 爷爷_____ 奶奶_____ 姥姥_____ 姥爷_____

(2) 父母冲突调查量表 (部分)

F2. 以下描述了父母发生冲突时的情况, 请根据实际情况, 在相应的数字上划“√”。

题号	题 目	从不	偶尔	有时	经常	总是
1	父母吵架或意见不和。	1	2	3	4	5
2	即使当着我的面, 父母也相互指责。	1	2	3	4	5

(3) 问题行为调查问卷 (部分)

C1. 请根据你过去6个月内的经历, 选择与实际情况最相符合的数字, 并在这个数字上打“√”。

题号	题 目	不符合	有点符合	非常符合
1	我尝试对别人友善, 我关心别人的感受。	0	1	2
2	我不能安定, 不能长时间保持安静。	0	1	2

致 谢

文瀛激荡，渊智翰墨，德秀书香，是我美丽且有韵味的校园。转眼间，在这里度过的两年时光就要结束了，这将是我人生旅程中最重要的两年，我有幸能够遇到不仅传授知识、学问，而且从更高层次指导人生与价值追求的良师，这使我更加坚定自己的人生目标，并获得了追求的动力，在此，真诚地向尊敬的导师和学校表达深深的谢意。

在这篇论文的写作过程中，首先，要感谢我的论文指导老师卢富荣老师，论文从选题到查阅文献、论文提纲的确定、数据分析、中期论文的修改、再到定稿以及后期论文格式等细节修改，卢老师都给予了宝贵的意见与思路，更重要的是在论文指导过程中，卢老师始终践行着“授人以鱼，不如授人以渔”的原则。在此过程中，卢老师渊博的知识、开阔的视野以及敏锐的思维都给予我一定的启发。这篇论文的完成离不开老师精心的指导和大力支持。

其次，要感谢我的任课教师，卢富荣老师、刘丽老师、刘丽红老师、陈永香老师、李瑶老师、王福兰老师、陈平水老师、郭芬云老师等教师的课程给予这篇论文大量的理论支撑，靳义君老师、项继发老师课程中的统计软件操作知识与研究方法给予这篇论文研究方法与技术操作支持。还要感谢梁晓燕老师、任桂平老师对毕业论文写作进度的监督与指导。感谢教育科学学院所有老师的教导。

最后，感谢方选智师姐对论文的指导与帮助；感谢我的同窗们，李思琪同学、郭宇洁同学、张羽茜同学、王佳同学、王庆娇同学在数据收集与录入过程中给予的帮助；感谢同专业的小伙伴们，潘恬丽同学、张帆同学、李帆帆同学、王晓萌同学在论文交流过程中给予思想的火花与写作灵感。

再次对这篇论文写作过程中给予一定帮助的老师 and 同学表达我深深的谢意。

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名：刘路培

性别：女

籍贯：河南林州

个人简历：

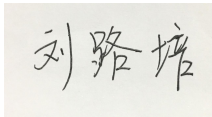
2018.9-2020.6：山西大学教育科学学院——心理健康教育

2014.9-2018.6：河南科技学院——汉语言文学

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：



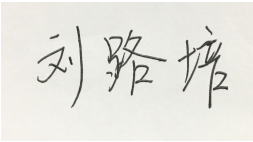
2020 年 6 月 3 日

学位论文使用授权声明

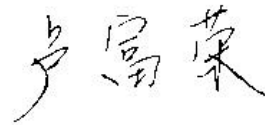
本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：



导师签名：



2020 年 6 月 3 日