



2020 届 硕 士 学 位 论 文

父母心理控制对高中生冒险行为的影响： 一个链式中介模型

作者姓名	王 佳
指导教师	刘丽红 副教授 王永刚 中教一级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2018 年 9 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

山西大学

2020 届硕士学位论文

父母心理控制对高中生冒险行为的影响： 一个链式中介模型

作者姓名	王 佳
指导教师	刘丽红 副教授 王永刚 中教一级
学科专业	教育硕士
研究方向	心理健康教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2018 年 9 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

Thesis for Master's degree, Shanxi University, 2020

**The Relationship Between Parental Psychological Control
and Risk-taking behavior Among High School Students: A
serial mediation model**

Student Name	Jia Wang
Supervisor	Prof. Li-hong Liu Secondary school teacher-senior Mr. Yong-gang Wang
Major	Master of Education
Specialty	Mental Health Education
Department	Educational Science College
Research Duration	2018.09-2020.06

June, 2020

目 录

中文摘要.....	1
Abstract.....	111
引言.....	1
第一章 文献综述.....	3
1.1 冒险行为.....	3
1.1.1 冒险行为的概念界定.....	3
1.1.2 冒险行为的测量.....	3
1.1.3 冒险行为的影响因素.....	4
1.2 父母心理控制.....	5
1.2.1 父母心理控制的概念及测量.....	5
1.2.2 父母心理控制的作用.....	5
1.3 感觉寻求.....	6
1.3.1 感觉寻求的概念界定.....	6
1.3.2 感觉寻求的测量.....	6
1.3.3 感觉寻求的相关研究.....	7
1.4 不良同伴交往.....	8
1.4.1 不良同伴交往的概念界定及测量.....	8
1.4.2 不良同伴交往的影响因素.....	8
1.5 父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往和冒险行为四者间的关系.....	9
1.5.1 父母心理控制与冒险行为的关系.....	9
1.5.2 父母心理控制、感觉寻求与冒险行为的关系.....	10
1.5.3 父母心理控制、不良同伴交往与冒险行为的关系.....	11
1.5.4 感觉寻求与不良同伴交往的关系.....	12
第二章 问题提出与研究设计.....	13
2.1 已有研究的不足.....	13
2.2 研究意义.....	13
2.2.1 理论意义.....	13
2.2.2 实践意义.....	13
2.3 研究对象.....	14

2.4 研究工具.....	14
2.5 研究假设.....	15
2.6 数据处理方法.....	16
第三章 研究结果.....	17
3.1 共同方法偏差的控制和检验.....	17
3.2 父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往和冒险行为的特点.....	17
3.3 父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往与冒险行为的相关关系.....	19
3.4 感觉寻求和不良同伴交往在父母心理控制与冒险行为间的中介作用...	20
第四章 讨论.....	22
4.1 父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往与冒险行为的总体特点.....	22
4.1.1 冒险行为的特点.....	22
4.1.2 父母心理控制的特点.....	23
4.1.3 感觉寻求的特点.....	24
4.1.4 不良同伴交往的特点.....	25
4.2 父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往与冒险行为的关系.....	26
4.2.1 父母心理控制与冒险行为的关系.....	26
4.2.2 父母心理控制与感觉寻求的关系.....	27
4.2.3 父母心理控制与不良同伴交往的关系.....	27
4.2.4 感觉寻求与冒险行为的关系.....	27
4.2.5 不良同伴交往与冒险行为的关系.....	27
4.2.6 感觉寻求与不良同伴交往的关系.....	28
4.2.7 父母心理控制对冒险行为的影响——感觉寻求与不良同伴交往的 中介作用.....	28
第五章 结论与建议.....	30
5.1 研究结论.....	30
5.2 教育对策与建议.....	30
5.3 本研究的不足与展望.....	32
参考文献.....	33
附 录.....	40
致 谢.....	41

个人简况及联系方式.....	43
承 诺 书.....	44
学位论文使用授权声明.....	45

Contents

Chinese Abstract	I
Abstract	III
The introduction	1
Chapter 1 Literature Review	3
1.1 Risk-taking behavior.....	3
1.1.1 The definition of risk-taking behavior.....	3
1.1.2 The measurement of risk-taking behavior.....	3
1.1.3 The influencing factors of risk-taking behavior.....	4
1.2 Parental psychological control.....	5
1.2.1 The definition and measurement of parental psychological control.....	5
1.2.2 The role of parents' psychological control.....	5
1.3 Sensation seeking.....	6
1.3.1 The definition of sensation seeking.....	6
1.3.2 The measurement of sensation seeking.....	6
1.3.3 Research on sensation seeking.....	7
1.4 Deviant peer affiliation.....	8
1.4.1 The definition and measurement of deviant peer affiliation.....	8
1.4.2 The influencing factors and the role of deviant peer affiliation.....	8
1.5 The relationship among Parental psychological control 、 Sensation seeking 、 Deviant peer affiliation and Risk-taking behavior.....	9
1.5.1 The relationship between parents' psychological control and risk-taking behavior.....	9
1.5.2 The relationship among parents' psychological control, sense seeking and risk-taking behavior.....	10
1.5.3 The relationship among parents' psychological control, deviant peer affiliation and risk-taking behavior.....	11

1.5.4 The relationship between sense seeking and deviant peer affiliation.....	12
Chapter 2 Problem posing and research design.....	13
2.1 Inadequacies of existing research.....	13
2.2 Research Significance.....	13
2.2.1 Theoretical significance.....	13
2.2.2 Practical significance.....	13
2.3 Research object.....	14
2.4 Research tool.....	14
2.5 Research assumptions.....	15
2.6 Data processing method.....	16
Chapter 3 Research Result	17
3.1 Statistical remedies for common method biases.....	17
3.2 The characteristics of Parental psychological control、Sensation seeking、Deviant peer affiliation and Risk-taking behavior.....	17
3.3 Correlation analysis of Parental psychological control、Sensation seeking、Deviant peer affiliation and Risk-taking behavior.....	19
3.4.4 Mediation test.....	20
Chapter 4 Discuss.....	22
4.1 The characteristics of Parental psychological control、Sensation seeking、Deviant peer affiliation and Risk-taking behavior.....	22
4.1.1 The characteristics of Risk-taking behavior.....	22
4.1.2 The characteristics of Parental psychological control.....	23
4.1.3 The characteristics of Sensation seeking.....	24
4.1.4 The characteristics of Deviant peer affiliation.....	25
4.2 The relationship among Parental psychological control、Sensation seeking、Deviant peer affiliation and Risk-taking behavior.....	26
4.2.1The relationship between Parental psychological control and Risk-taking behavior.....	26
4.2.2The relationship between Parental psychological control and Sensation	

seeking.....	27
4.2.3 The relationship between Parental psychological control and Deviant peer affiliation.....	27
4.2.4 The relationship between Sensation seeking and Risk-taking behavior....	27
4.2.5 The relationship between Deviant peer affiliation and Risk-taking behavior	27
4.2.6 The relationship between Sensation seeking and Deviant peer affiliation.	28
4.2.7 The influence of Parental psychological control on Risk-taking behavior ——The mediating role of Sensation seeking and Deviant peer affiliation.....	28
Chapter 5 Conclusion and suggestions.....	30
5.1 Analysis conclusion.....	30
5.2 Educational strategies and suggestions.....	30
5.3 The deficiency and Prospect.....	32
References.....	33
Appendix.....	40
Acknowledgment.....	41
Personal profiles.....	43
Letter of commitment.....	44
Authorization statement.....	45

中 文 摘 要

青春期是风险与机遇并存的时期,此时青少年对世界探索的需求日益增强,但同时其风险评估能力较弱,因此他们的冒险行为不断增加并达到高峰。这些冒险行为不仅会对他们自身造成身体机能和认知功能的伤害,还会给他们周围人和社会带去消极影响甚至是安全问题。

环境对青少年的发展有重要意义,其中最微观、基础的是家庭环境。父母心理控制作为家庭环境因素之一,对青少年发展具有一定消极影响。除此之外,个体自身特征及同伴交往也会影响青少年行为发展。因此,本研究旨在从家庭、自身、同伴三因素联合影响角度出发,探讨父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往对高中生冒险行为的影响机制,从而为青少年冒险行为的预防与控制提供有效建议。

本研究采用《青少年冒险行为问卷》、《父母心理控制问卷》、《中小學生感觉寻求量表》以及《不良同伴交往问卷》对某自治区 560 名高中生进行了调查,回收有效问卷 503 份,对有效数据分析后发现:

(1) 男生的冒险行为、父母心理控制、感觉寻求各维度及总分、和不良同伴交往得分均显著高于女生;高一与高二学生的感觉寻求与冒险行为差异显著,父母心理控制与不良同伴交往无显著差异;在学业成绩变量上,差异表现在父母心理控制、不良同伴交往及冒险行为方面,感觉寻求的去抑制显著差异,兴奋与冒险寻求不显著;在学科类型变量上,感觉寻求去抑制维度及各维度总分、不良同伴交往、冒险行为差异显著,兴奋与冒险寻求、父母心理控制无显著差异。

(2) 所取被试父母心理控制、感觉寻求各维度及维度总分、不良同伴交往和冒险行为整体情况低于变量理论中值;父母心理控制与各变量均呈显著正向关联;感觉寻求与不良同伴交往、冒险行为存在中等程度正相关;不良同伴交往与冒险行为正向中相关;不良同伴交往与冒险行为正向中等相关。

(3) 除冒险行为外,父母心理控制能显著预测高中生感觉寻求、不良同伴交往;感觉寻求正向预测不良同伴交往、冒险行为;冒险行为受到不良同伴交往的正向预测。

(4) 感觉寻求、不良同伴交往在父母心理控制与高中生冒险行为中均起完

全中介作用，且链式中介效应成立，即父母心理控制通过影响学生的感觉寻求特质进而影响学生不良同伴交往最终对学生冒险行为产生影响。

关键词：父母心理控制；感觉寻求；不良同伴交往；冒险行为；高中生

ABSTRACT

Adolescence is a period of coexistence of risk and opportunity. At this time, the demand for world exploration is increasing, but at the same time, their risk assessment ability is weak, so their risk-taking behavior is increasing and reaching a peak. These risk-taking behaviors will not only damage their physical and cognitive functions, but also bring negative effects and even safety problems to people and society around them.

Environment is of great significance to the development of teenagers, among which the most microcosmic and basic is family environment. As one of the family environment factors, parents' psychological control has a negative impact on the development of teenagers. In addition, the individual's own characteristics and peer interaction will also affect the behavior development of adolescents. Therefore, the purpose of this study is to explore the influence mechanism of parents' psychological control, sensation seeking and deviant peer affiliation on high school students' risk-taking behavior from the perspective of family, self and peer, so as to provide effective suggestions for the prevention and control of adolescents' risk-taking behavior.

In this study, 560 senior high school students in an autonomous region were investigated by using adolescent risk-taking behavior questionnaire, parents' psychological control questionnaire, sensation seeking scale for primary and secondary school students and deviant peer affiliation questionnaire. 503 valid questionnaires were collected. After analyzing the valid data, we found that:

(1) Boys' risk-taking behavior, parents' psychological control, sensation seeking and their total scores, as well as the scores of deviant peer affiliation are significantly higher than girls; students in senior one and senior two have significant differences in sensation seeking and risk-taking behavior, and there is no significant difference between parents' psychological control and deviant peer affiliation; in academic performance variables, the differences

are shown in parents' psychological control, deviant peer affiliation and risk-taking. In terms of behavior, there was a significant difference in disinhibition of sensation seeking, but not between excitement and adventure seeking; in terms of subject type variables, there was a significant difference in the dimensions of sensation seeking disinhibition and the total score of each dimension, deviant peer affiliation and adventure behavior, but no significant difference in excitement and adventure seeking, and parental psychological control.

(2) The total scores of all dimensions and dimensions of parental psychological control, sensory seeking, the overall situation of deviant peer affiliation and risk-taking behavior were lower than the median of variable theory; parental psychological control was significantly positively correlated with all variables; sensory seeking was moderately positively correlated with deviant peer affiliation and risk-taking behavior; There is a positive correlation between deviant peer affiliation and risk-taking behavior, and a positive correlation between deviant peer affiliation and risk-taking behavior.

(3) In addition to risk-taking behavior, parental psychological control can significantly predict high school students' sense seeking and deviant peer affiliation; sense seeking positively predicts deviant peer affiliation and risk-taking behavior; risk-taking behavior is positively predicted by deviant peer affiliation.

(4) Sensation seeking and deviant peer affiliation play a completely mediating role in parents' psychological control and senior high school students' risk-taking behavior, and the chain mediating effect is established, that is, parents' psychological control affects students' sensation seeking characteristics and then affects students' deviant peer affiliation and finally affects students' risk-taking behavior.

Key words: Parents' psychological control; Sensation Seeking; Deviant peer affiliation; Risk-taking behavior; Senior high school

引言

儿童经过青春期过渡为成人，这个阶段的青少年由于生理身体姿态的巨变产生了心理状态的转变，其自我意识开始逐渐觉醒。在此阶段，青少年表现出空前的自我关注，他们不甘再做只听从他人意见、服从他人命令或是顺应环境、模仿他人的人，而是力求成为一个可以用自己眼睛发现问题、通过自己探索找到问题解决方案、根据自己意愿选择解决方式的独立行为人。青少年在满足自身不断增长的探索欲望过程中，由于缺少风险评估的能力，不能正确评判事物的风险水平与自身的承压能力，因此常常会做出一些冒险行为。探索带来机遇，冒险引来风险，因此，青春期也被描述为风险和机遇并存的发展时期。

冒险行为指个体在面对对自己既有利又有弊的问题时，为满足自身需求，在已知有潜在风险或不良结果的情形下仍然进行的行为^[1]。这些冒险行为不仅会对他们自身造成身体机能和认知功能的伤害，还会给他们周围人和社会带去消极影响甚至是安全问题^[2]。参与冒险行为的青少年倾向于关注短期回报，而不是行为所带来的长期后果，其行为的特点是“叛逆”，如使用药物、饮酒等。为帮助青少年正面发展，冒险行为应受到社会广泛、高度的重视，对其影响因素和发生机制展开深入调研^[3]，从而为青少年冒险行为的预防与控制提供有效建议。

根据问题行为理论，家庭、同伴都属于个体自身觉察、认识到的环境系统，而这个环境系统会作用于个体的行为系统。根据生态系统理论，个体发展所依赖的各个微系统是协同作用，共同影响个体的发展^[4]。家庭、同伴和个体都是影响青少年成长的重要微系统^[5]。研究个体、家庭、同伴三者之间如何协作，进而对青少年冒险行为产生影响具有重大价值。

家庭作为个体发展最微观和最基础的环境因素，父母控制对青少年的发展具有十分重要的意义^[6]。父母心理控制指父母侵扰子女内心世界、破坏孩子自主性发展的控制，包括父母干涉、触发内疚情绪和爱的撤回等^[7]，是消极控制。心理控制对西方和我国青少年的诸多发展指标（包括冒险行为）有消极作用^[6]。此外，群体社会化发展理论^[8]认为同伴对青少年的发展和社会化进程很重要，同伴对青少年影响巨大，不良同伴交往是青少年参与冒险行为的原因之一^[9]。不良同伴交往指与具有违法乱纪等过错行为（如斗殴、偷盗、说谎等）的朋友的来往^[10]。除去外界环境影响，个体自身因素也是个体行为的重要形成原因。感觉寻求是个体对变化多端的，新奇怪异的，繁复的，强烈的刺激体验的寻求，及采取多领域的冒险行为来满足这些感觉的需求

[11], 是一种人格特质。以往研究发现, 感觉寻求与冒险行为之间存在着重要联系^[12], 不管在横断面还是纵向追踪研究中, 感觉寻求都能预测青少年的冒险行为。

总而观之, 已有对于冒险行为的研究多是从家庭环境系统或者同伴系统, 单系统对青少年冒险行为的发生机制进行探索, 暂时还没对冒险行为的青少年自身、家庭、同伴三系统全面协同发生机制的研究, 因此将高中生父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往同时纳入对冒险行为影响机制研究, 对预先防范和有效降低青少年冒险行为具有重要作用, 同时也可作为青少年冒险行为的研究者和教育工作者提供新思路, 为学生家校共育提供可行的新建议。

第一章 文献综述

1.1 冒险行为

1.1.1 冒险行为的概念界定

冒险行为(risk-taking behavior)是一种个体面对风险情境时的行为意愿的特殊类型决策^[13],是个体为满足自身需求,在已知有潜在风险或不良结果的情形下仍然进行的行为^[1]。这些行为或许可以给个体带来有利的行为结果,使其从中获得收益,但也存在带去不良结果的可能,使其遭受损失。换言之,如若这个行为与其他行为相比,其结果变异性更大,而个体又采取了这种行为,那么便认为个体的行为是冒险行为。预防领域中的“冒险”一词通常指青年人进行有极大概率对其将来发展造成不良影响的消极行为,这些冒险一般触及违背社会规则的行为,如未成年饮酒、飙车或性早熟。从年轻人的角度来看,这些行为中有许多是高频率的,通常是因为它们提供了躯体上强烈的刺激,或者是因为它们是青年人认为成年人应该具有的行为。

按照不同的分类标准,冒险行为有不同表现分类。依据冒险立场划分,可以将热爱冒险的倾向称之为风险寻求,反之,称为风险规避^[14]。根据个人参与冒险行为得分的高低,分为高冒险特质和低冒险特质,前者聚焦于风险带来的收益,后者关注风险造成的损失,所以与后者相比,前者在困境中更乐于参与冒险行为。“根据冒险行为内容可分为刺激寻求、叛逆、鲁莽和反社会^[15]”。根据冒险行为出现的范畴可以分为安全、娱乐、道德、社会、经济等五种。现行广泛使用的分类方式是按照行为后果分类,分为积极冒险和消极冒险。前者是被社会普遍接纳和赞同的,经过一定培训,有相关保护举措,并且能够增进身心健康发展的风险性行为,常指有风险性的体育活动,如爬山、潜水或滑雪等;后者则是指那些带有违规违法性质或不被社会所接纳和赞同的风险性行为^[12]。学者们聚焦的消极冒险行为有:(1)违法冒险,如盗窃,有意损坏艺术品的行为;(2)经济冒险,如赌博、风投;(3)健康冒险,如无节制的抽烟、喝酒;(4)违规冒险,如酒驾、损害国家或集体共有物品;(5)性冒险,如在发育未完全时期发生性行为、不避孕性行为。本研究选用积极和消极冒险的划分方式,研究预防领域的冒险行为即消极冒险行为,下简称冒险行为。

1.1.2 冒险行为的测量

关于冒险行为的测量,学者们进行了很多研究,现行使用的主要有实验法和问

卷测量法。

实验法主要采用的几种实验范式各具特点, 衣阿华博弈任务(Iowa gambling task), 能很好的测量动态化的情感决策, 其认为冒险是基于已经获得的信息做出的反应, 使用个体在了解风险概率的情形下对风险选项的比率或数目的选择作为冒险行为的指标; 气球模拟风险任务(BART), 重点用于动态化的风险决策, 认为冒险是在自身切实感受基础上做出的风险反应; 哥伦比亚纸牌任务(Columbia cardtask), 主要观测理性认知和情绪冲动方面的决策; 还有骰子抛掷游戏(game dicetask)等。

问卷测量法常用两种工具分别为: 冒险行为领域特殊性量表和青少年冒险行为问卷(ARQ)^[16]。前者主要偏向经济、安全、道德、娱乐和社会等领域行为冒险性的测量。后者则侧重衡量冒险的不同内容和性质。后者分为冒险行为量表(ARQ-RB)和风险知觉量表(ARQ-RP)。ARQ-RB 用来估测冒险频率^[15], ARQ-RP 则表现对行为风险程度的感知情况。ARQ-RB 和 ARQ-RP 互不影响、单独成形, 研究者可依据自己的研究目标而自由选择单独使用其中任一量表或协同使用。由于行为受到个体特质、社会环境等繁杂因素的影响, 因此西方青少年的冒险行为问卷可能不适用于我国此年龄阶段的个体。在此背景下, 我国学者张晨等人采用中学生被试, 对 ARQ-RB 进行了修改、订正, 修正后的问卷多项测量学指标符合标准^[15], 可用于我国青少年。

1.1.3 冒险行为的影响因素

冒险行为的产生受到多种因素的影响, 已有研究对其探讨集中于神经生理学、风险情景与人格特质方面。

研究发现, 个体的冒险行为与以下生理因素有关: (1) 功能脑区^[17, 18], 包括眶额皮层、下前额皮层、脑岛以及前扣带回皮层等; (2) 激素水平, 比如睾丸酮^[19]等; (3) 睡眠状况^[20], 比如睡眠缺失会影响吸烟, 酗酒^[21], 药物滥用, 危险驾驶和暴力/违法行为等冒险行为的发生; (4) 情绪状态, 比如敬畏^[22]、兴奋等情绪。

风险情景也会对个体的冒险行为产生影响。例如家庭^[5]、学校、社会环境, 同伴^[9]等, 会不同程度影响冒险行为发生的有无、频率、恶劣程度^[23]。

还有研究证明, 人格特质不同, 个体发生冒险行为的状况不同。这些人格特质包括感觉寻求、认知控制等。比如, 已有研究发现, 具有内控特征、独立型、高自尊的特质的青少年倾向于采取冒险行为^[24]。

1.2 父母心理控制

1.2.1 父母心理控制的概念及测量

父母心理控制 (psychological control) 是父母控制的一种, 另一种是行为控制。行为控制采取制定规范、准则, 实施限制以及主动问询和观测等方式了解子女活动的控制^[7, 24]。而心理控制是指父母对子女情感状态的把控, 首要展现在对子女的操控和逼迫、入侵个体私人领域和轻视、怠慢^[25], 具体表现为 (a) 引起愧疚情绪, 通过不正确的引导使得子女对自己产生愧疚情绪, 进而使得孩子听从自己的安排, 如父母表示子女的某举动让自己觉得担心、难过, 丢失尊严; 或者父母罗列子女的某些行为来引发孩子的怜悯。(b) 爱的撤回, 父母以子女的行为表现是否达到自己标准为评判依据, 决定对子女爱的情感深厚程度和爱的表达, 如当子女的举动与父母的期望不符时, 父母会表现出不开心的神情, 并且有意躲避子女, 不再给予他们关心与关怀, 不与子女进行互动。(c) 干涉表达, 即父母不允许或干预子女言论, 如直接截断子女说话, 岔开话题, 引导会话, 忽视孩子的问题、意见等, 或背对子女来表示对沟通的拒绝。(d) 坚持自身权威, 这表现了父母不认同子女的观点、感受。具体体现在父母自以为是, 认为自己了解子女所思所想, 或表现为否定子女, 包括言语意见和情绪感受。(e) 个人攻击, 直接否定子女的价值, 否定子女在家庭中地位, 如父母不断重复子女曾经出现的失误, 并由此让子女接受自己没有家庭价值的定论; 或父母总是表现出高姿态, 让子女觉得自己与父母的交流互动中处于被动接受地位, 没有选择权。心理控制是控制的消极方面^[26]。

关于父母控制的测量, 第一份问卷是 Schaefer 在 1965 年编撰的。问卷采用自陈的方法, 由子女进行填涂, 即把子女对父母教养方式的直观感受作为父母控制的衡量指标。Schaefer 在问卷中把父母行为控制分成 3 个部分: 接受—拒绝、心理自主—控制心理和严格—纵容。在此基础上, 后来的学者把“心理自主—控制心理”从行为控制中分离出来, 专门用于衡量家长对孩子的心理控制。目前最常用的是 Barber 在 1996 年提出并编撰^[7], Wang 在此基础上 2007 年进行修订的心理控制测量问卷^[24]。完善后的量表共计 18 项, 每项选用三级评分, 问卷分为六因素 (个人攻击、爱的撤回、引起愧疚、情感介入、干涉表达、不稳定的情绪行为)。

1.2.2 父母心理控制的作用

现有研究表明, 父母心理控制与子女的内外化问题行为有关。自我决定理论持有如下观点: 心理控制不只会给孩子带去外部压力, 还会引发内在压力。外在压力

是在父母强行让孩子遵从自己命令,完成自己意愿过程中产生的;而内在压力是源于孩子为减少或防止受到父母批评,避免失去父母的关心和爱护而逼迫自己做让父母满意的事情这一过程^[26]。父母心理控制带来的感受不是孩子自主选择的、违背自身需求,但孩子被逼无奈,只能将这些压力进行对内消化,由此产生不利于发展的因素,易出现不良后果^[27]。Hasebe 等(2004)的跨文化研究表明,父母对青少年私人领域的操控与子女的内化问题存在相关,如焦急与忧虑情绪、失落、对人际交往敏感等,均是父母心理控制的所导致的后果^[28]。对正处于青春期的焦虑和压力水平较高的女孩和男孩来说,高水平的心理控制与多种类型的焦虑症状存在相关。抗拒理论持有当子女认为自己所面临、受到的父母控制是对自己自由选择的一种胁迫时,会通过言行表示自己的反抗^[29]这一观点。心理控制不仅仅会侵犯、干扰青少年独立成长的自主需求,还会切实对他们的认知、情绪和能力产生消极作用,从而使其基本需要得不到满足^[30],自我效能感下降^[31],此时,青少年就会转而通过其他活动来满足自己的需要,这些活动可能包含外化的问题行为^[32]。受到文化背景因素的影响,我国的家长较之西方家长一般表现为更高的心理控制水平^[26]。总之,探讨我国家长的心理控制十分有意义与价值。

1.3 感觉寻求

1.3.1 感觉寻求的概念界定

扎克曼在感觉剥夺实验的基础上,第一次提出了感觉寻求(Sensation Seeking, SS)这一概念。其指人对变化多端的,新奇怪异的,繁复的,强烈的感觉和刺激寻求,及采取多领域的冒险行为来得到这些感觉的满足^[11],是一种相对稳定的人格特质。感觉寻求水平高的个体更喜欢追寻刺激强度大、能带给其新奇、愉快体验感的活动^[33]。

1.3.2 感觉寻求的测量

感觉寻求水平的测量,国外主要有两种方式,一种是以扎克曼为代表的四因素测量,这部分学者支持把感觉寻求划分为四维度:寻求体验、厌倦敏感性、兴奋与冒险寻求(Thrill and Adventure Seeking, TAS)和去抑制(Disinhibition, Dis),根据这一结构划分,目前有 6 版的量表(Sensation Seeking Scale, SSS)^[26]。另一种是以阿内特为代表的两分派,认为感觉寻求包涵两因素:新异寻求和强度寻求。以已有研究为基底,其他学者对感觉寻求量表开展了大量的量表编纂、修改与订正与工作,我国学

者也曾两次根据我国国情特点对 SSS-V 进行了修订^[34]。

感觉寻求量表虽然有多个版本,但大多还是在成年人基础上制作的,较少有专为中小學生群体修订的问卷。在此背景下,陈丽娜编制了《中小學生感觉寻求量表》。该量表分为两个维度:(1)兴奋与冒险寻求(Tas)^[11],主要测量被试对参加运动和其他生理冒险活动的渴望程度。需要注意的是,这种运动限定为可以给被试主观上带去挑战权威感或速度激情等特殊感觉的运动,像是滑冰、蹦极、浮潜等。Tas 一般都是被大众、现实社会所接受、推崇的,能够集中展现个体的亲社会积极冒险的渴望。(2)去抑制(Dis),表现为个体喜欢新异的、令人兴奋的经验感受,哪怕能够带来这种体验的活动是突破常规,甚至是违反道德、僭越法律红线的,比如通过像聚集开派对(parties)、喝酒等方面的社会活动来寻求感官的满足感。去抑制可以集中展示出个体反社会消极冒险的诉求^[11]。

1.3.3 感觉寻求的相关研究

像是根据人的体液类型而划分人格类型一样,感觉寻求人格特质也与机体有联系。最佳水平理论认为感觉寻求是个体在脑认知、生理器官运动和正面情绪所具有的唯一的刺激(OLS)和唤醒(OLA)最优水平^[7],即人与人的感觉寻求水平不同源于不同人对相同事物其脑内活动、肢体活动和情感活动的感觉阈限不一,刺激(OLS)和唤醒(OLA)最佳水平高,则其表现为高感觉寻求特质。以下6个成分会在特定时间段内影响个体的OLS和OLA状态,即影响感觉寻求,包括(1)体质因素:多巴胺^[35]、单胺氧化酶^[36]、性激素^[37]、5-羟色胺^[38]等,(2)年龄因素,(3)已经获得的经验,(4)近期接收的刺激水平,(5)所面对的任务对个体的要求及(6)昼间唤醒周期^[12]。

除去对感觉寻求影响因素的研究,国内外对其作用也进行了探讨,主要集中在其对积极冒险、消极冒险、其他日常生活事件及心理健康这4个领域作用的研究。Jack 1998 年的研究结果表明:喜欢进行高冒险性体育、娱乐活动(如滑雪)的个体,他们的感觉寻求水平高于一般个体^[39];Kopstein 研究发现:吸烟与不吸烟、喝酒与不喝酒的人员之间的感觉寻求水平相去甚远^[40],迷恋赌博、物质滥用、网络成瘾的个体其感觉寻求水平高于普通人^[41];Lourey 等人认为感觉寻求对个体的幽默知觉、选择出游地等都有影响^[42];研究者在观测了患有抑郁症或癫痫症个体在心理治疗前后病状程度和感觉寻求水平的变化后,得出罹患以上精神障碍的个体一般对应的感觉寻求水平较低的结论^[43]。

1.4 不良同伴交往

1.4.1 不良同伴交往的概念界定及测量

不良同伴交往是指与具有违法乱纪等过错行为（如斗殴、偷盗、说谎等）的朋友的来往^[10]。康树华提出，“不良同伴交往”就是青少年和不良朋友的交往这一情况，也可以称之为“偏差同伴联系”^[44]。

回顾已有的测量方法，大多使用的方法是青少年对自己情况的自我陈述和自我评定。通过枚举一些社会不支持的行为，让青少年选择自己拥有的存在以上行为的朋友人数，用青少年评定的人数来表征其不良同伴交往的现状。现有学者大多会使用自编问卷，具有很大的变化性，并不唯一。例如王素华等人修订的问卷，列举一些我国青少年可能出现的主要 15 种违规行为：旷课、斗殴、偷盗及过早性行为等^[45]。

1.4.2 不良同伴交往的影响因素

群体社会化发展理论指出，青少年在发展和社会化进程中，同伴很重要，会对青少年产生巨大影响^[46]。但并不是所有青少年都会选择与不良同伴进行交往，选择与有不良行为的青少年交往其原因可能是：

(1)非不良同伴的拒绝和此阶段青少年所具有的社会疏离感。归属与爱的需求是人的基本需要之一，好的同伴关系可以促成处于自我意识高涨、过度自信、以自我为中心时期的青少年的归属感；同缺乏家长、教师支持，学业困难等失败经验带来的挫折感一样，同伴对自己的拒绝，因此无法形成良好的同伴关系会让青少年感到沮丧，产生自己与所处环境、与自己所珍视的人格格不入的疏远感，即社会疏离感。为了摆脱这种与世隔绝的挫败感，找寻自己的归属，青少年会转而寻求与不良同伴交往。有违法乱纪偏差行为的个体，在学业、家庭、学校往往得不到“爱”，因此不会拒绝主动加入的同伴，这一群体之间会抱团取暖，在不良同伴群体中得到的归属感和同伴给予的温暖会促进青少年选择与不良同伴交往，形成恶性循环。有学者指出因为在校中受到来自同学、教师等人的轻视甚至是鄙夷以及不公正的对待，青少年会表现出偏爱与不良同伴的交往的特点^[47]。

(2)青少年对价值感和自尊的追求。前人探索中发现，青少年与不良同伴交往其自尊水平有显著提升，与不良同伴在实施暴力行为成为犯罪团伙的过程中会感觉自身价值得到实现的满足感^[48]。除去与一般同伴群体共有的特征，不良同伴群体还有其独有的结构特点。首先是群体的整体性，具体表现在群体内部有通过价值交流和相互影响后达成一致的意识、情感和行为。屈智勇指出，喜欢低俗不入流的信息、

活动的乐趣观；把逞能当“霸主”，亡命天涯的人看作好汉、俊杰的英雄观；只看重自己的得失的荣誉观；认为人生就应该沉浸在吃喝玩乐当中的享受观；不管不顾规则、不考虑他人感受，做事只凭自己喜好的自由观^[49]会对不良同伴群体价值观构成影响。在学业等方面无法取得成功的青少年，他们的价值观往往偏离社会认可的轨道，与同样具有不正确价值观的不良群体交往会得到这些群体中同伴的认可，获得自尊。其次，不良同伴群体的另一独特结构特点是独立性，即群体中的每个成员都非常以自我为中心，会随自己心情做事，因此当群体外个体不按自己心意行事时，会与之产生矛盾，主动发起争端。群体中任一成员在外有争端，整个群体会共同“对外”，以此保护、提升群体的社会地位，并在群体具有社会地位这一现实中取得自我价值得到实现的满足感。

关于不良同伴交往对青少年产生的影响，“差别交往理论认为与有违规违纪行为的同伴来往的青少年会产生更多的偏差信念并增加参与冒险行为的概率”^[5]。

首先，个体的规范信念、对世态度、价值观等在与不良同伴交往过程中会被重塑和浸染^[50]。具体而言，当青少年发现友伴存在考试舞弊、偷盗、非法侵占等行为时，自身亲社会的价值观念会受到扰乱^[10]。例如，若朋友支持吸毒这一冒险行为，则青少年就偏向于认为吸毒不是不能被接纳的行为。其次，不良同伴交往增加青少年的偏差行为。具象而谈，个体周遭围绕的不良同伴数目越大，个体参与犯罪^[51]、吸毒^[52]等行为的概率就越高。最后，研究发现不良同伴交往与个体的内化问题关系密切，交往的不良同伴越多、与之关系越密切，则自身的负面情绪，如抑郁会增加^[53]。

1.5 父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往和冒险行为四者间的关系

1.5.1 父母心理控制与冒险行为的关系

前人通过调查探究发现，父母心理控制与青少年冒险行为存在相关，表现为前者能够正向预测后者^[54]。叶宝娟等人在 2012 年对工读学校的初中生调查结果表明，心理控制是这些学生选择吸毒的危险因素^[26]。叶理丛、陈晓得出父母心理控制可以正向预测个体的烟酒使用^[55]、危险行为^[56]的结论。自我决定理论(Self-determination theory)认为这是由于父母的心理控制会给孩子带来内外两方面压力，阻止他们的基本心理需要得到满足^[57]，进而发生冒险行为^[37]。抗拒理论(Reactance theory)和自我决定论观点如出一辙，赞成父母心理控制对冒险行为的影响。该理论认为，前者会限制青少年自由，对青少年所需的自主性产生威胁，降低青少年的自我效能感，从

而发生问题行为^[2]。“社会联结理论认为,好的父母控制是青少年重要的社会联结,能有效防止青少年的问题行为”^[26]。父母控制中,心理方面的措施是控制的负性一面,具体而言,心理控制越高,社会联结越差,青少年的冒险行为便会失去约束。以上三种理论学派观点都表现出对父母心理控制预测青少年冒险行为的赞同。

1.5.2 父母心理控制、感觉寻求与冒险行为的关系

总结前人研究,可以发现:父母心理控制、感觉寻求及冒险行为三者两两相关,感觉寻求受到父母心理控制的影响,同时表现出对青少年冒险行为的预测。

首先,心理控制对感觉寻求有影响。根据生物敏感性(biological sensitivity to context theory) 和差异化易感性理论(differential susceptibility theory), 父母教养行为和其他环境因素对孩子发展的影响可能因孩子的特性不同而有所差异^[58]。陈丽娜(2006)研究得出如下结论:感觉寻求既会受到个体从双亲处继承的遗传物质的影响,又会被个体所处的现实环境、拥有的成长资源所浸染,如果父母对个体采取的教养方式差,与之对应,个体感觉寻求的去抑制水平就高^[11]。陆锦怡(2015)在感觉寻求与父亲教养方式问题探讨中对二者关系的相关分析发现,教养方式不一样,对感觉寻求水平产生的作用不同,或可能是促使增加或可能是阻抑减少^[40]。归纳以上信息可得:作为教养方式的一种,父母心理控制能预测感觉寻求。

其次,感觉寻求与冒险行为之间也存有重要联结^[43]。那些追寻变化多端的、新奇怪异的、繁复的和强烈的感觉和体验的个体,可能会通过冒险行为来收获愉悦感,得到对生活的满意感。这些冒险行为包括可以被社会认可接受的^[59],也包括不被社会接纳的。现如今我国也正把二者的关系研究作为重点探讨的对象。在曾经进行的一项纵向追踪科研中, Crawford 发现感觉寻求可以预测学生在初中阶段时烟酒使用的基线和进入高中学习后他们上述行为的增长率^[60],具体而言,感觉寻求水平高的个体较之低者,无论是集体活动、还是个体行为,都偏向于轻视甚至于忽视烟酒使用等与身心健康有关的行为所带来的危险^[61]。除了其与烟酒使用的良好关系外,研究表明感觉寻求也会增加青少年的毒品使用^[62]。横向研究中,感觉寻求与青少年的各种其他危险行为有关^[63],比如高风险性行为(在性行为过程中不使用避孕套^[64]、与饮酒或是使用毒品后的个体发生性关系)、犯罪行为,危险驾驶等。不管在横断面还是纵向追踪研究中,感觉寻求都能预测青少年的冒险行为。

由此可以推测,父母心理控制、感觉寻求与冒险行为可能存在简单中介关系。

1.5.3 父母心理控制、不良同伴交往与冒险行为的关系

我国学者胡伟在相关研究中得出结论,心理控制能预测青少年与不良同伴交往的状况^[65]。对造成这一结果的原因进行探索,可能是心理控制中的引起愧疚和爱的撤回会使青少年认为自己的父母不爱自己^[66],转而向其他人寻求归属与爱需求的满足。作为青少年此时期最重要的社会关系,同伴自然成为其满足需求的首选。无独有偶,Mann 也持心理控制影响不良同伴交往的观点,他指出高心理控制不仅不能减少青少年与不良同伴的交往,过多的约束反而会激发青少年的逆反心理,进而与不良同伴交往的频度明显增加^[67]。

已有研究者发现,与有违法乱纪等过错行为的友伴来往会增加青少年的冒险行为。生态系统理论强调,自身特质和所处环境的协同作用会对个体的生理、心理、社会发展造成影响。青少年的问题行为也是二者作为内部“推力”和外部“拉力”交互作用产生合力后形成的后果^[68]。不良同伴对青少年冒险行为的影响可以通过两种途径:一种是社会化过程,青少年在与这些同伴进行社交的过程中,受他们的干扰,模仿、学习产生了冒险行为^[69]。比如,青少年看到周围同伴吸毒,会模仿他们开始使用毒品^[70],因此不良同伴交往可以预测工读生的吸毒行为^[26]。另一种是选择过程,即青少年在交往过程中会选择那些与自己一样有问题行为的同伴^[71],而这些同伴的作用下,青少年的问题行为会受到进一步强化。比如青少年开始饮酒后,会主动找寻有这一行为甚至是爱好的伙伴,继而在与这些伙伴的交往中饮酒行为得到保持甚至是增加,行为与同伴相互作用产生滚雪球的效果^[72]。社会学习理论也指出友伴是青少年的模范,其行为会引起青少年的模仿,甚至会对青少年的行为起到增强的作用。研究发现不良同伴交往是青少年早期饮酒的一个良好预测指标,也是预测其后期不断饮酒甚至是对酒精产生依赖的一个的危险因子^[23],同时不良同伴多的个体更有可能做出反社会的行为。近期的一些追踪研究还发现,除去烟酒使用,不良同伴交往可以正向预测青少年随后几年的犯罪行为^[73]、烟酒使用及危险性行为^[74]、攻击行为等。由此可知,青少年与存在不良行为的同伴往来是他们进行冒险行为的一个重要预测因素^[9]。

综上,心理控制能预测不良同伴交往情况,也能预测青少年冒险行为,同时与有违规违纪行为存在的个体交往情况一定程度上可以窥知青少年参加有风险性活动的行为状况。叶宝娟在此基础上,具体研究了三者间的作用机制,发现在工读生其父母心理控制与自身毒品使用中,不良同伴交往充当了他们的桥梁,即前者完全通

过不良同伴交往这一路径对后者造成间接影响^[35]。由此可以推测,父母心理控制、不良同伴交往与冒险行为可能构成简单中介模型。

1.5.4 感觉寻求与不良同伴交往的关系

整理文献发现,感觉寻求与不良同伴交往存在相互影响。同伴选择理论认为,感觉寻求水平高的个体,乐于找寻变化多端,新奇怪异,繁复,能带来强烈感受和体悟的外在环境,而与不良同伴交往是高感觉寻求者找到符合其性格特性环境的一种方法,因此感觉寻求水平较高的更容易被不良同伴吸引^[51]。

我国学者在针对工读生群体的研究中发现,如果工读生生活在高压情景下,个体为满足自己对感觉刺激的寻求,会更多选择与有不良行为的同伴交往,学习同伴行为而产生毒品、烟酒使用行为^[75]。即:在工读生群体中,感觉寻求、不良同伴交往与冒险行为(包括毒品使用^[75]、烟酒使用^[68])存在简单中介效应。

综上所述感觉寻求与不良同伴交往紧密相关,感觉寻求可以预测不良同伴交往,两者可能皆是父母心理控制影响高中生冒险行为的潜在中介变量。感觉寻求和不良同伴交往两变量可能在高中生受到的父母心理控制与表现的冒险行为间起链式中介作用。

第二章 问题提出与研究设计

2.1 已有研究的不足

纵观已有关于青少年冒险行为的研究，主要呈现出以下几方面特点。首先，已有研究多是从家庭环境系统或者同伴系统，单系统对青少年冒险行为的发生机制进行探索，暂时还没对冒险行为的青少年自身、家庭、同伴三系统全面协同发生机制的研究；其次，国内关于青少年冒险行为的研究也多选择已经为冒险行为付出“代价”的工读生和未成年犯作为调查对象，冒险行为具体选择为吸烟、酗酒、溺水等特定领域，其研究结论不能很好推广至青少年，与此相应的教育对策具有很大的局限性；最后，现有研究使用的工具更多是针对的是成年人或国外青少年设计的，不能很好表现出我国青少年的状态。

为弥补现有研究的不足，本研究对工具进行了筛选，被试选取普通高中生，具体探讨了青少年自身、家庭、同伴三系统是如何作用的，进而对青少年冒险行为产生影响。以父母心理控制为因，冒险行为为果，进一步探讨感觉寻求和不良同伴交往在父母心理控制影响冒险行为过程中的具体作用机制。

2.2 研究意义

青少年的发展是国家未来发展的中坚力量，冒险行为是青少年在学生时期主要面临的风险之一，其对青少年自身、周围人及社会都有一定程度消极的影响，阻碍青少年的健康、茁壮成长，构成社会不安定因素之一。

2.2.1 理论意义

本研究在问题行为理论、生态系统理论和社会学习理论的基础上，充分考虑家庭环境和个体特质对个体行为结果的共同作用，结合前人研究结果，探讨感觉寻求、不良同伴交往在父母心理控制与高中生冒险行为间的作用，完善并丰富父母心理控制对青少年冒险行为的作用机制，建立一个新模型，为青少年冒险行为的研究者提供新角度新思路，推动后续相关研究。

2.2.2 实践意义

本研究将以研究结果为依据，在我国现今提出的家校共育理念下，为学生的家长、学校提供降低学生冒险行为的针对性和有效性的建议，进而提高学生家长、教师、学校的教育效率与效果。通过家校联动，建构一个利于学生学习和发展的良

好环境, 保护学生自身及周围人的生命安全, 提升学生的心理健康水平, 维护社会安定。

2.3 研究对象

本研究对某自治区某几所高中的学生进行施测, 一共下发问卷 560 份, 收回 547 份, 有效问卷共 503 份, 有效率 91.0%。被试分布情况如下。

表 1 被试样本分布情况 (n=503 人)

属性	分类	人数 (人)	比例 (%)
性别	男	217	43.1
	女	286	56.9
年级	高一	172	34.2
	高二	331	65.8
学业成绩	重点班	195	38.8
	非重点	308	61.2
学科类型	文科	116	23.1
	理科	96	19.1
	特长	119	23.7
	全科 (高一)	172	34.2

2.4 研究工具

本研究采用 Wang 等人 2007 年编制的《父母心理控制问卷》, 共 18 题, 采用 5 点计分, 从“非常不同意”到“非常同意”, 取平均分作为学生父母心理控制指标, 分数越高该生的父母心理控制水平越高。由于父母对学生产生的影响直接由学生感知到的父母的行为引起, 且有些学生由其祖父母或外祖父母直接抚养, 因此本研究测查内容学生感知到的直接抚养人心理控制与自主支持。该问卷信效度良好, 本研究中其信度 α 系数为 0.832。

采用我国学者陈丽娜等修订的《中小学生感觉寻求量表》。此问卷共 30 个题项, 3 点计分, “不想做”记 1 分, “想做但不一定去做”记 2 分, “想做, 有机会一定去做”记 3 分^[33], 取平均分作为学生感觉寻求特质指标。问卷包括两个维度, 分别为 Dis15 题和 Tas15 题, 平均得分越高, 学生的 SS 水平越高。该问卷信效度良好,

在本研究中此问卷信度 α 系数是 0.887。

采用 Li 编制，宋静静修订的《越轨同伴交往问卷》，主要表征中小學生所交往伙伴的社会偏差行为情况。比如抽烟、喝酒、作弊、偷窃、网瘾、逃学或旷课、受学校处分、在言语或肢体上欺负他人，共 8 题。5 点计分，从“没有”计 1 分到“6 个或以上”计 5 分，调查青少年交往的同伴中表现出各种问题行为的数目。最后用所有项目的均分当作结交不良同伴的表征。问卷均分越高，表明其不良同伴越多。该问卷信效度达标，在本研究中信度 α 系数是 0.820。

采用 Gulloneengr 编制，由张晨等人修正的青少年冒险行为问卷^[76]，该量表共 17 个题项，四个维度：鲁莽、叛逆、反社会、刺激寻求，采用 5 点评分(5 表示“总是”，1 表示“从不”)。根据前人研究，将刺激寻求的均分作为积极冒险行为指标，选取除刺激寻求的剩余三个维度共计 12 个题目均分作为消极冒险行为的评判指标的方法，本研究主要测查消极冒险指标，均分越高表示冒险行为程度越深。本研究中冒险行为的信度 α 系数是 0.816，消极冒险行为（以下称为冒险行为）的信度 α 系数是 0.850。

2.5 研究假设

假设 1: 父母心理控制可以正向预测高中生感觉寻求、不良同伴交往和冒险行为；

假设 2: 感觉寻求能对不良同伴交往和高中生的冒险行为进行正向预测；

假设 3: 高中生的不良同伴交往情况可以对他们的冒险行为进行正向预测；

假设 4: 父母心理控制可直接影响学生冒险行为，也可通过感觉寻求和不良同伴交往间接影响学业成绩，感觉寻求和不良同伴交往在父母心理控制和高中生冒险行为之间起部分中介作用；

假设 5: 感觉寻求、不良同伴交往在高中生父母心理控制与冒险行为之间起链式中介作用。

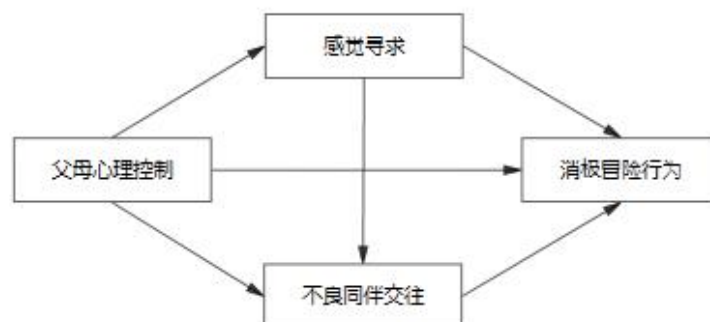


图 1 假设模型

2.6 数据处理方法

本研究请经过培训的班主任作主试，按班级进行集体测试并当场回收问卷，要求学生照实、用心回答问卷题项。本研究使用 SPSS 22.0，插件 PROCESSv3.0 对所收问卷的数据展开分析与处理。

第三章 研究结果

3.1 共同方法偏差的控制和检验

本研究仅采用自陈报告法收集数据,因此可能存在 CMV,依据周浩和龙立荣的观点,本研究在实施测量的过程中已经采取了一定的手段,如问卷使用编码而非实名制,问卷发放前向被试保证回收的数据只用于科研。但为继续提升研究的严谨性,在数据分析前选取 Harman 单因素检验进行控制。结果如下:首个因子解释的变异量小于 40%的临界值,为 16.32%,特征值大于 1 的因子 15 个,共解释 59.88% 的方差变异。故本研究不存在严重的同源偏差。

3.2 父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往和冒险行为的特点

为了解本次调查中的中学生被试在父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往和冒险行为的特点,对性别、年级、学业成绩层级、学生学科类型等变量进行了差异分析。

由表 2 可知,女生感知到的父母心理控制,自身的感觉寻求,不良同伴交往,冒险得分均显著低于男生 ($t_{(1,501)}=3.57, p<0.001$; $t_{(1,501)}=4.93, p<0.001$; $t_{(1,501)}=7.98, p<0.001$; $t_{(1,501)}=6.07, p<0.001$),其中感觉寻求的 Dis 维度和 Tas 维度男生在统计学水平上均高于女生 ($t_{(1,501)}=2.57, p<0.01$; $t_{(1,501)}=4.91, p<0.001$)。

表 2 各变量的性别差异检验 ($M\pm SD$)

	男生(N=217)	女生(N=286)	<i>t</i>
父母心理控制	2.79±0.62	2.59±0.63	3.57***
感觉寻求 (SS)	1.75±0.36	1.60±0.36	4.93***
去抑制 (Dis)	1.37±0.33	1.30±0.32	2.57**
兴奋与冒险寻求 (Tas)	2.12±0.54	1.90±0.48	4.91***
不良同伴交往	2.89±1.17	2.11±0.98	7.98***
冒险行为	1.84±0.66	1.53±0.41	6.07***

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ (下同)

对年级的差异检验结果显示,高二学生的 SS 显著高于高一的 ($t_{(1,501)}=-2.14, p<0.05$),其中 Dis 维度的年级差异达到统计学显著 ($t_{(1,501)}=-2.68, p<0.01$),高二显

著高于高一, Tas 维度则未呈现显著差异。在冒险行为上, 高一学生冒险行为显著低于高二学生 ($t_{(1,501)}=-2.01, p<0.05$) (结果见表 3)。

表 3 各变量的年级差异检验 ($M\pm SD$)

	高一(N=172)	高二(N=331)	<i>t</i>
父母心理控制	2.66±0.62	2.69±0.64	-0.61
感觉寻求 (SS)	1.62±0.34	1.69±0.35	-2.14*
去抑制 (Dis)	1.28±0.31	1.36±0.33	-2.68**
兴奋与冒险寻求 (Tas)	1.96±0.50	2.01±0.52	-1.19
不良同伴交往	2.47±1.19	2.44±1.11	-0.25
冒险行为	1.60±0.52	1.70±0.57	-2.01*

根据表 4 可知, 在学生学业成绩上 (学校实行按成绩分班, 将“尖刀班”学生作为学业成绩优秀的学生, 非“尖刀班”的学生作为学业成绩一般的学生, 这些非“尖刀班”包括普通班、特长班), 学业成绩优秀的学生其父母心理控制、感觉寻求的 Dis 维度、不良同伴交往、冒险行为得分均显著低于成绩一般的学生 ($t_{(1,501)}=-3.94, p<0.001$; $t_{(1,501)}=-2.06, p<0.05$; $t_{(1,501)}=-3.36, p<0.001$; $t_{(1,501)}=-4.80, p<0.001$)。

表 4 各变量的学业成绩层级差异检验 ($M\pm SD$)

	优秀(N=195)	一般(N=308)	<i>t</i>
父母心理控制	2.54±0.64	2.77±0.62	-3.94***
感觉寻求 (SS)	1.64±0.33	1.68±0.36	-1.12
去抑制 (Dis)	1.29±0.31	1.35±0.33	-2.06*
兴奋与冒险寻求 (Tas)	1.99±0.48	2.00±0.54	-0.22
不良同伴交往	2.24±1.05	2.58±1.16	-3.36***
冒险行为	1.52±0.39	1.76±0.62	-4.80***

将高二学生学习内容分为文科、理科、特长三种类型, 然后进行方差分析 (结果见 5)。学生的感觉寻求, 不良同伴交往, 冒险行为均有显著差异 ($F_{(2,328)}=4.27, p<0.01$; $F_{(2,328)}=12.85, p<0.001$; $F_{(2,328)}=11.32, p<0.001$), 不同学科类型的学生在感知到的父母心理控制上差异未达到统计学显著水平。感觉寻求中的 Dis 维度、在学科类型上的差异均达到显著水平 ($F_{(2,328)}=4.91, p<0.01$), 不同学科类型学生的 Tas 则不显著。再经 LSD 发现, 特长生 (包括美术、音乐、舞蹈、体育等), 其感觉寻求, 感觉寻求的 Dis 维度, 不良同伴交往, 冒险行为均显著高于学习文化课的文、理科

生。值得注意的是文科生的冒险行为得分显著低于理科生。

表 5 各变量的在学科类型上的差异检验 ($M \pm SD$)

	文科(N=116)	理科(N=96)	特长(N=119)	<i>F</i>	多重比较
父母心理控制	2.63±0.65	2.65±0.68	2.79±0.60	2.22	—
感觉寻求 (SS)	1.63±0.36	1.66±0.31	1.76±0.37	4.27*	文科<特长**, 理科<特长*
去抑制 (Dis)	1.32±0.31	1.33±0.33	1.42±0.34	3.59*	文科<特长*, 理科<特长*
兴奋与冒险寻求 (Tas)	1.95±0.53	2.00±0.46	2.10±0.56	2.50	—
不良同伴交往	2.11±1.00	2.37±1.12	2.81±1.09	12.85***	文科<特长***, 理科<特长**
冒险行为	1.53±0.40	1.71±0.67	1.87±0.58	11.32***	文科<理科*, 文科<特长***, 理科<特长**

n=331

3.3 父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往与冒险行为的相关关系

为了解父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往及冒险行为间的情况和关系,进行了相关分析,结果见表 6。

由表可知:被试的父母心理控制,感觉寻求,感觉寻求的 Dis 维度、Tas 维度,不良同伴交往、冒险行为得分低于理论中值 3, 2, 2, 2, 3, 3。父母心理控制与感觉寻求的 Dis、Tas 维度及总分,不良同伴交往,冒险行为均呈显著正相关 ($r=0.13$, $p<0.001$; $r=0.13$, $p<0.001$; $r=0.16$, $p<0.001$; $r=0.15$, $p<0.001$; $r=0.15$, $p<0.001$); SS 与不良同伴交往、冒险行为呈正相关 ($r=0.39$, $p<0.001$; $r=0.53$, $p<0.001$), 其中感觉寻求的 Dis 维度与不良同伴交往、冒险行为呈正相关 ($r=0.44$, $p<0.001$; $r=0.65$, $p<0.001$; $r=0.25$, $p<0.001$), Tas 维度与不良同伴交往、冒险行为间的相关也达到统计学显著水平 ($r=0.30$, $p<0.001$; $r=0.15$, $p<0.001$)。变量间的相关关系支持后续假设的检验。

表 6 各研究变量的平均数、标准差及变量间的皮尔逊相关系数 ($N=503$)

变量 (得分范围)	M	SD	1	2	3	4	5	6
1 父母心理控制 (1-5)	2.68	0.63	1					
2 感觉寻求 (1-3)	1.66	0.35	0.16***	1				
3 去抑制 (Dis)	1.33	0.33	0.13***	0.71***	1			
4 兴奋与冒险寻求 (Tas)	1.99	0.52	0.13***	0.90***	0.33***	1		
5 不良同伴交往 (1-5)	2.45	1.13	0.15***	0.39***	0.44***	0.25***	1	
6 冒险行为 (1-5)	1.67	0.55	0.15***	0.53***	0.65***	0.30***	0.53***	1

注: 样本容量 $N = 503$; *** $p < 0.001$.

3.4 感觉寻求和不良同伴交往在父母心理控制与冒险行为间的中介作用

为更全面了解冒险行为、父母心理控制、感觉寻求及不良同伴交往之间的关系,探索父母控制对冒险行为的具体作用机制,以父母心理控制为自变量,冒险行为为因变量,感觉寻求、不良同伴交往为中介变量,本研究构建了一个多重中介模型。

采用SPSS 20.0, PROCESS插件的模型6进行多元回归分析,分析结果表明(见表7):父母心理控制能正向预测感觉寻求、不良同伴交往($\beta=0.09, t=0.02, p<0.001$; $\beta=0.17, t=0.07, p<0.05$),但不能预测冒险行为($p=0.35$)。感觉寻求正向预测冒险行为($\beta=0.59, t=0.06, p<0.001$)和不良同伴交往($\beta=1.21, t=0.14, p<0.001$),同时不良同伴交往对冒险行为的预测达到统计学显著水平($\beta=0.19, t=0.02, p<0.001$)。

表7 父母心理控制、感觉寻求、不良同伴和冒险行为的回归分析 ($N=503$)

变量	感觉寻求			不良同伴交往			冒险		
	β	SE	t	β	SE	t	β	SE	t
父母心理控制	0.16	0.04	3.65***	0.09	0.04	2.26*	0.03	0.04	0.93
感觉寻求				0.37	0.04	8.98***	0.37	0.04	9.83***
不良同伴交往							0.38	0.4	10.20***
R^2	0.03			0.16			0.40		
F	13.36***			47.36***			113.09		

因链式中介涉及多步中介,现有研究表明,Bootstrap方法分析结果更可靠,故依据Zhao等人(2010)提出的中介效应检验程序,采用Hayes(2013)提供Bootstrap中介效应检验法。设置重复抽样5000次,计算95%的置信区间,若置信区间不含0

值则表示有统计显著性。中介效应检验的结果显示（如表 8）：感觉寻求与不良同伴交往的总间接效应为 0.104，占总效应的 78.40%，其 Bootstrap95%置信区间[0.056, 0.157]不包含 0 值，表明感觉寻求与不良同伴交往在父母心理控制与冒险行为间中介效应是显著的。其由三条路径构成：（1）父母心理控制-感觉寻求-冒险行为(0.052)；（2）父母心理控制-不良同伴交往-冒险行为（0.031）；（3）感觉寻求-不良同伴交往-冒险行为（0.020）。这三条路径 95%的置信区间（[0.023, 0.086], [0.002, 0.063], [0.009, 0.035]）均不包含 0，即感觉寻求、不良同伴交往在父母心理控制与冒险行为间的中介效应分别显著，且感觉寻求、不良同伴交往在父母心理控制与冒险行为间链式中介成立。

表 8 感觉寻求、不良同伴在父母心理控制与冒险行为间的中介作用 (N=503)

	间接效应值	Boot 标准误	Boot CI 下限	Boot CI 上限	相对中介效应值
总间接效应	0.104	0.030	0.063	0.180	78.40%
间接效应 1	0.060	0.019	0.026	0.098	39.56%
间接效应 2	0.036	0.018	0.004	0.072	23.73%
间接效应 3	0.023	0.008	0.010	0.040	15.16%

注：各预测变量的 95%置信区间采用 Bootstrap 方法得到。间接效应 1 为父母心理控制-感觉寻求-冒险行为，间接效应 2 为父母心理控制-不良同伴交往-冒险行为，间接效应 3 为感觉寻求-不良同伴交往-冒险行为。

根据分析可得链式中介模型（如图 2）

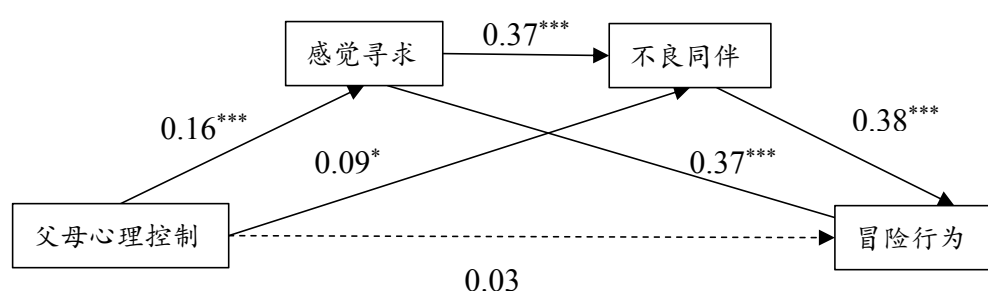


图 2 父母心理控制对冒险行为影响的路径

第四章 讨论

本研究尝试探讨高中生的冒险行为与父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往的现状,以及四者的关系,探寻父母心理控制对高中生冒险行为的具体作用机制,结果表明:高中生群体中,学生感知到的父母心理控制、其自身感觉寻求、Dis 与 Tas,不良同伴交往及冒险行为性别上差异显著,均表现为男生高^[44];冒险行为、感觉寻求特质得分在年级上存在显著差异,高二学生的得分比才从初中进入高中的高一学生高,具体分析而言,高二学生感觉寻求特质的 Dis 显著高于高一学生;在学生学业成绩方面,成绩优秀的学生,其父母对其的心理控制、不良同伴交往、冒险行为得分显著低于成绩一般的学生,成绩优秀的学生感觉寻求特质得分与一般学生未达到统计学显著水平,二者的 Tas 得分无显著差异,但 Dis 维度得分成绩优秀学生显著低;将高二被试按学科类型不同,分为文科、理科与特长生后进行分析,学生的感觉寻求、感觉寻求 Dis 维度、不良同伴交往、冒险行为在学科类型上有差异,特长生的各项指标显著高于文化课学生,理科生冒险行为的得分高于文科生。

数据显示:父母心理控制与感觉寻求各维度及总分、不良同伴交往、冒险行为显著正相关;感觉寻求各维度及总分与不良同伴交往、冒险行为正相关显著;不良同伴交往与冒险行为中相关^[77]。结果支持研究设想,高中生的冒险行为、父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往四者之间两两相关。

研究结果表明,冒险行为受到感觉寻求与不良同伴交往的预测;不良同伴交往受到父母心理控制、感觉寻求的预测;父母心理控制正向预测感觉寻求。感觉寻求、不良同伴交往分别在父母心理控制、冒险行为中起到完全中介作用以及协同充当链式中介,验证了研究假设。

4.1 父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往与冒险行为的总体特点

4.1.1 冒险行为的特点

高中生的冒险行为在性别上有显著差异^[15],男生出现冒险行为的现象普遍多于女生^[44]。从发展角度讲,相较于男生,女生的心理发展速度快、成熟时间早,高中阶段的女生能很大程度上明辨对错同时在相同的风险情景下,比男生有更高的风险感知敏感性,易在行为上听从父母,遵守规则,而男生心理发展相对缓慢,在高中处于分离-一体化阶段时,更多表现出想要脱离父母、教师的管控,探寻独立的方式,

这就表现为男生会通过更多的冒险行为，感受与权威对抗的感觉。男性与女性在同伴群体之中往往存在不同的互动模式，男性比女性有更高的倾向去顺应同伴群体的规范，其同伴抵抗能力比女生更弱，故男生交往不良同伴更易受其影响而产生更多的不良行为^[32]。中国传统社会发展至今，产生了无数的集体潜意识，男女社会价值的感知存在差异，比如男生应该更不羁更胆大，同时社会对男性的冒险行为舆论抨击远远小于对女性的，男生冒险行为所产生的成本较之女生小，成本低。女生面对冒险情景，会表现的更为谨慎，认为自己在此情景下受伤的概率更大，进而比男生更多的选择回避行为，男生则表现为乐观与激进，所以女生总体的冒险行为少于男性。

关于年级差异，同张晨的结果一致^[15]，高二学生的冒险行为高于高一学生。学者认为青春期多种冒险行为的数目达到顶峰，也就是说，冒险行为数量随年龄增长。在分离-一体化阶段，年龄增长的同时，与父母分离的意愿越强烈，独立性意愿不断增强，更希望有独立行事的能力，因此更可能出现冒险。结合中国特有国情，高一学生刚从初中升学，教育模式偏向于“妈妈式”管理，教师为了对学生有全面的了解，帮助学生适应新的高中生活对学生行为的管理更全面、严格。进入高二，学生已经渐渐习惯了高中生活、学习等方方面面的变化，班主任对学生的管理从行为规范更多转移至学业成绩的提升，行为控制的减少也会导致冒险行为的攀升。

从学业成绩和学科类型角度分析，学业成绩优秀的学生与一般学生出现的冒险行为有显著差异，学科类型不同的学生也在冒险上差异显著。成绩优秀的学生一般拥有较高的成就动机，会将精力放置在学业进步上，有较少的时间与精力进行冒险行为。特长类的学生比单纯学习文化课的学生冒险行为多，理科生比文科生冒险得分高^[78]。首先课业安排上，文科的安排是最紧密的，文科的学习更多注重的是积累，需要大量的阅读、识记、背诵；理科生的学习很多需要的是举一反三，触类旁通，难度大但不只是消耗时间就能换取好成绩；特长生的学习更多是专业课的练习，与文化课学校的联结相对不紧密，长时间在专业辅导班学习，辅导班对学生的管理不全面，致使特长生比整日在校学习文化课的学生有更多的时间与自由，而理科生的自有时间又比文科生多。自由支配时间较多，高中生则更多会寻求刺激，冒险行为的频率、种类大大增加。

4.1.2 父母心理控制的特点

父母心理控制在学生性别上差异显著，男生感知到的心理控制高于女生。其原

因可能有二：一是父母根据自身的生活经历与社会对性别的定义，认为男生相较于女生出现问题行为的概率更大，有更大的可能做出冒险而损害自己利益的行为，这种利益包括但不限于自身身体健康、他人健康，因此平日对男生的管控会更加严格，包括行为和心理上严格的管控。其二，男性与女性的生理差异致使女生情感更细腻，有大量研究表明女生罹患抑郁症的风险与现实比例显著高于男性^[28]，因此，即使同样犯错，女生可以及时感知到父母的情绪状况，父母往往担心的是女儿过度自责做出更多损害自己的事情，在处理女儿问题上会更加小心翼翼、不露声色，比起主动展示权威、表现出因为这件错事而不再爱女儿以及为了让女儿不再出现这样的问题，诱导孩子内疚的行为，父母更多会做出的是安慰以及制定规则，从行为上对女儿加强管理；男生则不同，男生犯错之后，较少能感受到父母的情绪，父母需要主动表示，且增加儿子再次犯错的成本，由此可能通过自身权威强行控制、用对儿子的爱进行威胁，以及让儿子为伤害了父母的感情、金钱等产生愧疚感，操纵儿子的心理感受和情感体验。

从年级与学科类型角度分析，高二与高一学生，学习文科、理科和特长的学生，分别没有显著差异。人的行为模式到达一定年龄会稳定下来，学生在高一与高二，学习文科、理科还是特长对家长来说没有质的区别，家长会将孩子的管理很大程度放到学校，交给教师，认为学校会承担起教育孩子的责任，同时，升入高中，学生在自身发展中的作用也逐步增强，因此不同年级、不同学科类型的学生在感知父母对自身管教上不会有显著差异。

在学业成绩差异上，学生感知的父母心理控制存在显著差异，学业成绩优秀学生感知到的显著低于一般学生。这其间可能存在交互效应，首先大量研究表明：父母对孩子的心理控制是控制的消极方面^[25]，会增加学生的问题行为，问题行为增多意味着学生的正性行为减少，学生将精力放在冒险行为上，在学业上的探索时间就相应减少，不利于学业成绩的提升，即心理控制水平高的父母，其孩子的学业成绩差；反之，满足了父母的期待的学业成绩优秀的学生，父母对其的管控相对较少，情感控制低，即学业成绩优秀的学生其父母心理控制水平低。因此父母心理控制在学业成绩方面存在显著差异。

4.1.3 感觉寻求的特点

与张丽娜研究结果一致，男生的感觉寻求显著高于女生^[11]，具体而言，男性的Tas与Dis均高于女性^[79]，表明了跨文化研究的一致性。进化心理学下，男性一直从

事的是捕猎活动，而女性则进行的是采摘项目，相较于采摘，捕猎需要更快的速度，过程更加惊险，长此积累，男性的感觉寻求特质普遍高于女性。

在年级差异上，高二学生的 Dis 得分高，Tas 则没有显著差异。Dis 与 Tas 的差别在于找寻刺激的途径，Tas 更多表现的是个体独自可以进行的刺激性活动，比如滑雪、潜水等，Dis 则更多体现为群体刺激的寻求，比如集会、饮酒、性等。Dis 存在显著差异，这可能是由于，学生从初三刚升入高二的学生，其学校的人际变化是他们巨大的考验，同时也是强大的新异刺激，一定程度上满足了其追求强烈感觉的希望，但是升入高二，人际稳定，他们没有足够的新刺激来源，所以他们开始寻求新的强烈的感觉，表现为集会、饮酒等，因此高二学生的 Dis 得分显著高。对学生个体而言的 Tas，高一与高二的课业一直可以满足其通过个体得到刺激的需求，因此在高二不会有与高一有显著差异的 Tas。

在学业成绩方面，优秀的学生相较于一般学生，其感觉寻求的 Dis 得分显著低。学者们探究发现，感觉寻求高的个体若学业成绩高，则其个体的问题行为显著低，即部分学生对新奇刺激的寻求转向冒险行为，部分学生把感觉寻求升华为对成就的追求。学业成绩优秀的学生，其个体的刺激寻求很大程度得到满足，不再会更多追寻群体刺激，而成绩一般的学生，把对刺激的寻求更多置于外，寻求集体新异刺激，故学业成绩一般的学生其 Dis 得分显著高。

同理，特长生的感觉寻求得分显著单纯学习文化课的学生，学习特长的学生一般对其文化课成绩重视程度低，但其专业课成绩无法进行及时测试，往往是通过教师、同学的夸赞来表示学习程度，学生感受到的挑战性没有只学文化课的学生大。学习文化课的学生，在每次考试成绩公布后可以对自己有一定的评价，接收新刺激，探索一道题目满足其刺激需求，因此其对刺激的寻求较少倾注于 Dis，反观特长生对刺激的寻求在自身很难满足，会转而寻求群体的 Dis 刺激。

4.1.4 不良同伴交往的特点

高中生的不良同伴交往情况，男生显著更糟糕^[80]。有此现象可能存在三个原因：首先，男女个性发展的快慢不同，女生相较于男生，心理发展到成熟的时间节点要更靠前，因此比男生的自主性强，对自己个管束能力也更好，能更好的明辨是非，控制自己交往的对象与同伴一起时的行为，即女生与同伴共处时，更能分辨行为的对错，一起拒绝不良行为；其次，男女的生理结构不同，女性的情感更细腻，人际关系相较于男性更复杂，处理关系的手段更灵活。男生的人际关系可能存在的情况

是陌生人与好友二分,女生人际关系可能存在闺蜜、朋友、同学等多种形态,因此若存在不良同伴,对男生的影响更大,女生所交往的不良同伴,女生可以很大程度上隔绝其对自己的影响;最后,社会对两性个体所赋予的期待不同,一样的错误行为,比如逃课、考试作弊等,女性的成本更高,社会更倾向于猛烈的谴责、抨击女性,因此即使女生想要交往不良同伴,也会受到更大的心理压力进而选择放弃与不良同伴的交往。

在学业成绩差异上,本研究结果表明:学业成绩优秀的学生不良同伴交往的情况显著低于成绩一般的学生。究其原因,可能是因为成绩优异的学生,时间精力都用在提高学业成绩上,对自我的概念更积极,自身出现逃学、作弊等与提高学业成绩背道而驰的情况较少,加之成绩优异的学生所在班级同学也均是努力学习的学生,班风严谨,周围有不良行为的同伴相对较少,因此不良同伴少于成绩一般的学生。同时,高中学生同伴关系的建立大多以兴趣爱好相合为前提,有问题行为的学生与努力学习的学生在志趣上就不尽相同,因此成为同伴的概率较小,也致使成绩优秀的学生不良同伴交往显著低于成绩一般的学生。

在学科类型分类上,特长生的不良同伴交往情况显著高于其他类型的学生。首先,特长生大比例是学业成绩落后,家长为孩子可以上大学而选择的路,同时,提升特长专业的技能需要投入大量的时间精力,所以一定情况下,特长生的学业成绩相较于文科、理科生差,不良同伴交往情况更重;其次,特长生多要在学校外继续求学,所接触的人员广泛,高中生又未完全具有判别是非的能力,因此更易受到蛊惑,交往不良同伴,同时与之一起发出问题行为,受到的不良同伴影响面广、影响程度深。

4.2 父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往与冒险行为的关系

4.2.1 父母心理控制与冒险行为的关系

父母心理控制与青少年的冒险行为存在显著相关,但前者不能直接预测后者,这与以往的研究存在差异^[26],这可能与被试选择为高中生有关。中国国情下,高中生在青少年群体中与家长的交流接触频率相对较低,首先学生从早到晚都在学校度过,与父母的交流时间短;其次,课业压力、同伴竞争压力使得学生无暇顾及父母的控制;最后,即使学生因为父母的心理控制想通过冒险行为做出反抗,但学校的管控很大程度上减少了冒险行为出现的机会。

4.2.2 父母心理控制与感觉寻求的关系

研究结果显示父母心理控制与感觉寻求存在相关，且父母心理控制能显著预测感觉寻求得分。父母心理控制为孩子带去很强的压迫感，孩子感觉失去自由。根据抗拒理论，当孩子感到过分的控制，会选择反叛，孩子会通过提升对刺激的寻求而对家长表示抗议。这就可以解释缘何很多青少年的恋爱问题，其实双方未必是因为喜欢，而只是因为父母不让“早恋”，孩子会通过“早恋”来反抗父母，找寻“高压”下的“出气口”。但父母心理控制与感觉寻求是低相关，这也不难理解。因为感觉寻求归根结底是一种人格特质，相对稳定，更多受到先天遗传和身体生长状况的影响，小部分受到环境的影响，虽然家庭环境是孩子成长最微观基础的条件，但其作用有限。

4.2.3 父母心理控制与不良同伴交往的关系

本研究验证，父母心理控制与不良同伴交往存在显著正相关，前者正向预测后者^[40]。家庭环境对个体的友伴交往存在重要影响，心理控制中的引起愧疚和爱的撤回会使青少年认为自己的父母不爱自己^[62]，根据需求层次理论，归属与爱是人的需要，因此青少年无法从亲子关系中获得基本的心理需要，就更可能会受到不良同伴的诱惑，从不良同伴那里寻求亲密、安全和支持^[3]，满足自身的归属感。心理控制高的家长，会向孩子传达：你如果不按我说的做，我就不爱你了；你这样做，辜负了我等，孩子在这样的家庭氛围中，长时间处在焦急、忧虑的状态，缺失安全感，自我评价低，而不良同伴群体的群体规则多是“荣辱与共”，使得孩子找到归属感，且不良同伴群体会通过和群体外的个体产生“摩擦”获得成就感提升孩子的自我效能感，因此孩子会增加与心理控制高的父母的疏离，能更愿意与不良同伴交往。

4.2.4 感觉寻求与冒险行为的关系

与前人的研究结果一致，本研究发现感觉寻求与冒险行为相关显著^[15]，那些寻求多变、新奇特异感觉和经历的青少年，可能会通过冒险行为满足对新奇特异感觉和经历的需求，冒险行为受感觉寻求的正向预测^[62]。感觉寻求得分高的个体相较于其他人，感觉阈限高，普通的刺激难以达到其需求水平，而冒险行为往往是不被社会认可的，是不平常的，刺激水平高，可以满足其需求，使其获得愉悦感，因此个体选择更多的冒险行为。

4.2.5 不良同伴交往与冒险行为的关系

研究发现，不良同伴交往与冒险行为显著相关^{[9][73-74][77]}。这主要是由于相比其他

年龄段,青少年更加依赖同伴,更加需要同伴支持,也更容易受到同伴影响^[5]。社会学习理论也指出友伴是青少年的模范,其行为会引起青少年的模仿,甚至会对青少年的行为起到增强的作用^[81],因此与朋友交往过程个体会表现为为了依照所在团体的规则,在面对群体成员给予的压力时通常选择抛弃本身的意愿、认同伙伴的举动。即:为得到同伴的支持,加紧与同伴的联系,选择遵守同伴群体规则,若同伴为不良同伴,则选择同意同伴的行为,本来未出现冒险行为,因为学习同伴的行为而产生,本来具有的冒险行为也在不良同伴的影响下加剧,冒险行为的频率增加、被社会允许的程度降低。

4.2.6 感觉寻求与不良同伴交往的关系

本研究结果显示:高中生的感觉寻求与不良同伴交往存在中等程度的正相关,且前者可以有效预测后者的发生,这与以往研究结果一致^[82]。分析其原因,笔者认为存在两个。其一,结交不良同伴是个体通过替代性强化满足自身新异刺激需求的方式。高中这个特定的群体,时间精力有限,这决定了未必所有高感觉寻求个体都可以通过自身行为满足自己“猎奇”的需求,因此会找寻替代品——通过结交不良同伴,通过同伴对非正常刺激的寻求兼容自己的感觉寻求特性。其二,寻求归属感。同伴选择理论认为,不良同伴是高感觉寻求个体的选择,即“物以类聚,人以群分”,感觉寻求高的个体寻求被认可、接纳的感觉,会选择和自己一样的人相处,而感觉寻求是一种内隐特质无法直接观测,个体只能通过外在行为对同伴的感觉寻求进行评估。像学业成绩高的个体往往具有高感觉寻求一样,发生冒险行为多的个体其感觉寻求通常也是相对较高的,感觉寻求高的个体以此来判断同伴的特质水平。故感觉寻求高的个体会主动选择不良同伴交往满足自身归属感需求。

4.2.7 父母心理控制对冒险行为的影响——感觉寻求与不良同伴交往的中介作用

本研究结果表明,感觉寻求和不良同伴交往分别在父母心理控制与冒险行为中起完全中介作用,进一步分析发现,父母心理控制是通过感觉寻求与不良同伴交往的链式中介对冒险行为的间接作用产生影响,不存在直接作用,与前人的研究部分一致,感觉寻求会通过不良同伴交往的影响进而对青少年的吸烟与饮酒行为产生预测^[68];胡伟等发现青少年父母因素能完全通过同伴因素而对毒品使用产生影响^[65],叶宝娟等又提出同伴层面的因素对毒品使用的预测能力远远地高于父母层面的^[41]。

综合分析此研究结果,不难解释其中的缘由。父母心理控制对青少年冒险行为的预测作用没有达到统计学显著水平,因为高中生冒险行为不只是受家庭作用的影

响还受个体差异，尤其是同伴的作用，若个体对冒险刺激的寻求不高、同伴的支持保护作用良好，学校的监管严格，青少年会较少受到父母心理控制的影响做出冒险行为。

但是父母控制会影响孩子的感觉寻求特质和不良同伴交往情况进而影响孩子的冒险行为。一方面控制水平高的父母会带给孩子更多的压力，增加了孩子的焦虑水平，个体会通过寻求刺激而释放压力，感觉寻求虽是相对稳定的人格特质，但具有相对可塑性，父母过高的心理控制会增加孩子感觉寻求水平，为满足自己对新异刺激高水平的需求，做出冒险行为获得愉悦感。另一方面控制水平高的父母表现为让孩子产生内疚感，孩子长期担心是否会受到父母的喜爱，他们在家庭中缺少支持，并把父母“不爱”自己理解为自己不值得被爱，自我评价降低。这些青少年长期处于归属与爱需求得不到满足、低自我效能的状况，因此更多找寻同伴寻求满足与自信。其中，相较于一般同伴，不良同伴群体紧密的团体规则会使得青少年感到更强的归属感，而且不良同伴群体经常通过与群体外个体产生摩擦获得“成就感”，提高个体的自我效能，加剧青少年对这些同伴的喜爱程度。社会学习理论指出，青少年对同伴的依恋程度高，而且同伴会起到榜样示范作用，长期与不良同伴交往会认同群体行为，对社会不许可、不提倡的行为会渐渐感到可接受，做出冒险行为，带来消极后果。

进一步研究发现，父母心理控制还会通过感觉寻求与不良同伴交往这一链式中介进而作用于青少年的冒险行为^[76]。心理控制水平高的父母直接提高学生对外找寻高刺激的需求，同伴选择理论指出处于青春期的少年会主动靠近与自己相似的个体，高感觉寻求的青少年会倾向于选择同样具有高刺激感觉阈限的个体，这些青少年聚集在一起，对社会规则意识越来越差，对危险的感知能力越来越差，对刺激的绝对阈限越来越高，进而做出的冒险行为的强度与频率越来越高。

第五章 结论与建议

5.1 研究结论

本研究探讨了父母心理控制对高中生冒险行为的具体作用机制,检验了感觉寻求与不良同伴交往在二者之间的链式中介作用。研究得到如下结论:

(1) 男生的冒险行为、父母心理控制、感觉寻求各维度及总分、和不良同伴交往得分均显著高;高一与高二学生的感觉寻求与冒险行为差异显著,父母心理控制与不良同伴交往无显著差异;在学业成绩变量上,差异表现在父母心理控制、不良同伴交往及冒险行为方面,感觉寻求的去抑制显著差异,兴奋与冒险寻求不显著;在学科类型变量上,感觉寻求去抑制维度及各维度总分、不良同伴交往、冒险行为差异显著,兴奋与冒险寻求、父母心理控制无显著差异。

(2) 所取被试父母心理控制、感觉寻求各维度及维度总分、不良同伴交往和冒险行为整体情况低于变量理论中值;父母心理控制与各变量均呈显著正向关联;感觉寻求与不良同伴交往、冒险行为存在中等程度正相关;不良同伴交往与冒险行为正向中相关;不良同伴交往与冒险行为正向中等相关。

(3) 除冒险行为外,父母心理控制能显著预测高中生感觉寻求、不良同伴交往;感觉寻求正向预测不良同伴交往、冒险行为;冒险行为受到不良同伴交往的正向预测。

(4) 感觉寻求、不良同伴交往在父母心理控制与高中生冒险行为中均起完全中介作用,且链式中介效应成立,即父母心理控制通过影响学生的感觉寻求特质进而影响学生不良同伴交往最终对学生冒险行为产生影响。

5.2 教育对策与建议

根据本研究的结果,为了更好地促进青少年的健康发展,本研究尝试为青少年的教育提供以下对策,以从冒险行为发生的各个环节减少青少年冒险行为的发生。

(1) 引导家长降低对青少年的心理控制

作为父母,降低自身对孩子的心理控制是十分必要的,尤其是在青少年早期。已有研究表明,父母心理控制不利于青少年发展。向孩子表达不按自己心愿行事,自己就不爱孩子,将孩子物化,孩子感觉不到爱,没有与家庭建立很好的联结会对父母产生淡漠,更不愿意服从父母的管教。如果家长总是通过自己的付出使得孩子产生内疚感,则很可能出现所谓触底反弹,内疚积累到一定程度,孩子会产生破罐

破摔的想法，自己怎么做都对不起父母，父母都会不开心，不如不受拘束，至少满足自己愉快。作为学校，可以测查学生对父母心理控制感知的水平，有针对性的与父母沟通，多为学生家长开办讲座，帮助学生家长了解学生情况，向家长传授正确的教育理念。

(2) 甄别高感觉寻求青少年，对其进行正向引导

感觉寻求相对稳定，但并非一成不变，且高感觉寻求带来的结果一方面是加剧青少年的冒险行为，另一方面是增加学生对积极事件的兴趣。已有研究表明，滑雪等高风险但有利于健康的运动个体其感觉寻求得分相对较高，学业成绩较好的学生其感觉寻求得分也高于成绩一般的学生^[34]。因此不管是学校还是家庭都应该更多为青少年提供更多积极冒险的机会，在积极冒险得到感觉寻求的满足自然会变相减少参与消极冒险。比如，家庭可以在节假日带孩子爬山、滑雪，找寻、培养孩子的兴趣爱好，不论是画画、搏击还是写作，在爱好方面取得成就可以满足孩子的感觉寻求。学校可以组织活动、建立社团，若学生的感觉寻求可以通过多渠道得到满足，就可以防止他们通过烟酒使用、物质滥用、飙车、危险性行为等活动获得愉悦感。在识别出高感觉寻求个体后，家校应该进行联动，学校和家长沟通学生的个人情况，为家长提供教育建议。

(3) 监控并干预青少年不良同伴交往

同伴的榜样作用是不可忽视的，青少年对不良同伴行为的模仿会放大消极冒险行为。在教育过程中，学校和家长对未出现不良同伴交往的青少年要提前进行教育引导，防止其结交这类朋友。对已经出现不良同伴交往的青少年，家长要加强对其行为的管控，比如规定门禁、限制零花钱；学校层面，尽量将不良青少年隔离开来，减少不良青少年聚集。

在家庭教育中，家长要经常教孩子辨别什么是正确的行为，什么是良好的朋友；学校教育可以为学生举办主题班会、讲座，宣传识别诱惑、杜绝诱惑的知识，传授人际交往技巧，让学生学会拒绝不良同伴的邀请，学会和普通同学交流、成为朋友。

(4) 增强青少年规则与危险意识，学会评估行为后果

个体的三观在青春期还未完全形成，因此经常难以判断自己行为的会带来什么样的结果，不会评估行为所带来的风险，家长和学校应该注意惩罚机制的制定，可以组织青少年学习未成年人犯罪法，观看相关案例视频，对自己的行为“有概念”、不冲动行事。

青少年会影响社会未来发展,对其进行正确的教育,促进其良好发展对个体、家庭、社会都有举足轻重的作用。这需要青少年对自己负责,家庭为自己的孩子负责、学校为自己的学生负责,社会为自己的未来负责,全社会要培养学生正确的三观,传授学生良好的社交技能,尤其是拒绝诱惑的能力,同时致力于建立学生的心理健康筛查系统,不止关注学生的学业,还要为他们身心的健康,社会的安定保驾护航。

5.3 本研究的不足与展望

首先冒险行为不同于问题行为,侧重于学生对行为风险的采择,本研究所使用的问卷调查法不能全面展现其风险性,且自陈量表存在社会称许效应,比如,冒险行为问卷中提到吸毒这种违法行为,青少年可能会为了表现出符合社会期望或避免受到处罚,从而在作答时数据作假。今后的研究中也可以尝试采用实验法测查学生冒险行为,比如“气球实验”等。

其次在本研究中对父母心理控制的测量未分离父亲和母亲,而将多个抚养人合为一体。虽中国国情下大多家庭以母亲抚养为主,但并不能排除参与子女教育少的父亲其心理控制对学生的影响力大于母亲,因此未来的研究可将父母心理控制同父母教养方式一般,分为父亲心理控制与母亲心理控制,更细致地探讨父母心理控制对子女的影响。

再次,本研究选择的被试来自某一自治区几所高中,研究结果具有局限性,不能直接用于其他地区和其他年龄段,为了提高研究的普适性有必要扩大被试采择的区域与年龄段,尤其应该关注高三学生的情况,为学生人生关键大考“高考”提供有效建议,帮助学校和家长更好地调整教育、教养方式。

最后,本研究是横断层面研究,虽有理论支撑,提供了变量间的预测信息,但横断研究不能确立父母心理控制、感觉寻求、不良同伴交往间的因果关系,今后可采用追踪研究进一步检验本研究的结果。

参考文献

- [1] Ben-Zur H , Zeidner M . Threat to Life and Risk-Taking Behaviors: A Review of Empirical Findings and Explanatory Models[J]. personality & social psychology review an official journal of the society for personality & social psychology inc, 2009, 13(2), 109-128.
- [2] 周丽华, 张晓贤.青少年高冒险行为与大脑发展.心理学探新, 2012, 32(03), 199-203.
- [3] 刘艳春, 陈姣.父母心理控制与青少年冒险行为的非线性关系:自尊的调节作用.心理发展与教育, 2019, 35(04), 401-410.
- [4] Bronfenbrenner U . The Ecology of Human Development: Experiments by Nature And Design. 1979.
- [5] 田录梅, 刘玲玲, 袁竞驰, 单楠, 吴云龙.家庭功能对青少年冒险行为的影响:自我控制能力与不良同伴交往的序列中介效应.心理发展与教育, 2018, 34(03), 361-368.
- [6] 赖雪芬, 张卫, 鲍振宙, 王艳辉, 熊庆龙.父母心理控制与青少年抑郁的关系:一个有调节的中介模型.心理发展与教育, 2014, 30(03), 293-302.
- [7] Barber B K. Parental Psychological Control: Revisiting a Neglected Construct. Child development, 1996, 67(6), 3296-3319.
- [8] Caspi A, Henry B, Mcgee R O, et al. Temperamental Origins of Child and Adolescent Behavior Problems: From Age Three to Age Fifteen. Child Development, 1995, 66(1), 55-68.
- [9] 刘玲玲, 田录梅, 郭俊杰.亲子关系对青少年冒险行为的影响:有调节的中介模型.心理发展与教育, 2019, 35(02), 210-218.
- [10] 王艳辉, 李董平, 孙文强, 赵力燕, 赖雪芬, 周月月. 亲子依恋与初中生亲社会行为:有调节的中介效应.心理学报, 2017, 49(05), 663-679.
- [11] 陈丽娜, 张明, 金志成, 赵闪, 梅松丽.中小学生对感觉寻求量表的编制与应用.心理发展与教育, 2006(04), 103-108.
- [12] 张明, 陈丽娜.感觉寻求与青少年冒险行为研究的现状和趋势.东北师大学报, 2003(03), 125-129.

- [13] 郑睿, 张丽锦. 儿童冒险行为的影响因素. 心理科学进, 2009, 17(04), 745-752.
- [14] 刘振亮, 李志杰, 李岩松. 竞争情境下的冒险行为. 应用心理学, 2019, 25(02), 122-130.
- [15] 张晨, 张丽锦, 尚丽. 青少年冒险问卷-冒险行为量表在中学生中的信效度. 中国心理卫生杂志, 2011, 25(08), 636-640.
- [16] Eleonora Gullone, Susan Moore, Simon Moss, et al. The Adolescent Risk-Taking Questionnaire. 2000, 15(2), 231-250.
- [17] Elliott, R. Dissociable Functions in the Medial and Lateral Orbitofrontal Cortex: Evidence from Human Neuroimaging Studies. Cerebral Cortex, 2000, 10(3), 308-317.
- [18] Lucy Foulkes, Sarah-Jayne Blakemore. Studying individual differences in human adolescent brain development. Nature Neuroscience, 2018, 21(Suppl 2).
- [19] Dabbs J M, Carr T S, Frady R L, et al. Testosterone, crime, and misbehavior among 692 male prison inmates. Personality and Individual Differences, 1995, 18(5), 627-633.
- [20] Backman H, Laajasalo T, Saukkonen S, et al. Are qualitative and quantitative sleep problems associated with delinquency when controlling for psychopathic features and parental supervision?. Journal of Sleep Research, 2015, 24(5), 543-548.
- [21] Park S, Lee Y, Lee J H. Association between energy drink intake, sleep, stress, and suicidality in Korean adolescents: energy drink use in isolation or in combination with junk food consumption. Nutrition Journal, 2016, 15(1), 87.
- [22] 李明, 李敏维, 李文俏, 等. 敬畏对道德冒险行为的影响. 应用心理学, 2019, 25(01), 49-60.
- [23] 江艳平, 张卫, 喻承甫, 鲍振宙, 刘莎. 同伴排斥与青少年早期饮酒行为: 同伴侵害和不良同伴的中介效应. 心理发展与教育, 2015, 31(06), 738-745.
- [24] Qian Wang, Eva M Pomerantz, Huichang Chen. The Role of Parents? Control in Early Adolescents? Psychological Functioning: A Longitudinal Investigation in the United States and China. Child Development, 2007, 78(5), 1592-1610.
- [25] Barber Brian K, Xia Mingzhu, Olsen Joseph A, McNeely Clea A, Bose Krishna. Feeling disrespected by parents: refining the measurement and understanding of psychological control. Journal of adolescence, 2012, 35(2), 273-287

- [26] 叶宝娟, 杨强, 胡竹菁. 父母控制、不良同伴和感觉寻求对工读生毒品使用的影响机制. 心理发展与教育, 2012, 28(06), 641-650.
- [27] Lee J , Yu H , Choi S . The influences of parental acceptance and parental control on school adjustment and academic achievement for South Korean children: the mediation role of self-regulation. Asia Pacific Education Review, 2012, 13(2), p.227-237.
- [28] Hasebe Y , Nucci L , Nucci M S . Parental Control of the Personal Domain and Adolescent Symptoms of Psychopathology: A Cross-National Study in the United States and Japan. 2004, 75(3), 815-828.
- [29] Goncalo J A , Duguid M M . Follow the crowd in a new direction: When conformity pressure facilitates group creativity (and when it does not). Organizational Behavior & Human Decision Processes, 2012, 118(1), 14-23.
- [30] Soenens B , Vansteenkiste M . A theoretical upgrade of the concept of parental psychological control: Proposing new insights on the basis of self-determination theory. Developmental Review, 2010, 30(1), 74-99.
- [31] Scott W. Plunkett, Carolyn S. Henry, Linda C. Robinson, Andrew Behnke, Pedro C. Falcon. Adolescent Perceptions of Parental Behaviors, Adolescent Self-Esteem, and Adolescent Depressed Mood. Journal of Child and Family Studies, 2007, 16(6), 760-772.
- [32] Petegem S V, Soenens B, Vansteenkiste M, et al. Rebels With a Cause? Adolescent Defiance From the Perspective of Reactance Theory and Self-Determination Theory. Child Development, 2015, 86(3), 903-918.
- [33] 袁竞驰, 于芳荣, 田录梅. 感觉寻求、同伴压力对高中生烟酒使用的影响. 心理发展与教育, 2016, 32(04), 486-494.
- [34] 张雨青, 陈仲庚. 感觉寻求量表对我国被试的测定及因素分析. 心理科学, 1990(4), 3-8.
- [35] Norbury Agnes, Manohar Sanjay, Rogers Robert D, Husain Masud. Dopamine modulates risk-taking as a function of baseline sensation-seeking trait. The Journal of neuroscience : the official journal of the Society for Neuroscience, 2013, 33(32).
- [36] Gerra G, Avanzini P, Zaimovic A, et al. Neurotransmitters, Neuroendocrine Correlates of Sensation-Seeking Temperament in Normal Humans. Neuropsychobiology, 1999, 39(4), 207-213.

- [37] Jiska S. Peper, Ronald E. Dahl. Surging Hormones: Brain-Behavior Interactions During Puberty. *current directions in psychological science*, 2013, 22(2), 134.
- [38] Ruegg R G, Gilmore J, Ekstrom R D, et al. Clomipramine challenge responses covary with tridimensional personality questionnaire scores in healthy subjects. *Biological Psychiatry*, 1997, 42(12), 1123-1129.
- [39] S.J Jack, K.R Ronan. Sensation seeking among high- and low-risk sports participants. *Personality & Individual Differences*, 1998, 25(6), 1063-1083.
- [40] Kopstein A N, Crum R M, Celentano D D, et al. Sensation seeking needs among 8th and 11th graders: characteristics associated with cigarette and marijuana use. *Drug & Alcohol Dependence*, 2001, 62(3), 200-203.
- [41] 王洁, 陈健芷, 杨琳, 高爽. 感觉寻求与网络成瘾关系的元分析. *心理科学进展*, 2013, 21(10), 1720-1730.
- [42] Lourey E , Mclachlan A . Elements of sensation seeking and their relationship with two aspects of humour appreciation—perceived funniness and overt expression. 2003, 35(2), 277-287.
- [43] Veslemøy P. Watten, Reidulf G. Watten. Psychological profiles in patients with medically refractory epilepsy. *Seizure: European Journal of Epilepsy*, 1999, 8(5).
- [44] 任婧. 不良同伴交往与青少年冒险行为的关系: 学校联结的中介作用. 陕西师范大学, 2017.
- [45] 王素华, 陈杰, 李新影. 交往不良同伴对青少年自身问题行为的影响: 性别和年龄的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(02), 281-284.
- [46] Harris J R. Where Is the Child's Environment? A Group Socialization Theory of Development. *Psychological Review*, 1995, 102(3), 458-489.
- [47] 王成义. 青少年同辈群体与青少年犯罪. *山东警察学院学报*, 2002(5), 68-69.
- [48] 张宝义. 青少年犯罪团伙的结构特征及形态分析[J]. *福建公安高等专科学校学报. 社会公共安全研究*, 2001, 15(4), 40-46.
- [49] 屈智勇. 青少年犯罪: 发展轨迹及家庭因素、价值观和自我控制的作用. 北京师范大学, 2005.
- [50] Van Hoorn J, Van Dijk E, Meuwese R, et al. Peer Influence on Prosocial

Behavior in Adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 2016, 26(1), 90-100.

[51] Seddig, D. Peer group association, the acceptance of norms and violent behaviour: A longitudinal analysis of reciprocal effects. *European Journal of Criminology*, 2014, 11(3), 319-339.

[52] Schofield T J, Conger R D, Robins R W. Early adolescent substance use in Mexican origin families: Peer selection, peer influence, and parental monitoring. *Drug & Alcohol Dependence*, 2015, 157, 129-135.

[53] Fergusson D M, Wanner B, Vitaro F, et al. Deviant Peer Affiliations and Depression: Confounding or Causation? *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2003, 31(6), 605-618.

[54] Lansford J E, Laird R D, Pettit G S, et al. Mothers' and Fathers' Autonomy-Relevant Parenting: Longitudinal Links with Adolescents' Externalizing and Internalizing Behavior. *Journal of Youth and Adolescence*, 2013, 43(11), 1877-1889.

[55] 叶理丛. 父母控制对中学生烟酒使用的影响: 一个有调节的中介模型. 江西师范大学, 2015.

[56] 陈晓, 丁玲, 高鑫. 父母控制与初中生抑郁、危险行为的关系: 神经质的中介效应. *中国健康心理学杂志*, 2016, 24(05), 780-784.

[57] 李丹黎, 张卫, 李董平, 王艳辉. 父母行为控制、心理控制与青少年早期攻击和社会退缩的关系. *心理发展与教育*, 2012, 28(02), 201-209.

[58] Ellis B J, Boyce W T, Belsky J, et al. Differential susceptibility to the environment: An evolutionary-neurodevelopmental theory. *Development and Psychopathology*, 2011, 23(01), 7-28.

[59] Hansen E B, Breivik G. Sensation seeking as a predictor of positive and negative risk behaviour among adolescents. *Personality and Individual Differences*, 2001, 30(4), 627-640.

[60] Crawford A M, Pentz M A, Chou C P, et al. Parallel developmental trajectories of sensation seeking and regular substance use in adolescents. *Psychology of Addictive Behaviors*, 2003, 17(3), 179-192.

[61] Stephenson M T, Hoyle R H, Palmgreen P, et al. Brief measures of sensation seeking for screening and large-scale surveys. *Drug & Alcohol Dependence*, 2003,

72(3):0-286.

[62] Hampson S E, Andrews J A, Barckley M. Childhood predictors of adolescent marijuana use: Early sensation-seeking, deviant peer affiliation, and social images. *Addictive Behaviors*, 2008, 33(9), 0-1147.

[63] 胡春梅, 王蕾.感觉寻求人格特质研究综述.重庆文理学院学报(社会科学版), 2018, 37(04), 65-72.

[64] Crosby R, Shrier L A, Charnigo R, et al. Negative perceptions about condom use in a clinic population: comparisons by gender, race and age[J]. *International Journal of Std & Aids*, 2013, 24(2), 100-105.

[65] 胡伟, 林丹华, 汪婷.父母、同伴因素与工读生吸毒行为的关系.中国特殊教育, 2010(10), 69-74.

[66] 雷雳.青少年“网络成瘾”探析.心理发展与教育, 2010, 26(05), 554-560.

[67] Mann F D, Kretsch N, Tackett J L, et al. Person $\times$ environment interactions on adolescent delinquency: Sensation seeking, peer deviance and parental monitoring. *Personality and Individual Differences*, 2015, 76, 129-134.

[68] 叶宝娟, 李董平, 陈启山, 王艳辉.青少年感觉寻求与烟酒使用的关系:一个有中介的调节模型.心理发展与教育, 2011, 27(04), 417-424.

[69] Cruz J E, Emery R E, Turkheimer E. Peer network drinking predicts increased alcohol use from adolescence to early adulthood after controlling for genetic and shared environmental selection. *Developmental Psychology*, 2012, 48(5), 1390-1402.

[70] 林丹华, 范兴华, 方晓义, 谭卓智, 何立群.自我控制、同伴吸毒行为与态度与工读学校学生毒品使用行为的关系.心理科学, 2010, 33(03), 732-735.

[71] Burk W J, Haske V D V, Kerr M, et al. Alcohol Use and Friendship Dynamics: Selection and Socialization in Early-, Middle-, and Late-Adolescent Peer Networks. *Journal of Studies on Alcohol & Drugs*, 2012, 73(1), 89-98.

[72] Van Ryzin M J, Dishion T J. Adolescent deviant peer clustering as an amplifying mechanism underlying the progression from early substance use to late adolescent dependence. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 2014, 55(10), 1153-1161.

[73] Zhu J, Yu C, Zhang W, et al. Peer victimization, deviant peer affiliation and impulsivity: Predicting adolescent problem behaviors. *Child Abuse & Neglect*, 2016, 58,

39-50.

[74] Neppl T K, Dhalewadikar J, Lohman B J. Harsh Parenting, Deviant Peers, Adolescent Risky Behavior: Understanding the Meditational Effect of Attitudes and Intentions. *Journal of Research on Adolescence*, 2015, 26(3), 538.

[75] 叶宝娟, 易娟, 杨强, 陈启山, 张领弟. 感觉寻求对工读生毒品使用的影响: 有中介的调节效应. *心理科学*, 2013, 36(01), 150-156.

[76] 王冰, 田录梅, 董鑫月. 家庭功能与青少年消极冒险行为的关系: 一个有调节的中介模型. *心理发展与教育*, 2018, 34(02), 146-154.

[77] 吴云龙. 亲子关系与青少年冒险行为的关系: 有调节的中介模型. 山东师范大学, 2017.

[78] 胡春梅, 王蕾. 某高校学生不良健康生活方式与负性情绪、感觉寻求的关系. *中国健康教育*, 2019, 35(11), 1021-1024.

[79] Byrnes J P, Miller D C, Schafer W D. Gender differences in risk taking: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 1999, 125(3), 367-383.

[80] Svensson R. Gender Differences In Adolescent Drug Use: The Impact of Parental Monitoring and Peer Deviance. *Youth & Society*, 2003, 34(3), 300-329.

[81] Simpson J H. Social Learning and Social Structure: A General Theory of Crime and Deviance. By Ronald L. Akers. Northeastern University Press, 1998. 420 pp. *Social Forces*, 2009, 78(3), 1171.

[82] Caspi A, Roberts B W, Shiner R L. Personality Development: Stability and Change. *Annual Review of Psychology*, 2005, 56(1), 453-484.

附 录

研究工具（部分）

附录 1： 父母心理控制问卷

题 目	非常不同意	比较不同意	不确定	比较同意	非常同意
1. 父母告诉我他们为我做的所有事情。	1	2	3	4	5
2. 父母说，如果我真的关心他们，我就不会做让他们担心的事。	1	2	3	4	5
3. 当我不按父母的方式做事的时候，父母告诉我，他们对我很失望。	1	2	3	4	5

附录 2： 感觉寻求问卷

题 目	不想做	想做，但不一定去做	想做，若有机会一定去做
1. 跳伞	1	2	3
2. 冲浪	1	2	3
3. 刺青或纹身	1	2	3

附录 3： 不良同伴交往问卷

题目	没有人	1 个人	2 个人	3 个人	4 个及以上
1. 吸烟	1	2	3	4	5
2. 喝酒	1	2	3	4	5
3. 考试作弊	1	2	3	4	5

附录 4： 冒险行为

题目	从不	几乎不	有时	经常	总是
1. 滑雪	1	2	3	4	5
2. 打跆拳道、武术或拳击	1	2	3	4	5
3. 滑旱冰	1	2	3	4	5

致 谢

不知不觉中，我两年的研究生生活即将到达终点，马上就要向生活了六年的母校挥手告别。学校见证了我从一个懵懂无知的“科研小白”，到能够在导师协助下，从论文选题、设计、实施及最终撰写，完成硕士阶段毕业论文设计工作的“学者”；从事事要寻求父母老师的帮助到如今可以帮助父母分忧，协助老师工作，独当一面的大人，两年时光，转瞬即逝，难以忘怀这段时间里的那些人，那些事。

首先要感谢的当然是我研究生期间的导师，刘丽红副教授。她不止是我的研究生导师，也是我本科毕业论文指导教师，还是我本科科研训练项目小组的指导教师，她对我的影响可以说是贯穿成人至今的始终。对她的初印象在大一的普通心理学课堂上，普心是心理学学生的必修课，基础课，在课上我第一次感受到学者的风范。我导师不仅学识渊博，而且平易近人，枯燥的普心在她的讲授下，也变得温柔可人起来。还记得导师课堂举例“世界需要一杯热咖啡”，让我对心理学的有了更广阔的理解。后来与刘老师的接触，就是在本科生科研训练过程中。通过大二科研训练的近距离接触，我深刻感受到了她的认真与负责，科研训练时间紧，有时突发的问题容不得拖延，因此我们科研训练小组经常和她讨论、报备科研进程，而她也总会不厌其烦的解释、处理。由此，在硕士研究生导师选择时，我毫不犹豫地选择刘丽红老师作为我的研究生导师。研究生不同于本科生，科研要求更高，同时还会面临实习、工作的问题，其间，刘老师不仅回答我学术上的问题，还会对我的生活提出建议，让我感觉刘老师不仅是老师也是我的“妈妈”，解答困惑、解决问题，安抚我的情绪。在她身上，我不仅获得了学术知识，还学会了許多为人处世的方法。与此同时，我还想提及我们研究生接触最多的科任教师，卢富荣老师。她虽然不是我的导师，但担任了我研究生期间近四分之一课程的讲授，教会了我们许多方法与知识，给了我们许多专业工具，她风趣幽默的个人风格也感染了我，影响着我做一个更加乐观向上的人。

其次要感谢我的同学，没有他们的鼓励与帮助我研究生生活可能不会这么愉快。我本科同时是我研究生同门师姐，像是我的指路明灯，提前把她的研究生生活经验总结传授给我，好的学习方法、研究生期间需要取得的资格证书、需要锻

炼的能力，事无巨细，包括会给我学习资料，对我有了极大的帮助。我的同学，在期末考试、开题、实习这些关键节点，大家统一战线相互扶持，共同探索正确的道路，让我感觉不再孤单。同宿舍舍友，在疲乏的学习生活中，相互打气支持，使单调的学术生活变得绚烂多姿。

最后，我还要感谢我的家人，是他们为我提供了良好的学习环境，使我可以专心学习，没有他们的支持，我可能不能如此平稳的度过我的研究生生活，没有他们的情感鼓励，我可能很容易被学业困难所打倒，他们是我坚持学术道路有力的后盾与推动力。

研究生生涯有限，学海无涯。感恩母校的栽培，感谢老师们的培育，我的学习道路不会就此停下，希望今后的我可以继续学术研究，为母校、为导师增光添彩，成为父母的骄傲，充实自己的人生！

个人简况及联系方式

个人简况：

姓名 王佳

性别 女

籍贯 山西文水

个人简历

2013.9-2017.7 山西大学教育科学学院 应用心理学专业学习

2017.8-2018.7 广西百色西林县民族高中 心理教师

2018.9 至今 山西大学教育科学学院 心理健康教育方向学习

学习或工作去向：

电子信箱：572528788@.com

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名： 

20 年 月 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：王佳

导师签名：刘磊红

20 年 月 日