



山西大學
Shanxi University

山西大学 2020 届硕士学位论文

榆次区城区小学校本课程开发现状及改
进策略研究

作者姓名	张晓帆
指导教师	郭三娟 副教授
实践导师	郭 琴 中小学高级
学科专业	教育硕士
研究方向	小学教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

山西大学

2020 届硕士学位论文

榆次区城区小学校本课程开发现状及改进 策略研究

作者姓名	张晓帆
指导教师	郭三娟 副 教授
实践导师	郭 琴 中小学高级
学科专业	教育硕士
研究方向	小学教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

Thesis for Master's degree, Shanxi University, 2020

The Present Situation and Improvement Strategies of
Primary School-based Curriculum Development in Yuqi
District

Student Name	Xiao-fan Zhang
Supervisor	A/Prof. San-juan Guo
Practical Mentors	Pri/Sec School Teacher-Senior Qin Guo
Major	Master of Education Degree
Specialty	Primary education
Department	Faculty of Education Science
Research Duration	2017.07-2020.06

June, 2020

目 录

中 文 摘 要.....	1
ABSTRACT.....	2
第一章 绪论.....	1
1.1 研究背景及研究意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.2 文献综述.....	2
1.2.1 校本课程开发的历史进程.....	2
1.2.2 校本课程开发的影响因素.....	5
1.3 研究思路和方法.....	6
1.3.1 研究思路.....	6
1.3.2 研究方法.....	7
1.4 概念界定与理论基础.....	7
1.4.1 概念界定.....	7
1.4.2 理论基础.....	8
第二章 榆次区城区小学校本课程开发的现状调查.....	10
2.1 研究方案设计.....	10
2.1.1 调查目的.....	10
2.1.2 调查问卷的设计.....	10
2.1.3 访谈的设计.....	11
2.1.4 调查样本的选择.....	11
2.2 榆次区城区小学校本课程开发现状.....	11
2.2.1 开发主体相关现状.....	12
2.2.2 资源利用现状.....	19
2.2.3 评价现状.....	19
2.2.4 开发中的困难.....	20
第三章 榆次区城区小学校本课程开发现存问题及成因分析.....	22
3.1 榆次区城区小学校本课程开发现存问题.....	22
3.1.1 对校本课程开发的知识了解不到位、能力不足.....	22
3.1.2 缺乏交流、合作.....	22
3.1.3 评价机制的缺失.....	22
3.1.4 课程开发资金短缺.....	23
3.1.5 资源利用不足.....	23
3.2 榆次区城区小学校本课程开发存在问题的原因.....	23
3.2.1 先天专业知识技能匮乏.....	23
3.2.2 专业指导队伍建设不完备.....	24
3.2.3 保障教师参与的制度机制不健全.....	24
3.2.4 提升主体开发能力的措施不足.....	25
3.2.5 上级主管部门支持制度不完善.....	25

第四章 榆次区城区小学校本课程开发走出困境的策略.....	26
4.1 提高主体开发的意识和水平.....	26
4.1.1 健全激励制度.....	26
4.1.2 保证开发时间和精力.....	26
4.1.3 加强培训教育.....	27
4.2 健全合作机制.....	27
4.2.1 加强校内合作.....	27
4.2.2 积极联系校外合作.....	28
4.3 完善评价机制.....	28
4.3.1 丰富评价对象、内容、方式.....	28
4.3.2 注重评价的及时性和全程性.....	29
4.4 加强支持力度.....	29
4.4.1 完善上级主管部门的支持.....	30
4.4.2 积极寻求周边资源支持.....	30
结语.....	31
参 考 文 献.....	32
附录.....	37
攻读学位期间取得的研究成果.....	50
致谢.....	51
个人简况及联系方式.....	52
承 诺 书.....	53
学位论文使用授权声明.....	54

Contents

Chinese Abstract	1
ABSTRACT	2
Chapter1 Exordium	1
1.1Research Background Significance.....	1
1.1.1Research Background.....	1
1.1.2Research Significance.....	2
1.2Literature review.....	2
1.2.1The Historical Process of School-based Curriculum Development.....	2
1.2.2Influencing Factors of School-based Curriculum Development.....	5
1.3Research ideas and methods.....	6
1.3.1Research ideas.....	6
1.3.2Research methods.....	7
1.4Conceptual Definition and Theoretical Basis.....	7
1.4.1Conceptual definition.....	7
1.4.2Theoretical Basis.....	8
Chapter2Investigation on the Development of Primary School-based Curriculum in Urban District of Yuci District	10
2.1Research programme design.....	10
2.1.1Objective of survey.....	10
2.1.2Design of the questionnaire.....	10
2.1.3Design of interviews.....	11
2.1.4Selection of survey samples.....	11
2.2Present Situation of School-based Curriculum Development in Urban District of Yuci District.....	11
2.2.1Status of Development Subject.....	12
2.2.2Status of resource utilization.....	19
2.2.3Status of evaluation.....	19
2.2.4Difficulties in development.....	20
Chapter3Analysis on Existing Problems and Causes of School-based Curriculum Development in Urban District of Yuci District	22
3.1Existing Problems in School-based Curriculum Development of Urban Primary Schools in Yuci District.....	22
3.1.1Lack of knowledge and ability of school-based curriculum development....	22
3.1.2Lack of communication,cooperation.....	22
3.1.3Lack of evaluation mechanisms.....	22
3.1.4Shortages of curriculum development funds.....	23
3.1.5Underutilization of resources.....	23
3.2Causes of School-based Curriculum Development in Urban Primary Schools in Yuci District.....	23
3.2.1Lack of innate expertise.....	23

3.2.2	The construction of professional guidance team is not complete.....	24
3.2.3	Inadequate institutional mechanisms to ensure teacher participation.....	24
3.2.4	Insufficient measures to enhance the development capacity of the main body.....	25
3.2.5	The support system of higher authorities is not perfect.....	25
Chapter4	Strategies of School-based Curriculum Development in Urban District of Yuci District.....	26
4.1	Strategies of School-based Curriculum Development in Urban District of Yuci District.....	26
4.1.1	Sound incentive system.....	26
4.1.2	Ensure development time and effort.....	26
4.1.3	Strengthening training education.....	27
4.2	Sound cooperation mechanisms.....	27
4.2.1	Strengthening school cooperation.....	27
4.2.2	Actively contact off-campus cooperation.....	28
4.3	Improving the evaluation system.....	28
4.3.1	Enrich evaluation object,content and method.....	28
4.3.2	Focus on timeliness and completeness of evaluation.....	29
4.4	Strengthening support.....	29
4.4.1	Improve the support of superior authorities.....	30
4.4.2	Actively seek peripheral resources support.....	30
	Peroration.....	31
	References.....	32
	Appendix.....	37
	Research achievements during degree studies.....	50
	Acknowledgement.....	51
	Personal profiles.....	52
	Letter of commitment.....	53
	Authorization statement.....	54

中文摘要

随着新一轮基础教育课程改革的实施，校本课程开发得到了广泛的关注。校本课程开发不仅可以在一定程度上促进学生的全面发展，而且可以使学校形成自己的特色。榆次区为全面落实国家、省、市中长期教育改革和发展规划纲要，积极响应并颁布了《榆次区全面推进中小学课程改革实施指导意见》等文件指导校本课程的开发。但是，学校在开发的过程中也伴随着许多的困难和问题，影响了最终的质量和效果。因此，进一步了解校本课程开发的情况，调查其中的问题，寻求解决的策略非常重要。

本研究以榆次区城区小学为研究对象，主要运用文献法、问卷法、访谈法、观察法从开发主体、资源的利用、评价体系、开发中的困难这几个维度对榆次区城区小学校本课程开发的现状进行了调查。通过调查发现，开发中存在的问题有：一是对校本课程开发的知识了解不到位，能力不足；二是缺乏交流、合作；三是评价机制缺失；四是课程开发资金短缺；五是资源利用不足。针对榆次区城区小学校本课程开发存在的问题，在实际调查和已有研究成果的基础上进行成因分析，本研究尝试提出了改进榆次区城区小学校本课程开发的策略，包括：提高主体开发的意识和水平；健全合作机制；完善评价制度；加强支持力度。希望本研究的成果能为榆次区城区小学校本课程开发的理论和实践层面提供有意义的参考，以促进其校本课程的开发。

关键词：小学；校本课程开发；现状；改进策略

ABSTRACT

With the implementation of a new round of basic education curriculum reform, school-based curriculum development has received extensive attention. School-based curriculum development can not only promote the overall development of students to a certain extent, but also make the school form its own characteristics. In order to implement the outline of the national, provincial and municipal medium- and long-term educational reform and development plans, Yuci District responded positively and promulgated the "Guidance for the Comprehensive Promotion of Curriculum Reform and Development in Primary and Middle Schools in Yuci District" and other documents to guide the development of school-based curriculum. However, the school is also accompanied by many difficulties and problems in the process of development, which affects the final quality and effect. Therefore, it is very important to further understand the situation of school-based curriculum development, investigate the problems and seek solutions.

This study takes Yuci district urban primary school as the research object, mainly uses the literature method, the questionnaire method, the interview method, the observation method from the development main body, the resources utilization, the appraisal system, the development difficulty these several dimensions has carried on the investigation to the Yuci district urban primary school-based curriculum development present situation. Through the investigation, it is found that the problems existing in the development are: first, the knowledge of school-based curriculum development is not in place and the ability is insufficient; second, the lack of communication and cooperation; third, the lack of evaluation mechanism; fourth, the shortage of funds for curriculum development; and fifth, the insufficient use of resources. In view of the problems existing in the development of primary school-based curriculum in Yuci area of Yuci District, the causes are analyzed on the basis of the actual

investigation and the existing research results. attempts to put forward some strategies to improve the development of primary school-based curriculum in the urban area of Yuci District, including: raising awareness and level of subject development; perfecting the cooperation mechanism; perfecting the evaluation system; and strengthening the support. It is hoped that the results of this study can provide a meaningful reference for the theoretical and practical aspects of primary school-based curriculum development in urban areas of Yuci District, so as to promote the development of its school-based curriculum.

Key words: primary school; School-based curriculum development; Present situation; Improving strategies

第一章 绪论

1.1 研究背景及研究意义

1.1.1 研究背景

长期以来,我国实行国家本位的课程政策,这种政策在一定时期内能集中国家的人力、物力、财力等一定程度上保证受教育权利的均等和促进教育事业的发展。但是,随着时代的变迁,经济上表现出区域化发展不平衡的特征,而统一的国家课程已不能满足需求。因此,国家将区域、学校间的差异等因素纳入到考虑的范围,不断地在课程体系上做出调整。1999年6月颁布的《中共中央国务院深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出:试行国家课程、地方课程与学校课程。^①2001年6月教育部颁布的《基础教育课程改革纲要(试行)》提出的新课程的目标之一是“改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。”^②这就要求学校在实行国家课程、地方课程的同时,根据当地的经济、政治、文化发展状况,有效利用周围的资源,结合学生的兴趣需要,开发和实行适合本校的课程。实行校本课程不仅能够创造本校的特色优势,而且能够在开发的过程中不断提高教师的整体能力,将最好的课程营养套餐提供给学生。

我国对校本课程开发的探究已经经历了多年,在理论和实践研究层面都有了一定的成绩,但是尚不成熟。依然存在开发主体观念淡漠、知识能力不足、缺乏合作、评价体系不科学等问题,严重阻碍了校本课程前进的步伐。因此,要从根本上改变这种现状依然需要进行理论和实践研究,找寻问题的根源,找出相应的对策。小学教育是孩子成长过程中一个非常重要的阶段,小学校本课程的质量影响着孩子的全面发展,因此,小学校本课程的开发是一个非常值得我们去深入研究的问题。通过阅读相关文献笔者发现,我国就某一地区进行的校本课程开发实证调查研究尚需充实。为了全面而系统地了解榆次区城区小学校本课程开发过程中各方面的情况,一方面将其好的经验加以推广;另一方面挖掘其存在的问题及深层次的原因,并为其提供有建设性的参考意见,从而进一步推进校本课程的开发,使学校个性化办学特色更加突出,使学校管理者和教师的课程开发能力更符合时代要求,促进学生的全面发展。带着这些目的,开始了榆次区校本课程开发的研究。

^① 臧国书.滇西乡村小学校本课程开发现状调查分析与建议—以大理祥云、弥渡为例[J].科技咨询,2008,3,104-106.

^② 吴玉玲.宁夏回族乡土文化校本课程的开发和实施[D].兰州:西北师范大学,2006.

1.1.2 研究意义

1.1.2.1 理论意义

对榆次区城区小学校本课程开发现状的研究，在一定程度上能够反映城区小学校本课程开发中的普遍问题，研究的成果能够为城区小学校本课程开发做出思想和理论上的贡献，同时也能够发展有关校本课程开发的过程、资源、评价等方面的理论研究，希望能够为榆次区城区小学校本课程开发提供有价值的理论支持。本研究就是以此为目标所做的努力。

1.1.2.2 实践意义

我国对校本课程已经进行了多年的探索，在这一过程中也取得了不错的成绩，但是就某一地区进行的实证调查研究尚需充实。本研究较全面地了解了榆次区城区小学校本课程开发的现状，挖掘其问题及背后的原因，提出具有可操作性的改进策略。希望这些策略能够帮助榆次区城区小学不断改进和完善其校本课程开发中的各个环节，开发具有学校和区域特色的校本课程，同时提高榆次区城区小学校本课程开发的质量水平，也有助于以此来对我国其他地区的校本课程开发进行深入思考。

1.2 文献综述

1.2.1 校本课程开发的历史进程

通过阅读国外相关文献和结合国内学者对校本课程开发研究的专著、论文、期刊等，按照时间发展的顺序，国内外校本课程开发的研究经历了以下漫长的历史。

1.2.1.1 国外校本课程开发的历史进程

校本课程开发的思想起源于上世纪 60-70 年代的西方发达国家，而这一概念是在 1973 年爱尔兰阿尔斯特大学召开的关于校本课程开发的国际研讨会上，由菲吕马克和麦克米伦提出来的^③。校本课程开发主要经历了三个时期，分别是盛行时期、降温时期、反思时期。

(1) 盛行时期

20 世纪 70-80 年代，校本课程开发受到各国政府的支持和鼓励，同时鼓励各学校积极参与，民主化逐渐加强，达到兴盛时期。澳大利亚、美国、英国等国家是这一时期的主要代表，最为突出的是澳大利亚，在政策上和经费上都给予了校本课程开发极大的支持。通过发布相关文件不断强调教师的能力，同时提供了资金资助和培训机会，开发人员从专家扩展到了教师、学生和家長。英国的校本课程开发强调

^③ 陈慧佳.上海市小学校本课程开发现状的调查研究[D].上海:上海师范大学,2015.

教师的核心作用，并且非常尊重教师的权力，同时政府当局通过加大投入力度等措施来营造校本课程开发的有利环境。美国校本课程开发的盛行期出现在 20 世纪 80 年代，这一时期美国经历了两次教育改革。第一次改革是自上而下的改革，开始注重学校的课程开发自主权，第二次改革是自下而上的改革，给予学校更大的课程开发自主权。

(2) 降温时期

20 世纪 80 年代末期，校本课程开发走向回落，进入发展的降温期。首先进入降温期的是澳大利亚。由于教师主动性、教师能力、社会舆论评价、财政困难等问题，澳大利亚政府出台了新的学校政策。在英国，1988 年颁布了《教育改革法》，课程开发权重归政府，虽依然鼓励校本课程开发，但是管理是自上而下的模式。由于美国校本课程开发的盛行期较晚，因此在这同一时期美国正针对各州的改革问题出台相应对策，校本课程开发处在相对稳定阶段。

(3) 反思时期

20 世纪 90 年代，随着社会的变化和经济的发展，对学校课程的关注度提高，再次开始重视学校课程的适应性问题。许多国家出台了课程的三级管理模式，并且开始反思校本课程开发的价值和现实意义。澳大利亚施行三级管理体制，将权利、资金下放给学校，校本课程开发进入新的阶段。英国自上而下的课程管理出现很多问题，致使人们重新认识到校本课程开发的重要意义，要求要尊重教师的自主权，同时提高对教师的培养要求和质量，促进了校本课程的开发。而现在，对于许多西方国家而言，在促进课程改革方面校本课程开发具有重要意义。

在这漫长的而又曲折的过程中，很多专家学者不断投入到校本课程开发的研究中去。斯基尔贝克提出两个观点，其一，校本课程开发是学校管理者和教师管理学生学习计划、步骤、评价；其二，学校管理者应具备一定的知识和能力。学者沃尔顿认为校本课程开发是教材的选择、改编或者新编。^④埃格尔斯顿研究了一些学校的校本课程开发案例，表现出了基于不同学校的开发理念。20 世纪 70 年代，斯腾豪斯等学者发动了“教师即研究者”运动，倡导行动研究，自此，其成为校本课程开发的重要形式。20 世纪 90 年代，马什对校本课程开发进行了专门的研究，将校本课程开发的内涵扩大为由教师、家长和学生共同参与。

国外校本课程开发经历了漫长而曲折的发展，专家学者们的研究也越来越深入，其中的经验和成果值得我们借鉴和学习，同时反映出的问题也值得我们深思。首先

^④ Eggleston, J. School-based Curriculum in Britain[M]. London: RKP, 1980, 198.

校本课程的开发要根据时代的变迁和学生的需求不断更新；其次，校本课程的开发需要政府的政策及资金支持；最后，教师的认识和能力在校本课程开发中非常重要。

1.2.1.2 国内校本课程开发的历史进程

国内校本课程的开始比较晚，长期以来中小学课程实行国家课程管理体制，地方和学校没有决策权。20世纪80年代初才开始对校本课程开发进行研究，主要集中在理论研究和教育政策方面。20世纪90年代起，课程改革的相关政策文件逐渐出台，通过对这些政策文件和学者的研究进行梳理发现，校本课程开发研究在我国真正意义上是从1999年开始的，第三次全教会提出建立国家、地方、学校三级课程管理模式。从文献的年代分布、研究视角、研究成果的观点等方面来看，我国从1999年开始到现在，校本课程开发的研究主要分为萌芽、初级、快速发展三个阶段。

(1) 萌芽阶段

校本课程开发的研究从1999年起进入萌芽阶段，这一阶段的研究主要集中在借鉴和介绍国外以及我国一些校本课程开发的经验、从课程决策分享的视角研究校本课程开发的政策、考察国外校本课程发展的历史、阐释“校本课程”与“校本课程开发”概念和内涵等方面。如吴刚平的《校本课程开发的机遇与挑战》、崔允漷的《校本课程开发：辩护与批判》、沈兰的《课程权力再分配：校本课程政策解读》、丁念金的《校本课程发展与课程决策机制的转变》、陈桂生的《何谓“校本课程”？》、鲁艳的《校本课程：概念必须正确理解》、李臣之的《校本课程开发：实质、策略与条件》、金红的《国外校本课程开发的实践及对我国的启示》，而研究人员主要是理论专家和学者，主要是宏观的理论研究，针对学校实践层面的研究很少。

(2) 初级阶段

2001年9月，全国一些实验区启动了新一轮的基础教育课程改革，随之对于校本课程开发的研究也逐渐增多，校本课程开发研究进入初级阶段。在这一阶段，开发从中小学扩展到高中、高职学校等，对它们的研究也逐渐增多；开始注重对校本课程开发问题的研究，如靳玉乐的《校本课程的实施：经验、问题与对策》中分析了问题主要包括概念模糊影响品质、定位过低权力分享不足、教师的课程意识与课程开发能力薄弱、偏于技术的取向缺乏文化的重建^⑤；这一时期对于各个学科的校本课程研究也日渐增多；理论研究不断深入，同时也从理论走向实践层面，如崔允漷和夏雪梅的《校本课程开发在中国》运用具体案例阐述了校本课程开发在中国发展的三个时期。

^⑤ 靳玉乐.校本课程的实施：经验、问题与对策[J].教育研究，2001,9,53—58.

(3) 快速发展阶段

2004 年秋，我们全面评估了新课程改革实验区的工作，并进行了广泛的经验交流，在这一基础上，新课程改革在全国范围内推广开来。由此，我国校本课程的研究在理论层面和实践层面上都进入了快速发展阶段。这一阶段校本课程开发呈现出实施范围变广、逐渐重视学生的兴趣和需要等特点。同时也反映出存在认识误区、理论与实践研究各自为阵、研究视野较窄等一系列问题。

在十多年来的校本课程开发研究中，从萌芽到快速发展阶段，主要从理论和实践层面进行探讨，主题广泛、内容丰富。理论方面主要包括校本课程开发的历史、政策、概念、内涵、开发主体等；实践方面主要包括校本课程的开发、实施、存在的问题、对策、反思等。

1.2.2 校本课程开发的影响因素

在多年的研究中，国内外专家学者们不断地对影响校本课程开发的因素进行着探索。

王斌华在《美国的校本课程开发》和《美国校本课程开发》中都提到，影响美国校本课程开发的因素来自校内和校外两个方面。^⑥来自校内的因素包括领导、教师、学生、家长等的态度，所需的知识、技能、设施等；来自校外的因素包括政府教育部门、教育评论家、法院、专业杂志等的态度。王斌华也在《英国校本课程开发》一文中提到影响英国校本课程开发的因素，分为积极因素和消极因素。积极因素包括中央政府对学校事务的干预、教师学历层次提高和对校本课程教材编制的参与；消极因素包括校长没有开发意愿并且不具备动员教师参与的能力、时间资源和开发体系等的缺乏、教师意愿低不积极。在《加拿大校本课程开发》中，他提到影响加拿大校本课程开发的消极因素主要是集中控制的教育制度和教师缺乏开发校本课程的知识、技能、经验、勇气和动机。^⑦

我国三级课程管理体制的制定为校本课程开发提供了广阔的空间，开发的成功与否受到许多因素的影响。专家学者从不同层面对影响我国校本课程开发的因素进行了阐述。开发的主体和条件设施层面主要包括上级部门的支持力度、学校管理者和教师的开发意识与能力、学校周边可利用资源等；间接因素层面主要包括学生、家长、社区的参与情况和专家学者的指导；直接因素层面主要包括开发主体的知识

^⑥ 王斌华.美国的校本课程开发[J].教育·科研, 2005,6, 44-45.

^⑦ 王斌华.加拿大校本课程开发[J].潮州: 韩山师范学院学报, 2003,33-34.

素养；环境层面包括学校的软硬件设施、上级部门的人力和资金支持、当地的特色；参与者层面包括上级领导、有能力者、全社会人员。张学华在《制约校本课程开发的因素》中对影响因素进行了较细的划分，主要分为直接因素、间接因素、经济因素和评价因素，又将直接因素细分为教师自身的素质、学校领导的态度及在校本管理中的能力，同时还对这两个因素再一次进行细分，间接因素细分为学生的参与能力、家长方面的因素、社区方面的因素、课程专家的因素^⑧。

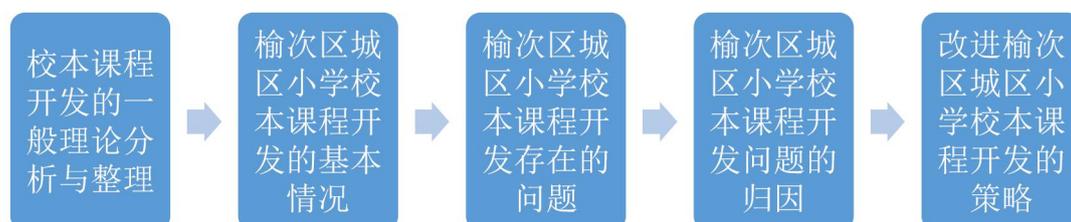
通过对校本课程开发相关文献的查阅，尤其是对国内相关文献进行梳理分析，笔者发现我国关于校本课程开发的研究在理论和实践层面都取得了显著的成绩，为日后的研究奠定了坚实的理论基础，积累了丰富的实践经验，当然，也存在着一些不足，如研究者集中于理论学者，开发的主体一线教师进行研究的较少，同时，也存在教师能力有限的问题；并且针对区域校本课程开发研究较少；研究区分城区小学和农村小学的较少，笔者输入“城区小学校本课程开发”检索只出现一篇期刊和一篇论文，因此已有研究指导缺乏针对性。本研究针对榆次区城区小学校本课程开发的实际情况进行探索，在研究和指导上都更具有针对性。

1.3 研究思路和方法

1.3.1 研究思路

考虑到榆次区城区小学的差异性并不大，也考虑到自己所掌握的人脉资源，本研究选取了榆次区四所城区小学作为样本，主要采用文献法、观察法、问卷法和谈话法进行调查，力求通过对榆次区城区小学校本课程开发现状的分析，有针对性地梳理出开发过程中的问题，挖掘其深层次的原因，并尝试提出改进策略，为榆次区城区小学以及其他城区小学校本课程开发的进一步发展提供有益的借鉴。

图 1.1 基本的研究框架



^⑧ 张学华.制约校本课程开发的因素[J].课程教材改革, 2004,21-23.

1.3.2 研究方法

1.3.2.1 文献法

笔者借阅了所选研究样本学校有关校本课程开发的规定和活动记录，同时通过学校图书馆和网络资源收集了有关校本课程开发的国家、地方政策文件以及国内外校本课程开发状况的论著、期刊、论文等，通过对这些资料仔细的阅读和分析，一方面可以了解榆次区城区小学校本课程开发的现状，另一方面也可以为后期的时政研究提供政策和理论方面的依据。

1.3.2.2 问卷法

本研究参考国内外研究的相关问卷，选择与本论题相关性较强的问题加以修改，有针对性地设计出适合老师、学校管理者填写的调查问卷，分别从开发主体、资源利用、评价体系、开发中的困难这几个角度了解了榆次区城区小学校本课程开发的现状以及存在的问题，并且通过分析挖掘其深层次的原因。

1.3.2.3 访谈法

问卷调查无法反映被调查者深层次的想法，为了弥补这一不足之处，为了了解榆次区城区小学校本课程开发涉及的管理者、教师、家长的真实想法，笔者走访四所学校与学校管理者、老师、学生家长面对面地谈话，进一步了解他们对校本课程开发的认识、看法，以及当地开发的现状，并收集第一手资料进行分析研究和思考可行对策。

1.3.2.4 观察法

笔者在研究期间，深入学校进行实地观察，了解到了学校相关办学条件的信息、教育教学情况，观察记录了学校的环境和基础设施的配备情况，并对观察的结果进行了整理分析。

1.4 概念界定与理论基础

1.4.1 概念界定

1.4.1.1 校本课程

相关文献呈现出，学者们对校本课程的概念有着自己独到的见解，现将学者们的见解归纳如下：（1）校本课程不能与国家课程、地方课程冲突，内容的选择要依据学生的兴趣特长。（2）校本课程要结合当地的条件，同时要考虑到教育者的特长优势。（3）课程内容由学校开发主体共同选择，要综合考虑学生需要和区域资源优势。

笔者认为，校本课程是为弥补国家和地方课程的不足，而以学校为基地，能够满足时代和学生需要的、充分考虑学校区域优势的、由学校开发主体共同参与开发的课程。

1.4.1.2 校本课程开发

目前，学术界对于校本课程开发的概念尚未做出统一的界定，而不同的界定所反映出来的是校本课程开发的不同侧面。学术界的学者们对校本课程开发概念的理解主要包括以下几点：（1）以学校为基地；（2）学校是开发的主体；（3）学校科学合理地设置开发内容。

综合以上理解，笔者认为校本课程开发是以学校为基地，以促进学生全面发展和学校特色化发展为目标，由学校管理者、教师、学生等开发主体共同参与和规划课程的内容、评价等的决策过程。

1.4.2 理论基础

1.4.2.1 建构主义理论

建构主义认为学习是一个知识逐渐建构的过程，学习者在进入学校之前并不是一无所知的，他们拥有一些自己对相关知识的理解和认识，进入学校后，在教师的引导下，在相应的情境中，在与他人的交流互动中，学生会对原有的知识框架进行丰富、补充，从而逐渐建构起自己的理解框架。这一理论强调学习者学习的主动性，是新一轮课改的重要理论依据。用这一理论思想引导课程开发和实施，有利于将教师的教转变为学生的学，建立学生的主体地位，帮助学生学会学习，在交流互动、认识理解中通过社会性协商建构知识体系。同时，建构主义注重社会文化环境对学习者的影响，因此，提醒我们在开发校本课程时要关注学生已有知识经验。

1.4.2.2 马克思关于人的全面发展的理论

实现人的全面发展是马克思主义的核心思想，这是一个理论问题也是一个实践问题，而这一问题在教育体制改革中有着重要的意义。

人的全面发展已经成为当今教育过程中的基本原则，对每个人提出了全面发展的要求，同时也是每个人的权利，因此，社会需要为每个人提供可以全面发展的环境和条件，学校作为教育的重要因素要通过一系列的教育实践活动来实现全面发展，这一思想理论就是校本课程开发的基础。

1.4.2.3 多元智能理论

20世纪80年代，加德纳在总结前人研究经验的基础上提出了多元智能理论，认

为人的思维方式和认识世界的方式是多元的，分为言语智能、音乐智能、逻辑数学智能、空间智能、身体运动智能、内省智能、人际关系智能、自然智能八种形式。它们代表了不同的潜能，在我们传统的教学中，只注重某一智能的发展，而忽视了其他的智能，使得我们的教学出现了学生发展不全面、教学效果不理想等问题。学校可以在多元智能理论的指导下开发校本课程，改变传统教学模式，从学生的实际需求出发开发学生的多元智能。这一方式能够在一定程度上满足学生的个性化需求，开展全面的素质教育，促进学生的全面发展。

第二章 榆次区城区小学校本课程开发的现状调查

2.1 研究方案设计

2.1.1 调查目的

本论文以榆次区城区小学校本课程开发为调查对象，通过对榆次区城区小学校本课程的开发现状进行实地了解，并对了解到的情况进行深入的分析，从而发现榆次区城区小学在校本课程开发过程中存在的问题，并进行归因分析，进而有针对性地探索解决问题的策略，为进一步促进榆次区城区小学校本课程的开发提供有建设性的建议。

2.1.2 调查问卷的设计

笔者设计了两份问卷，分别针对学校管理者和教师。针对学校管理者的问卷主要是想要了解开发主体政策理解、开发态度、制度措施等方面的问题；针对教师的问卷主要是想要了解教师开发态度、能力素质等方面的问题。

设计完成后笔者对问卷进行了效度和信度的检验。为了提高问卷的效度，笔者邀请教育局及本科大学的教师共 8 位专家学者作为调查对象参与其中，专家学者对管理者问卷的意见如下表 2.1，专家学者对教师问卷的意见如下表 2.2。

表 2.1 管理者问卷专家反馈情况 (N=8)

意见 \ 评价内容	总体评价	内容评价	结构评价	量度评价
很健全	6	6	6	6
比较健全	2	1	1	2
基本健全	0	1	1	0
不健全	0	0	0	0
很不健全	0	0	0	0

表 2.2 教师问卷专家反馈情况 (N=8)

意见 \ 评价内容	总体评价	内容评价	结构评价	量度评价
很健全	6	6	6	5
比较健全	2	1	2	2
基本健全	0	1	0	1
不健全	0	0	0	0
很不健全	0	0	0	0

在对管理者的问卷效度检验中，有 6 位专家的总体评价是“很健全”，有 6 位专家对教师问卷的总体评价是“很健全”，根据各位专家的反馈情况基本可以判定问卷效度较高。

同时笔者还采用重测信度的方法对问卷进行了信度的检测，将问卷随机发放给四所小学的教师，两次问卷统计数据的皮尔逊相关系数为 0.814、0.824，这些数据说明调查问卷具有可信度，可应用于具体调查中。

2.1.3 访谈的设计

笔者设计的访谈问题主要针对学校主管领导、教师和家长。对所调查的四所学校抽取了 4 位主管领导、12 位教师和 16 位家长进行访谈。针对学校主管领导的访谈，主要是从政策的理解、制度、开发成效等方面进行访谈；针对教师的访谈，主要是从教师的政策理解、能力、意愿、遇到的困难等方面进行访谈；针对家长的访谈，主要是从参与度、实施成效等方面进行访谈。

2.1.4 调查样本的选择

在学校的选择中，考虑到榆次区城区小学的差异性并不大，也考虑到自己所掌握的人脉资源，因此笔者选择了四所小学，分别为 AN 小学、TH 小学、YF 小学、SAL 小学。

在进行问卷的发放时，每所学校选择了两位管理者进行发放，发放管理者问卷 8 份，回收 8 份，可供使用的有 8 份，有效率达到 100%；发放教师问卷时，每所学校选择了十位教师进行发放，发放教师问卷 40 份，回收 40 份，可供使用的有 40 份，有效率为 100%。在进行访谈调查时，笔者每所学校选择了一位主管领导进行访谈，同时每所学校分别选择三位教师和四位家长进行访谈。

2.2 榆次区城区小学校本课程开发现状

通过调查统计，笔者认为四所学校开设的校本课程大致可分为两类，学科类的校本课程和活动类的校本课程。学科类校本课程主要包括：生活中的数学、阅读与实践、语言表演、书法、开放性识字等。此类课程的开设拓展和补充了国家课程中相关的课程，是为了提高学生对相关学科的学习兴趣，教师要设计和形成具有趣味性、实践性和知识性的内容。活动类的校本课程主要包括：健美操、葫芦丝、足球、篮球、跳绳、串珠、摄影、柔力球、厨艺等。此类课程以学生兴趣、学校的实际条件为依据，能够在一定程度上满足学生特长发展的需要，有利于促进学生的全面发

展。笔者通过观察发现，相较而言，活动类的校本课程更加吸引学生的注意力，更能够提升学生的兴趣，因此相对来说质量也较好，同时语言表演、开放性识字等也办出了自己的特色，都在如火如荼地进行着。

四所小学校本课程开发的主体主要是学校管理者和教师。笔者通过查阅相关资料了解了校本课程开发的程序一般分为校本课程开发的组织建设、情景分析、目标拟定、方案编制和评价体系的建立。分析四所学校的实际情况发现在组织建设方面，调查学校没有成立相关的组织，主要由校长和有特长、能承担相应课程的教师负责开发；在情景分析方面，调查学校结合相关政策和自身实际，把具有特长的、有能力承担相应课程的教师集结在一起，这些教师成为主要参与对象；在目标拟定方面，充分利用每周五下午的时间开展校本课程，目标是提升学生对相应学科的学习兴趣，同时也在一定程度上满足部分学生的特长发展需要，促进学生的全面发展，对于学校而言，开发是为了形成学校自身的特色，对于教师而言，为了在一定程度上促进教师的专业发展，提升其能力；在方案编制方面，调查学校普遍缺少开发经验，因此在内容选择、教材的编制上缺少明确的人员分配，缺少专家的指导；在评价方面，调查学校并未行成一套科学完整的课程评价体系。

2.2.1 开发主体相关现状

2.2.1.1 认识现状

学校管理者和教师是学校校本课程开发的主力军，主力军对于校本课程的重视程度、相关知识的掌握情况、开发的积极性是校本课程成功与否的关键，而学生和家長对校本课程开发的意见是学校继续开发实施下去的重要因素，因此，对于学校管理者、教师、学生和家長的认识现状的调查显得尤其重要。

(1) 学校管理者对校本课程开发重要性的认识

校本课程开发提出和发展至今，在政策文件等的宣传下，绝大多数学校管理者都能认识到它的重要性。通过调查，有 87.5% 的学校管理者认为校本课程开发对于学校和学生都是很重要的。如图 2.1

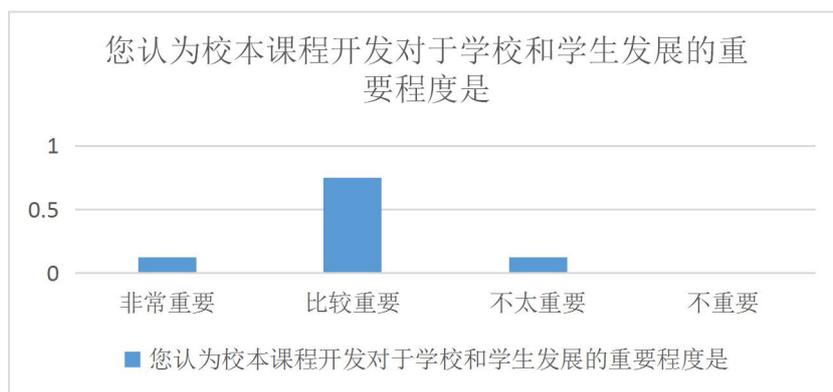


图 2.1

经调查，大多数学校管理者能认识到校本课程开发的目的。所调查的管理者认为本学校开发校本课程的主要原因有：形成办学特色，形成竞争力（21%）；发现学生潜能，培养学生兴趣特长（30%）；促进教师专业发展（30%）；充分利用学校的各种资源（19%）。而这恰恰就是国家为了弥补国家课程不足而提倡校本课程开发的原因，因此，我们认为学校管理者的认识层次比较深。

（2）教师对校本课程开发意义的认识

只有教师认识到开发的重要性和意义才能有效开展校本课程的开发工作。通过对教师的问卷调查发现，有 92.5% 的教师认为应该继续推进校本课程开发，如图 2.2。并且，通过图 2.3、2.4、2.5 我们能看出大部分教师能够认识到校本课程开发的重要作用，因此教师的认识层次比较深刻。当被问到“对于开发学校的校本课程，您的态度是”时，有 45% 的教师选择“乐于去做”，而 55% 的教师选择“领导让做不得不做”，以此推断，教师们能认识到开发的重要性，但是热情不高，主动性不强。

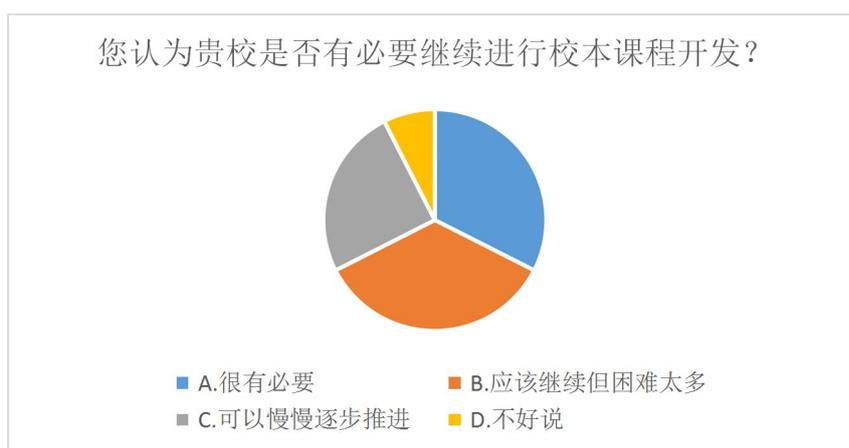


图 2.2

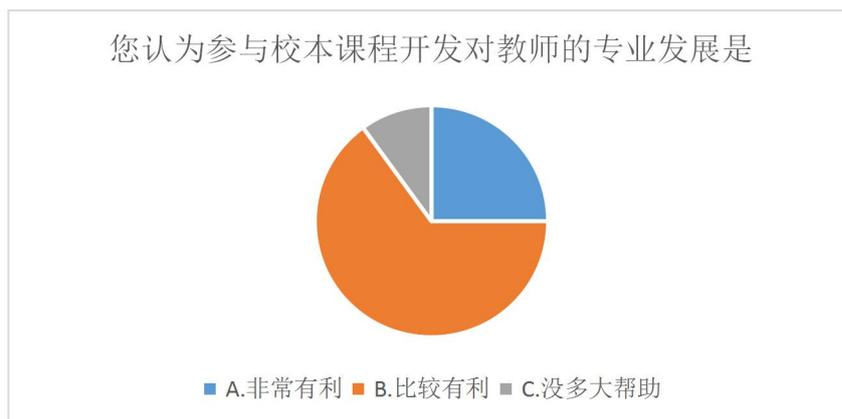


图 2.3

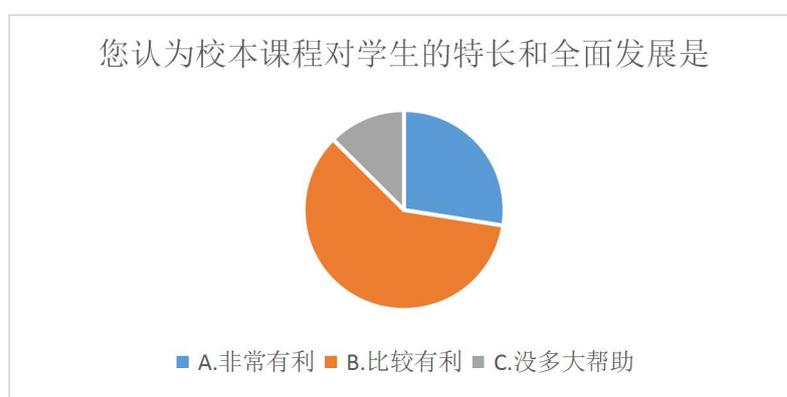


图 2.4

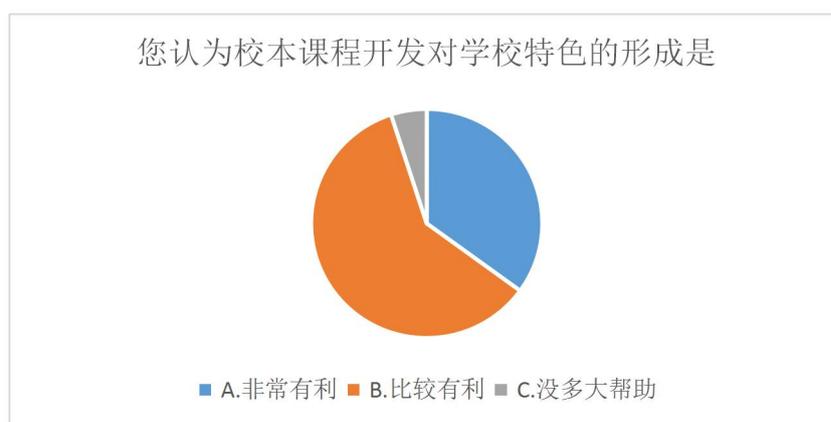


图 2.5

(3) 教师对校本课程开发相关知识的认识程度

校本课程开发的相关知识包括开发的背景、理念、流程等，教师只有清楚了解了这些知识才能在一定程度上确保校本课程开发的有效性和科学性，才能真正体现校本课程开发的价值。

榆次区城区小学教师对校本课程开发相关知识的了解情况不容乐观。经调查，

有 5% 的教师完全不了解，有 70% 的教师不太了解，因此有 75% 的教师对校本课程开发的相关知识了解不到位，如图 2.6。同时，笔者也对教师的这个问题进行了追问。

“确实是不太了解，我们学校也让教师们接受过专家的指导，但是比较少，我们认识也深不了啊，平时需要的时候也就是看看这方面的书，网上查一查资料。”（对 ATT 教师的访谈）

从调查中可发现，缺乏相关专家系统的培训和缺少系统的学习材料是造成教师对校本课程开发相关知识了解程度浅的重要原因。

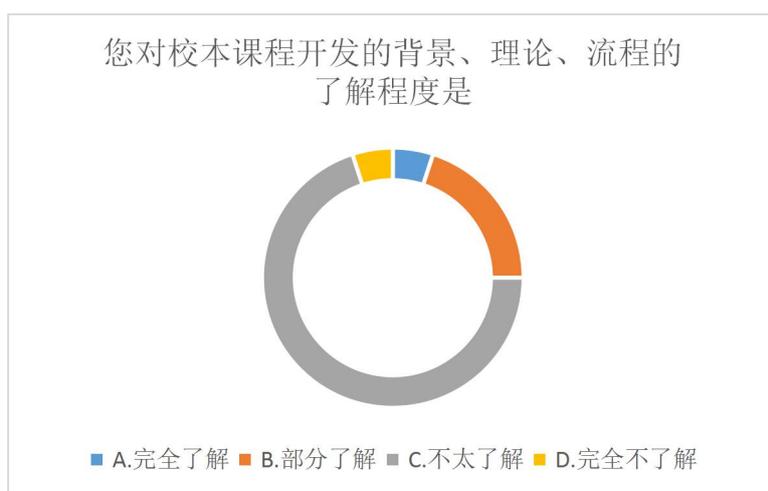


图 2.6

（4）学生和家長对校本课程开发的认识

在对被调查学校进行实地考察时笔者发现，学生们对本校的校本课程还是比较感兴趣的，能够积极地参与其中。在与学生愉快的交流时，问及他们感兴趣的原因，很多学生都觉得有意思、能让他们学到更多的知识，也能丰富自己的生活经验，而且不枯燥。

为了了解家長的想法，笔者选择家長接孩子期间对一些家長进行了有针对性的访谈，家長的想法基本一致，以下展示一位家長的看法。

“我家孩子呀，挺喜欢的，她挺喜欢那个葫芦丝课的。”“我也觉得学校这个想法不错，我们家孩子学那个葫芦丝现在都能完整演奏歌曲了，孩子还学会看乐谱了，学校文化艺术节的时候孩子们能上台演奏葫芦丝，我们家長也可高兴了。这又不用我们想方设法给孩子出去找兴趣班了，多好了。”

从与学生和家長的愉快交流中，笔者能感受到他们对学校校本课程的热爱和支持，只有学生感兴趣、家長支持，校本课程才能继续走下去，才能越走越好。

2.2.1.2 能力现状

校本课程开发的质量在很大程度上取决于学校管理者和教师的开发能力和素质，在校本课程开发中，管理者和教师需要具备多方面的能力，包括组织能力、合作能力、参与能力、分配资源的能力等。

学校的管理者决定着一个学校经营的好坏，在校本课程开发的过程中，他们扮演者决策者和协调者的角色，可以说学校管理者的素质水平直接影响着校本课程开发的成败和质量水平。

“我认为校本课程的开发还是很有必要的，不仅仅是响应上级部门的号召，这更能够形成学校的特色，提高教师们的水平，也能够对促进孩子们的全面发展起到一定的作用。可是从另一个角度上来说，这也给我和老师们带来了很大压力，作为一个学校的管理人员，日常工作中要协调各种事情，而开发校本课程是第一次接触，也没什么经验，经常我得通过上网、看相关书籍学习到很晚，这其中的酸甜苦辣真的是只有经历过了才知道啊。”（对 TH 小学管理者的访谈）

“之前我们都是上级部门安排什么我们下面照做就可以了，现在权利下放以后，开发校本课程需要我们自己经历整个过程。政策也了解了，培训也参加了，但是在带领老师们实施的过程中还是遇到了很多困难，还是得多多学习，不断地探索。”（对 SAL 小学管理者的访谈）

从以上访谈记录我们能发现 TH 小学管理者对校本课程的开发还是比较重视的，但是作为学校的管理者，每天不仅要面对上级部门的各种常规检查，还要带领教师们提高教学水平，更要协调好学校大大小小的事务，而开展了校本课程开发以后，管理者的工作量又加大了，这无形中会影响校本课程开发的深度和质量。

在对教师的调查中，有 44.4% 的教师认为以自己的能力无法独立进行校本课程开发，有 38.9% 的教师认为自己的知识和能力不适合参加，如图 2.7，说明教师的开发能力普遍低。在被问及校本课程开发的必要性时，教师们认为很有必要，但是当提及自身参与的必要性时，有 44.4% 的教师认为自己能力有限，有 38.9% 的教师认为事务性工作太多，没时间，如图 2.8；当被问及教师对校本课程开发了解的主要来源时，有超过一半的教师的回答是通过专家讲座，如图 2.9，而通过访谈我们已经知道教师参加的专家讲座很少。时间和专家指导的有限性势必会造成教师能力的有限性。

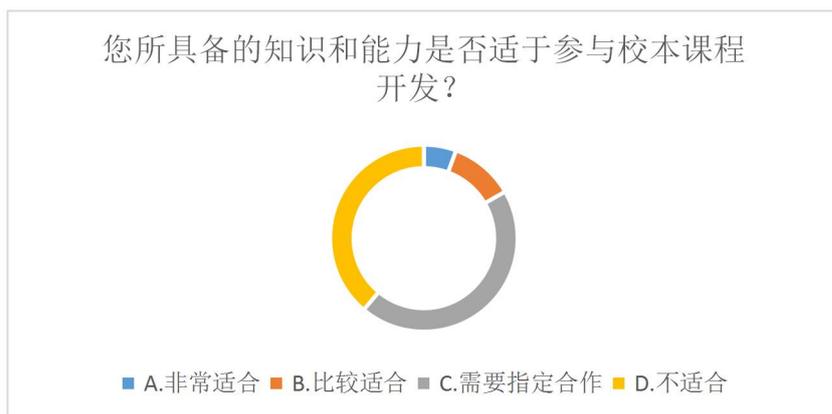


图 2.7

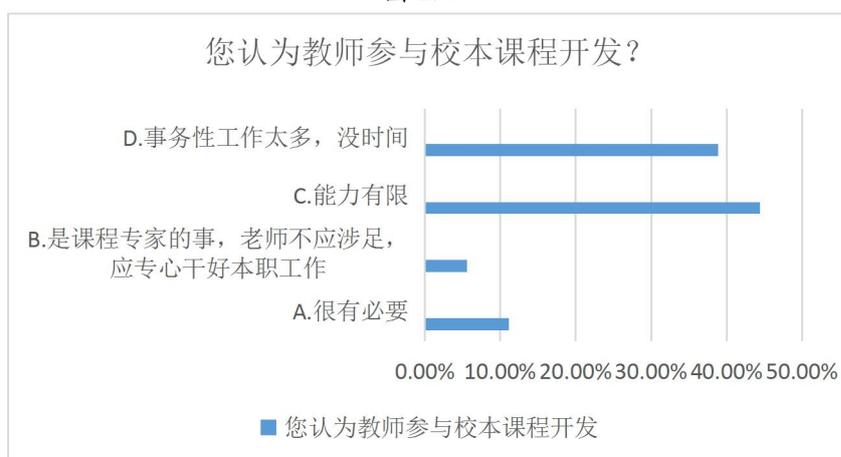


图 2.8

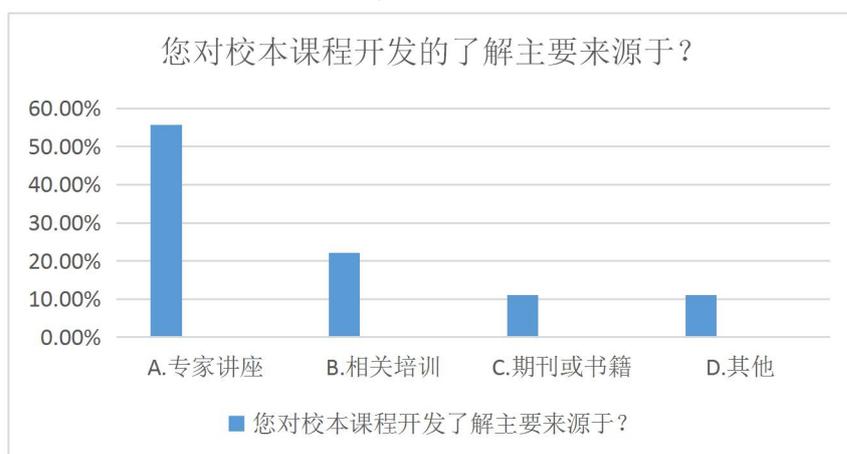


图 2.9

2.2.1.3 参与、合作现状

校本课程开发是集体智慧的结晶，需要多元主体的参与，包括学校管理者、教师、专家学者、学生、家长、社会力量等。管理者作为课程开发的领头羊，起到把握方向、领导和协调各方的作用；教师作为主力军起着核心作用；专家学者能够给予理论指导，使校本课程的开发少走弯路，还能协助学校解决开发中的问题；学生

需要表达自己的诉求，影响着校本课程开发的方向；家长能够根据个人能力为校本课程开发提供支持，丰富课程实施形式；社会力量能够为课程的开发提供主题资源及场地等。



图 2.10

“有过专家来学校指导，就是进教室听一听我们的课，然后开会简单地给我们说说普遍性的问题，星期天也听过讲座，只不过听完以后还是感觉不够清晰，比较模糊。”（对 ZYF 教师的访谈）

从问卷和访谈中我们可以看出还有部分学校并没有安排专家进行指导，在与管理者交谈的过程中笔者也了解到一方面是学校资金匮乏，无法邀请相关专家，只能由教师摸索，另一方面也存在管理者没有理解专家指导在校本课程开发中的重要意义，因此对这方面不够重视。同时，我们也能发现一部分学校确实邀请过相关专家进行指导，但是，只是进行了一般性的指导，缺乏针对性，指导没有深度，指导方式单一，缺乏与专门研究机构的合作。

笔者在与学校学生的接触中了解到学校在开发校本课程时并没有对学生意愿进行调查。在访谈中提及这个情况时，教师表示“调查学生太麻烦主要是，本来开发课程就很任务重了，还要调查学生，增加工作量呀。”（对 MYY 老师的访谈）在笔者问到家长是否参与时，教师回答“没有考虑让家长参与，他们只要支持这项工作就行了，参不参与无所谓，如果参与进来联系呀时间呀都是问题。”（对 YS 老师的访谈）

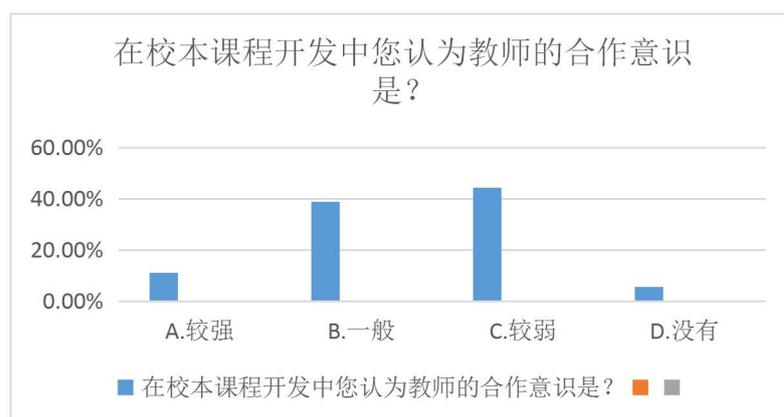


图 2.11

“我们学校管理挺严的，再加上开发校本课程，刚开始那段时间真的是精疲力尽，虽然说确实是取得了一些成就，但是也出现了问题，教师们碰见也不像以前那样爱交流了，感觉大家有些浮躁。”（对 SAL 小学 MY Y 老师的访谈）

可见，榆次区城区小学校本课程开发的主体参与性不强，学校没有积极寻求专家学者的参与，学生的主体地位被忽视，家长也被排除在外。同时，在对教师的合作意识进行调查时，发现教师的合作意识比较弱。

2.2.2 资源利用现状

所有有利于课程实施、课程目标实现、有助于达到课程标准的素材都属于课程资源。从不同的角度对校本课程资源进行划分，按属性分可包括人力资源、文化资源、物质资源；按来源分可包括校外资源和校内资源；按存在方式分可包括显性资源和隐性资源。经过笔者对四所学校校本课程开发的观察和了解，学校对校内教师这一人力资源和学校拥有的物质资源的利用比较充分，但是家长、专家、社区等人力资源，榆次区区域内的文化资源、自然资源等没有得到有效的利用。另外，学校为了学生的安全考虑和组织的方便，没有带领学生走出校园，课程的实施都在校内进行。因此，榆次区城区小学校本课程开发的过程中对自身资源进行了一定的利用，但是利用并不充分。

2.2.3 评价现状

科学完备的评价体系是促进校本课程开发健康发展的重要因素，因此学校应该拥有科学合理的评价体系。校本课程的评价对象应该包括学生、教师，还有学校开发的课程本身。调查中发现，被调查学校对教师的评价这部分是缺失的，相关部门也没有对学校开发的课程予以评价，只有学校对学生进行了不同程度的评价。

“我们学校每个学期末都会针对校本课程组织学生考试，比如葫芦丝是演奏指

定的曲目啦，厨艺是做一道自己拿手的菜啦等等，评分教师就是他们平时的指导教师。”（对 ZYF 老师的访谈）

“我评价孩子的主要依据是他最后的作品或成绩，再结合我平时对他的印象，然后按 ABC 等级来评价。”（对 MY Y 老师的访谈）

从访谈中我们可以看出，在榆次区城区小学校本课程的评价中，教师对学生的评价标准和内容不统一，大多由教师自己决定，随意性很大，也不存在学生自评、小组评价、家长评价等形式。

2.2.4 开发中的困难

通过问卷调查发现，教师认为自己在校本课程开发中存在的困难有：相关知识面窄（77.5%）；校内外支持力度不够（70%）；缺乏奖励机制（90%）；资金短缺（82.5%），如图 2.12。而在对学校管理者进行调查时，他们认为的困难主要是：学校财力、物力资源有限（87.5%）；教师缺少时间、缺乏指导（75%），如图 2.13。

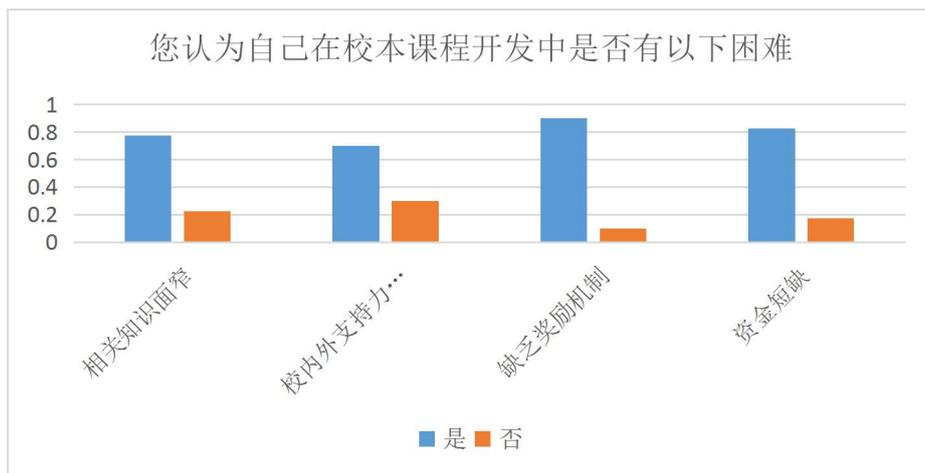


图 2.12

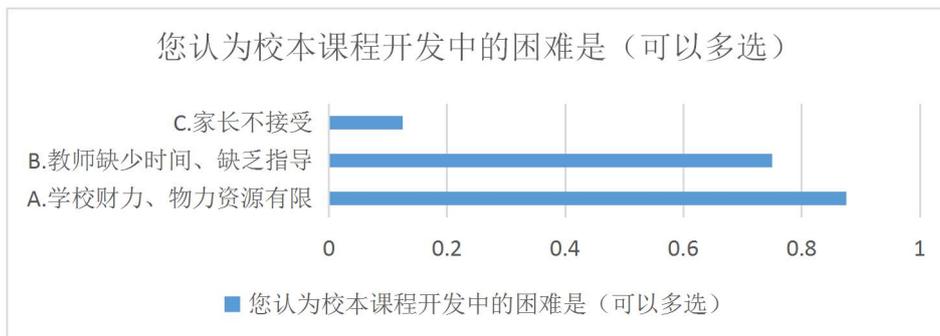


图 2.13

在对学校管理者和教师的访谈中也反映出相关的问题。

“我们几个音乐老师其实挺想给孩子们开个乐器班的，毕竟我们比较擅长，孩子们现在在外面报班的也挺多，说明大家还是比较喜欢学习乐器的。但是吧，学校也没有专门的场所，也没有这方面的资金去购买相关的器材，所以也一直实现不了。”

（对 ATT 教师的访谈）

“我们主要是给开设课程的优秀教师颁发荣誉证书，学校肯定也是有考虑过物质奖励的，但是吧，学校每一分钱都有它的用途，所以，想法是有，就是资金有限。”

（对 AN 小学管理者的访谈）

“有时候我们也想好好开发一门课程，可是开发课程不是一件简单的事，不能一蹴而就，要花费很多的时间和精力，可是我们教师每天的工作安排也挺紧的，还要花心思提高孩子们的学习成绩，我们也是拿着固定工资工作的，总不能回家的时间也想着这些吧。”（对 ZYF 教师的访谈）

第三章 榆次区城区小学校本课程开发现存问题及成因分析

榆次区城区小学校本课程开发已经历了多年的探索，开发的主体尽其所能加入到校本课程开发的队伍中去，积累了一些实践经验，同时也取得了一定的成绩。但是，仍然存在着许多问题，如开发相关知识掌握不深入、开发能力有限、交流合作缺失、资源利用不足、评价体系不健全、缺乏奖励机制、资金短缺等问题，以下笔者将对相关问题进行分析，找出背后的原因，为提出有建设性的建议提供依据。

3.1 榆次区城区小学校本课程开发现存问题

3.1.1 对校本课程开发的知识了解不到位、能力不足

在校本课程开发的过程中，开发主体的水平居于非常重要的位置，在一定程度上决定着校本课程开发的质量和方向，只有认识到位了才能解决开发中的各种问题。而在榆次区城区小学校本课程的开发中，学校管理者和教师成为主力军。因此，二者对校本课程开发重要性、相关知识的了解程度、能力的高低极大影响着区域内的开发质量。通过问卷和访谈调查发现，学校管理者和教师大多能认识到校本课程开发的重要性，但是对于开发的背景、理念、流程等必要性知识了解不到位，知识的匮乏进一步导致了教师能力的不足，这不仅削弱了大家的主动性、积极性，而且也不利于学校校本课程的高质量开发。

3.1.2 缺乏交流、合作

校本课程的开发需要多方的交流与合作，但在调查中发现榆次区城区小学的校本课程开发缺乏有效的合作。首先是教师之间合作精神缺失，教师之间不交流，无法吸取别人有效的建议，无法取长补短；其次，开发中没有调查学生的意愿，学生的想法被忽视，因而缺少与学生的合作；同时，未邀请家长参与其中，导致家长中的一些可用的资源被浪费，例如人力资源、智力资源、文化资源等；再次，缺少专家的有效指导，学校没有与研究机构或高校形成合作；最后，缺少学校之间的合作，学校之间，教师之间不能形成良性互动；除此之外，校本课程的开发缺少社会力量的加入。

3.1.3 评价机制的缺失

对校本课程开发全面合理的评价是衡量开发质量的重要标准，也是促进校本课程开发更加完善的重要因素。而在调查中发现榆次区城区小学校本课程开发的评价

在对象上比较单一，在内容和形式上比较随意。在评价对象上只有教师对学生的评价，在对教师的评价、对学校开发的课程成果的评价是缺失的；评价的内容应该包括学生学习的效果、教师开发和教学的水平、学校课程开发的合理性等，但在实际的评价中却只有对学生学习成果的评价；而评价的方式也比较随意，由教师决定，教师的评价方式比较注重结果，忽视了过程。

3.1.4 课程开发资金短缺

资金投入是校本课程开发顺利进行的前提条件。在校本课程开发中，教师需要具备较高的素质，而系统的知识学习和大量的书籍材料是扩大教师知识面和提高教师能力的关键，这就需要为教师提供系统的专家辅导和书籍，但往往由于资金的短缺就使得这些无法实现。同时，有的教师一定程度上具备开发课程的能力，但是又因为资金问题得不到设备支持而无法顺利开展，使一部分优势资源处于闲置的状态。在调查中有的教师的积极性不高，教师在开发中出力但是得不到一定的补偿，付出与回报不成正比的现象也大大打击了教师的积极性，这也折射出开发过程中资金短缺的问题。

3.1.5 资源利用不足

笔者通过在四所学校调查期间的观察与了解，发现这些学校所开发的校本课程在活动范围、课程资源等方面都集中在校内，而对于社区以及整个区域的资源并没有得到有效的利用，比如榆次区的榆次老城、文化馆、后沟古村、福云寺等就是很好的文化资源，也有乌金山、明乐庄园、百草坡等生物资源，同时还有距离城区不远的榆次大学城，每所大学都有自己的图书馆，有丰富的图书资源，同时还有实验室，高校的教师资源、专家资源也是十分丰富的，社会力量的人力资源、物质资源、场地资源也没有被考虑在内。在课程开发的规划中，管理者将视野局限在学校内部，而忽略了学校周围的资源，这也一定程度上影响了学校校本课程开发的质量。

3.2 榆次区城区小学校本课程开发存在问题的原因

任何问题只有找出其背后的原因才能对症下药，结合文献分析与调查结果，对榆次区城区小学校本课程开发存在的问题做如下的原因分析。

3.2.1 先天专业知识技能匮乏

在小学校本课程开发过程中，其开发主体占据举足轻重的地位，在很大程度上影响着校本课程开发的质量。榆次区城区小学校本课程开发的主力军是学校管理者

及教师，其专业知识技能对校本课程开发的质量起着直接的影响。

通过调查发现，学校管理者与教师开发主体在专业进修期间没有学习过课程开发的系统知识；同时，开发主体大多为大专学历和本科学历，缺乏做研究的意识，很少主动去探索和学习。这种先天知识技能的匮乏会使教师无法认识到校本课程开发中合作、资源利用整合、评价等的重要性，不利于校本课程的高质量开发，也不利于教师的成长。对于学校管理者而言，先天知识技能的匮乏会严重影响其管理能力，没有理论基础指导实践，领导起来必然会举步维艰；同时，管理者领导能力的低下也会使资源得不到有效的挖掘。

3.2.2 专业指导队伍建设不完备

在小学校本课程开发中，专业的指导能够给开发主体传授系统的知识，指导学校开发的方向，使开发主体少走弯路，同时也能提高校本课程的质量和水平。

榆次区城区小学在进行校本课程开发的过程中，学校本身只是聘请个别专家进行指导，并未与区域内专门的研究机构促成合作，不利于形成整合性的专业指导力量。另一方面，个别专家学者进行指导时只是一般性的指导，缺乏具有针对性的深度指导，也缺乏对主体开发基础知识的系统指导。同时，上级主管部门也没有积极协助学校与当地高校或研究机构搭建合作的桥梁。因此，专业指导队伍建设的不完备导致了榆次区城区小学校本课程开发专业指导力量的缺乏，进而影响了学校管理者及教师的专业成长和学校校本课程开发的质量。

3.2.3 保障教师参与的制度机制不健全

教师积极主动的参与是校本课程开发的基础，而榆次区城区小学校本课程开发中教师的参与积极性偏低主要是由于学校保障教师参与校本课程开发的制度机制不健全。

保障教师参与校本课程开发的制度机制主要包括绩效考核制度、激励机制、校内外合作机制等。但是在榆次区城区小学校本课程开发的过程中，这些制度机制尚未形成。其一，在应试教育的大环境下，考试成绩是唯一的评价标准，意识上并未发生转变，决定教师命运的依然是学生的成绩和升学率，对教师的考核依然参照学生的成绩，校本课程开发的参与度及成果并未计入教师的绩效考核；同时，随着经济的发展，社会与家长对孩子的要求越来越高，这种现状无形中增加了教师的教学压力，因此教师潜心于提高自己的教学质量及学生的成绩而无力参与校本课程的开发，也忽视了学生的全面发展。其二，榆次区城区小学也没有建立合理的激励机制，

无法提升开发主体参与的积极性，而有的学校只是对开发主体进行精神奖励，在校本课程开发中没有发挥较大的促进作用。其三，学校未建立合作机制。本身教师独立工作的习惯就使得他们缺乏合作精神，不善于经常与人讨论课程问题，加之教师的日常教学工作已经使他们筋疲力尽，而校本课程的开发更是加大了教师的工作量，促使教师的积极性不高，甚至出现逃避合作的心理。

3.2.4 提升主体开发能力的措施不足

校本课程开发的主体不仅应对校本课程开发的重要性有正确的认识，而且要具备较高的开发能力和水平，二者在校本课程开发的过程中是相辅相成的关系。提升主体校本课程开发能力的措施不足是主体开发能力偏低的重要原因之一。

在榆次区城区小学校本课程开发的过程中，上级主管部门对主体能力的提高不够重视，没有协助学校与专门的研究机构建立长期的合作关系。同时，学校也没有积极为开发主体提供提高开发能力的系统培训，即使有个别的培训也出现了培训方式单一、不具有针对性等问题。其次，学校教师自学时主要是通过上网查相关资料，学校没有为教师提供系统的学习材料。而且，学校没有完善相关制度合理安排教师的教育教学时间和课程开发时间，在这种情况下参与校本课程的开发不仅增加了教师的教学压力，而且占用了教师的闲暇时间。

3.2.5 上级主管部门支持制度不完善

上级主管部门的支持对校本课程开发的顺利开展具有重要意义。上级主管部门应建立完备的制度指导学校校本课程的开发。

在对榆次区城区小学校本课程开发现状的调查中发现，上级主管部门未完善对校本课程开发的评价标准和缺乏必要的资金投入成为影响区域内校本课程开发质量的重要因素。对校本课程的合理评价是衡量其质量的重要标准，同时也是影响校本课程开发成果的重要条件。上级主管部门评价标准的不完善使其缺乏对学校的评价制度建设的指导，学校没有建立对开发教师成果及教学的评价机制，教师对学生的评价也出现方式单一、随意性等问题。充足的资金投入是校本课程开发的重要基础条件，而在实际的投入中却很少。榆次区对校本课程开发的资金投入只占 10%，意味着学校自身的投入要占 90%，而学校的资金是非常有限的。因此，校本课程开发的资金来源主要还要靠政府，上级主管部门应建立完备的校本课程开发自己投放制度，学校也应形成自身完备的相关制度，划出专门的资金投放到校本课程的开发。

第四章 榆次区城区小学校本课程开发走出困境的策略

榆次区城区小学开发校本课程所取得的成绩令我们欣喜，但是在开发过程中所呈现的一些问题也让我们为校本课程的将来隐隐担忧，这些都将影响校本课程的深入发展，因此值得我们关注和解决，笔者认为可以从以下几个方面努力。

4.1 提高主体开发的意识和水平

为了保证校本课程的顺利开展和开发的质量，开发者必须具备全面的知识和能力。在对榆次区城区小学校本课程开发进行调查时发现，开发者缺乏相关的知识和能力，同时，参与的意识也比较弱。一方面是由于开发者在专科或本科学习期间缺乏对课程开发方面的理论基础知识的学习；其次，在进入职场后由于时间精力等的原因所以没有学习的积极性，同时也没有什么机会参加系统的专家培训和指导。因此，在以后的开发道路上要完善激励机制、进行合理的时间安排和加强培训教育，以提高开发者的意识和知识能力。

4.1.1 健全激励制度

以何种方式激励教师积极参与校本课程的开发是一个不可忽视的问题。由于所处环境和职业保守性等原因，教师面对校本课程开发缺乏主动性，不敢大胆创新，因此学校要为教师提供动力支持。学校要将精神激励和物质激励相结合，要科学地实行多劳多得的分配原则，也可将校本课程开发的成果作为教师绩效考核的一部分，在条件允许的情况下给参与教师发放奖励金；同时也要重视精神激励，如学校管理者要尊重、关心教师，对教师的开发工作多肯定、多激励，对出色的教师多提供进修的机会等等。只有不断完善激励机制才能激发教师参与的积极性，让教师拥有学习相关知识的动力，才能提高教师的能力。

4.1.2 保证开发时间和精力

我国校本课程开发对教师的依赖性较强，需要教师尽可能投入时间和精力，但是，教师的劳动力已普遍透支，再加入校本课程开发的任务会使教师因压力的增加而措手不及，还有一些教师不自信，积极性不强，容易产生浮躁感。对此，学校要根据自身实际解决。学校管理者可以鼓励教师依据个人能力大小尽可能为学校的校本课程开发工作做一些力所能及的事。同时，在时间安排上要充足且合理。学校可以在安排课时时，给参与校本课程开发的教师每天留出一个课时的独立研究时间，每周也要选择一天组织所有参与的教师进行集中研讨，在自我提升和集体讨论中促

进教师的成长。

4.1.3 加强培训教育

学校管理者和教师正确的理念、较高的知识水平直接影响着校本课程开发的质量，所以要增强对二者的培训力度，从而提高其水平。(1) 学校可以聘请相关专家对教师进行政策解读、开发理念、目标定位、开发流程等方面的系统知识的培训。(2) 学校可以组织本校对于校本课程开发理解比较到位的管理者、教师向其他教师解读自己的见解，同时开导他们对于一些困惑的理解，从而改变他们之前的传统观念，转而积极地参与到校本课程的开发中去。(3) 加强教师间的合作性培训，参加培训的教师之间要进行交流合作，互相学习经验，从而建立自己的课程知识框架，进一步提升自身课程开发的能力。(4) 教师要主动进行反思，反思自身的方式方法，并且分析自己在开发过程中取得的成效以及需要吸取的失败教训。(5) 学校管理者可利用参加座谈会、专业讲座等的机会充实自己的开发知识，提升开发能力。

4.2 健全合作机制

教师是构成学校成员的基本单位，也是学校校本课程开发的主力军，但是，校本课程开发这一宏大的工程并不是教师们孤军奋战就可以完成得好的。在调查中我们发现，许多教师认为自己精力和时间不够，可以反映出的问题就是缺少合作，因为没有伙伴帮助自己，所以才会没时间没精力，因此要想提高课程开发的效率，就要形成教师与教师、教师与学生、学校与家长、学校与专家学者、学校与学校等之间的合作。

4.2.1 加强校内合作

为了加强校内合作我们可以做以下的努力：(1) 学校可以建立教师工作小组，安排教师在一周的某一天在教研室进行研讨和观点的争论，以促进教师们之间的交流合作。(2) 兴趣是学生最好的老师，学校开发的校本课程一定程度上要符合学生的兴趣点，要满足学生的需求，因此教师可以采取问卷调查的方式了解学生需求，科学评估，结合实际开发课程，如笔者调查中所见到的串珠、摄影、柔力球等课程，这些课程尊重了学生的喜好权，更能够提升学生学习的积极性。(3) 在与家长的合作中，学校和教师可以利用家长们“望子成龙”“望女成凤”的心理特征调动家长的积极性，可以利用家长会或家访的机会充分了解家长中的资源，征求家长意愿，请家长为教师提供帮助，也可以邀请有能力的家长为学生讲课，使家长与学校并肩作

战。

4.2.2 积极联系校外合作

儿童是国家的未来，他们的发展和成长需要自身、家长以及学校的努力，同时也离不开社会的参与，只有形成学校与社会的合力，才能使儿童得到更好的发展，因此，学校要积极寻求与校外的合作。（1）形成与专家学者的合作，可建立教师与专家的研究共同体，专家进校可对教师进行政策及理论的讲解，同时对学校的实际开发中的一些问题进行分析、探讨，给予针对性的指导；其次，随着互联网的发展，交流越来越方便，人们能够通过互联网来满足自己知识的获取，因此，学校也可以利用互联网这一便捷性来促进校本课程开发的知识沟通，学校可以创建一个校本课程开发的微信公众号，通过这一平台，学校可以选择一个星期的一天邀请专家与教师进行视频会议答疑解惑，也可请专家在平台上发布一些有关校本课程开发的建议供教师们参考学习。同时通过专家与教师的合作，也可使专家从教师的实践中汲取营养，在合作中体现理论的价值。当然，在专家的指导过程中也应该注意两点问题。一是要注重教师与专家的倾听互动交流，双方要倾听对方的意见、想法，营造心平气和的氛围，畅所欲言；二是要切实提高教师的研究能力，学校的校本课程开发依靠着教师这一主力军，教师的研究能力提高了，学校才能把握开发的主动权。（2）上级教育部门可以建立校际合作机制，比如组织集体听课或相关的竞赛，科学地安排各个学校优秀的开发成果进行互相的交流分享，在此过程中学校可以互相学习成功的实践经验，也可以分享在开发过程中遇到的一些困难和解决的策略；（3）也要注重与社会力量的合作，区域内存在大量可用资源和机会，学校要挖掘这些资源，抓住这些机会。例如，学校与文化领域的讲解员和区域内的编辑形成合作，让讲解员们为学生提供文化知识的生动讲解，也可让编辑为学生提供文章发表等的机会。

4.3 完善评价机制

科学有效的评价制度在校本课程开发中能起到反映质量、发现问题、指导方向的作用。为了提高学校校本课程开发的水平，不仅要想办法解决开发过程中的各种问题，也要努力建立较科学合理的评价制度。

4.3.1 丰富评价对象、内容、方式

在对榆次区城区小学校本课程开发的评价体系进行研究时发现，学校普遍存在评价对象单一、评价内容和方式随意性大的问题，因此要以建立科学合理的评价制

度为出发点拓展评价的对象，完善评价的内容和方式。可以从以下几点来做：（1）对学校的评价，当地的教育部门可以建立相关的评价组，并将学校校本课程开发中的计划、记录等作为评价的标准，设计细致的考核量表，评估学校在开发过程中的合理性和课程的优势和不足。（2）对教师的评价，不仅要涉及教师的贡献，还要涉及具体的教学水平。学校可以将教师在开发过程中所表现出的积极性、努力程度、成果、收获的成长等作为评价的标准；对教师的教学水平的评价可以组织学校管理者和教研组成员组成考核小组，现场观课，发放考核量表来评定，同时教师也要进行自我反思，写出自我评价报告。（3）对学生的评价，在评价学生时，在主体上要拓展，不仅要包括教师的评价，而且要让学生自评，要有小组评价，在互相评价中认识自我，向他人学习，同时也要包括家长的评价；在评价内容上，不要将试卷上的成绩作为唯一的评价标准，可以将学生学习过程中所表现出的积极性、创新精神、动手能力和合作精神等纳入到评价标准中；在评价方式上应该注重学习结果的评价，也要注重过程性评价，可以将学生学习过程中的各方面表现、学习的成果按比例设计量表，同时加入教师的描述性评价，一同放入学生成长档案。

4.3.2 注重评价的及时性和全程性

校本课程开发的评价具有时效性，这一特点给评价主体提出了时间的限制。因此，在评价时要注重及时性。学校可以编制评价项目表格，方便教师对学生的课堂表现和课后成果做出及时和全程性的记录和评价，这样的方法不仅能使教师对学生的评价更加真实，而且教师也能够通过表格上学生的表现记录反思和改进自己的教学过程，进而提高该校本课程的质量。学校也要对教师在校本课程开发中的表现作出及时的评价，同时也要全程记录教师的开发过程和贡献，及时作出反馈、激励，使教师发扬其优点，反思其不足，取得更好的发展。上级部门对于学校的校本课程开发要做全程的监视，对其不合理之处要及时提出意见，对其困难要及时协助解决，帮助学校更好地开发校本课程。

4.4 加强支持力度

在对学校管理者进行访谈时我们发现，在开发权下放以后，相关上级部门对学校课程开发极少干预，使学校在开发中遇到了资金短缺、指导不系统不到位等问题，同时缺少资源的支持也造成了课程开发的不丰富、不充分。因此，争取各方面的支持势在必行。

4.4.1 完善上级主管部门的支持

开发校本课程是学校的事情，也是上级主管部门的事情，而上级主管部门对本课程开发的支持不仅仅停留在文件纲领方面，还应该从以下几点提供支持：（1）建立专项财政制度。学校的基本资金只能维持一般的运转，而缺少足够的资金支持校本课程的开发，严重限制其发展。没有专门的资金支持不仅无法为教师提供物质奖励以激发其积极性，更限制了一些教师特长的发挥，无法满足学生的成长需求。上级主管部门可以设立专项财政小组，为校本课程的开发提供专项拨款，专款专用，并且可定期对学校的使用情况和开发情况进行抽检。（2）成立开发小组。上级部门可以划拨专人形成开发小组，一方面根据榆次区城区的具体情况制定开发的计划和指南，划定重点开发领域；另一方面积极联系附近高校或研究机构的专家学者，定期组织教师参与专家学者的系统培训，提高教师的知识能力；同时，定期到实施开发的学校考察和听课，学校和教师遇到问题也有地方反映，有地方帮助解决；也可以组织举行一些竞赛活动，以便提高学校和教师的开发热情，同时也在交流中取长补短。

4.4.2 积极寻求周边资源支持

校本课程开发要重视资源的有效利用，但是并不限于本校的资源，还要积极寻求周边资源支持。（1）学校可以充分利用榆次区的地理、生物、文化等资源开发独具特色的校本课程，如榆次区的榆次老城、乌金山、流经榆次的潇河、常家庄园、后沟古村、明乐庄园、福云寺、九龙国际生态园、百草坡，同时教师也可以将周边可利用资源选取一部分作为自己所开发的课程中的组成部分。在校本课程的教学传授给学生具有家乡文化的特色课程知识，一方面有利于学生了解自己的家乡，增进学生热爱家乡的情感，另一方面也有利于今后走出社会的学生宣传自己的家乡。（2）努力寻求榆次区大学城的资源支持。高校不仅包括教师资源、专家资源，同时也有图书资源、场地资源等。

结语

通过对文献的阅读和相关课程的学习，笔者了解了校本课程的开发，本研究主要运用文献法、问卷法、访谈法、观察法对榆次区城区小学的校本课程开发进行调查，探索其成就和存在的问题，并通过分析挖掘其深层次的原因，进而尝试提出几点改进的策略，以期进一步促进榆次区城区小学校本课程的开发。同时，笔者的研究也存在一些不足，由于自身资源有限，调查选取的学校不够丰富，而且对于调查的学校也只能在有限的时间内抽取一些老师、管理者和家长进行问卷调查和访谈。

榆次区城区小学校本课程的开发还处在不断的完善和发展阶段，笔者所提出的策略是否能够起到一定的作用，其科学性和可操作性还需要具体实践的检验。但是，笔者相信以后会有越来越多的人关注校本课程的开发，进一步改进研究的方法、提供更多的策略等，从而弥补目前研究的不足，当然笔者也会持续关注这个问题，进行进一步的研究，使这个课题的研究更加完善，为校本课程的开发贡献自己的力量。

参 考 文 献

一、中文文献

(一) 著作类

- [1] 崔允漷. 校本课程开发理论与实践. 北京, 教育科学出版社, 2000.
- [2] 吴刚平. 校本课程开发. 成都, 四川教育出版社, 2002.
- [3] 高慎英. 小学校本课程开发. 北京, 高等教育出版社, 2007.

(二) 期刊类

- [1] 臧国书. 滇西乡村小学校本课程开发现状调查分析与建议——以大理祥云、弥渡为例. 科技咨询, 2008, 3, 104-106.
- [2] 靳玉乐. 校本课程的实施: 经验、问题与对策. 教育研究, 2001, 9, 53-58.
- [3] 王斌华. 美国的校本课程开发. 教育·科研, 2005, 6, 44-45.
- [4] 王斌华. 加拿大校本课程开发. 潮州: 韩山师范学院学报, 2003, 33-34.
- [5] 张学华. 制约校本课程开发的因素. 课程教材改革, 2004, 21-23.
- [6] 吴刚平. 校本课程开发的机遇与挑战. 教育评论, 1999, 1, 54-56.
- [7] 崔允漷. 校本课程开发: 辩护与批判. 教育发展研究, 1999, 32-36.
- [8] 沈兰. 课程权力再分配: 校本课程政策解读. 教育发展研究, 1999, 35-38.
- [9] 丁念金. 校本课程发展与课程决策机制的转变. 教育理论与实践, 2000, 8, 32-36.
- [10] 陈桂生. 何谓“校本课程”? 河北师范大学学报(教科版), 1999, 4, 57-59.
- [11] 吴刚平. 校本课程开发活动的类型分析. 教育发展研究, 1999, 37-41.
- [12] 吴刚平. 校本课程开发的定性思考. 课程·教材·教法, 2000, 7, 1-5.
- [13] 鲁艳. 校本课程: 概念必须正确理解. 教育发展研究, 1999, 19-23.
- [14] 李臣之. 校本课程开发: 实质、策略与条件. 教育导刊, 2000, 12, 20-23.
- [15] 赵中建. 澳大利亚的校本课程开发——访澳大利亚柯廷大学马什教授. 全球教育展望, 2009, 10-13.
- [16] 傅建明. 教师与校本课程开发. 教育研究, 2001, 7, 56-60.
- [17] 傅建明. 校本课程开发: 教师的准备. 高等师范教育研究, 2001, 9, 35-39.
- [18] 傅建明. 校本课程开发与教师专业发展. 教育发展研究, 2002, 5, 18-22.
- [19] 徐玉珍. 是校本的课程开发, 还是校本课程的开发——校本课程开发概念再解读. 课程·教材·教法, 2005, 11, 3-9.

- [20] 余雪春. 当前校本课程开发负效应及其根源. 江西教育科研, 2007, 1, 101-103.
- [21] 林健仪. 校本课程开发中存在的问题与建议. 教育导刊, 2007, 4, 59-60.
- [22] 张万波, 张丽. 试论校本课程开发中的阻力问题. 现代中小学教育, 2007, 9, 7-9.
- [23] 余雪春. 当前校本课程开发负效应及其根源. 江西教育科研, 2007, 1, 101-103.
- [24] 闫荣晖. 我国小学校本课程的开发研究. 黑龙江教育学院学报, 2015, 8, 71-72.
- [25] 石景瑞, 石平. 对校本课程开发的初步认识. 教研·课标, 2007, 88.
- [26] 《城镇小学校本课程开发研究》课题组. 《城镇小学校本课程开发研究的实践和思考》. 成都教育学院学报, 2003, 9, 6-8.
- [27] 张燕军. 城区小学校本课程开发问题探究. 宜宾学院学报, 2007, 3, 115-118.
- [28] 崔允漷, 夏雪梅. 校本课程开发在中国. 北京大学教育评论, 2004, 3, 30-54.
- [29] 王斌华. 美国校本课程开发. 教育科学, 2002, 5, 29-32.
- [30] 王斌华. 英国校本课程开发. 教育科学研究, 2003, 88-91.
- [31] 王斌华. 面向未来与校本课程开发. 全球教育展望, 2006, 7, 23-26.
- [32] 白德华, 马苗苗. 农村中小学校本课程开发的现状与对策—以河南省 M 县 H 乡为例. 兰州教育学院学报, 2019, 6, 162-165.
- [33] 邵忠祥. 少数民族乡土文化校本课程开发的问题与对策. 聚焦·基于民族文化的校本课程开发, 2019, 28-30.
- [34] 王雯雯. 教师参与校本课程评价的价值、困境及对策. 教学与管理, 2020, 19-22.
- [35] 张宏蓓. 青海省民族地区校本课程开发与对策思考. 林区教学, 2020, 2, 109-111.
- [36] 陈峥, 黄彬彬. 基于性格优势的小学“幸福”校本课程开发及评价. 中小学心理健康教育, 2019, 28, 17-22.
- [37] 张娜, 马志颖. 从素质教育到核心素养: 我国校本课程开发理念的演进. 现代教育科学 2019, 12, 132-136.
- [38] 孙连福. 校本课程的本意. 人民教育, 2019, 19, 74-75.
- [39] 何石明. 校本课程开发也要规范有序. 北京教育(普教版), 2019, 21.
- [40] 周丽, 刘学顶. 基于学校特色发展的校本课程体系建构的研究. 教育现代化, 2018, 47, 393-394.
- [41] 刘贞贞. 浅析校本课程建设过程中的问题与思考. 内江科技, 2017, 143+128.
- [42] 贾祎华. 校本课程开发的途径和过程. 江西教育, 2013, 42.
- [43] 金红. 国外校本课程开发的实践及对我国的启示. 赣南师范学院学报, 2004, 2, 31-32.

[44]索桂芳. 校本课程开发中的政府作用—国外及我国香港地区的经验与启示. 西北师大学报, 2016, 5, 63-69.

(三) 学位论文类

- [1]吴玉玲. 宁夏回族乡土文化校本课程的开发和实施. 兰州: 西北师范大学, 2006.
- [2]陈慧佳. 上海市小学校本课程开发现状的调查研究. 上海: 上海师范大学, 2015.
- [3]沈琪. 小学校本课程开发的现状、问题及对策研究. 武汉: 华中师范大学, 2011.
- [4]朝群. 美国中小学校本课程开发研究. 长春: 东北师范大学, 2008.
- [5]万国华. 困境与出路: 农村小学校本课程开发研究. 上海: 华东师范大学, 2008.
- [6]李金乐. 新课程背景下校本课程开发初探—以潍坊高新双语学校校本课程开发为例. 济南: 山东师范大学, 2009.
- [7]景怡光. 中小学校本课程开发的问题及对策研究. 大连: 辽宁师范大学, 2008.
- [8]赵丽. 基于校本课程开发创建特色学校的个案研究. 重庆: 西南大学, 2011.
- [9]陈薇. 校本课程开发面临的问题及其对策研究. 南宁: 广西师范大学, 2006.
- [10]戴永清. 校本课程开发的实践与探索. 北京: 北京大学, 2010.
- [11]赵积红. 校本课程开发: 问题与对策. 贵阳: 贵州师范大学, 2005.
- [12]姚利芳. 校本课程开发的实践与探索. 北京: 北京大学, 2010.
- [13]欧阳欢融. 校本课程开发的实践研究. 江西: 江西师范大学, 2013.
- [14]曹秀娟. 校本课程开发的现状及其对策研究—以新余一中小学英语校本课程开发为例. 湖南: 湖南师范大学, 2009.
- [15]严五胤. 校本课程开发的困境与出路. 武汉: 华中师范大学, 2006.
- [16]刘红娇. 靖边县农村小学校本课程开发现状及改进策略研究. 延安: 延安大学, 2017.
- [17]刘刚. 传统象棋校本课程的开发与实践研究—以温州瓯海区三垟三小全国象棋特色学校为例. 温州: 温州大学, 2019.
- [18]杨林茂. 初中地理校本课程开发与实践研究—以开封市第十四中学为例. 开封: 河南大学, 2019.
- [19]许丽娜. 肃南裕固族地区中学语文校本课程开发现状及实施策略研究. 伊宁: 伊犁师范学院, 2018.
- [20]张文静. 初中“英语小剧表演”校本课程开发与实践研究. 济南: 山东师范大学, 2019.
- [21]朱倩倩. 高中“古代诗歌鉴赏”校本课程开发与教学实践研究. 安庆: 安庆师范

大学, 2019.

[22]蔡明辉. 高中 3D 打印校本课程的开发与实践研究. 桂林: 广西师范大学, 2019.

[23]基于地方文化资源的校本课程开发—以“最美青州”校本课程开发为例. 济南: 山东师范大学, 2019.

[24]刘洁. 基于沂蒙精神的小学德育校本课程开发研究. 聊城: 聊城大学, 2019.

[25]高一诺. 基于语文核心素养的《笠翁对韵》小学校本课程开发. 大连: 辽宁师范大学, 2019.

[26]刘玉杰. 济南“兔子王”泥塑美术校本课程开发与实践研究—以济南某小学四年级为例. 济南: 山东师范大学, 2019.

[27]孟雨菲. 陕西地方戏曲校本课程开发策略研究—以西安市部分高中为对象. 成都: 四川师范大学, 2018.

[28]欧勇麟. 物理实验类校本课程开发及案例研究—以虹吸现象为例. 桂林: 广西师范大学, 2019.

[29]孙静. 小学乐高机器人校本课程的开发与实践研究. 济宁: 曲阜师范大学, 2019.

[30]杨红林. 沪台小学校本课程特点与差异—以上海市 3 所小学与台湾高雄市 3 所小学为例. 上海: 上海师范大学, 2016.

[31]马丽. 回民区小学校本课程开发的调查与研究. 呼和浩特: 内蒙古师范大学, 2010.

[32]唐然欣. 林区小学校本课程开发调查研究. 长春: 长春师范大学, 2014.

[33]纳庆. 民族小学校本课程实施现状调查研究—以呼和浩特市民族实验学校为例. 呼和浩特: 内蒙古师范大学, 2015.

[34]孙宝权. 农村小学校本课程开发实践的调查研究—以景泰县龚家湾小学为个例. 兰州: 西北师范大学, 2006.

[35]赵永红. 农村小学校本课程开发问题及对策研究—以吉林市 X 小学为例. 长春: 东北师范大学, 2012.

[36]肖坤. 农村小学校本课程开发中的问题、原因与对策—以辽西地区农村小学为例. 锦州: 渤海大学, 2016.

[37]丁增光. 小学校本课程开发个案研究. 海口: 海南师范大学, 2012.

[38]吴燕虹. 校本课程开发的规范研究—以 K 小学为例. 福州: 福建师范大学, 2015.

[39]王凤凤. 延安市中小小学校本课程开发的调查与研究. 延安: 延安大学, 2014.

[40]宋巧玲. 重庆市主城区小学校本课程管理的问题与对策—以重庆市渝中区为例.

重庆：重庆师范大学，2011.

二、外文文献

（一）著作类

[1]Skilbeck. School-based curriculum development.London: Harper & Row Ltd.1984.

[2]Eggleston, J. School-based Curriculum in Britain.London:RKP, 1980.

（二）期刊类

[1]Kerry J. Kennedy. School—Based Curriculum Development As A Policy Option For The1990s: An Australian Perspective . Journal of Curriculum and Supervision of Winter1992,2, 180.

[2]Brady L. School Based Development and the National Development: Can they coexist.Curriculum and teaching, 1995,10.

附录

附录 1

榆次区城区小学校本课程开发现状调查问卷

(管理者卷)

尊敬的校领导：

您好！感谢您在百忙之中抽出时间填写这份问卷，此问卷主要为了了解榆次区城区小学校本课程开发的现状，对问卷调查的结果仅用于个人研究，不会对您的信息进行公开，请您放心如实地填写，感谢您的理解和配合。

一、基本信息

1. 学校名称：

2. 学校的办学目标是：

3. 您的学历是（ ）

A. 大专以下 B. 大专 C. 本科 D. 硕士研究生及以上

4. 您的职位是（ ）

A. 校长 B. 副校长 C. 教务主任

二、校本课程相关情况

1. 您认为校本课程开发对于学校和学生发展的重要程度是（ ）

A. 非常重要 B. 比较重要 C. 不太重要 D. 不重要

2. 贵校开发校本课程的主要原因是（可多选）（ ）

A. 上级要求

B. 形成学校办学特色，提高竞争力

C. 发现学生潜能，培养学生的兴趣和特长

D. 促进教师的专业发展

E. 满足家长的需要，吸引更多的生源

F. 充分利用学校的各种资源

3. 贵校是否邀请过相关专家学者进行指导（ ）

A. 是 B. 否

4. 您认为贵校邀请相关专家学者是否对校本课程开发起到了一定的效果（ ）

A. 是 B. 否

5. 您对校本课程的了解程度是（ ）

- A. 很清楚 B. 知道一些 C. 不太清楚
6. 您认为贵校支撑校本课程开发的条件如何（ ）
- A. 很充分 B. 一般 C. 滞后
7. 您认为贵校开发校本课程的必要性是（ ）
- A. 非常有必要 B. 有一定必要性 C. 没必要
8. 贵校在校本课程方面的评价包括（ ）
- A. 对课程的评价 B. 对教师的评价 C. 对学生的评价
9. 您认为校本课程开发中的困难是：（可以多选）（ ）
- A. 学校财力、物力资源有限 B. 教师缺少时间、缺乏专业指导 C. 家长不接受
10. 贵校开发校本课程的资金主要来源于（可多选）（ ）
- A. 上级部门专项拨款 B. 学校资金 C. 社会力量支持 D. 其他
11. 您在校本课程开发中的主要困惑和问题是：

问卷到此结束，感谢您的理解和支持！

榆次区城区小学校本课程开发现状调查问卷

(教师卷)

尊敬的各位老师:

您好!感谢您在百忙之中抽出时间填写这份问卷,此问卷主要为了了解榆次区城区小学校本课程开发的现状,对问卷调查的结果仅用于个人研究,不会对您的信息进行公开,请您放心如实地填写,感谢您的理解和配合。

一、基本情况

1. 学校名称:

2. 您的学历是 ()

A. 大专以下 B. 大专 C. 本科 D. 硕士研究生及以上

3. 您的教龄是 ()

A. 五年以下 B. 五到十年 C. 十年以上

二、校本课程相关情况

1. 您认为校本课程开发对学校特色的形成是 ()

A. 非常有利 B. 比较有利 C. 没多大帮助

2. 您认为校本课程对学生的特长和全面发展是 ()

A. 非常有利 B. 比较有利 C. 没多大帮助

3. 您对校本课程开发的了解程度是 ()

A. 非常了解 B. 比较了解 C. 不太了解 D. 不了解

4. 您对校本课程开发的背景、理念、流程的了解程度是 ()

A. 完全了解 B. 部分了解 C. 不太了解 D. 完全不了解

5. 您对校本课程开发的了解主要来源于 ()

A. 专家讲座 B. 相关培训 C. 期刊或书籍 D. 教研活动

E. 其他

6. 对于开发学校的校本课程,您的态度是 ()

A. 乐于去做 B. 领导让做不得不做 C. 很反感,不做

7. 您认为贵校是否有必要继续进行校本课程开发? () A. 很有必要 B.

应该继续但困难太多 C. 可以慢慢逐步推进 D. 不好说

8. 您认为参与校本课程开发对教师的专业发展是 ()

A. 非常有利 B. 比较有利 C. 没多大帮助

9. 您认为教师参与校本课程开发 ()

- A. 很有必要 B. 是课程专家的事，老师不应涉足，应专心干好本职工作
C. 能力有限 D. 事务性工作太多，没时间
10. 您参加校本课程开发相关培训的情况是（ ）
A. 经常参加 B. 偶尔参加 C. 参加过一次 D. 从未参加过
11. 您所具备的知识和能力是否适于参与校本课程开发（ ）
A. 非常适合 B. 比较适合 C. 需要指定合作 D. 不适合
12. 您认为校本课程的开发应该考虑（可多选）（ ）
A. 学生需求 B. 学校特色 C. 教师专长 D. 区域资源
E. 其他_____
13. 您认为家长对校本课程开发的支持程度是（ ）
A. 非常支持 B. 比较支持 C. 无所谓 D. 反对
14. 贵校对参与校本课程开发的教师的奖励方式是（ ）
A. 物质奖励 B. 精神奖励 C. 物质奖励和精神奖励相结合 D. 没有奖励
15. 您对贵校针对参与校本课程开发教师的奖励方式的满意程度是（ ）
A. 非常满意 B. 比较满意 C. 比较不满意 D. 不满意
16. 贵校在校本课程方面对学生的评价包括（可多选）（ ）
A. 教师评价 B. 小组评价 C. 学生自评 D. 家长评价
E. 其他
17. 您认为对于校本课程开发贵校教师的合作意识是（ ）：
A. 很强 B. 比较强 C. 比较弱 D. 没有
18. 您认为对于校本课程开发贵校教师间的关系是（ ）：
A. 团结协作，很和谐 B. 比较团结，有一定的合作，关系较为和谐
C. 团结协作较少，关系一般
19. 您认为自己在校本课程开发中是否有以下困难（打√选择）：

	是	否
相关知识面窄		
校内外支持力度不够		
缺乏奖励机制		
资金短缺		

20. 您在校本课程开发中的主要困惑和问题是：_____

问卷到此结束，感谢您的理解和支持！

附录 2

访谈提纲

对学校管理者的访谈

1. 您觉得校本课程开发有必要吗？在这一过程中您感觉怎么样？
2. 您觉得贵校开发的校本课程怎么样？您认为还有哪些不足？您觉得为此还需要做些什么努力？
3. 您认为校本课程开发过程中学校各个方面有什么收获？
4. 贵校对参与校本课程开发的教师是否有激励机制？有哪些呢？
5. 上级部门重视贵校的校本课程开发吗？给予了哪些支持？

访谈提纲

对教师的访谈

1. 您参加过校本课程开发相关专家的培训或讲座吗？
2. 学校是否有邀请过专家对贵校的校本课程开发进行指导？
3. 您愿意参与校本课程开发吗？为什么？

参与校本课程开发给您的工作和生活带来了哪些积极影响呢？是否给您带来了消极影响？

4. 您对校本课程开发的背景、理论、流程等的了解情况怎么样？您是通过什么途径了解的？
5. 贵校在开发校本课程时调查过学生的意愿吗？贵校的校本课程有没有家长的参与？
6. 贵校有哪些校本课程的评价措施呢？是怎样评价的？
7. 您认为贵校开发校本课程有哪些困难？

访谈提纲

对学生家长的访谈

1. 您好，您每天来接您家孩子吗？孩子回家会不会经常跟您聊学校发生的事情？
2. 您有听孩子讲过学校的校本课程吗？孩子喜欢吗？
3. 您认为孩子学校的校本课程怎么样？

附录 3

榆次区城区小学校本课程照片实录



国学展示



厨艺展示



串珠展示



葫芦丝展示



健美操展示



乐器展示



泥塑展示



柔力球展示



书法展示



生活中的数学展示



足球展示

攻读学位期间取得的的研究成果

致谢

写到这里，我呆坐在书桌前回忆这三年来的点点滴滴，仿佛还是昨天的事情。三年里，在各位老师的辛勤付出中我又学到了很多专业的知识，在成为一名小学英语老师之后也有机会将自己学到的理论知识运用于实践，这段时光让我在学习与工作中不断成长着。

首先要感谢我的导师郭老师，非常荣幸能成为郭老师的学生。无论是在论文开题还是写作期间，郭老师都给予了我非常大的帮助与指导。论文写作初期郭老师总是在百忙之中抽时间见我，亲自对我的论文进行指导，在特殊时期，郭老师白天网上授课，晚上还要抽时间查阅、修改我的论文，在查阅完后老师还会耐心地一个问题一个问题地指导我，大到框架，小到每个标题的使用。论文的完成离不开郭老师的付出。同时也要感谢各位帮助我开题的老师，正是各位老师给我的建议使我在研究和写作时能够有正确的思路 and 方向。

另外，我还要感谢四所调查学校的领导、老师、家长和孩子们，今天的成果离不开他们的配合。感谢各位领导和教师能够认真填写调查问卷，感谢各位领导、教师、家长能够接受我的访谈，并且用心回答每一个问题。正是因为各位的理解和配合才让我收集到的资料更加真实、可靠。

最后，还要感谢我的父母和同学们。感谢父母对我无微不至的关心，感谢父母这三年给予我生活、工作和学习上的支持，感谢他们在我论文写作期间提供的家庭环境。同时也感谢我亲爱的同学们，是他们陪伴我度过了这三年的学习时光，我们一起学习、一起进步、一起成长，遇到你们是我人生的幸运。

论文最终的完成离不开每个身边人的支持，今后，我将用最大的努力回报他们。

个人简况及联系方式

个人简况

姓名:张晓帆

性别: 女

籍贯: 山西省晋中市寿阳县

个人简历: 2013年10月到2017年7月就读于太原师范学院小学教育专业;
2017年7月到2020年6月就读于山西大学教育科学学院小学教育专业;

2019年9月就业于山西省晋中市和顺县三奇小学

工作去向: 山西省晋中市和顺县三奇小学

联系方式: 18435123806

电话: 无

电子邮件: wing274472080@Foxmail.com

承诺书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名：张晓帆

2020年6月1日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：张晓帆

导师签名：郭玉娟

2020年6月1日