

山西大学 2020 届硕士学位论文

幼儿绘画中创造性 表现的研究

作者姓名	任德君
指导教师	李晓华 讲师 安慧霞 中小学高级
学科专业	教育硕士
研究方向	学前教育
培养单位	教育科学院
学习年限	2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

山西大学

2020 届硕士学位论文

幼儿绘画中创造性 表现的研究

作者姓名	任德君
指导教师	李晓华 讲师 安慧霞 中小学高级
学科专业	教育硕士
研究方向	学前教育
培养单位	教育科学院
学习年限	2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

Thesis for Master's degree, Shanxi University, 2010

Research on children's creative expression in painting

Student Name	dejunRen
Supervisor	xiaohuali Lecturer
	HuixiaAn Pri/sec school teacher senior
Major	Master of Education
Specialty	Preschool Education
Department	Education Science College
Research Duration	2017.07-2020.06

June, 2020

目 录

中文摘要.....	I
Abstract.....	II
第一章 绪论.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.2 文献综述.....	2
1.2.1 概念的界定.....	2
1.2.2 已有研究综述.....	3
1.2.2.1 儿童绘画阶段的相关研究.....	3
1.2.2.2 儿童绘画构图方面的相关研究.....	4
1.2.2.3 儿童绘画色彩方面的相关研究.....	4
1.2.2.4 幼儿绘画评价标准方面的相关研究.....	5
1.2.2.5 已有研究的启示与不足.....	6
1.3 研究意义.....	6
1.3.1 理论意义.....	6
1.3.2 实践意义.....	7
第二章 研究设计.....	8
2.1 研究目的.....	8
2.2 研究对象.....	8
2.3 研究过程与方法.....	8
第三章 制定幼儿绘画创造性表现评分标准.....	10
3.1 创造性标签的形成.....	11
3.2 单幅绘画的分析过程.....	11
3.3 制定评分条目与具体分数.....	14
3.4 评分细则的设计.....	16
第四章 幼儿绘画创造性标准可行性评估.....	18
4.1 幼儿绘画创造性标准的检验.....	18
4.1.1 数据的来源于基本情况.....	19

4.1.2 可行性检验方法.....	19
4.1.3 可行性结果.....	19
4.2 幼儿绘画创造性评分标准的信度评估.....	21
第五章 幼儿绘画创造性表现分析及教学建议.....	23
5.1 幼儿绘画创造性分析.....	23
5.1.1 幼儿在绘画造型上的创造性表现.....	23
5.1.2 幼儿在绘画构图上的创造性表现.....	26
5.1.3 幼儿在绘画内容上的创造性表现.....	28
5.1.4 幼儿在绘画色彩上的创造性表现.....	31
5.2 幼儿绘画创造性教学的建议与反思.....	33
5.2.1 创造轻松自由的环境鼓励幼儿自由表达.....	33
5.2.2 尊重孩子的创造力想象力.....	35
5.2.3 家长与教师要丰富幼儿的视觉经验和生活经验.....	37
5.2.4 运用多种途径促进幼儿绘画创造性的发展.....	38
5.2.5 通过多种方式评价幼儿的绘画作品.....	49
第六章 研究的不足与反思.....	42
6.1 收集的幼儿绘画作品有限.....	42
6.2 制定的幼儿绘画创造性表现不够完善.....	42
6.3 对绘画作品分析理论深度不够.....	42
参考文献.....	44
攻读学位期间取得的研究成果.....	47
致谢.....	48
个人简况及联系方式.....	49
承诺书.....	50
学位论文使用声明权.....	51

Contents

Chinese Abstract	I
Abstract	II
Chapter1 The introduction	1
1.1 The research background.....	1
1.2 Literature review.....	2
1.2.1 Definition of relevant conception.....	2
1.2.2 Research of domestic and foreign.....	3
1.2.2.1 Study on children's painting stage.....	3
1.2.2.2 Study on children's painting composition.....	4
1.2.2.3 Study on color of children's painting.....	4
1.2.2.4 Study on children's painting evaluation standard.....	5
1.2.2.5 The enlightenment and shortage of existing research.....	6
1.3 Research significance.....	6
1.3.1 Theoretical significance.....	6
1.3.2 Practical significance.....	7
Chapter 2 Research design	8
2.1 Research object.....	8
2.2 Research content.....	8
2.3 Research methods.....	8
Chapter 3 Establish the children's painting creativity rating standard	10
3.1 The formation of creative labels.....	11
3.2 The analysis process of single painting.....	11
3.3 Formulate the scoring items and specific scores.....	14
3.4 Design of grading rules.....	16
Chapter 4 Feasibility assessment of scoring standard	18
4.1 Children's painting creativity scoring criteria.....	18

4.1.1 Data sources and basic information.....	19
4.1.2 Feasibility test method.....	19
4.1.3 Feasibility result.....	19
4.2 Reliability assessment of children's painting creativity scoring criteria.....	21
Chapter 5 Creative expression of children's painting and teaching.....	23
5.1 Creative analysis of children's painting.....	23
5.1.1 Creative expression of children's painting in modeling.....	23
5.1.2 Creative expression of children's painting in composition.....	26
5.1.3 Creative expression of children's painting contents.....	28
5.1.4 Creative expression of children's painting color.....	31
5.2 Suggestions and reflection creative teaching of children's painting.....	33
5.2.1 Create a relaxed and free environment.....	33
5.2.2 Respect the children's imagination and creativity.....	35
5.2.3 Teachers and parents should enrich children's visual experience and life experience.....	37
5.2.4 Use a variety of ways to promote the creative development of children's paintings.....	38
5.2.5 Evaluate children's paintings in a variety of ways.....	39
Chapter 6 The inadequacies of research and reflection.....	42
6.1 Collection of children's paintings is limited.....	42
6.2 The creative performance score of children's painting is not perfect.....	42
6.3 Lack of theoretical depth in the analysis of painting works.....	42
Reference.....	44
Research results obtained during the course of a degree.....	47
Acknowledgment.....	48
Personal profiles.....	49
Letter of commitment.....	50

Authorization statement.....	51
-------------------------------------	-----------

中 文 摘 要

创造性表现出在 5-6 岁这个年龄阶段的幼儿绘画作品中是难能可贵的。因为幼儿完成一幅绘画作品需要考虑内容、布局、上色等方面的因素还需要将自己的思想与情感融入到绘画作品当中。

本次研究通过观察法和访谈法对 5-6 岁幼儿绘画作品中创造性表现进行了初步的分析与研究，在此基础上制定了一套幼儿绘画创造性评分标准用于幼儿的绘画作品的创造性评分。通过此评分标准的建立，我们可以从造型及形象的使用、空间的把握、内容的选择、颜色的使用这四个维度对幼儿绘画作品中的创造性表现进行了深入的分析。本次的研究结果表明在 5-6 岁这个年龄阶段幼儿大部分的绘画作品或多或少的都表现出了创造性。在对幼儿绘画作品中创造性表现分析结果的基础上，我们对相应的绘画教学提出了一些相关的建议，其中包括：创造轻松的环境鼓励幼儿自由表达；尊重幼儿的创造力想象力；丰富孩子的生活经验视觉经验等。

关键词：幼儿；绘画；创造性表现

ABSTRACT

Creative expression is valuable in children's paintings at the age of 5-6. Because children complete a painting work needs to consider the contents, layout, color and other aspects of the factors also need to integrate their own thoughts and feelings into the painting.

This study conducted a preliminary analysis and research on children's painting works at the age of 5-6 through observation and interview, and established a scoring standard for children's painting creativity. Through the establishment of this scoring standard, we conducted an in-depth analysis on the creative expression of children's painting works from four dimensions: the use of modeling and image, the grasp of space, the selection of content and the use of color. The results of this study show that most children's paintings at the age of 5-6 are more or less creative. We should value the creative expression in each child's painting.

In this study, through understanding children's creative expression in painting works, we put forward some relevant suggestions for the corresponding painting teaching: create a relaxed environment to encourage children to express freely, respect children's creativity and imagination, and enrich children's life experience and visual experience.

Key words: Infant; Painting; Creative expression

第一章 绪论

1.1 研究背景

教育部颁发的《幼儿园教育指导纲要（试行）》（以下统称为《纲要》）中指出，对于幼儿园的美术课程我们希望它能引导幼儿通过自己的触摸去感受真实的自然环境。通过欣赏美术作品当中的构图、造型以及色彩的美，使孩子具有初步的审美判断能力和对艺术作品的赏析能力，在此基础上幼儿可以根据自己已有的审美水平通过联想与想象创作出形态各异的美术作品^①。在艺术教育的课程中让孩子真看、真听、真感受，在教师的指导下自主地去创作。

同时在《纲要》中还明确指出，幼儿表现自身的情感方式与成人不同，他们往往是通过呈现自己的艺术作品来表达自己的情感。艺术教育非常重要的一个目标就是引起儿童的好奇与兴趣让他们愿意积极主动地参与在艺术活动当中同时在这个过程中能大胆地表现自己的情感和体验。儿童与成人不同让他们愿意积极主动的参与艺术活动，他们受到的社会影响比较少，还是处于一个非常单纯的年龄阶段。由于他们的语言表达能力有限，所以他们更擅长用绘画、音乐、身体律动来表达自己的感受^②。儿童在绘画的过程中会处于一个自由忘我的状态，他们自由的线条，浓烈的色彩都强烈地表现出自己认识与感受。

教育部制定的《3-6岁儿童学习与发展指南》（以下统称为《指南》）中明确表示：幼儿对周围的环境有自己的独特的理解与认识并且其中蕴含了自己非常丰富的情感和想象，幼儿会通过自己的语言或者肢体动作来进行表达自己对周围事物的看法。作为教师在幼儿艺术学习的道路上，我们要站在孩子的角度去理解尊重他们的思想不要用成人的标准来评判幼儿的绘画作品^③。不要用画的像不像或者好不好来评判幼儿的绘画作品，更不要为了呈现让大人满意的绘画作品而对幼儿进行绘画技巧的训练，以避免遏制幼儿创造力和想象力的发展。

通过上述的论述我们可以看出创造力的重要性，当前的艺术教育也在不断呼吁在幼儿艺术课程里对幼儿创造性的培养。《纲要》中提出要“教师要尊重幼儿的想法与意愿，充分给予幼儿机会让他们选择自己喜欢的表达方式来进行绘画创作；在

^① 教育部. 幼儿园教育指导纲要（试行）. <http://www.edu.cn/20011126/3011708.shtml>.

^② 幼儿园教育指导纲要（试行）<http://www.edu.cn/20011126/3011708.shtml>

^③ 幼儿园教育指导纲要（试行）<http://www.edu.cn/20011126/3011708.shtml>.

指导方法上，教师需要鼓励幼儿大胆地表达自己的丰富的情感与个性化的认识，没有必要过分强调绘画的技能技巧或者要求孩子呈现完美的绘画作品。在绘画的过程中教师要根据幼儿发展状况给予恰当的指导。”

虽然在《纲要》、《指南》中都提出尊重幼儿创造性的发展，尊重孩子的联想与想象，但是在实际的美术教学过程中还存在着一些问题。比如对幼儿美术教育理解的偏差。有的教师认为在幼儿绘画的过程中要充分给予孩子自由，在孩子进行绘画创作的过程中毫不干预，孩子可以完全凭借自己的想法去创作；而有的教师为了追求绘画作品的效果，会提前准备好示范画，让孩子去模仿，从而导致全班的绘画作品大同小异，没有太大的差别，所呈现的绘画作品造型的创作包括颜色的使用几乎和教师是一样的，绘画作品体现的是教师的思想并没有体现出孩子的想法，更不要说绘画作品是具有创造性的表现。

所以在当前实际的美术教学中我们面临这样一个情况：不明确在教学的过程中是否需要教授孩子绘画技巧，害怕在绘画的过程中传授绘画技巧被说阻碍孩子创造力想象力的发展。但是如果完全放任让孩子自由创造是否真的对孩子的成长发展有好处这个问题值得我们思考。所以在绘画的过程中教师需要思考是否教授孩子绘画技巧，以及通过怎样的方式教授绘画技巧。

为了解决以上问题，客观的评价幼儿绘画的作品的创造性就变得十分重要。幼儿的绘画作品是幼儿创造力的集中体现，只有能够客观评价幼儿绘画作品中的创造性，我们才能客观的比较教师的教学方法是否有助于幼儿创造性的培养，找到正确的培养幼儿创造性的方法。

1.2 文献综述

1.2.1. 概念的界定

幼儿绘画是幼儿园美术教育的重要组成部分。是指用笔、墨、颜料等，在平面材料上通过线条、色彩、构图等造型艺术手段，表现出具有一定形象、体积、空间感的艺术形象。

创造性：一般认为创造性是指个体产生新奇独特的、有社会价值的产品的能力或特性，故也称为创造力。新奇独特意味着之前没有出现过这样的事物，有社会价值意味着创造的结果或者产品有利于社会的发展。创造性有两种表现形式：一是发明，二是发现。创造性以创造性思维为核心，创造性思维又以发散思维为核心。

造型：是指运用一定的物质材料（如颜料、布、纸张、石金属、木、竹等），通过塑造可视的静态形象来表达社会生活和艺术情感的艺术形式。

构图：构图的英文为 composition，或者具体地说是 composition of a picture,意为构造、构成、组成。在绘画创作中构图是指凭借题材和主题思想的规定，将所要表现的形象的各个部分加以组织和适当的配置构成一个协调完整的画面。

色彩：是美术创作语言中的重要因素，是诸多形式美中对视觉神经反应最快、最敏捷的一种表现形式，所以被称为美术中最具感染力的语言。

本研究将幼儿绘画中创造性表现定义为：幼儿的绘画作品具有原创性（不是模仿教师的示范画），作品内容充满童真童趣，用色大胆且不拘泥于常规画法。

1.2.2 已有研究综述

1.2.2.1 儿童绘画阶段的相关研究

通过文献的检索与阅读，研究者发现与幼儿绘画相关的研究主要集中在幼儿绘画的发展阶段以及幼儿绘画的造型、构图、色彩等方面。

罗恩菲尔德把儿童绘画能力发展分为六个阶段：涂鸦期（2-4岁）、前图式期（4-7岁）、图式期（7-9岁）、写实萌芽期（9-11岁）、拟写时期（11-15岁）和青少年艺术期（15-17岁）。5-6岁的幼儿处于前图式期这个年龄阶段他的主要特征是以自我的意愿为主，在对事物已有的认识基础上进行描绘。他们的绘画作品蕴含了自己丰富的情感体验与认识。随着年龄的增长，孩子的画面开始显示出对周围环境的注意。^①

随着幼儿智慧的不断发展，幼儿的会发展也是不尽相同的。孩子的绘画发展能力取决于他的认知发展。在学前儿童的绘画作品中最常出现的是内容就是他们平常见到的事物。孩子们最常画的就是自己的家人朋友。

孔起英对比了罗恩菲尔德幼儿绘画的发展阶段和皮亚杰的幼儿认知发展阶段，她认为幼儿的绘画能力与幼儿的认知发展能力具有一致性，幼儿的认知发展水平影响了幼儿绘画能力的发展，因为幼儿绘画作品的创造要在幼儿已有的认知发展水平基础之上。

孔起英在此基础上将幼儿绘画能力的发展分为三个阶段：涂鸦期（1岁半-3岁半）、象征期（3岁半-5岁半）、图示期（5岁-7岁）。在3岁半之前，幼儿在涂鸦

^① [美]罗恩费尔德著.王德育译.创造与心智的成长.长沙,湖南美术出版社,1993,117.

的过程中会逐渐接触到美术创作中所需要的材料例如纸张与画笔，通过肢体与脑的配合与协调逐渐学会了使用绘画工具的材料与方法。而 4-5 岁的幼儿基本划分为象征期，在这个阶段幼儿基本可将线条与图形进行随意搭配自由组合，同时在这个阶段幼儿可以简单地勾勒出自己所要描绘的物体形象，但是这个时候所描绘的物体形象有时是不完整的甚至会有一定的缺陷。与此同时幼儿在这个阶段对颜色开始逐渐敏感他们开始有了自己的认识与判断，他们会选择自己喜欢的颜色进行涂色。到了图式的后期幼儿所创造的物体形象会更加完整甚至还会有细节的描绘。对于颜色的选择不再只考虑自己的喜好，会根据实际情况来进行上色有时会考虑到整幅绘画作品的色彩搭配。构图也逐渐呈现出多样性^①。

1.2.2.2 儿童绘画构图方面的相关研究

张念芸在《学前儿童美术教育》一书中指出，随着个体的发展幼儿的构图也会经历一个变化的过程。幼儿真正意义上的构图出现在形象期。幼儿构图的特点主要体现在四个方面：1. 幼儿在绘画作品中所创造的物体形象数量逐渐增加，由单一的形象逐渐转向多个形象发展的趋势。2. 画面形象的排列方式开始变得更加整齐由垂直水平排列逐渐转向居中策略。3. 形象上主次关系的发展。幼儿最初创造物体形象都是等高、等大的没有明显的区，并且对物体形象的安排是简单机械的罗列（物体形象之间没有共同的活动与明显的关系），之后逐渐发展到考虑画面布局安排以空间关系安排形象，随着年龄的增长开始知道使用基底线在绘画的过程中会留天留地将天空与地面形象分离。并且随着年龄的增长幼儿的绘画作品中会出现主题背景，知道突出主次关系。直到最后幼儿的作品能完整的凸显一个特定的环境。4. 情节的发展。幼儿的绘画构图中从一开始只有单一形象无任何活动过渡到所画人物都独自活动。再到若干主体的共同活动，且活动方式一致，如做操。直至所画的人物出现相互作用的动作，如两人打羽毛球等。

1.2.2.3 幼儿绘画色彩方面的研究

Golomb 在对幼儿绘画色彩的研究中认为：年幼的儿童会喜欢单一的颜色，目的是创造出可以辨认的形状和图形。4 岁的幼儿对周围的世界已经有了自己初步的认识与判断，他们开始具有了初步的审美能力对颜色有了自己的喜好，开始试图使用各种颜色。在 5 岁这一年幼儿会根据绘画的主题选择需要的颜色，这个阶段他们会考虑

^① 许翠霞. 中班幼儿自主绘画作品特点研究. 辽宁师范大学, 2014.

到物体固有的颜色但还是会偏向自己的喜好。6岁多的儿童绘画颜色的使用与实际物体的颜色更加接近。从幼儿呈现的绘画结果整体看来,幼儿在绘画中对明亮的颜色更加偏爱所以他们对亮色的使用多过暗色^①。

张念芸认为我们在幼儿的绘画作品中通过幼儿所选择的颜色可以看出幼儿所表达的思想与情感并且他们所使用的颜色逐渐呈现出明显的年龄特征。幼儿在相当长的时间内都会根据自己的喜好来选择颜色、设置颜色。随着年龄的增长幼儿的认知水平逐步提高他们会逐渐考虑到事物固有的颜色,但是在涂色的过程中他们还是会尽情地选用自己喜爱的颜色5、6岁以后的幼儿用颜色表达的愿望增强,开始出现大面积的涂色^②。

1.2.2.4 幼儿绘画评价标准的研究

罗恩菲德推崇艺术在教育上发挥的重要作用和价值,他认为:艺术可以和谐地统整成长过程中的一切包括身心健康、人格健全等。他制定的儿童绘画作品分析和评价框架是其艺术教育理念的体现,用来评价绘画中儿童成长的一切。分析评价标准分为主观评价标准和客观评价标准,其客观评价标准相对简单,更多的是侧重于主观评价标准,包括儿童在智能、情绪、社会、审美、创造与成长。客观评价标准主要从三个维度来进行,分别是发展阶段、技巧和作品的组织,各个维度的评价等级分为三级,等级分别是“很少”、“一些”和“很多”。关于幼儿绘画标准,他更多地是注重孩子绘画过程的表现,注重的是孩子的心智与成长,绘画过程比绘画作品更加重要。而评价标准等级中的划分并没有具体的细则,所以在评价的过程中会稍有主观倾向。^③

孔起英制定的幼儿绘画作品评价标准是从美术和儿童二者的结合上来评价儿童的美术作品,既关注美术作品本身的评价,又关注儿童的发展。其从“线的造型”具化为线和形状的使用、结构特征的把握和造型创造性三个方面;“色彩的使用”分为随类赋色、色彩的丰富性和色彩情感性倾向三个维度;“构图与构思”细化为画面的构图、立体空间的把握和主题的表达三个方面^④。

张念芸编写的幼儿美术作品项目分析表中按照幼儿绘画的发展的三个阶段来评价幼儿的美术作品,三个阶段分别是涂鸦期、象征期和形象期。而形象期是因为是幼儿绘画发展最具活力的时期而成为评价的重点时期。形象期的评价从造型、构图、设

^① Claire Golomb 著. 李甦译. 儿童绘画心理学. 北京, 中国轻工业出版社, 2008, 194-200.

^② 张念芸. 学前儿童美术教育. 北京, 北京大学出版社, 1997, 63-81.

^③ 王盼美惠. 5-6岁幼儿绘画表征特征研究. 南京师范大学, 2014.

^④ 孔起英. 学前儿童美术教育. 南京, 南京师范大学出版社, 2010, 53-55.

色三个方面进行其中造型、构图、设色等方面进行评价对本文的幼儿绘画创造性标准的设定有很大的启发^①。

多彩光谱项目对幼儿绘画作品的分析与评价，是通过收集幼儿一年的绘画作品，按照“具象性表现水平”、“探索程度”和“艺术水平”三个主要方面，对幼儿的绘画作品进行分析和评价。该评价标准中的“具象性表现水平”又具化为基本形式、颜色和空间组合三个方面，基本对应造型、构图、设色三个维度，而基本形式方面分成的三个维度基本对应线形的发展、形象的完整性和形象的结构比例。这些对幼儿的绘画作品分析提供了很大的思路。

上述评价框架的共同特点是都将评价维度放在造型、构图、形象空间上。共同点都包括线与形状使用，但是具体的划分又略有不同。多彩光谱项目关注的是线形的发展，张念芸关注的是形状的发展变化，孔起英关注的是线和形状的使用。而形象结构方面：多彩光谱项目是关注形象结构的比例，张念芸是关注形象组合方式的发展变化，孔起英是关注在形象结构上的把握重点是结构的特征。多彩光谱项目和孔起英都涉及造型的独创性而张念芸的评价标准中没有涉及。

1.2.2.5 已有研究的启示与不足

从已有的文献中我们可以看出，国内外学者对儿童绘画的研究主要集中在儿童绘画的发展阶段以及每个阶段的表现特征。通过学习之前学者已有的研究为本研究的开展提供了理论依据，此外前人学者对儿童绘画的评价也为本研究奠定了基础。

虽然已有学者对儿童绘画的评价进行了研究，但相对来说以主观评价为主。客观评价以等级来进行划分，没有具体的分数。它们更多关注的是绘画过程，对儿童绘画本身的创造性表现研究较少。

1.3 研究意义

1.3.1 理论意义

之前已经有学者和研究人员从不同的方面论对儿童绘画进行了研究，但是通过查阅资料我们发现关于儿童绘画创造性表现的研究相对比较少。本文希望通过幼儿绘画作品中的造型与形象的使用、形象空间的把握、绘画主题内容的把握以及颜色的使用等方面进行分析，得出关于幼儿绘画创造性表现的结论，在此基础上能为幼儿园的美术教学做出自己的一点贡献。

^① 张念芸. 学前儿童美术教育. 北京, 北京大学出版社, 1997, 63-81.

1.3.2 实践意义

受功利主义的驱使，家长和教师都希望孩子的美术作品与示范画越像越好，求真求像成为美术教育的教学目标。本论文希望通过展现幼儿绘画的过程及绘画作品中的创造性表现，引起教师和家长的关注。

从教师的角度来看，通过理解和分析幼儿的绘画作品可以更好培养孩子的创造性思维和创造性表现能力。同时能为幼儿的美术教学提供一些理论支持。

从社会的角度来看，希望本研究能够引起人们对幼儿绘画作品中创造性表现的关注，共同探索培养幼儿创造性表现的方法。

第二章 研究设计

2.1 研究目的

本文研究的目的是探究 5-6 岁的幼儿在绘画中是如何体现自身的创造性的，体现创造性的具体表现又有哪些。同时希望探究如何判断一幅幼儿绘画中所包含的创造性表现以及评价整幅绘画的创造性水平。从结果来看，本研究最核心的目标是希望得到一个幼儿绘画创造性评分标准，通过使用这个标准，可以客观地对一幅幼儿绘画中所包含的创造性进行打分。在得到评分标准的同时，也可以根据标准的评价条目，分析现阶段 5-6 岁幼儿绘画创造性的水平，以及如何在绘画教育中提高孩子的创造性。

2.2 研究对象

本研究的研究对象是 5-6 岁的幼儿绘画作品。为了研究需要，本研究在太原市某私立幼儿园共收集了 68 幅 5-6 岁的幼儿绘画作品。这些绘画的作者共包含 35 人，其中私立幼儿园中班 15 人（其中男生 8 人，女生 7 人），大班 20 人（其中男生 11 人，女生 9 人）。

2.3 研究过程与方法

本次研究的过程分为三个部分，第一部分首先对收集到的 5-6 岁的幼儿绘画素材进行分析，设计出一套幼儿绘画创造性评分标准。第二部分使用在幼儿园收集到的 68 幅幼儿绘画作品来验证和评估我们制定的幼儿绘画创造性评分标准是否具有可行性。第三部分根据幼儿绘画创造性评分标准的设计结果，分析幼儿绘画作品中的创造性表现并给出对于如何培养儿童绘画创造性的一些指导建议与意见。

在设计幼儿绘画创造性评分标准的过程中，核心问题是找到能够体现幼儿绘画中具有创造性的部分，本文称之为创造性特征。一幅绘画正是因为拥有了这些创造性特征，才使得这幅绘画拥有创造性。同时这些特征本身，也是幼儿在绘画中创造性的集中体现。为了得到这些创造性特征本文使用的方法包括观察法和访谈法。

所谓观察法，就是通过观察多幅优秀幼儿绘画与普通幼儿绘画在颜色、线条、造型、理念上的区别，找到两部分绘画之间共性的区别。本文认为这些共性的区别，就是创造性特征。这种获得创造性特征的方式很直接，但是具有不可避免的主观性，因为我们大多数人不是专业的美术从业人员，所以得到的创造性特征很可能带有很强

的自我对于绘画艺术的理解。为了尽可能消除这种主观性，本文同样使用了访谈法来完善这一结果。

所谓访谈法，就是将收集到的画作品交给具有幼儿绘画赏析能力的幼儿园教师，由他们来分析这些画作中所包含的创造性特征。本研究认为这些儿童绘画领域的从业人员能够更客观地指出创造性特征的表现形式。

最终将访谈法和观察法得到的特征进行汇总，形成最终的创造性特征列表，并根据创造性特征设计幼儿绘画创造性评分标准。具体设计过程将于第三章详细描述。

为了验证设计的幼儿绘画创造性评分标准是否具有可行性，本文使用了从幼儿园收集到的 5-6 岁的儿童绘画作品来验证。验证的思路就是使用一些数理统计的方法来证明使用本文提出的幼儿绘画创造性评分标准得到的评分与真实创造性评分的相关性。如果两者相关性高，那么我们设计幼儿绘画创造性评分标准是具有可行性的。然而计算相关性所需要的真实创造性评分是无法获得的，所以笔者只能使用专家评分来替代。为了尽可能地保证客观性，我们将收集到的画作交给不同的儿童绘画领域的从业人员来进行评价，同时为了保证可实施性，我们不要求评价者给出具体的创造性分数，而是只需要给出一个综合意见，也就是幼儿绘画作品本身是否具有创造性。至此，本文的验证方法就转化成为了计算使用本文设计的评分标准得到的评分和二值化的专家评价之间的相关性。本文使用了计算相关系数，曼-惠特尼 U 检验的方式来证明相关性，详细评估过程将于第四章进行介绍。

笔者将使用幼儿绘画创造性表现评分标准对收集到的幼儿绘画作品从造型、构图、色彩进行创造性表现的分析，这部分内容我们将在第五章中进行详细的介绍最后通过对幼儿绘画作品创造性表现的分析，提出如何培养幼儿创造性的意见与建议。详见第六章。

第三章 制定幼儿绘画创造性评分标准

幼儿绘画创造性评分标准，包含两个基本内容：一个是评价条目，另一个就是对应的得分。如果一幅幼儿绘画满足了幼儿绘画创造性评分标准中某一个评价条目的要求，就可以得到相对应的分数。经过所有评价条目计算出来的总分，也就是这幅绘画最终的创造性表现评分。

本研究的核心目标是希望可以得到一个有实用意义的幼儿绘画创造性评分标准，该评分标注将包含以下几点要求：

1. 具有与专家评价结果的一致性，这是对幼儿绘画创造性评分标准最本质的要求。评价幼儿绘画是否具有创造性本身就具有一定的主观性，因为每个人对同一幅画都有其自己的看法，所以我们很难给出一个完全客观的评分标准。而能够给出较为客观而且相对固定的评价意见的应该是专业的幼儿绘画相关的专家以及从业者。所以本研究的核心目标本质上就是制定一个符合专业的幼儿绘画教师以及专家对于幼儿绘画的看法的幼儿绘画创造性评分标准。通过这个评分标准来分析幼儿绘画作品中的创造性表现。

2. 信度较强。评分标准的信度指的是对于同一幅幼儿绘画作品，无论是谁使用该评分标准进行评分，都可以得到相对固定的评分结果。这就需要在制定幼儿绘画创造性评分标准的时候要尽可能地设置语义明确的评价条目，不能出现二义性。

3. 差异性显著。实际上就是尽可能地拉开创造性强和创造性较弱的绘画作品的分数差距。评分标准就像试卷一样，一份好的试卷是可以明显的拉开不同水平学生之间的分数差异的，所以一个好的创造性的评分标准也应该尽可能拉开创造性强与创造性较弱的绘画作品之间的分数差距。为了实现这一目标，需要在评价条目的设计上和分数的设置上进行合理的选择。

本研究将设计幼儿绘画创造性的评分标准的工作分解为几个步骤：一、对先前学者已有的关于儿童绘画作品分析框架进行梳理，分析已有的儿童绘画作品分析框架中有哪些可以直接借鉴的内容。二、通过对网络上收集到的儿童绘画作品进行观察与分析，同时对一些幼儿绘画教师以及专家进行访谈，概括分析幼儿的创造性思维是如何体现在幼儿绘画作品中的，分析幼儿绘画中存在的创造性特征。三、通过得到的创造性特征分析结果来设计具体的幼儿绘画创造性评分标准，包括设计评价条目和对应的分数。在分数的设置上，目标是使得创造性强和创造性弱的作品之间的分数差距

尽量大。四、制定评分细则，这是为了保证评分标准的稳定性，以防止评分者不明确评价条目的明确含义。目的是希望不同的评分者能够得到相似的评分结果。

3.1 已有框架的分析与创造性标签的形成

在分析了之前已有评价框架（如 1.2.2.4 所述）我们可以得到以下的一些思考：

1. 通过对多个已有框架的分析发现维度的设计是相对稳定的，因为一幅画作所包含的内容是固定的，所以在维度的设计上我们可以借鉴之前的结果。
2. 之前已有框架都是对幼儿绘画水平的分析，然而幼儿绘画水平高并不代表着幼儿绘画的创造性水平就高。所以评价条目需要根据自己的需要进行设计，并不具备可借鉴性。
3. 创造性往往体现在很多细节，以及作为一些闪光点存在，所以创造性并不适合分级，而且创造性也不会各个维度中面面俱到。所以我们在分数的设置上需要进行一些设计。
4. 创造性由于体现在细节所以往往容易被忽略，所以也要求评分者在评分的过程中对画作进行细致的观察。

本文需要分析多幅创造性较强与创造性较弱的儿童绘画作品之间最为共性的差异来得到创造性特征，那么这些绘画中哪些画属于创造性较强，哪些画又属于创造性较弱呢，这个创造性强弱的标签如何获得呢。

本文中用于分析创造性特征的 80 幅幼儿绘画作品全部来自网络。为了很自然的得到这些幼儿绘画作品创造性强弱的标签，笔者在网络上选取幼儿绘画作品的时候，选取了那些在幼儿绘画比赛中获奖的作品作为创造性较强的样本，而将普通的没有获奖的作品作为创造性较弱的样本。之所以这样选择是因为获奖作品是得到专业评审和大多数人的认定之后的作品，这么选取样本就相当于借用了专业评审的智慧来帮助我们判别这些幼儿绘画作品体现的创造性水平，从而达到评价结果的相对的客观性。通过观察与分析这两部分样本在造型、结构、空间、颜色四个维度上的区别，找到最普遍的差异作为创造性特征。

3.2 单幅绘画的分析过程

为了直观地说明绘画作品的分析过程，下面以 4 幅幼儿作品（2 幅优秀的获奖作品，2 幅普通的幼儿美术作品）为例，展示本研究是如何从造型、结构、空间、颜色四个维度上观察幼儿绘画作品的。



图 3.1 四幅幼儿绘画作品示例

如图 3.1(a)所示，本幅画表现了关于一家三口的主题内容。小朋友画了三个主要的人物形象。画面人物形象主要位于画面的中下部，手臂向上举着，手指五指分开。孩子与爸爸的眼睛睁的很大，嘴巴呈 O 型。妈妈则眯起双眼，张开嘴巴微笑。下面我们将从造型、形象空间、内容以及颜色的使用上进行具体的分析。

- **造型：**线条和图形组合勾勒出所画物体形象，但所用的线条和图形都比较简单。人物的五官面部表情略有夸张但具有独特性。
- **形象空间：**整个作品给人很满的感觉没有留白。整个人物形象位于画面的正中间。
- **内容：**从画面上显示的是一家三口温馨的画面。
- **颜色：**使用明亮欢快的暖色系列，整幅画完全按照轮廓大面积的涂色，画面干净整洁。
- **情感：**表现了小朋友想描述自己和爸爸妈妈一家三口出游的快乐时光。

如图 3.2 (b) 所示这幅画的名字是神奇的草，是一名幼儿园大班小朋友的获奖作品。单从题目上就能看出这幅作品是一幅充满联想与想象的画作。这幅绘画作品幼儿采用放射性的布局，将吃垃圾草放在中心位置四周围绕辐射的是它的枝叶。它的枝叶好像一个口袋将废弃的垃圾吸收变成养分供给大树生长。将生活垃圾变成能源发电，将大自然中的垃圾变成石油供交通工具的使用。它的题材不仅新颖还体现了我们当下最为提倡的环保和垃圾分类。下面我们将从造型、形象空间、内容以及颜色的使用上进行具体的分析。

- **造型：**可以看出这幅绘画作品的小作者抽象能力强，可以用简单的线条和图形表达自己的绘画作品。线条粗细均匀使用流畅。这幅绘画作品具有细节描绘（例如咀嚼这一个动作）使主要形象更加生动具体。
- **形象空间：**作品主次关系明显布局合理。
- **内容：**通过绘画作品可以看出孩子的想象力丰富，能够画出现实生活中不存的事物。整幅绘画作品内容丰富且有深意，可以看出小作者背后的环保理念和思想。
- **颜色：**涂色非常均匀，且出现了渐变色的使用。
- **情感动机：**小朋友想通过这幅美术作品表达自己对垃圾分类的认识。

通过这两幅优秀的绘画作品，我们可以看出具有创造性的绘画作品抽象能力强，能用简单的线条和图形的组合来表达自己的绘画内容。绘画作品中具有细节的处理。画面内容丰富且具有一定深度。颜色的使用上不仅仅是涂色均匀，用色大胆还可以出现渐变色。

如图 3.3(c)所示，这是一位幼儿园中班小朋友的美术作品。本幅画的主要内容是两棵大树，一个开心的小女孩以及在天空中自由飞翔的小鸟。整幅画最引人注目的是这两棵大树它是以孩子的胳膊作为树干，孩子的小手作为树枝。不同于我们平时所画的大树，绘画作品中呈现的大树是长方形的树干 Y 字形的树枝，树上还特别画上了年轮作为装饰。

- **造型：**抽象能力强，能利用身边的物体来进行创造。
- **形象空间：**物体形象之间比例关系合理。
- **内容：**没有特殊的含义。从画面上来看就是一位小女孩在树林中。
- **颜色：**用常规的黑色笔进行勾边并均匀上色。
- **情感动机：**这幅绘画作品的情感动机不是特别的明显。

如图 3.4(d)所示，这幅绘画作品来自于幼儿园大班的小朋友，它想表现的是小朋友们在操场上活动的场景。用圆形来表示小朋友的头部，弯曲的折线来表示小朋友的头发。孩子们的手臂是我们常见的两种状态：一种水平向下，一种双臂举起，手指都是用圆形来表示。小朋友的嘴巴都是我们常见的 U 字形，微笑上扬。用交叉的 X 型作为装饰布满整个画面。图中所有的主要人物都进行了涂色。

- **造型：**可以用简单的线条和图形的组合来表达自己的绘画作品。
- **空间：**物体形象较为完整但不够合理。物体形象主次关系不明显。
- **内容：**没有特殊的含义，表面上看是一群小朋友在一起。

- **颜色：**涂色较为均匀，颜色使用丰富。
- **情感动机：**就是表达小朋友在一起的快乐时光。

整体来说这幅绘画作品的创造性表现不够强。用线与条图形的融合描绘出自己想要表达的内容。画面中也会存在多余复杂的装饰。空间概念不强难以看出物体的主次关系。颜色的搭配使用上欠佳。以上这些特征都可以被排除幼儿绘画的创造性特征。

3.3 制定评分条目与具体分数

通过以上的观察方法和所有样本观察结果的汇总分析，再加上和咨询专家的结果，我们得到了最终每一个维度上创造性特征的分析结果。有了创造性特征结果，就需要根据这些特征拟定对应的评价条目。

除了通过创造性特征来设计评价条目以外，本研究还在每一个维度上设置了一个最基本的要求作为评价条目，来评价幼儿在绘画过程中是否在认真完成了绘画。这种设置基于一个显然的道理：虽然画得好不代表有创造性，但是不好好画是一定没有创造性的。这种设置还有一个好处，可以保证在每个维度上孩子只要认真绘画都能得到一定的分数。这一点也是符合罗恩菲尔德关于幼儿绘画的评分标准中的思想：他考虑到孩子的感受，将各个维度的评价标准进行了分级，这样保证在每个维度上孩子都有表现。如表 3.1 所示，其中每一个维度的第一条评价条目就是该维度下最基本的要求对应的评价条目。每一条评价条目都有一个唯一的标号，用于指代和区分。

在确定了评价条目之后，本研究还需要给每一个评价条目设计对应的分值。在观察与汇总分析创造性特征的时候，我们同样得到一些对分值设置的思考：

1. 创造性往往体现在很多细节，以及作为一些闪光点存在，所以创造性并不适合分级，而且一幅绘画的创造性不会在各个维度中面面俱到，一幅有创造性的绘画作品不可能占全了所有的创造性特征。

2. 不同评价条目的分数设置并不应该一视同仁，因为不同的创造性特征能够体现的创造性大小是不同的。所以在每一个项目的分值设置上，需要我们设置不同的分值来给不同的评价条目赋予不同的重要性。

3. 就像试卷的分值设置一样，我们希望提出的创造性评分标准得到的评分结果能够呈现正态分布，也就是高分与低分很少，大部分幼儿绘画作品的分值处于中间区域且分布相对均匀。为了实现这一目标，我们在设置分数的时候要考虑到对应的创造

性特征在样本中出现的频数，出现频数较高的和较低的创造性特征对应的分数都应该较低。

表 3.1: 幼儿绘画创造性表现评分表

维度	具体内容	分数
造型及形象的使用 A	A-1. 能用线条与图形的组合基本表达出所描绘的物体形象。	3 分
	A-2. 抽象能力强，能用极简的线条和图形抽象勾勒出所画事物	6 分
	A-3. 小作者根据自己的想象，画出现实生活中不存在的事物。	6 分
	A-4. 具有完整的形象特征且各部分比例合理。有些地方虽略有夸张，但是具有独特性。	10 分
	A-5. 所描绘的物体形象包含细节处理。没有添加多余重复的装饰。	5 分
形象空间的把握 B	B-1. 充分利用空间大小，不留出大量的空白。	4 分
	B-2. 物体形象之间比例关系合理	10 分
	B-3. 具有空间概念，物体形象的位置有明显的主次关系，布局合理，符合逻辑。	8 分
	B-4. 具有三维立体概念，以及事物近处大远处小的概念。	8 分
内容的把握 C	C-1. 能看出所画内容的表象意义	5 分
	C-2. 内容丰富，整个画面少有留白。	14 分
	C-3. 内容能表现出作品背后的含义和小作者的思想	6 分
	C-4. 在小作者有思想的前提下，所画内容与所表达的思想关联度高，不包含无意义的内容重复。	5 分
颜色 D	D-1. 能够给主要形象进行上色。	4 分
	D-2. 颜色使用丰富，涂色均匀。	4 分
	D-3. 用色大胆，但是色彩搭配较为和谐。	9 分
	D-4. 能不使用常规的黑色笔勾勒物体轮廓	4 分
	D-5. 能使用渐变色，形成阴影。	4 分

根据以上思考，本研究做出如下的分数设计方式：1. 每个维度对应的满分是 25 分，四个维度共计 100 分。2. 具体到每一个维度内，本文并没有采用一些现有框架所使用的分级的方法，而是采用了加和的方式。也就是说我们给每一个条目中对应一个创造性特征点，当幼儿绘画作品具备这样的特征时就可以获得对应的分数，画作在这个维度内的最后得分就是所有分数的相加。3. 我们考虑到创造性的判断主要体现在有没有创造性特征，而不是有多少特征，所以我们在分数上设置了冗余。也就是说，一个维度内所有条目的总分加起来是超过满分 25 分的，凡是得分超过 25 分都按照

25 分来计算。这样一来，不用满足维度内的所有条目，依旧有机会得到满分。4. 为了使最终的分数的分布符合预期，我们计算了创造性特征出现的频率，出现频率大的特征我们将其类比成为试卷中简单地题目，多数绘画作品都能满足。而出现频率小的特征，我们将其类比为试卷中困难的题目，只有少数的作品能够满足。对于这两种创造性特征而言，我们设置的分数是应该较低，就好像试卷中极容易的题目和极困难的题目的个数都不应该过多，否则会导致分数过度的密集或者分数过度的分散，都无法符合我们对于分布的期望。详细的分数设置如表 3.1 所示。

3.4 评分细则的设计

创造性由于体现在细节所以往往容易被忽略，所以这既要求评分者在评分的过程中对画作进行细致的观察，也需要我们设计更加细致和准确的评分细则来帮助我们分析幼儿绘画作品。为了使幼儿绘画评分标准更加实用，并且为了减少在评分过程中人为的主观性，我们将考察目的以及其中的一些评分细则进行了更加具体的规定。评分细则如下所示：

A-1：考察的是小朋友基本的绘画能力，至少保证所画出的东西能别人看懂。只要观察者能看出小朋友所画的事物是什么即可满足这一条。

A-2：考察小朋友是否能抓住事物的主要特征，实际上考察的是抽象能力。具体来说，要求所画事物生动形象，能抓住事物的主要特征，且没有多余的线条和图形，最好能够使用简单的几笔勾勒出来。

A-3：考察小朋友的想象与创造的能力，以及能否对周围的事物加工融合再创造。画出生活中不存在的事物要求所画的事物能被大家理解绘画意图（例如带翅膀的小汽车，在海底世界的房子），而不是异想天开的涂鸦。

A-4：考察小朋友对事物内部各部分之间（比如人的四肢与五官）的比例关系与位置关系是否能准确把握。需要注意的是，为了突出重点，画面中的某些部分会略显夸张，这种处理是允许的。

A-5：考察小朋友对事物的观察能力和对细节的描绘。细节就是使所描绘的形象更加生动具体的部分。细节不是必须的，但是有了细节可以使物体形象更加传神。需要注意的是，幼儿在绘画中经常会添加一些多余的装饰来填补空白，这些装饰不但没有使所画形象更加生动形象，反而有些累赘，所以不算在细节内。

B-1：考察小朋友能否完整的利用绘画空间。通过观察我们发现有些小朋友仅用纸张的一小部分进行绘画而空出大部分画纸。若出现这种情况，将不予以给分。

B-2：考察小朋友对各个物体之间的比例关系的理解与掌握。与条目 A-4 不同的是，这一条目考察的是完整的事物之间的关系，而非事物内部部件之间的关系。与 A-4 相似的是，为了突出主题，在绘画中是可以将主要事物刻意放大与夸张。

B-3：考察小朋友的绘画布局能力，能否合理的有目的的安排各个事物在画面中的位置。合理是指没有逻辑错误，有目的是指能分清事物的主次，突出主要事物。这一条主要针对写实类现实场景的绘画。若小朋友想表达一些抽象概念时，则可忽略不计。

B-4：考察小朋友的空间想象能力，具体来说就是用二维绘画体现三维空间的能力。其中包括利用阴影，以及能用近大远小空间概念来表示空间关系。

C-1：考察小朋友场景的描绘能力和内容的组合能力。

C-2：考察小朋友联想相关主题内容的能力。内容丰富是指孩子所画物体种类多。此处种类要包括五种或者五种以上才可得分。

C-3：考察小朋友能否用绘画的方式表达自己的思想。

C-4：考察小朋友能否排除与主题不相关的内容，考察他们对主题的理解。所画内容与主题密切相关，每个事物的存在都有意义。

D-1：考察小朋友基本的涂色能力。

D-2：考察小朋友对色彩丰富度的把握，包括颜色使用是否丰富，涂色是否均匀。颜色使用丰富是指所涂颜色包括 5 种或者 5 种以上。涂色均匀是指能按照轮廓均匀涂色，不涂在轮廓之外。

D-3：考察小朋友的色彩搭配能力。具体来说指的是在涂色的时候不拘于物体固有的颜色，但是整体的颜色又颇具美观。

D-4：考察小朋友是否能打破常规不拘于传统的用黑色彩笔勾勒轮廓。

D-5：考察小朋友的颜色敏感度，能区分相近的颜色。

以上条目解释了每一个评价标准设立的考察点，如评分者认为绘画作品给满足了考察点要求，就可以酌情给分。至此，幼儿绘画创造性的评分标准已经全部制定完成。

第四章 幼儿绘画创造性表现评分标准可行性评估

本研究的重点目标是制定一个符合专业的幼儿绘画教师以及专家对于幼儿绘画的看法的幼儿绘画创造性评分标准，同时还要保证幼儿绘画创造性评分标准的信度，也就是评价结果的稳定性。这样哪怕一个非专业的人士也可以通过这个评价标准得到与专家一致的对于幼儿绘画的创造性评价。根据第三章的讨论，本文已经通过分析得到了一个幼儿绘画创造性评分标准。但是依旧存在一个问题：由于评分标准是根据网络上随机收集的幼儿绘画进行分析得到的，所以该评分标准是否可以在实际中运用依然有待证明。为了验证这一点，就需要对我们制定的幼儿绘画创造性评分标准的可行性及其信度两方面作出判断和评估。

为了验证设计的幼儿绘画创造性评分标准是否具有可行性，本文使用了从幼儿园收集到的 5-6 岁的儿童绘画作品来验证。验证的思路就是使用一些数理统计的方法来证明使用本文提出的幼儿绘画创造性评分标准得到的评分与真实创造性评分的相关性。如果两者相关性高，那么我们设计幼儿绘画创造性评分标准是具有可行性的。然而计算相关性所需要的真实创造性评分是无法获得的，所以我们只能使用专家评分来替代。为了尽可能的保证客观性，我们将收集到的画作交给不同的儿童绘画领域的从业人员来进行评价，同时为了保证可实施性，我们不要求评价者给出具体的创造性分数，而是只需要给出一个综合意见，也就是幼儿绘画作品本身是否具有创造性。至此，本文的验证方法就转化成为了，计算使用本文设计的评分标准得到的评分和二值化的专家评价之间的相关性。本文使用了计算相关系数，曼-惠特尼 U 检验的方式来证明相关性。

4.1 幼儿绘画创造性评分标准可行性的检验

之所以无法保证评分标准的可行性，主要是因为无法保证从网上寻找到的幼儿绘画是否可以反映真实的幼儿绘画创造性水平的分布情况，或者说，是否符合真实的幼儿绘画创造性水平的分布。可以想象如果选取的网络样本创造性水平都比较高，那么在设计幼儿绘画创造性评分标准的条目和分数的时候就会高估了幼儿绘画创造性的真实水平。一旦发生这种情况，当设计好的评分标准应用于实践中的时候，会发现得到创造性评分会普遍的偏低，而且创造性较高的绘画作品与创造性较低的绘画作品之间的分数差距将会很小。这就是获取的网络样本不符合实际情况将产生的后果。

为了验证第三章提出的幼儿绘画创造性评分标准在实际中是否具有可行性，本文收集了附近幼儿园小朋友的绘画作品作为样本进行验证。本文认为这些从周边收集到的样本足够随机，且包含了各种创造力水平的作品，最重要的是能够反映幼儿绘画创造力的真实的分布，所以可以用于评价标准可行性验证。

4.1.1 数据来源与基本情况

本研究共搜集 5-6 岁的幼儿绘画作品 68 幅，我们预先邀请专业的教师对这些绘画作品进行二分类的判断，即判断创造性强还是创造性弱。本文会综合几位教师的建议给出最后的判断，给出每一幅画最终的创造性标签。其中创造性强的有 12 幅，创造性弱的有 56 幅，可以看到在实际应用中，具有创造性的绘画所占的比例是很低的。

4.1.2 可行性检验方法

按照专家预先打好标签，将所有 68 幅画分为两个部分，即专家认为有创造性的 12 幅和没有创造性的 56 幅两个部分，然后计算两个部分的绘画在幼儿绘画创造性评分标准下的分数。本研究采取了两种方式来说明一致性，第一是计算分数与对应的标签之间的相关系数来说明两者是相关的。另一个使用非参数检验的方式，判断两部分样本的分数是否存在显著性差异。

相关系数 (Correlation coefficient) 是反应变量之间关系密切程度的统计指标，相关系数的取值区间在 1 到 -1 之间。本研究计算了标签与分数两个变量之间的相关系数，如果提出的评分标准是有效的，那么两个变量的相关系数应该为正，且数值较大。代表了通过评分标准计算的分数与专家所给出的标签是具有一致性的，且一致性较强。

曼-惠特尼 U (Mann-Whitney U) 检验是用得最广泛的两独立样本秩和检验方法。对于本研究来说，两组独立样本指的就是专家认为的创造性较强与创造性较弱的两部分样本通过本研究设计中的评分标准得到的分数，如果评分标准计算的分数与专家所给出的标签是具有一致性的，那么这两组分数的分布应该存在明显的差异。

4.1.3 可行性检验结果

所有的样本分为两个部分，专家认为具有创造性的 12 幅作品的平均分数是 76.75 分，而不具有创造性的 56 幅绘画作品的平均分数是 50.17 分。从直观的角度来看，两者之间还是有明显的差距的。图 4.1 为两部分样本分数的箱型图，从箱型图可以看出，两部分样本的分布很明显。图 4.2 为全部样本的分布的柱状图，从图中可以看

出整体的分数基本符合正态分布的形状，说明评分标准能够明显地将不同创造性水平的绘画作品分开。

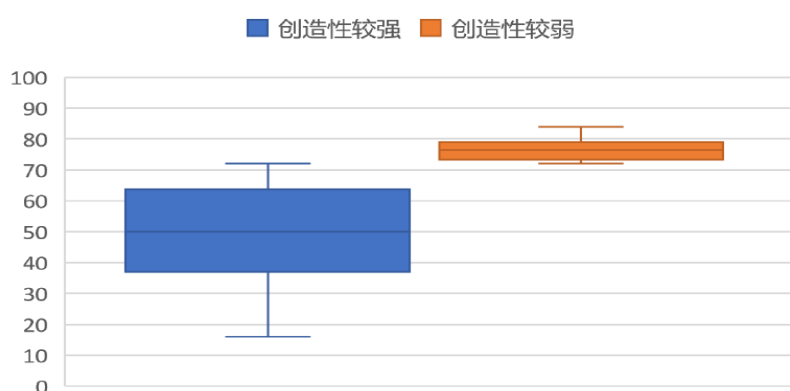


图 4.1 样本分数的箱型图

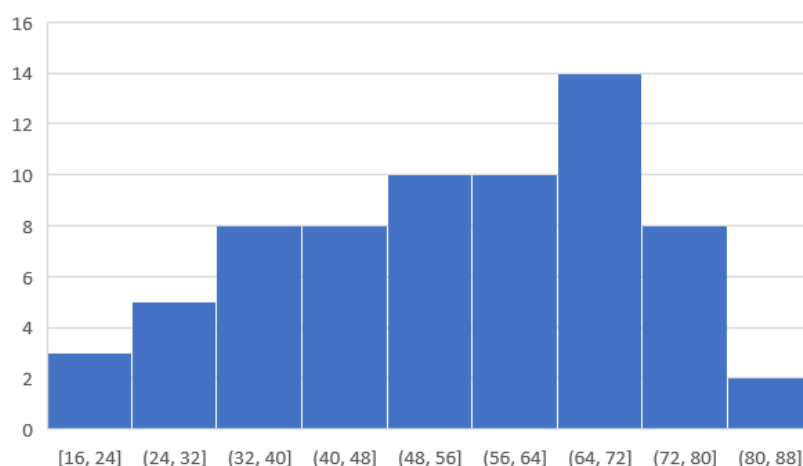


图 4.2 样本分布的柱状图

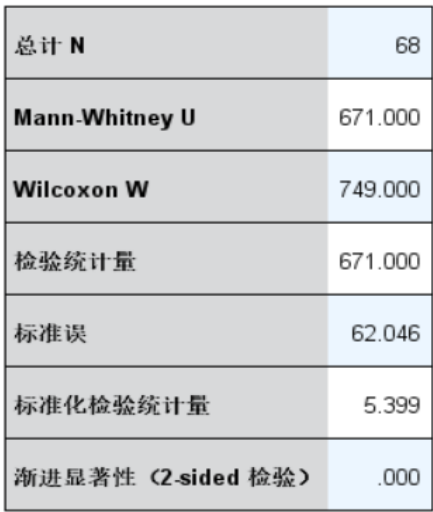
从相关系数的角度来分析，专家给出的标签与使用评分标准计算出来的分数两个变量之间的相关系数为 0.602，也就是说，两个变量之间是正相关的，且相关性较强。说明了评分标准计算的分数与专家所给出的标签是具有一致性的。

曼-惠特尼 U 检验的结果是根据 SPSS 软件计算得到的，计算的结果如图 4.3:

假设检验汇总				
	原假设	测试	显著性水平	决策者
1	使用评价标准计算得到的分数的分布在专家所给出的标签类别上相同。	独立样本 Mann-Whitney U 检验	.000	拒绝原假设。

显示渐进显著性。显著性水平是 .05。

图 4.3 曼-惠特尼 U 检验的结果



由图 4.4 结果可以看出, 检验结果拒绝了假设“使用评价标准计算得到的分数的分布在专家标签的类别上是相同的”, 也就是说, 使用本文提出的幼儿绘画创造性评价标准计算的分数是可以明显区分开专家认为创造性强与创造性弱的绘画样本的证明了评分标准计算的分数与专家所给出的标签是具有一致性的。

位产量比试验所得使用效率为高、可靠性和一致,即不同的评价者在对同样的

本研究进行信度检验是请两位评分者（一位幼儿园教师和一位专业美术教师）对相同的作品进行打分，打分前会首先请他们了解本研究所制定的评分框架尤其是了解评分细则。之后将两组分数进行比较，差距越小说明幼儿绘画作品创造性评分框架结果越稳定，信度越高。除了直观的感受之外，我们同样使用了计算平均数和相关系数的方式，来定量的说明评分结果的稳定性。结果如下：教师 A 的评分结果，有创造性绘画作品的平均分数是 75 分，没有创造性的绘画作品的平均分数是 52.5 分。教师 B 的评分结果，有创造性的平均分数是 72.3 分，没有创造性的平均分数是 54 分。可以看到两位教师对同一批幼儿绘画作品的评分是很相似的。从相关系数的角度来分析，两位教师对搜集到的幼儿绘画作品评分的相关系数是 0.856，也就是说，两个变量之间是正相关的，且相关性强。根据上述的检验我们的评分标准是具有可信度的。

第五章 幼儿绘画创造性表现分析及教学反思与建议

5.1 幼儿绘画创造性分析

在确定了本文设计的幼儿绘画创造性评价标准是有效的之后，我们重新审视所有收集得到的幼儿绘画作品的评分结果，从评分结果中可以得到一些对于幼儿绘画创造性的总结与思考，下面将从幼儿绘画创造性评分标准的四个维度分别进行具体的阐述。

5.1.1 幼儿在绘画造型上的创造性表现

表 5.1 造型的创造性表现在所有绘画里满足对应条目的比例

	A-1	A-2	A-3	A-4	A-5
所有绘画里满足对应条目的比例	100%	86.8%	11.7%	44.1%	14%

从幼儿的绘画作品中我们发现在 5-6 岁这个年龄阶段，孩子依旧喜欢用简单的图形线或线条来组成物体形象。其中最主要的就是用简单的几何图形，包括圆形、三角形、椭圆形等。而有些具有绘画技巧的孩子则更具优势，可以用越来越多的形状和复杂的线条来组成图形。

通过笔者统计的数据可得，在（A-1 运用线条和图形的组合这个部分）基本上所有的孩子都可以用绘画的方式来表达自己的作品，即使绘画作品不具有创造性的孩子也可以做到这一点。从数据中我们可以看出 5-6 岁的幼儿绘画作品中，孩子基本都可以用线条和图形进行自由的有机组合，勾勒出自己想要创造的物体形象，绘画自然流畅，形象清晰可辨，所画事物起码可以让人一目了然。如图 5.1(a)(b)所示。孩子们就是希望将自己平时常见的事物进行描绘。孩子们在进行创作的时候会表现的很激动，会讨论自己家的车是什么样子的，什么颜色的。因为是自己比较熟悉的事物所以孩子在绘画的过程中会显得很兴奋。随着幼儿年龄的增长，他们所画的人物也更加地生动形象，比如孩子的小手不再用简单的圆形表示，而是可以用简单自然的形状来表示手部特征。小脚也不再是椭圆形的而是通过简单的装饰当成小朋友的鞋子。如图 5.1(c)(d)所示。



图 5.1 四幅幼儿绘画作品分图示例

在统计数据的过程中我们发现有些孩子的抽象能力更强一点，即使所画的物体不够生动形象也都能抓住事物的主要特征，用简单的线条或者图形来勾勒所描绘的物体。以孩子现在的年龄阶段来说，他们不会完全按照客观事物来进行写实的描绘，所以他们会抓住事物的主要特征，抽象出简单的物体图形。但孩子所抽象出来的物体形象与客观物体形象也并不是一一对应的关系。满足 A-2（抽象能力强的这个部分）的绘画作品占总数的 86.8%，说明大部分 5-6 岁这个年龄阶段的孩子都具有抽象能力并且较强。阿恩海姆说：“一个艺术形象绝不仅仅是知觉活动的产物，同时又是再现活动的产物。”

绘画的过程其实就是抓住所看到事物的本质，将所看到的物体形象进行整体的把握。如图 5.2(a) (b) 所示孩子们抓住了这些动物的主要特点。例如，螃蟹的四条腿以及像剪刀一样的蟹钳很好地表现了螃蟹的主要特征在绘画的过程中孩子还会比出剪刀手当成螃蟹的钳子来进行玩耍，假装自己也是螃蟹。如图 5.2(c) (d) 所示孩子们抓住了萝卜的主要特征，并且进行了拟人化。在绘画的过程中老师问孩子：

“为什么它的萝卜有的是开心的，有的是皱着眉头的？孩子说因为他觉得萝卜不想离开家，不想离开爸爸妈妈，想一直和他们在一起。孩子将自己的情感放入到绘画作品当中，同时通过自己的绘画作品表现出了对爸爸妈妈的爱。”

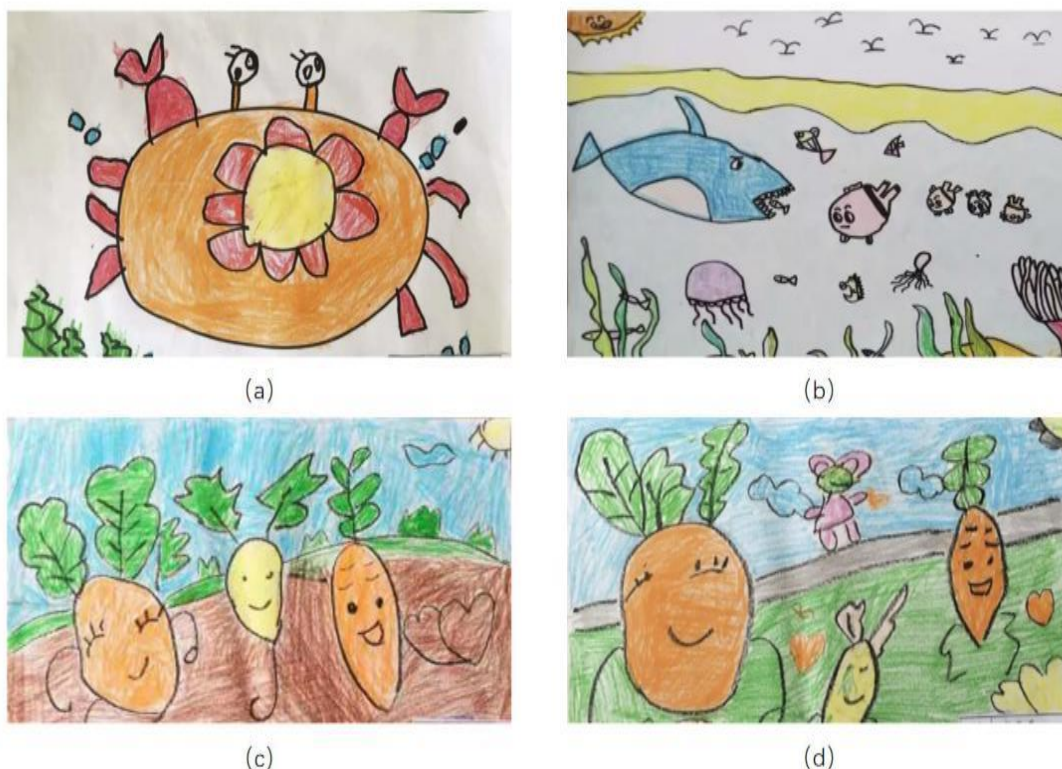


图 5.2 四幅幼儿绘画作品分图示例

大部分的孩子所画的内容基本都是与自己的经历或者自己熟悉的事物相关。而孩子们通过联想和想象所创造的绘画作品很少，可以看出孩子们的联想与想象有局限，很少能画出现实生活中不存在的事物。这与教师给孩子平时看示范画和给孩子们的绘画主题以及现实生活有关。如图 5.3(a) (b) 所示，孩子们通过自己的想象画出了现实生活中所不存在的事物，例如西瓜形状的小汽车。在绘画的过程中老师问孩子为什么他的小汽车是西瓜形状的？孩子回答就是因为他自己喜欢吃西瓜，所以希望自己住在西瓜房子里，开着西瓜汽车。孩子会将自己喜欢的事物呈现在绘画作品当中与他人分享，有强烈的向他人展示自己喜欢事物的愿望。比如小朋友有了新的玩具后马上带到幼儿园给其他小朋友看。在第六章，我们专门论述如何扩宽孩子的生活，让孩子的绘画内容更加丰富。而对于细节的处理，大多数孩子的绘画作品都会进行装饰，但是很多装饰基本都是重复多余的。而这里我们对于细节的要求不是必须存在的，但是添加细节可以使物体形象更加传神。在 5-6 岁这个年龄阶段的孩子对于细节的处理能做到的孩子还比较少，只占整体的 14%。如图 5.3(c) (d) 所示这两幅作品是幼儿

园举办美术大赛中优秀获奖作品的展示。图 5.3(c) 孩子给小蚂蚁的脚部涂上黑色像是给小蚂蚁穿了鞋子。将小蚂蚁的手臂画成一前一后, 表现了两只小蚂蚁正在齐心协力的搬东西, 通过对小蚂蚁细节的描绘使整幅绘画作品显得活灵活现。如图 5.3(d) 幼儿将地球进行了拟人化, 用山川河流当成地球的五官, 被砍伐的树木围绕在地球表面的一周, 将雨滴当成地球的眼泪。细节刻画表现了小作者绘画作品背后的思想通过绘画作品引起人们对当前环境的重视。

在 5-6 岁这个年龄阶段, 大部分孩子都是会用一些装饰来使整个画面更加丰满, 但是这些装饰并不是细节。如图 5.3(e)(f) 所示。这两幅绘画作品虽然添加了很多装饰使整个画面显得丰满, 但是这些装饰都是重复的, 并没有使画面更加生动形象。但是从这两幅绘画作品的动机来说孩子的出发点是很好的, 他们有意识想填满自己的绘画作品让它更加丰富。



图 5.3 六幅幼儿绘画作品分图示例

5.1.2 幼儿绘画构图上的创造性表现

在 5-6 岁这个年龄阶段幼儿对物体形象空间的把握基本上是正确的。所描绘的事物或人物的组成部分大体上是完整齐全的。有些孩子甚至可以对事物的细节进行准确的把握, 有些孩子的绘画作品虽然比例欠佳但对整幅绘画作品并没有太大的影响。

表 5.2 构图的创造性表现在所有绘画里满足对应条目的比例

	B-1	B-2	B-3	B-4
所有绘画里满足对应条目的比例	92.6%	75%	42.6%	7.35%

5-6 岁孩子在绘画的过程中基本会合理的安排整个画面，有时幼儿的绘画作品会出现很多的形象。随着幼儿的年龄越大所创造的形象也越来越丰富，幼儿基本上都可以将画面合理的安排利用。有些有绘画技巧的孩子会使用基底线，将所画的内容在线上排列。所以能满足(B-1 利用空间大小不留白)这一部分的比例占到 92.6%。从统计结果可以看出，有超过一大半的孩子所创造的物体形象能做到比例合理。有些孩子为凸显主题会刻意将某部分放大，虽略有夸张但我们也会认为孩子所创造的物体形象比例合理。如图 5.4(a)所示, 幼儿的绘画主题就是生日蛋糕，所以将它放在整个画面的中央，周围用桃心做了简单的装饰。孩子创作这幅绘画作品完全是因为孩子过生日时父母送给孩子这样的一个桃心蛋糕孩子非常喜欢所以将它画了下来，孩子在画画的过程中整个人脸上开心的笑容。图 5.4(b)的主题更加明显，小羊位于画面的中央再无其它的事物点缀。

在我们所研究的绘画作品中具有空间概念的孩子占了 42.6%。不同年龄阶段的孩子空间概念也是不同的。有些孩子所创造的形象大多是等高等大或随意罗列的，而有的孩子会根据环境主题来排列人物的形象比例。对于主要的物体形象孩子们会放在画面的中央，而次要的物体形象则会放在主要物体形象的周围。各部分形象是彼此有共同活动的，并且排列没有逻辑错误。（除联想和创意画外）例如太阳在天上，小草房子在地上等。如图 5.4(c) (d)所示这两幅绘画作品的主要形象都是等高等大的排列。



图 5.4 六幅幼儿绘画作品分图示例

5-6 岁这个年龄阶段孩子可以准确地把握平面二维空间，具有上下左右的概念。孩子们画画前会将纸张对折来帮助自己表达空间维度和二维平面形象。在画纸上想表达三维空间是相对困难的，即使成年人也要用过专业的训练才可以。在这个阶段，孩子们开始出现了三维立体的空间概念，通过折叠遮挡等方式来改变平面二维形象。大多数幼儿的绘画作品都是平面二维的，很少有小朋友能进行三维的创作。这里我们放低了对孩子的要求，只要能有空间概念，比例近大远小或者遮挡透明的概念即可。从数据看能做到的孩子大概有 7.35%。如图 5.4(e) 所示，孩子画的是一个小女孩在森林里玩耍。这幅绘画作品里面暗藏了小朋友的空间概念，所画的树木近处的大，远处的小。如图 5.4(f) 所示这幅绘画作品很好的用三维立体的概念（长方体）来描绘自己的绘画主角，而不是简单地用长方形来表示。

5.1.3 幼儿绘画内容上的创造性表现

加德纳认为：“幼儿绘画表现出的创造性主要与幼儿身心发展水平有关，幼儿相对于成人来说接收到的外界信息较少所以年龄越小的幼儿受到周围环境和社会束缚的影响越小，他们往往以自我为中心越是能表现出自己独特的个性。所以在艺术课程中，我们希望孩子能主动大胆的探索并且不断尝试新的事物，随着年龄的增长这种敢于尝试冒险的精神在孩子的身上逐渐的减少。^①”同时他认为幼儿艺术中表现出的创造力与成人艺术家的创造本质不同，成人艺术家是在完全知晓社会文化规范的情况

^① 霍华德·加纳著，齐东海等译. 艺术·心理·创造力. 北京，中国人民大学出版社，2008.

下,敢于冒险打破常规,用艺术表达自己的认识和情感,而幼儿则是因为心理发展水平尚未达到社会规范的认识和内化的情况下,大胆探索和冒险,丝毫不担心自己的表现是否有违常规,虽然本质不同,但作品形式上显示出的创造性却极为相似。^①

表 5.3 内容的创造性表现在所有绘画里满足对应条目的比例

	C-1	C-2	C-3	C-4
所有绘画里满足对应条目的比例	100%	58.8%	5.88%	1.47%

从表 5.3 中我们可以看出几乎所有孩子的绘画作品的内容都能被人一眼看出表象意义。就画面丰富这一部分来说,几乎一多半的孩子都可以做到画面内容丰富。这里我们对丰富进行了严格的规定,绘画内容中所包含的种类包括五种或者五种以上才可以算作内容丰富,重复的内容不算。如图 5.5(a)所示,幼儿画了小朋友们一起玩耍滑滑梯的场景。绘画内容包括滑梯、小朋友、大树、小山、太阳等,整幅绘画作品显得生动形象种类丰富。如图 5.5(b)所示这幅绘画作品共描绘了 6 种物体(房子、猫、兔子、小鸟、苹果树、蚂蚁,小花等)满足了我们评价条目画面物体种类丰富且少留白。孩子在创作这幅作品的过程中是非常开心的,因为他们刚刚参加完游戏活动,将之前的游戏活动记录下来孩子们是非常有代入感的。

从绘画作品中我们可以看到小朋友的创作思想,而能做到这一部分的小朋友所占比例很少仅占 5.88%。如图 5.5(c)所示孩子们抬头仰望天空,画出他们想象中宇宙的样子,可以看出孩子们对于宇宙的好奇与向往。因为幼儿园有时也会组织孩子们去科技馆博物馆参观,孩子们在看到星空宇宙的时候也会流露出惊叹和向往的神情。他们将自己的这种情感代入到绘画作品中。

^① 霍华德·加纳著,齐东海等译.艺术·心理·创造力.北京,中国人民大学出版社,2008,89.

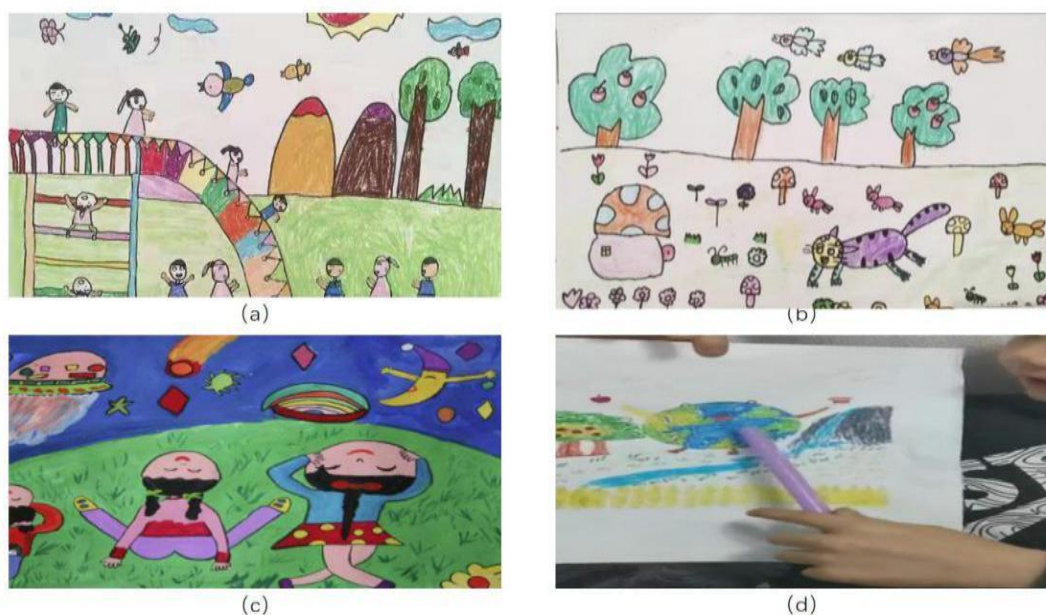


图 5.5 四幅幼儿绘画作品分图示例

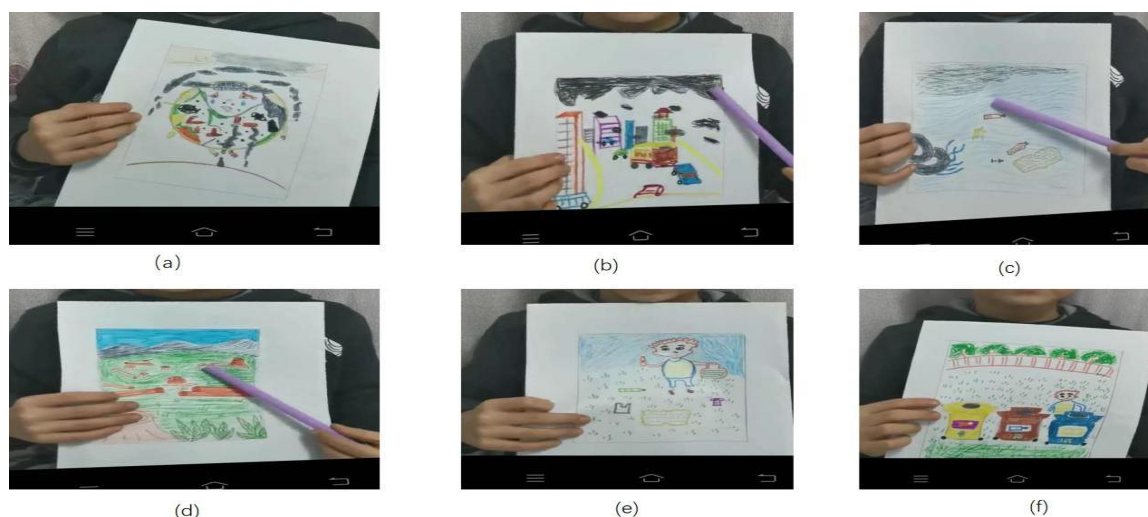


图 5.6 六幅幼儿绘画作品分图示例

就所表达的内容能与所表达的思想关联度高这个部分而言，能只做到这部分的孩子少之又少，仅占 1.47%。如图 5.6 所示，这些作品是大班小朋友所创作的，主题内容是关于环境保护与垃圾分类。以下每幅绘画作品想要表达的思想内容是孩子自己叙述的：我们共同居住在一个地球上，它给我们带来新鲜的空气和水让人类维持基本的生活。但是有一天我们的地球母亲它生病了。天空中到处都是黑色的烟雾，水里面都是人们扔掉的垃圾。森林里面的树木都被砍掉了，小动物们失去了自己居住的家园没有了休息的地方。但是不要担心我们可以使这样的情况发生改变，请将我们的垃

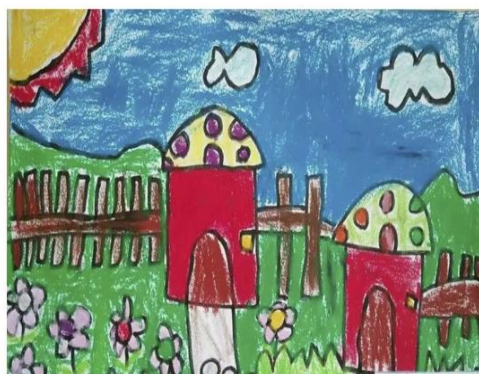
圾进行分类。垃圾扔进黄色的桶中、塑料瓶扔进棕色的桶中、将废弃的纸张扔进蓝色的桶中。在环保的主题背景下能看出孩子想表达现在我们的环境污染严重，希望能引起人们保护环境意识，倡导正确合理的垃圾分类方式。整幅作品可以看出来小作者背后的思想，这一系列的绘画作品内容紧密相关且不含无意义的重复。

5.1.4 幼儿绘画色彩上的创造性表现

从表 5.4 中我们可以看出几乎所有的孩子都会给自己的绘画作品进行上色，这一部分的孩子占到了 98.2%。根据幼儿的绘画特征孩子们刚开始都会选择自己喜爱的颜色去涂色，后来随着幼儿的认知水平提高和经验丰富他们会开始考虑到物体固有的颜色。从统计的数据中我们可以看出 94.6% 的孩子可以做到选用的颜色丰富。这里面我们对颜色丰富进行了规定，必须超过五种颜色（包括五种）才算是丰富，均匀是指孩子能按照物体的轮廓进行涂色，并且完成后画面还非常整洁。如图 5.7 所示，这两幅绘画作品都是关于房子的主题但是他们所选择的涂色方式不尽相同。图 5.7(a) 采用的是油画棒上色，图 5.7(b) 采用彩色铅笔进行涂色。这两幅绘画作品都采用多种颜色进行上色，并且涂色都非常均匀，图 5.7(b) 的绘画作品选择的颜色更加轻快明亮。

表 5.4 色彩的创造性表现在所有绘画里满足对应条目的比例

	D-1	D-2	D-3	D-4	D-5
所有绘画里满足对应条目的比例	98.2%	94.6%	1.47%	4.4%	13.23%



(a)



(b)

图 5.7 两幅幼儿绘画作品分图示例

从表 5.4 中我们可以看出只有少部分的孩子能脱离常规的用色,进行色彩搭配。很多孩子的画面都是中规中矩的,很少有孩子能做到色彩浓烈饱和度高让人眼前一亮。如图 5.8(a)所示大部分的孩子都会将太阳涂成红色或者黄色,小草和大树涂成绿色,白云涂成蓝色。图 5.8(b)(c)所示,这两幅作品的色彩颜色非常浓烈,用色搭配也很大胆。

从笔者小开始学画画起,教师就告诉我们要用黑色的水彩笔进行勾边然后再用彩色笔按照轮廓上色。我认为创造性也可以理解为打破常规,如果孩子可以用其他的颜色笔勾边我们就认为它是有创造性的。所以在教学的过程中可以启发孩子并且给孩子机会让他们自由发挥,随意勾勒线条。而在调查的绘画作品中只有很少的孩子能做到这一点。如图 5.8(e)(f)所示,只有在创意绘画或者是水粉绘画中孩子比较容易避免用黑色勾边笔上色。

渐变色是指某个物体颜色从明到暗或深转浅,或是从一个颜色缓慢过渡到另一个颜色,或者通过颜色的搭配形成阴影。如图 5.8(g)所示:整幅图片冷色和暖色相结合。暖色位于整幅作品的中央,冷色在画面的上半部分。在 5-6 岁这个年龄阶段颜色搭配可以形成渐变色是比较难得的。



图 5.8 六幅幼儿绘画作品分图示例

整体上来看 5-6 岁幼儿的绘画水平较小班小朋友来说有明显地提高,无论是从构图、造型和颜色的使用上都更加娴熟。就线条和形状的使用而言,孩子们基本都可以把线条和图形有机的结合起来。只是有的组合比较生硬,有融合的痕迹。就形象空间的把握上来说,这个年龄段的孩子具有的普遍特征是所创造的物体形象具有大概的形象特征和造型结构,但是物体形象的各部分比例不够协调。就形象空间的把握,大部分的作品都具有上下左右的概念,有的作品还会出现基底线的使用,但描绘的都是单一的平面图形。

从内容的把握上来看,孩子们的绘画作品都能被看出表象的意义。而且使用的颜色都较为丰富,但是都不够大胆。基本都是按照物体固有的颜色来涂,中规中矩。

5.2 幼儿绘画创造性教学的建议与反思

通过观察幼儿的绘画作品,发现并不是每个幼儿都具有创造性。5-6 岁这个年龄段幼儿绘画特征基本呈正态分布。大部分的孩子是符合这个年龄阶段幼儿的绘画特点。还有一部分幼儿则表现出或高于或低于这个基本特征的。少部分的幼儿绘画作品中会出现某一部分特别具有创造性。所以我们希望能够针对具体的问题,给予不同的孩子支持与引导。通过上述的调查研究,以及与孩子绘画中的创造性表现相结合,通过具体的绘画作品展示,我们将提出以下几点建议:

5.2.1 创设轻松自由的环境,鼓励幼儿大胆地表达

在实际教学的过程中,笔者经常听到一些孩子说:“老师我不会画,甚至还有孩子说老师我不敢画,我害怕画错,老师能不能帮我画一下。”得知原因后才明白,孩子有时对所画的主题比较陌生甚至不理解所要绘画的主题,所以孩子们不知道该如何下手,同时也有一些孩子害怕画得不好老师会批评。针对这样的情况,有的教师会给孩子出示提前准备好的示范画,还有的教师会在黑板上一笔一划的教孩子怎样画,通过这样的方式让孩子去模仿。这也是现在很多幼儿园美术教育课程中出现的問題。其结果就是很多孩子画的画几乎大同小异,连一些细节都是一样的。教师为了展示自己的教学成果,会让孩子们去模仿,但是这样反而扼杀了孩子们的创造性如图 5.9 所示:

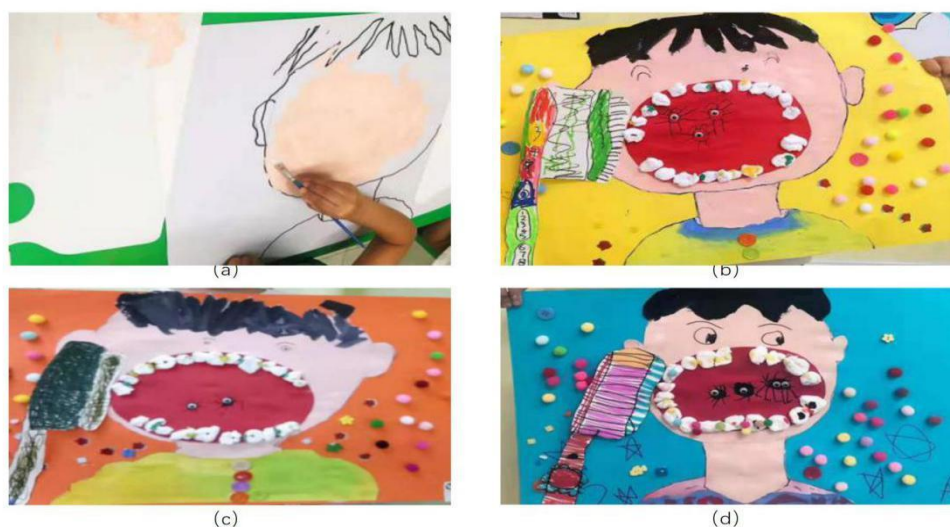


图 5.9 四幅幼儿绘画作品分图示例

这些作品是幼儿园大班孩子所创作的。为了给家长们进行展示，教师会在白纸上将轮廓给孩子们画下来，让孩子们添加具体的细节和上色。通过幼儿绘画创造性表现评分标准对这三幅绘画作品进行打分，我们得出这些作品只能在颜色上得分。明显可以看出孩子们画的牙齿在材料的使用上都是一样的。里面小虫子的画法也是一样的，包括牙刷的位置全部都在画面的左下方，画面点缀的小毛球也是一样的。这样的做法虽然使得整个画面非常整齐好看，但是从创造性地角度来说，它只能在颜色这个维度上得分。

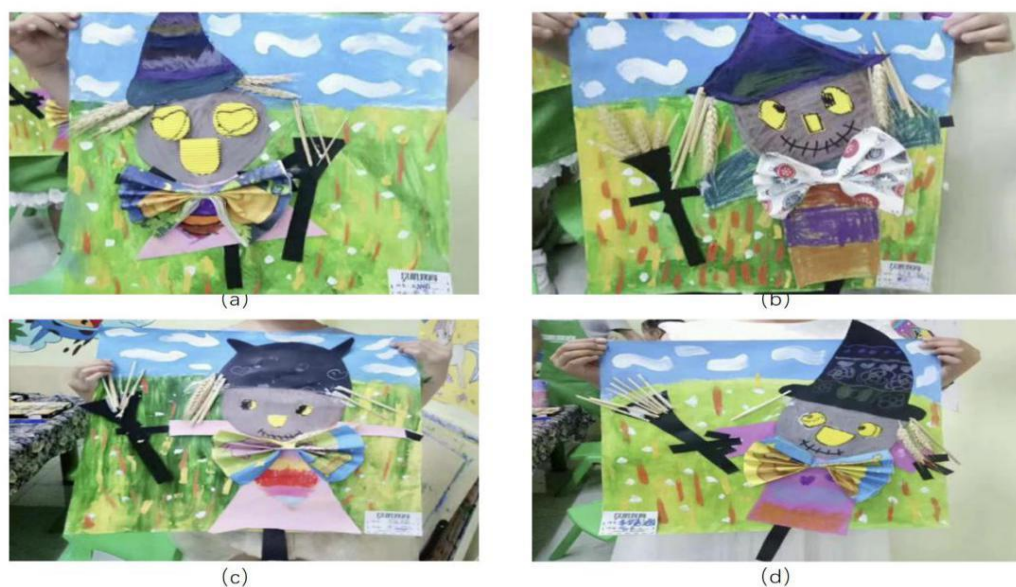


图 5.10 四幅幼儿绘画作品分图示例

如图 5.10 所示,这四幅绘画作品是大班小朋友在美术课上完成的。根据我们制定的幼儿绘画创造性评分标准对这四幅绘画作品进行评分,它们所得分数是一致的。稻草人形象的组合都是用圆形、长方形和三角形组成。同样的都是手里面拿着扫把,包括整幅绘画作品的背景颜色都是非常相似的。这四幅绘画作品都是用稻穗和牙签来进行装饰。为了给家长展示孩子们完整的绘画作品,教师会给孩子展示示范画让他们去模仿,同时在孩子创作的过程中教师会指导孩子告诉他们图什么颜色,甚至动手帮孩子修改他们的绘画作品。虽然这样做会让家长认为孩子画得很好,但却磨灭孩子的创造力。在这样的美术教学中孩子只是美术作品的参与者而不是创造者。

我们希望能为孩子创造良好宽松的环境,让孩子没有心理负担可以自由地创作。同时我们也要珍视每个孩子作品中个性差异的表现。

5.2.2 尊重孩子的想象力和创造力

日本研究幼儿美术活动的专家长版光彦认为:“幼儿美术活动的目的不在于教会幼儿画成一张画或制成一件工艺品,不是为了培养未来的画家,而是把它当成开发智力,培养创造意识、创造才能和高尚情操的一种手段”。^①

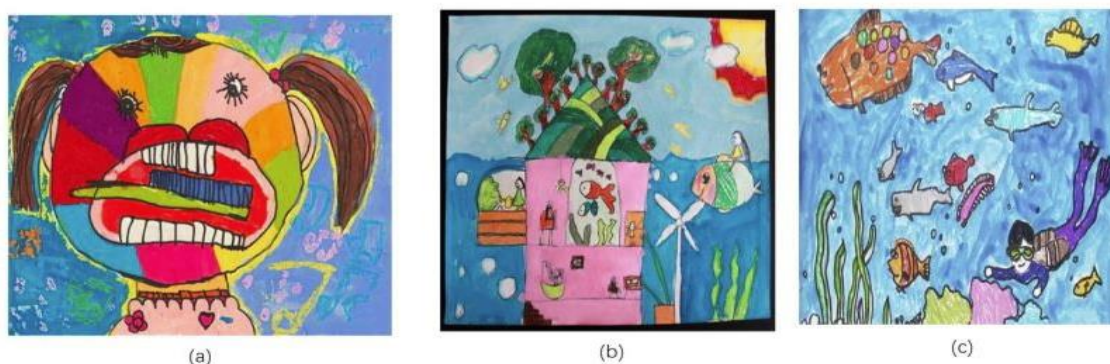


图 5.11 三幅幼儿绘画作品展示

如图 5.11(a)所示的作品,根据幼儿绘画创造性表现的评分标准,这幅作品在颜色的使用上表现出来了创造性。就线条与形状的使用而言,小作者的抽象能力比较强,能用简单的图形(圆形、长方形)等融合成新的物体形象。形象比例较为合理,虽有些夸张但是颇具特色。就空间概念上而言,主要形象位于整个画面的中央。从内容的把握上来说就是小朋友在刷牙,并没有什么特别的含义。但是这幅作品最让人眼前一亮的就是它颜色的使用与搭配。颜色使用丰富,使用的颜色对比度很大,有冷色

^① 艾孜买提·阿布都克里木. 日本幼儿美术教育评介. 美术, 2012(6), 119-121.

暖色，深色与浅色的对比。这样的用色使得人物鲜明活泼，整个作品给人一种很满的感觉。其实儿童绘画中色彩的选择和运用往往不会与真实的事物发生联系，他们会选择自己喜欢的颜色或者根据自己的心情来涂色。比如紫色的太阳、蓝色的小草、绿色的人脸等，不会因为客观事物的固有颜色而影响自己的选择。色彩的美感主要表现在色彩的协调，色彩对比中的平衡，以及用颜色来表现自己丰富的情感。在传统的教学中以及当前的实际教学中都会存在这样一种现象，教师的教学会偏重让孩子对物体固有颜色的认识，而忽视了对色彩美感的培养。教师会经常提醒孩子太阳是红色的，小草是绿色的，天是蓝色的，人的皮肤是肉色的，拘泥于物体固有的颜色而忽视了孩子的个性发展。

教师怎样培养孩子对颜色的认识与选择值得我们思考。笔者认为首先要培养孩子的观察能力，丰富孩子的自身经验。将一幅作品很好地进行描绘首先要建立在孩子已有认知水平的基础上。陈鹤琴先生在《谈谈幼儿绘画》中指出“儿童绘画的动机是受外界事物的刺激所致。我们教儿童画画，首先要扩大儿童的眼界，丰富儿童的经验。^①”所以教师在条件允许的情况下扩展儿童的生活经验，观察生活中以及大自然中色彩的美。

教师还可以给幼儿介绍颜色的搭配。比如对称用色，会给人产生一种平衡稳定的感觉。交替用色，颜色交叉变化，但使用非常有规律给人视觉上的冲击，摆脱单一颜色的沉闷和多种颜色的使用的混乱。渐变色是非常流行的色彩搭配，可以让人的视觉随之移动，使得画面非常有节奏感。

幼儿的颜色使用没有固定的标准，可以千变万化，随他们的兴趣、心情而定。为孩子展示各种颜色搭配，让他们感受不同颜色搭配带来的视觉效果。让他们在绘画的过程自由搭配随意使用色彩，感受色彩的美丽，感受绘画的魅力。

如图 5.11(b) 所示，根据幼儿创造性表现的评分标准，这幅作品在线条与形状的使用上以及内容的把握上都是具有创造性的。就线条与形状的使用上来说，小作者根据自己的想象，画出现实生活中不存在的事物，从而看出孩子非常具有联想和想象的能力。从形象空间的把握上来看，这幅作品表现了小作者的空间概念。物体形象有主次关系，布局非常整齐。从内容的把握上来看，内容丰富，每个小房间都有细节的处理，整个画面少有留白，整幅作品给人很丰满的感觉。颜色的使用上，

^① 刘丽华. 浅谈幼儿美术教育的重要性. 活力(07X), 86-86.

冷暖颜色交替使用，涂色均匀且流畅，又使用渐变色让人眼前一亮。本幅作品最大的亮点就是它的构思与渐变色的使用。

创新的美术作品源自于大胆的梦想，我们不难发现人的年龄越大想象力就会变得越匮乏。成人会受到社会环境的影响和自身知识水平的限制。如果现在让我们成人来完成一幅关于海底世界的绘画作品，我们首先就会想到之前看过那些图片然后去模仿。而孩子是不受限制和拘束的，他们可以天马行空地自由想象和创作。艺术大师毕加索曾经感叹道：“我花费了终生的时间去学习像孩子那样画画。^①”所以作为教师我们要保护孩子的想象力，激发他们的创造力。

如图 5.11(c) 所示的这幅美术作品是大班小朋友画的海底世界。但是有很多小朋友并不知道海底世界是什么样子的。所以教师可以先给小朋友放一些关于海底世界的影片，让孩子有一个完整的认识，还可以给孩子展示一些关于海洋生物的图片。在绘画的过程中，教师要关注到每个孩子的情绪，及时帮孩子解决困难。在有一次绘画的过程中教师看到一位平时不善言辞的小朋友在座位上撅嘴不开心，问她后才知道原来她将鱼画的太靠上了，几乎和天上的小鸟连在一起。在孩子的认知里鱼是生活在水里的，所以他就认为自己的画不好。但是教师很机智的给他讲了一个鱼跃龙门的故事并对他讲他画的是没有问题的。孩子立马露出了笑脸，手上的画笔又开始转动了起来。

陈鹤琴先生的“活教育”原则中认为：凡是儿童自己能够做的，应该让他自己去做，凡是儿童能够自己想的，应该让他自己去想。儿童自己去探索、去发现，自己所求来的知识才是真的知识，他自己所发现的世界才是真的世界。所以在美术活动中充分发挥孩子的想象力，培养孩子的思维创造能力，同时教师也要用自己的智慧帮助孩子解决问题。

5.2.3 教师和家长要丰富儿童的视觉经验和生活经验

^① 邹珉. 浅析中国画线语言的成因与发展[J]. 美术教育研究, 2012(2), 158-158.



图 5.14 幼儿绘画作品展示

对于图 5.14 这幅绘画作品而言,其存在的问题是内容过于单薄,针对这种问题,教师可以在绘画前用提问的方式引导孩子。比如:你什么时候感到最开心呀?你最开心的时候是和谁在一起的呀?你最开心的时候最想去哪里呀?小朋友们可以通过回答问题的方式增加自己的绘画内容,然后通过画笔描绘出来。通过提问扩展孩子的思路,使作品变得更加丰满。

在日常生活和教育活动中,教师与家长要引导孩子多多观察。让孩子从不同的角度对事物进行理解,抓住事物的主要特征。大家小时候都学过画杨桃这个故事,从不同的角度让孩子观察事物,这个方法也可以用到实践当中。教师和家长要尽可能的创造条件让孩子多多观察体验,注重细节的把握。而孩子所经历的生活经验也会使他的绘画作品更加丰富。罗恩菲尔德指出:“经验范围扩大,成为艺术教育,甚至是一般教育中的一项重要原则,扩大经验范围则意味着我们要以儿童的个人程度为基准,对儿童的思想、情感和感受力都以儿童的程度和发展阶段为本。”^①

5.2.4 运用多种途径促进幼儿绘画创造性发展



^①王盼美惠. 5-6 岁幼儿绘画表征特征研究. 南京师范大学, 2014.

图 5.15 幼儿绘画作品展示

通过讲故事和游戏的方式来让孩子认同所画主题，因为在积极快乐的情绪下孩子更愿意与他人来分享自己的感受。如图 5.15 所示：根据拟定的幼儿绘画作品创造性表现评分标准来看，本幅作品线条与形状的使用是具有创造性的。具体来说小作者能通过简单的线条弯曲缠绕抽象出所画事物，没有多余的装饰和点缀。所创造的小刺猬具有完整的形象特征，比例也很合理。大树能用圆形来表示而不是我们常见的云朵形状。通过绘画作品可以看出小作者具有三维的空间概念。苹果的描绘上有留白形成光影效果。在内容的把握上有细节的处理比如苹果不仅仅是长在树上，地上也有掉落的苹果，小刺猬背上也有苹果。通过这个小细节可以引起人们的联想与想象，小刺猬在地上打了一个滚将苹果背在了身上，非常具有画面感，充满了童真童趣。而颜色的使用上涂色均匀流畅，颜色交叉搭配让人眼前一亮。幼儿园的美术课经常会设置关于小动物的主题让孩子们来进行创作，怎样能让孩子画出不一样的东西需要教师的配合引导。比如可以给孩子提供丰富的绘画材料，用橡皮泥捏小刺猬的身体用或者牙签当刺。又或者用彩笔画出小刺猬的身体，用树叶当小刺猬的刺粘在身体上不仅仅拘泥于一种材料。

5.2.5 通过多种方式评价幼儿的绘画作品

在评价幼儿绘画作品的过程中，成年人往往会站在自己的角度，在自己已有的认知水平和审美标准的基础上对幼儿的绘画作品进行评价。但是作为幼儿教师我们更多的要从孩子的角度出发，不能因为孩子的绘画作品画得不像或者构图造型不合理，涂色与客观事物的颜色不符就否定幼儿的创造结果。这种做法会扼杀孩子的创造热情和绘画兴趣，还会扼杀孩子的想象力和创造力。所以我们在对幼儿绘画作品进行评价的时候更多的是注重幼儿的感情、思想以及在绘画过程孩子表现出来的创造性。

我们要给孩子机会讲述自己的绘画作品里画了什么内容，是自己想象出来的，还是亲身经历的。可以给大家讲述在绘画过程中自己的思路。这样可以潜移默化地培养孩子的自我表现能力和语言表达能力。教师可以了解孩子的想法以及在绘画作品中内容的把握。这样在对孩子的绘画作品评分时会更加客观。

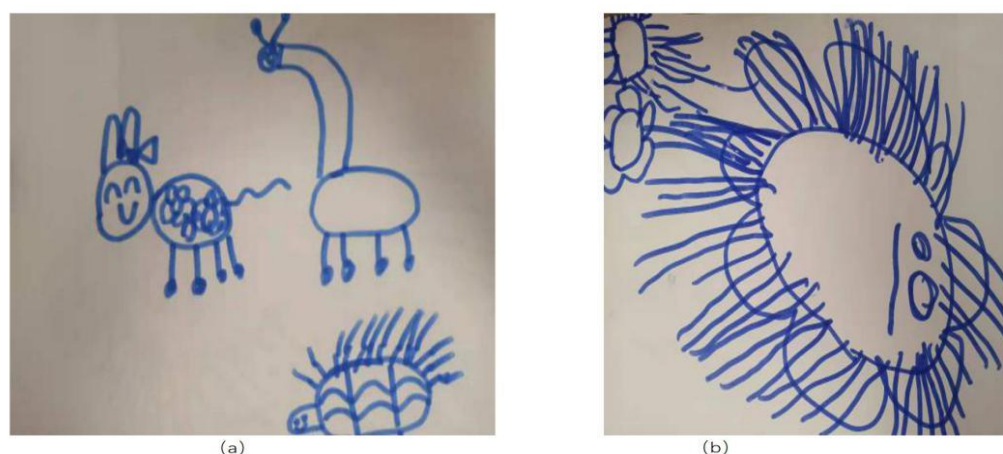


图 5.16 两幅幼儿绘画作品展示

如图 5.16(b) 示：这幅作品是一位今年刚上中班的小朋友画的。他是根据童话故事来进行创作的。虽然这幅作品谈不上创造性，但是孩子的联想能力还是值得我们肯定的。用半圆形来表示外套，将小刺猬的刺包住。他说小刺猬穿上衣服就再也不怕扎到别的小朋友了，这样它就可以和小朋友们一起玩了。

如图 5.16(a) 所示：这幅作品也是一位中班小朋友所画的。从绘画技巧上来说这幅作品可能不能算作优秀，但是从和小作者的聊天中可以知道，它还有一些背后的含义。根据小作者的叙述，他所描绘的是小刺猬、小兔子和小蜗牛。因为妈妈是属兔子的，而他自己又很喜欢小刺猬，小刺猬爱帮助别人和妈妈一样。而他的家里又养着蜗牛所以他希望将自己喜欢的事物记录在画纸上。

单看着些绘画作品我们很直观的认为这些绘画作品完成的不够好，我们甚至不明白孩子画的是什么。根据我们幼儿绘画创造性评分标准来看，这两幅绘画作品基本可以用线条和图形的组合勾勒出自己想要表达的物体图形。这两幅绘画作品只能在（A-1）这一部分得分，在形象空间、内容把握以及颜色的使用上这两幅绘画作品是不得分的。但作教师我们不能直接通过分数就否定孩子的绘画作品，通过与孩子沟通交流我们得知这些绘画作品背后的含义，可以从另一个角度来评判幼儿的绘画作品。

其次，我们可以让孩子相互评价。孩子们在相互评价的过程中也是相互学习的过程，看到对方的优点以及自己的不足。在审视别人的作品时也是培养自己审美的过程，所以作为教师要给到孩子们这样的机会。

最后，教师在评价的过程要处理好教师评价与幼儿评价相结合。教师要用儿童能理解的语言去评价幼儿的绘画作品，尽可能地使评价更为客观更加全面起到促进幼儿创新和提高幼儿审美的作用。在评价作品时要注意幼儿的情感感受，注意对孩子创造力的保护。孩子的作品并能没有优劣之分，每幅绘画作品更多的是不同个性差异的表现。我们要从多角度审视幼儿的绘画作品，关注他创造性的表现哪怕只有一小部分，我们都要给予及时的鼓励与表扬。

第六章 研究不足与反思

6.1 收集的幼儿绘画作品有限

本次研究的目的是探究幼儿绘画中的创造性表现，而最能显示幼儿创造性的作品应该是让幼儿在没有限制要求中自由创造。儿童自发的绘画活动应该是让孩子自由地选择绘画工具、随意自由地勾勒线条、按照自己的喜好或者想象选择颜色、活动的过程中不受外界的控制不受成人的影响与指导。但是这样的自主性绘画活动在幼儿园中是很难实现的。因为幼儿园的绘画课程有自己的教学目标和任务。所以我们搜集的自发性的幼儿绘画作品还是比较少的，大部分的绘画作品都是教师规定的或者在绘画的过程中是得到教师提示的。而且我们收集的幼儿绘画作品只有 68 幅，样本的数量也不是很大。

6.2 制定的幼儿绘画创造性表现评分表不够完善

为了判定幼儿绘画创造性表现，我们制定了评判绘画作品是否有创造性的评分标准。在制定标准时，我们选择了一部分幼儿创意美术大赛的优秀作品（之所以这样选择是因为获奖作品是得到专业评审和大多数人的认定之后的作品，这么选取样本就相当于借用了专业评审的智慧来帮助我们判别这些幼儿绘画作品体现的创造性水平，从而达到评价结果的相对的客观性。）作为预分析的材料。因为这些作品都是由专业的美术教师认定的有创造性的绘画作品。但是在实际的评分过程中，我们发现大部分的孩子都暂时不能达到这个水平，所以具体的评分内容还应该有所调整与完善。有些分数需要重新设定拉开有创造性的幼儿绘画作品和没有创造性的幼儿绘画作品之间的比例差距。有些评分细则的定义还略有模糊容易让第一次使用幼儿绘画创造性评分框架的产生歧义。之前已有研究者研究过幼儿的绘画作品基本都是包括造型、构图、颜色等。而本次我们的研究是在前人的基础上增加了内容这一条，但是在评价的过程中还是不可避免的出现主观性。不过此次研究的缺陷为之后进一步的研究提供了方向。

6.3 对绘画作品的分析理论深度不够

分析幼儿绘画作品涉及很多相关的学科包括幼儿美术、儿童心理学等。由于自己涉及关于艺术心理学等相关学科时间较短，关于本次研究所需的理论知识积累还不够。虽然笔者有一定的美术基础，但是还不够专业。所以造成了在本次研究中对

幼儿绘画作品的分析欠缺一定的理论深度需要进一步加强相关理论的学习，加深作品分析的理论性。

参考文献

- [1] 幼儿园教育指导纲要（行）. <http://www.edu.cn/20011126/3011708.shtml>
- [2] 詹森. 艺术与脑的开发. 中国轻工业出版社, 2005.
- [3] (美) 罗恩费尔德著, 王德育译. 创造与心智的成长. 长沙, 湖南美术出版社, 1993.
- [4] 孔起英. 皮亚杰儿童发展理论与学前儿童绘画的发展和教育. 学前教育研究, 1996, 3, 35-42.
- [5] 张念芸. 学前儿童美术教育. 北京, 北京师范大学出版社, 2004.
- [6] 赫伯特·里德著, 吕庭和译. 通过艺术的教育. 湖南美术出版社, 1993.
- [7] 长版光彦. 幼儿造型指导. 江苏, 江苏教育出版社, 1988.
- [8] Claire Golomb 著, 李甦译. 儿童绘画心理学. 北京, 中国轻工业出版社, 2008.
- [9] 张念芸. 学前儿童美术教育. 北京, 北京大学出版社, 1997.
- [10] 杨国平, 邹正洪. 构图学. 长沙, 湖南美术出版社, 2004.
- [11] 张念芸. 学前儿童美术教育. 北京, 北京师范大学出版社, 2006.
- [12] 孔起英. 学前儿童美术教育. 南京, 南京师范大学出版社, 2010.
- [13] 玛拉·科瑞克维斯基著, 李季眉, 方钧甘译. 多元智能理论与学前儿童能力评价. 北京, 北京师范大学出版社, 2005.
- [14] 楼必生, 屠美如. 学前儿童艺术综合教育研究. 北京师范大学出版社, 1997.
- [15] 孔起英. 给幼儿园教师的 101 条建议. 南京, 南京师范大学出版社, 2007.
- [16] 王冰. 国内外关于儿童绘画能力发展理论的研究综述. 学前教育研究, 1997, 1, 19-21.
- [17] 赫伯·里德. 通过艺术的教育. 湖南美术出版社, 2002.
- [18] 施佳. 幼儿自主性绘画教育. 小学时代(教育研究), 2012, 4, 112-112.

- [19]沈秋兰. 从模仿到想象——幼儿自主性绘画教学模式初探. 江苏教育研究, 2009, 3, 41-42.
- [20]伊莱恩, 皮尔科汉, 等. 美术另一种学习的语言. 湖南美术出版社, 1992.
- [21]艾斯纳. 儿童的知觉与视觉的发展. 湖南美术出版社, 1994.
- [22]吕景云, 朱丰顺. 艺术心理学新论. 文化艺术出版社, 1999.
- [23]刘金花. 儿童发展心理学. 华东师范大学出版社, 2006.
- [24]滕守尧. 审美心理描述. 中国社会科学出版社, 1985.
- [25]严虎. 儿童心理画:孩子的另一种语言. 电子工业出版社, 2015.
- [26]陈鹤琴. 儿童绘画之研究. 上海教育出版社, 1986.
- [27]吕金华. 在绘画活动中培养幼儿的创造性思维. 中国科教创新导刊, 2009, 9, 185-185.
- [28]许凉凉. 发展幼儿绘画创造力的教育策略. 学前教育研究, 2010, 4, 64-66.
- [29]孔艳芳, 刘清海. 幼儿美术教学中的创造性培养. 逻辑学研究, 2003, 3, 330-332.
- [30]陈红香. 三至六岁幼儿创造想象发展的调查分析. 学前教育研究, 1999, 1, 39-40.
- [31] (德) 沃林格著, 王才勇译. 抽象与移情. 北京, 金城出版社, 2010.
- [32] (美) 鲁道夫. 阿恩海姆著, 滕守尧, 朱疆源译. 艺术与视知觉. 北京, 光明日报出版社, 1987.
- [33]王冰. 国内外关于儿童绘画能力发展理论的研究述评. 学前教育研究, 1997, 1, 42-45.
- [34] Willats J. The Representation of Extendedness in Children's Drawings of Sticks and Discs. child dev, 2010, 3, 692-710.
- [35] Spitz, Ellen Handler. The Child's Creation of a Pictorial World (review). Journal of

Aesthetic Education,2009,40,120-122.

[36]Kathryn L. Fletcher,Elaine Reese.picture book reading with young children. A concept framework Developmental Review ,2005,6,64-103.

[37]王盼美惠.5-6 岁幼儿绘画表征特征研究.南京师范大学,2014.

攻读学位期间取得的成果

致谢

随着毕业论文的完结，也标志着三年的研究生生活也接近了尾声。直到现在，三年的学习生活仍旧历历在目。

首先非常感谢学校的教师们，是你们让我有机会在校园里学习不同的专业知识。在学习的过程中对教师所讲的关于一些身体有障碍的孩子的相关知识（多动症、自闭症）非常感兴趣，希望以后可以继续学习自己感兴趣的知识，从事相关方面的工作，帮助到更多有问题的孩子，希望孩子们都能健康成长。

再感谢李老师在论文写作的过程中对我的帮助。中间经历了换题、修改等一系列的困难，是老师耐心地帮助让我度过了这些困难完成本篇论文。感谢老师在我身上付出的心血。

感谢教育学院的每一位老师，扩宽了我的视野，让我了解到各类教育知识，不断地丰富自己的知识面。感谢在论文写作的过程中，天天乐启智幼儿园给我实习的机会，让我更加了解幼儿园的实际教学。感谢遇到的每一位小朋友，孩子们的绘画作品总是让我们眼前一亮，孩子作品背后的故事总是能够温暖人心。感谢父母在我求学的道路上对我义无反顾地支持，感谢所有在学习道路上帮助过我的人。

在未来的道路上，我将保持初心，做一个认真负责的幼儿教师，为学前教育事业尽自己的绵薄之力。

个人简况及联系方式

姓名:任德君

性别: 女

籍贯: 山西太原

个人简历、学习或工作去向: 正枫英语

联系方式: 15035169076

电子信箱: 2524461088@qq.com

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

作者签名： 任德君

2020 年 5 月 31 日

学位论文使用授权声明

本人完全了解山西大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意山西大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名：

任德君

导师签名：

李哈军